

SVMMA COLLOQ-

QVII JOHANNIS RAINOLDI

CVM JOHANNE HARTO

De Capite & Fide Ecclesie.

E9-45

UBI VARIE OBITER TRACTANTUR QVÆSTI-

ones, de *Sufficientia*, & *orthodoxa expositione Scripturarum*, *Ministerio Ecclesie*, *Functione Sacerdotali*, *Sacrificio Missæ*, unâ cum aliis, quæ in religione agitantur, controversiis; præcipuè verò, & ex instituto, quæstio de *Ecclesie regimine*, explicata in iis, quæ de Christi supremâ Monarchiâ, de Petri præsentia, Papæ usurpatâ, Principis legitimâ suprematate disputantur.

A JOHANNE RAINOLDO CONSCRIPTA, CONVENIENTER COMPENDIIS illis quæ uterque scripto mandarat: examinata demum, à JOHANNIS HARTO, atq; (post addita quædam, quædam mutata ut ipsi commodum videbatur) pro fideli narratione eorum, quæ inter ipsos in Colloquio diserebantur, habita & comprobata.

ANTE QVATVOR ET VIGINTI ANNOS EX AN-

glico sermone in Latinum versa, nunc autem primum jussu, curâq; Reverendissimi atq; vigilantissimi Præsulis, RICHARDI BANCROFTI, Cantuariensis Archiepiscopi (qui non domesticarum modo, quibus præfuit, sed etiam exterarum Ecclesiarum bono impensè studeat, & sita & pulvere evocata, & in lucem emissa.

HENRICO PARRARO, Gloucestrensi Episcopo, interprete.



OXONIÆ.

Excudebat Josephus Barnesius. 1610.

Exordibus Josephus Barnellus. 1610.

SERENISSIMO ATQVE POTENTISSIMO,
CHRISTIANO III, DANIÆ, NORWEGIÆ, SLA-
vorum, Gottorūmq; Regi, Sleswici, Holsatiæ, Stormariæ & Dith-
marsæ Ducī, Comiti in Oldenburg, & Delmenhorst;
Domino Islandiæ & Oeseliæ.

Planè intelligo, rem me nullam serenissimo magnæ Britannię Regi atq; Domino meo JACOBO, Annæve clarissimæ Reginæ, quæ fratri luce magis dilecta soror, gratiorem; nullam verò Proceribus regni, populōq; universi Britannico plausibiliorē posse facere: quā ut Majestatem tuam, Christiane, Rex, Rex o verè christiane, omnium nominibus ex ultimā nostrā Britannia salutem. Illā Britannia, quam Tū ante annos non multos multis emensis itineribus salutasti; illā, quæ te multis vicissim effusis amoribus & venientem læta excepit, & tristis prosequuta est discedentem. Quidni autem tristis discessu tanti Regis, cujus præsentia illustis magnificentiæ munificentiaq; atq; aliarum amabilium virtutum splendore decorata, omnes omnium & oculos & animos ad se rapuit? Quare cum ceteros in admirationem, cum verò spectatissimum Walliæ Principem HENRICVM, Tuum ex Tua sorore optima optimum Nepotem, in imitationem Tui ita totum abripuisti, ut ad novos indies labores, nova pensā exardeat, nec satis habeat Magnum Patrem pietate & literis, nisi etiam Te magnanimum Avunculum fortitudine & armis referat. Referet, profecto referet; qui, admirabilis indolis heros, assidue nititur, molitur, & agit omnia, quæ Patre, quæ Te, quæ se digna; propediem documenta orbi terræ daturus, quibus ortus radicibus, & quod Magni JACOBI sanguis, & quod Tuus. Nobis, qui numerus sumus, ne culpæ sit, quibus cordi est, de valle angustiarum nostrarum hæc fastigia ample felicitatis suspicere, & Majestati vestræ, Rex inclyte, de integro gratulari, qui talem nactus tuarum & amatorem & æmulatorem laudum, Ipsi ad rerum maximarum studia optimis præis & præluces auspiciis. Præluces verò non solus, nec solus præis. Habes enim conjunctissimum harum præclarissimarum viarum Tibi Comitem, Isti Ducem, eum, quo ille perpetuò gloriabitur pio Patre se satum adeoq; natum ad magna. Nihil in votis omnium prius, antiquius nihil, quā ut vos gemini Europæ soles almis illibatæ religionis radiis, & castæ veritatis larga luce hoc aureum Sidus quā diutissime perfundatis. Nec ut hoc solum, quanquam ut hoc primum; sed & alia quæcunq; uspiam sidera in cœlo Christiani orbis aut figuntur aut errant. Nam illis stellis quid futurum sit quæ non errarunt modò, sed etiam ceciderunt, à ^a *caudâ Draconis Apocalyptici tra-*
cta abjectaq; in terram, nolo tristius ominari. At si non ominari, fas saltem cum Domino apud Prophetam sciscitari; ^b *An ita cadunt ut non resurgant?* Resurgent (non metus tibi illum excusserint veterum, quo ipsas, longâ nocte injectâ mortalibus, *Draconis Bestia*, Draconi viribus & potestate non impar, consopivit. Non loquor

^a Apoc. 12. 4.

^b Ier. 8. 4.

• Pl. 49. 20.

• Apoc. 17. 12.
• Ovid. Metamorph. lib. 3.

• Apoc. 17. 13.

• Apoc. 13. 5.

• v. 7. 3.

• Apo. 17. 14.

• Virgil. Æn. 3.

ænigmata, qui Bestiam commemoro. ^c Homo in honore positus, nec intelligens, Bestiis quàm simillimus. Homo Romanus olim in honore positus, primâ inter fratres Episcopos sede fretus; nec intellexit tamen, aut se continuit. Quare factus est Bestia, in ejusdem meritò conditionis sortem cum Dracone conjectus, cujus in criminis societatem ipse se immiserat. Draconi Angelicus in coelis Principatus non placuit, nisi etiam sit Angelorum Deus; ex Angelo igitur factus est Draco. Prorsus Bestiæ huic similiter displicuit in coelo Christiano Episcopalis Primatus, nec alium quàm Episcoporum, quàm populorum, quàm Regum & Cæsarum Cæsarem, Deumq; voluit se indigitari. Ergo ex Episcopo versus est in Bestiam, & Bestiam quidem Draconis, cujus subnixus alis pin nas templi invasit, & in montem excelsum valde ascendit, hinc sibi non contemplationem modò, sed et possessionem, quam respuebat Christus, omnium regnorum atque imperiorum mundi, Dracone porrigente, gratulatus. Sic oportuit et pati Christum, et Antichristum regnare. Interea Reges terræ, suam quoque perpeffi descendam metamorphosin, et qui suorum populorum capita exstiterunt, ^d facti sunt cornua Bestia, ejusque ^e Aethionum caput adornarunt. Hæc vasrum Bestia ingenium cornua nunc submittendo in alios, nunc ipla inter se committendo, ita miris machinationibus et lentavit, et detrivit, ut nihil satius habuerint, quàm ^f unanimi consensu vires ac potestatem suam Bestia tradere, istòq; misero pacto suis, quæ reliqua sunt, pusillis & curtis Imperiis consulere. Inde spiritus & Bestia tam superbi et insolentes, quibus elata frequens et grande incestioris convicium in coelum evomit, et ^h nefandis conatibus terram contaminat. quis enim contra aut dicere ausus aut hircere? quis similis Bestiæ? quis poterit pugnare cum ea? Poterit verò pugnabitque ⁱ Agnus cum ea, et illa vincet cornua, quorum viribus nefariè abusa Bestia, toties in ipsum Agni arietavit templum, et adversus omne genus fidelium grassata est. Vincet certè ille Dominus Dominorum, et Rex Regum, Dominos & Reges terræ: et quos delicatis illecebris et speciosis lenociniis mendaciorum venefica Bestia falcinavit et in cornua convertit, is refingeret deum, et in integrum restituet, atque ex cornibus Bestia Summa suorum rursus capita Populorum faciet. Quid dico, faciet? Dixit, et factum est. Testes mihi Ordines, testes Duces, testes Principes, vosque Testes/testor utrumq; Caput) Incomparabile Par Regum, qui Suprema Britannia Daniæq; Capita ubiq; auditis, nec vosinet unquam ad hanc cornutam spurcæ Bestiæ servitutem abjectè demittitis. Non amicitia incertæ, non certæ inimicitia, non pollicitationes, non minæ, non mulcentes Indulgentia, non corripientes execrationes, vestras mentes quicquam commorunt, quin arctè accuratèq; teneatis Jura vestra. Jura Regum, quibus ^k Harpyia Celæno, Harpyiaq; Cardinales aliæ horribili rapacitate inhiant. Neque verò vos docti solum non cedere malis, sed etiam contra audentiùs ire. Ivisti enim nuperri-mè contra, Britannia Regum Decus Jacobæ, & in obscenas volucres tuâ immortalicum laude strinxisti stylum Mercurii; Martis etiam stricturus, ubi (sed averruncet Deus ferro cernenda lis & armis. Scelus mihi disjungere, quos Majestatis, Affinitatis, Religionis triplicatus funiculus arctissimè consociavit. Neminem par est credere quàm te, Daniæ Gloria tuæ, Christiane, aut citiùs in hanc aciem ausurum, aut alacriùs advolaturum ad hæc arma. Habemus sanè præclaram de magnanimitate tua, zelòq; invicto non informatam modò, sed & confirmatam in animis opinionem omnes Britanni, apud quos æterna utriusque specimina testatissima reliquisti. Apud me verò munificentia tuæ juxta ac zeli haud æternum minùs, haud minùs testatum specimen, quem in Rossensi ecclesia concionantem discessurus, nimium, prorsus nimium beâras intentissimâ attentione tuâ, Constantinianam illam ab Eusebio

toties

toties laudatam æquante. At hoc *Nimum* non satis tamen Tibi, nisi etiam honorificis verbis, etiam honorificentissimo munere tenuitatem meam amplificasses. Non possum profecto quin illum à Majestate Tua mihi dono prolixè missum aureum & gemmatum anulum multi faciam, & faciam quidem pluris, quàm si illi ¹ *modium*, seu potius *modios* illos *annulorum* fuisset nactus, quorum prædâ in Cannensi clade, tot stratis equitibus primariisq; viris Romanis, Annibal tam magnificè gloriatus est. Næ ego nequiter ingratus sim supraq; modum indignus qui apud tantum Regem in ullâ aut laude sim aut gratiâ, si non cum summo obsequio atq; observantiâ primam quamque occasionem captavero testificandi, gratias animus meus quàm multas habeat, quàm plures debeat. Occasio mihi oblata est hæc prima, dum ad opus istud, quod augusto Tuo nomini inscribo, emittendum post multos annos me revocat *summè reverendus Antistes*, Tuæq; Majestatis summè observans, *Cantuariensis Archiepiscopus*, qui sacris negotiis totus affixus in curis Ecclesiæ honorificè consenescit. Proinde parui, ut me decuit, & hanc primam occasionem cupidius arripui, ut pariter Christiano Regi gratitudinem, atq; christiano Præsuli operam meam præstem. Præsto utramque: & quidem illam gratitudinē Tibi promerenti, hanc operam, Te patrocinate, præsto. Quæso à Majestate Tua ut gratitudinem meam Tuâ gratiâ, operam meam Tuo patrocinio velis dignari. Nec operam modò, sed & Opus quoq; in quo operam posui, & quod operæ pretium est meæ, velis tueri. Opus dignum tuebere & gratum Regibus, quorum concussa gubernacula & imminutas Majestates, contra nefaria Archipiratæ Romani latrocinia & turpes rapinas per hos totos viginti & ampliùs annos, autore eruditissimo viro atq; sanctissimo, Johanne Rainoldo Anglo, propugnavit. Propugnabit autē apud suos solummodo, hoc est Anglos; nec virtus ejus manavit longiùs, linguâ populari, qua edebatur, ipsum intra hujus unius Insulæ fines coarctante. Est illa desidiola valdè & enervata caritas, quæ domesticorum limen non transgreditur. Summus omnes domestici, omnes, qui uspiam terrarum Christo nomen dedimus, ^m *Fidei domestici* dicimur, & sumus. Quare, ut ista quoq; longiùs diffusa limina si nō transgrediatur, salutet tamen, etiam in interiora penetret, & omnes *Domesticos*, cū primisq; vos Reges & Monarchas & *Christos* Christi certiores rerum vestrarum faciet moneatq; (memores fortassis jam tandem; sed moneat quibus artibus versuta & subdola *Bestia* in Majorum vestrorum possessiones pedetentim & sensim irrepperit, & vos Regnorum Capita in sua *Cornua* verterit: dilatavi caritatem hujus operis, ut me interprete, doctissimum Johannis Rainoldi cum Harto Colloquium nationes multas sermone multis satis familiari alloquatur. Etiam ut Te maturiùs alloquatur, Rex maxime, ego, qui vereor ne nimium loquax sum, pluribus Te alloqui nunc desinam. Desinam Te alloqui; sed alloqui pro Te non desinam Deum tuum, qui Tuus semper sit, Tūq; Illius semper; Ille Tibi semper faveat, Illi Tu semper servias; protegat Ille Te perpetuis auxiliis, perpetuis obsequiis Tu Illum prosequare; Illius coelestem Majestatem Tu opibus, coronâ, Regno, vitâq; tuâ constanter habecariorem, Tuam ille terrenam Majestatem Tēq; Ipsum ut ⁿ *Annulum in dexterâ manu*, ^o *ut Annulum brachio*, *ut Annulum cordi suo* æternum imponat, nec unquam ut inde evellaris patiat.

¹ Tit. Liv. Dei
 3. lib. 3. Plin.
 Nat. hist. lib.
 33. cap. 1.

^m Gal. 6. 10.

ⁿ Jer. 22. 34.
^o Cantic. 8. 6.

Serenissima Majestati Tuae addictissimus

HENR. GLOUCESTRENSIS.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЛЕНИН»

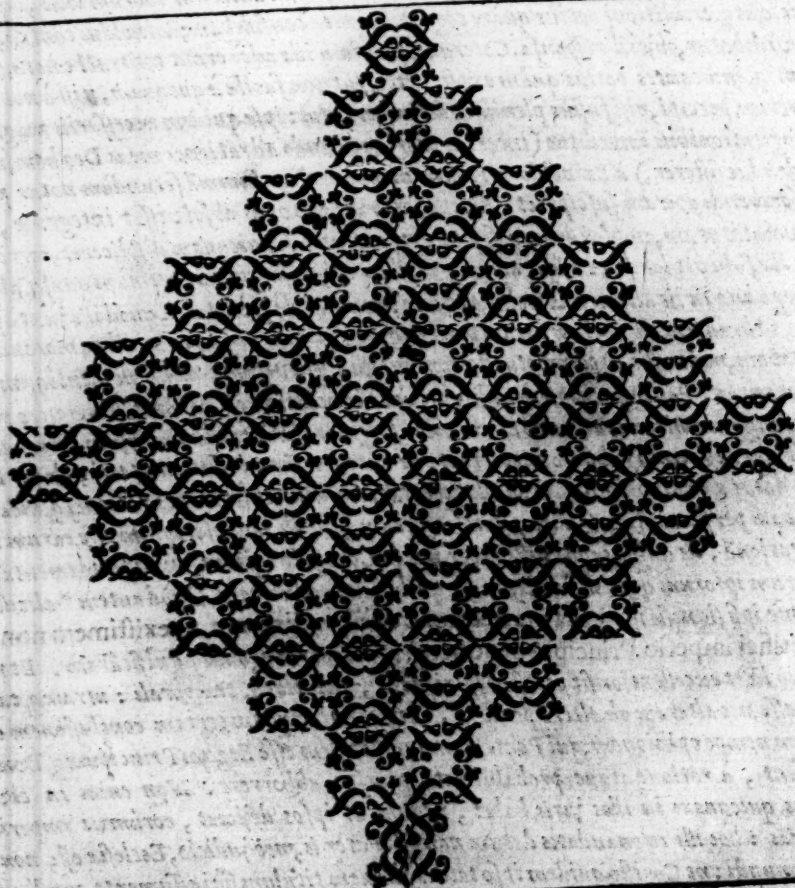
[illegible]



Ecce tibi, benigne Lector, illud meum cum Rainoldo Colloquium quod
tādiu expectasti, ad exitum tandem aliquando perductum: uti e-
tiam ante annum fuisset, nisi per me stetisset quod minus ederetur,
quum jam propè typographi operam expectabat. Tertius enim
nunc annus agitur, quum honoratissimus Walsinghamus, sicut
singularem mihi capto benignitatem exhibuerat, liberam mihi
faciens disputationis potestatem domi, tum in patria mea pri-
mum, deinde etiam in carcere: ita postquam de me lata fuit capitis
sententia, nō destitit eandem mihi præbere benignitatem, modò eam vellem amplexari.
Cui ego, certissimo innixus fundamento Ecclesia sic munita à Deo ut æternum sit persti-
tura, libenter assensus sum, eāq; (ut par erat) omni cum officio (um amplexus. Quare
statim illustri vir Rainoldum accersivit qui mecum ageret: illud insuper curabat, ut
quorumcūq; demum librorum apparatus, quorum mihi ad hoc negotium futurus usus es-
set, instrueret. Verum, ubi aliquot contrivissemus hebdomadas multa pariter inter nos
verbis differentes, nec ego à priori mea quicquam desisterem sententia: summam sermo-
num nostrorum cupiebat scriptis designari, quò fundamenta ipsa, quibus insisterem, di-
spiceret. Eāq; re breves quasdam pariter descripsimus illarum questionum notas, quas in-
ter nos agitavimus: Ego rationes meas attuli unā cum autorum illorum locis, quorum
iudicio atq; eruditioni potius quàm cognitioni meæ confidebam; Rainoldus contra, sua, ut
ipsi videbatur, obiecit responsa. Ceterum, quoniam ille adeò erant contractæ notæ, (res ip-
sas utiq; indicantes potius quàm explicantes,) ut non facilè à quoquam, nisi à nobis solis,
potuerint percipi, nisi fusiùs pleniusq; describerentur: ipse quidem necessariis magis mor-
tis cogitationibus impeditus (incertus prorsus quando ad rationes meas Deo hominibûsq;
reddendis sisteret,) à Rainoldo petebam ut universam summā secundum notas nostras
conscribendi operam susceperet. Recepti porrò me, ubi opus absolvisset integrum, illud
pervolutaturum, amplexurumq; si placeret; aut verò, si quicquam displiceret, correcturū.
Hoc ille subivit laboris: ejsq; ad me partibus missis singulis ut primum quasq; absolve-
rat; ego quæ in iis adijcienda volui, aut quæ immutanda, adnotavi; quod ille juxta præsti-
tit. Ubi autem ad prælum parari persentiscerem: omnes usq; pro viribus morandi vias
tentabam, nonnullis eò commotus rationibus quæ gravissima mihi momentiq; maximi
videbantur. Posteaquam verò mihi rursus renunciatum est, honoratissimo viro placere,
ut in vulgus emitteretur, unde etiam mihi singulari scripto illorum usum librorum per-
misit, quos ego mihi subsidio expeterem: de integro me ad opus excitavi; & per literas
tum datas ad Rainoldum, tum ab illo acceptas, obtinui ut sermones rationesq; meæ prout
volebam perficerentur. Quare, agnosco veram istic ab illo descriptam esse earum rerum
narrationē, de quibus ego et ille inter nos in Colloquio egimus, juxta fundamenta, locaq;
autorum ipsorum quos designāram, & quibus me addixeram. Quòd autem* alicubi asse-
rat, me ipsi significasse, in ea me opinione esse constitutum, ut existimem non licere
Pontifici imperio Principes deponere: equidem ita ego illi significāram. Et revera
sentio, licet excellentior sit potestas spiritalis, nobiliorq; temporali: utramq; tamen à
Deo esse, nec alteram ab altera pendere. Unde hoc tanquam certam conclusionem colligo;
eorum nempe opinionem, qui Pontificem temporalem esse Regum Principūq; Dominum
censent, à ratione atque probabilitate prorsus abhorre. Non enim in civilibus
rebus quicquam in illos juris habet, nedum ut ipsos deiciat, eorūve imperia aliis
deferat: hoc illi in mandatus datum non est. Pater is, meo iudicio, Ecclesia est; non Prin-
ceps mundi: ne Christo quidem ipso talem aliquem titulum sibi assumente, eundemve Pe-
tro aut cuiquam Discipulorum suorum concedente. Atq; hoc sanè est, quod ego in illo
defendere volebam, ac non ullus alius dominatus. Quare supplex à serenissima Regi-

* Capite 7.
Section. 7.

na, clementissima mea angustissimâq; Domina, veniã peto, quia aperit me in eo gesserim,
quod (ita mihi Christum velim propitium) Dei, & Ecclesia solius esse causam arbitror.
Quemadmodum etiam libentissimè me candida omnium censura subijcio, qui pro majori
sua scientia, maturiorèq; iudicio alius in harum abyssum rerum penetrant, de qui-
bus sermones habui. Vale, benigne Lector; & quoniam tibi quid in his à me
actum sit exposui, huic queso quantulecunq; petitioni mea annuas;
ut ne temerè prius iudicium feras, quam omnia sincerè
aquisimèq; expendaris. Ex Arce
Londinensi, Julii 7.



JOHANNES RAINOLDVS ALVMNIS ANGLI-

corum Seminariorum Roma & Rhemis.



Fratres, propensa quidem voluntas cordis mei & deprecatio ad Deum super Israel est, ad salutem. Quod enim ^a Apostolus scripsit ad Romanos ^b de fratribus suis & cognatis secundum carnem, quippe qui patriam cum ipso communem sortirentur: idem mihi vobis, fratres, qui ipsi quoque mei secundum carnem cognati estis, & populares, est profitendum. Quorum ego sane vicem eo graviore commiseratione dolorumque prosequor, quod persuasum habeam vos ignorantes potius errare, quam volentes; & desiderio quodam ferri Deo recte serviendi, etsi non ea via recta, qua sibi vult serviri. Usque adeo id mihi jure vobis licet dicere, quod de illis dicebat ^c Paulus: *Testor enim de vobis, vos zelum habere Dei, sed non secundum scientiam.* Zelus ille, qui Israelitis erat, ^d Legis erat. Qua vero destituti sunt scientia, ejusdem erat verus germanusque sensus. Ea enim exponebant illi juxta suorum ^e traditiones & doctrinas Patrum: proindeque nescientes ejus finem esse ^f Christum suam justitiam contra Dei justitiam conquirebant. Zelus autem iste qui vobis est, Evangelii est. Qua autem destituti estis scientia, ejusdem quoque germanus verusque sensus est. Edocti enim estis ut in eo interpretando ^g Patrum vestrorum vestigiis insistatis. Unde is vobis, qui vos seducit, imponit, ^h Pontificem supremum esse Caput Ecclesiae; ⁱ Pontificii Sacerdotii functionem, animarum salutem procurandi viam; ^k Missae Pontificiae sacrificium, singulare summumque sacrificium; denique, ^l Papisimum esse fidem Catholicam; ^m Anglicanae vero fidem & cultum Ecclesiae execrabilem esse & damnatum; illud precipue ⁿ pro Regia potestate suprema imperatum juramentum. Atque ita plane mentes vestras ista dogmata abriperunt, ut libenter velitis non in minora discrimina vosmet illorum causa committere, quam Donatistae olim, qui erroribus suis vias suas postposuerunt. Grandis vero zelus, fratres, sed non secundum scientiam. Non enim hoc Evangelium edisserit, quod vos autumatis; Patribus vestris fucum fecerunt Pharisei, & Rabbinii: per Tyrannidem Pontifex vester omnes invaluit status Christianos; impium vestrum Sacerdotium est; abominatio Missa; haec elis fides Pontificia; quae autem nos de Principis supremam potestate docemus, ipsumque pro eadem imperatum juramentum, nostrum porro verbi sacramentorum precum ministerium, omnia Evangelio consonant, ideoque sancta sunt. Quae quidem singula quoniam in Colloquio isto, quod mihi cum quodam Seminario vestri fuit Sacerdote, explicata probataque sunt: velitis, quaeso, idem cum aequitate & judicio evolvere; & in hanc partem incumbere, ut adjungatis zelo vestro scientiam, quod salvi esse possitis. Fortassis Superiores vestri (illi, qui vos seducunt & duces) non hanc permitturi vobis sunt legendi istud evolvendi; potestatem. Ceterum duae profecto sunt rationes, quae commoveant ipsos, ut hoc vobis impertiantur: altera operis; autorum altera. Opus ipsum, Colloquium est; quod illi ipsi flagitarunt. Et vero ^o coryphaeus illorum expetivit, ut nonnullis ipsorum liceret aliquando cum illis nostrum in Scholastico certamine apud aquos iudices congregari: quippe qui minime dubitaret fore, quin doctrinam eorum, quam nos ut commentum & traditionem humanam damnamus, invictis tam demum argumentis diuino verbo maxime consonam esse constaret. Quando igitur istud subiverimus certamen, eoque hoc quidem modo quem ^p doctissimi viri consueverunt opportunum maxime ad veritatem explorandam; non ex tempore respon-

^a Rom. 10. 1.

^b Rom. 9. 3.

^c Rom. 10. 2.

^d Act. 22. 3.

^e Gal. 1. 14.

^f Rom. 10. 4.

^g Alanus in Apologia pro Anglican. seminar. cap. 6.

^h Cap. 2.

ⁱ Cap. 3.

^k Cap. 1.

& 6.

^l Cap. 4.

^m Cap. 1.

& 3.

ⁿ Cap. 1.

& 4.

^o Esai. 9. 16.

^p Alan. Apol. cap. 5.

^q Theologi & ministri ecclesiarum ditionis Casimiri in admonitione de filio concordiae cap. 12.

9 Concertat.
Eccle. Catho-
licæ in Anglia
adversus cal-
vin. & Puri-
tan. in episto-
la Lucæ Kyr-
by, & Apolo-
gia martyri.

* Alia. in A-
pologia sua.
Narratio de
seminario An-
glicano Ro-
mæ.

* Dan. 1. 3.
v. 4.

v. 5.

* Alia. Apo-
log. cap. 3.

7 cap. 1.

* cap. 6.

* Dan. 1. 7.
v. 2.

v. 12.

* v. 4. & 19.

dendo, sed meditatiùs scribendo: constitutâ questione; argumentis, responsis, instantiis
descriptis, & utring. agitis, quoad p̄ se uterq. cumulâtè dixisset; deniq; universo o-
pere publicato, ut de eo omnes Ecclesia & fideles omnes possent iudicare: nequeunt vos
honestè duces vestri prohibere, quò minùs illa invicta eorum circumspiciatis, quæ
istis sunt, argumenta. Operis autores, Hartus & ego sumus. De quibus post
hoc à nobis susceptum opus, terrarum orbi scriptis q̄ prodiderunt, me, quamvis do-
ctissimum (ut ait interpres) illius ordinis, tamen quanto vehementiùs mecum agebatur,
tanto indoctiorem me esse ostendisse: Hartum verò, egregium Christi athletam, & san-
ctum Sacerdotem, sacra Theologia Baccalaureum, firmiores egisse radices in fidei funda-
mentis, doctrinâq. fuisse solidiori, quàm ut adhibitis à me (Ministro Anglicana Synago-
ga non vulgari) arietibus subverti potuerit. Quare re infectâ, me, unde veneram, recess-
sisse. Quòd si verum illi esse arbitrantur, quod ipsi vulgò tradiderunt: fidenter cer-
tè patiantur hoc nostrum à vobis Colloquium legi, ut aspiciatis triumphum illum,
quem egregius Athleta vester, sanctus Sacerdos, sacra Baccalaureus Theologia, de An-
glicana Synagoga Ministro, indocto Ministro, & tamen illius ordinis doctissimo, depor-
tavit. Sin hoc vobis legendi minimè facturi sint potestatem: profectò subvereri
potestis magnificas istas de alumniis suis prædicationes, deq; nobis abjectos sermo-
nes & humiles, fraudis omnino machinas esse; quemadmodum multæ præterea
ostentationes & mendacia in iisdem extant libellis, in quibus ista scribuntur. Quin
immo, licet vobis suspicari, aliquid istis subesse quod ne compareat vobis veren-
tur: id eo q; aditum vobis ad ipsum intercludere. Et quidem certè, carissimi fra-
tres, circumscripterunt vos illi, qui commendant caritatem, liberalitatem, pietatem
Pontificis, in Seminariis erigendis, in quibus juvenus Anglicana sub Jesuitis aliisq. il-
lustribus magistris edocetur. Quam enim hic erga vos caritatem simulat, ea est, ut
ipsi addicti sitis in servitutem. Liberalitate verò illa, quam in vobis alendis & eru-
diendis collocat, hoc molitur, ut vos appositiores faciat magisq; commodos ad
subeundum istud servitutis onus. Jesuitæ illi aliisq. qui ut vos educant adornantur,
cò adornantur ut vobis hæresin & prodicionem suggerant, geminas ipsas fidei-
jus Stansq; columnas. Rex Babylonis, Nebucadnetzar, edixerat Asphenazo suorum
Eunuchorum præfecto, ut exportaret ex Israelitis p̄ ueros, quibus nullum inesset vitium,
& elegans aspectu, & intelligentes omnis sapientia, prædictisq. scientiâ, & valentes
cognitione, quibus inesset facultas; utq. doceret eos artes & linguam Chaldaeorum. Et
constituit eis Rex annonam per singulos dies de cibis suis, & de vino quod ipsius convivi-
is adhibebatur: ut sic tribus annis enutriti postea starent in conspectu Regis. Eadem
Gregorius decimus tertius Pontifex, vos, fratres, caritate complectitur, qua Ne-
bucadnetzar Rex complexus est Israelitas. Rationes ille viasq; inivit, quibus ad
Eunuchorum suorum præfectos Jesuitas, & alios, magnus ingeniosissimorum nume-
rus ex Anglia exportaretur, ut vos artes doceant & linguam Romanorum: 7 &
quidem annonam vobis, mensurâ largitione, liberalem in modum procuravit: sed
quorsum tandem? Ut post aliquot hujus educationis & disciplinæ annos in cò-
spectu stetis Pontificis. Verùm a senserat Danielis animus parum sinceram & sim-
plicem esse caritatem & liberalitatem Regis; sed suo tantum commodo studuisse:
quod etiam socii Danielis, Ananias, Misael, & Azarias perspexerunt. Vobis
modò idem fuerit, qui Danieli & sociis Danielis spiritus: idem certè in simulata
& multiplici Pontificis caritate, atq; liberalitate videbitis. Causa dubio præcul ab
illo diffidentia vobis justior datur, quàm quæ ipsis data est à Rege Babylonis. Qu-
enim eos erudiendos Rex curabat, ut in ejus conspectu starent, eo solum id consilio
fecit, ut, tanquam aulici, in suo ipsi palatio adessent & ministrarent. Aut si verò,

d quod

plu

**• NARRATIVE OF
APPLICATIONS
FOR THE
GRANTING OF**

3 Alan. Apol.
cap. 6.

h Genebrard.
Chronog. l. 4.
& in append.

Narratio de
 Anglic. Semi-
 nar. degente
 Romæ.

* Gen. 2.6.

¹ Esai. 19. 18.

2. Cor. II.

43.7.2001

2000

295, 403

221.017

1900

3101-1-1-1-1

plu-

• Narratio de
Anglicano
Seminarij de-
gente Romæ.

2. Cor. 11. 14

1. Job. 1. 7. &

2. 1.

11. Reg. 12. 10

1. Dan. 1. 8.

1. Deut. 14. 3.

1. Dan. 5. 4.

Rom. 14. 21.

1. Cor. 10. 30.

1. Levit. 11. 43

1. Dan. 10.

1. Levit. 11. 44

1. Dan. 1. 11.

• Johan. Lud.
Viviscotmē-
tar. in Augu-
st. de civit. Dei.
• Epist. ad Re-
gem Henr. 8.
• Lib. 18. c. 43.
• Lib. 13. c. 15.
• Lib. 16. cap. 34.
• Lib. 19. c. 44.

plurimum afferunt anni adjumenti;) atq; vestra, quali acunq; demum sint, in tam brevi spatio præsidia. An verò de vobis ipsis opinamini, à primo vestro in Dialecticæ studiū ingressu, ^o triennium vobis sufficere quò evadatis perfecti artū Magistrī, ita perfecti, insignes, & excellentes, atq; vobis vèditatur? itēq; *quatuor* deinde *an* nos, ut non minùs in Theologia quoq; graduati perfecti sitis? An potiùs idcirco istam festinationem Eunuchorum Pontificis præfecti adhibent, ut citiùs vos emittant, quò Pontificis negotiis inserviat? Verùm non fuit animus in aliquam descendere comparationem nostrorum Collegiorum cum vestris Seminariis: nedum gemituum nostrarum illustrium Academiarum, cum duobus vestris Collegiis. Fingamus esse adeò peritos *Leitores* vestros, atq; *Luci Angelos*; adeòq; industrios, atq; *Principem ipsum tenebrarum*: instituta, prælectiones, exercitationes eorū pariamur nostris esse superiores, adeòq; longè superiores, atq; *major fuit lūbi patris sui digitulus Roboami*. Illa, in qua vos instituunt, *scientia*, boni & mali est: tanquam *serpens* illa, quæ *mulierem* in fraudem pellexit. Non est *Ierosolymorū* doctrina, sed *Babylonis lingua Chaldeorum*, nō *Chanaanis sermo*, cujus illi vobis præcepta tradunt. Neq; vos instituunt illi, ut Prophetarum filios, qui steteris in conspectu Domini: sed ut *Regis Eunuchos*, ut mancipia *Babylonica*, qui in conspectu steteris Pontificis. Quum *Eunuchorum præfectum* precatus est *Daniel*, ut ne cogeretur ipse cū lociis suis *cibo vesci vinūq; bibere ex annona regia*, ne (quum sæpius ejusmodi essent, ^a aut eo acciperentur modo, cui divinæ leges reclamabant) ^a *contaminarentur* iis & peccarent: ^a dixit præfectus Danieli, *Timeo Dominum meum Regem, qui constituit cibum vestrum, & potiones vestras*: nam quare videret facies vestras *maestiores* quàm puerorum qui similiter ut vos ad tempus alendi sunt, & *efficeret is ne reum capitis apud Regem?* Pia sanè Danielis & sociorum ejus affectio: illud præceptum redolens quod Ierosolymis acceperant, *ut sancti essent, quoniam est sanctus Dominus*. Aliud autem didicerat *præfectus Eunuchorum*; in omnibus scilicet sibi regiis mandatis esse obsequendum. Quod, etiamsi cuperet à discipulis quoq; suis disci, secundum *artes & linguam Chaldeorum*: simul tamen subinnuit (ex injecta timoris sui in Regem mentione) minimè quidem sibi displicere illum quo sunt cōmoti, conscientie ictu- pulum, neq; gravatè se illorum voto cessurum fuisse, modò nihil sibi inde periculi crearetur. Unde etiam evēit postea, ut ^a alius quidam minister, quem illis ipse præferebat, hoc iis concesserit. Utinam, fratres, Jesuitæ illi, reliquiq; quos *Romanus Nebuchadnezzar* Magistros vobis præposuit, non inhumanius vos, quàm istos *Asphenazus*, tractarent. Tum enim foret, ut licet vos alloquuturi essent; *Timeamus Dominum nostrum Pontificem, qui constituit doctrinam vestram & fidem vestram*, si aliquod ejus dogma tanquam divino repugnans verbo conscientie vestre aver- sarentur: tamen non eò adigerentur animæ vestre, & alii forsan præfecti cōmo- diorem victum vobis suppeditarent. Ceterum, cum ipsis alii præfecti adeò uno eodēq; zelo conspirarunt omnes ad parendum Domini sui Pontificis animo & voluntati: ut si vel florem aliquem hujusmodi fructus producat, illum præcidant continuò, vósq; doceant per omnia loqui & sentire secundum *artes & linguam Romanorum*. Cujus planè experimentum illi & argumentum in multis vestrarum partium doctissimis viris & scriptoribus dederunt: sed tria huic monstrando rec- tiora exempla sufficere videantur, Ludovicus ipse Vives, Johannes Molanus, Ca- rolusq; Sigonius. Vivis enim quædam (in ^a suis in S. Augustinum commentariis) emanarant voces quæ parùm Pontificis animo arridebant: exempli gratiā, ^b *Prin- cipum potestatem majestatemq; esse in terris secundum Deum maximam*; ^c *affectus hu- manos sapientum in sanctissimis viris dominari*, & ^d *Patribus suos errores esse*.

Seminaria.

• multos non aliter Divos venerari, atq. Deos suos Gentiles; ^e historiam Susanna, Belis, illam, & Draconis apochrypham esse; & illos qui Latinam versionem Græcis & Hebraicis fontibus anteponunt, homines depravatis mentibus esse, & corruptis judiciis; ^h in vefcendo, non cibi genere, sed aviditate immodesta quenquam culpandum esse, ex germana illa Evangelica lege; ⁱ Sacerdotes ambitiosos esse, avaros, impudicos, Ecclesia spoliis spurios suos locupletantes, etiam, ^k improbos & impios in sacris Christi per ludos populo exhibendis; ^l omnia propè Romæ vendi & emi, idq. lege & formula sanctissimi juris; denique, Scholasticos non ^m alias modò artes corrupisse & peremisse, sed ipsam etiam ⁿ Theologiam; & eam ^o profanasse curiositate sua, vanitate, stultitia, temeritate, in excitandis definiendisq. questionibus, tanquam * Aristotelicos potius quàm Christianos, & Ethnicos Philosophos, quàm Spiritus sancti discipulos. Jam verò ista, variâq. hujus generis alia Lovanienfes Theologi (in recenti sua S. Augustini operum P editione) sustulerunt ex Vive: & cincinnos ejus abradentes, ut ^q Samsonis Dalila, illum cuivis alii homini similem reddiderunt, Molanus, editâ Ecclesiæ Romanæ Legendâ, ^r Ufuardi Martyrologio, unâ cū annotationibus quibusdam suis, & D. Hesseli Censura in quasdam Sanctorum historias, elevâ at istic non modò commenticia scripta, falsis venditata titulis, ut ^t illas de Apostolis fabulas quæ ascriptæ sunt Abdæ; de ^u Martiale, quæ Aureliano; de ^v Augustino, quæ Ambrosio: sed etiam ipsorum verorum autorum, quanquam non loquentium verè, sermones, ^x Adriani Pontificis, ^y Palladii, Cassiani, Nicephori, & ^z Simeonis Metaphrastæ. Præcipuæ verò quæ habentur defensiones Missæ, Meritorum, Monachorum & Monacharû, Divorû cultûs, Reliquiarû, Imaginum, aliarûmq. superstitionum & errorum Papismi, horum illæ analium & tabularum, aut verò similium, autoritate fulciuntur. Quare Molanus eo nomine reprehensus, & ^a à multis admonitus, necesse habuit se sibi Censore quendam Lovaniensem statuere: & ^b annotationes in omnia illa suas delere, præterquâ in *Abdianæ fabulas*, (quod commentum ^c à Pontifice, & Pontificiis Romanis Inquisitoribus ^d ante multos annos damnatum est,) unâ cum integra Hesseli Censura, Sigonius (in ea quam de Occidentali Imperio conscripsit, historia) ^e ita de Constantino scripsit, ut non inodò non confirmârit *Constantiniana donationis edictum* (fabulam prorsus, quæ illum Occidentis Imperium Pontifici donasse fingit,) sed etiam infirmârit. Illuni Sirletus Cardinalis Romæ usq. admonuit, *Balsamonem, Calecam, Gennadium* (esurientes Græculos) *hujus edicti testes esse*. Miserum verò contra universos præfatos scriptores testimonium. Verùm qualecûq. fuerit, Sigonius illud in acta mittat oportet, & humaniter tractet, ^f quod etiam facit. Quanquam ejus subvertat & deinde fundamentum: & hoc tamen timidè, misellus, atq. sui porro excusatione utens, se scilicet officii sui esse putasse, ut quid Eusebius & multi alii scripissent minimè reticeret, licet ab Ecclesiæ Romana autoritate dissentirent. Proinde discatis, fratres, quum isto modo actum sit à Cardinale Sirleto cum Sigonio, à multis cum Molano, à Lovaniensibus Theologis cum Ludovico Vive, ad quod tandem serviendi, seu servitutis potius genus à Pontificis Præfatis educemini: qui, si voculam unam protuleritis ab artibus & lingua Romanorum alienam, os vobis confestim obstruunt sunt, & linguas circumcisiuri vestras si fuerint liberiores. Ceterum libertas quædâ istud est, si ad illam servitutem comparetur, ad quam Præfati vestri vos faginant.

* Nescis ab perditæ: necdum

Romulæ sentis servilia vincula gentis.

Parum enim est, quod aut vobis interdicerent ne redarguatis falsitatem, aut ut eam in rebus minoris momenti propageris, impellerent; (durum hoc quidem ingenuis animis, sed tamen parum illis: nisi etiam eo vos per heresin, & prodicionem dedu-

^e Lib. 8. c. 27.

^f Lib. 18. c. 31.

^g Lib. 15. c. 13

^h Lib. 16. c. 37

ⁱ Lib. 17. c. 5.

^k Lib. 8. c. 27.

^l Lib. 18. c. 22

^m Lib. 3. c. 31.

ⁿ Lib. 2. c. 13.

& 1. 19. cap. 12

^o Lib. 11. c. 11.

& 24. 1. 13. c. 1.

1. 18. c. 18. l. 20.

c. 16.

^r Lib. 21. c. 7.

^s Antuerpiæ

ex officina

Plantin. anno

Dom. 1576.

^t Iud. 16. 19.

^u Lovanii ex

officina Wel-

læi, an. 1568.

^v Annot. in 24

August. & 27.

Decemb.

^w In 30. Iun.

^x 5. Maii.

^y In censura

D. Hessels.

^z In præfat. ad

Vfuard. Mar-

tyrolog. c. 20.

^a In 25. Nov.

^b In præfat.

poster. edit. V-

furard. ad L-

ectorem.

^c In Vfuardo,

nuper Antu-

erpiæ impres-

so à Nurio.

^d Sixt. Senen-

sis biblioth.

Sanct. l. 2.

Claud. Espen-

æus de con-

tinët. lib. 5.

cap. 5.

^e Anno Dom.

1559.

^f De occidët.

Imper. l. 3. & 4.

^g Lib. 3.

^h Lib. 4.

* Nescis ab perditæ: necdum
Laomedontæ
sentis perjuriam
gentis.

cant,

h¹. Theſ. 2. 4.

Pſal. 82. 1.

k Rom. 13. 1.

Rob. Bellar-
minus leſuita
in Romanis
ſuis prælecti-
onibus. con-
troverſi. 4.

part. 2. quæſt.

3. In quo illi

reliqui ſequū

tur juxta cō-

munem ſuam

quam tradunt

de Pontificis

ſuprematu

doctrinam.

(1) Vt Inno-

centius tertius.

c. ſolitzæ.

de majoritate

& obedientia.

(2) Vt Rhe-

menſes in

Annot. in

Heb. 5. 1.

(3) Vt Sander-

us, Briſtous,

Surius, om-

neſq; Pontifi-

cii, dum deſe-

dunt Bullas

papales con-

tra Principes.

m Sigebertus

Monachus

Gemblacēſis

n Sander. de

viſib. Monar.

Eccleſ. lib. 8.

demonſt. 3.

quod Papa non

ſit Antichriſt.

o Campian.

Ration. 7.

P In Chroni-

co ad annum

Chriſti. 1088.

* Hec ſola no-

vitas non dicam

hereſis.

q Dan. 3. 12.

r Pſal. 2. 11.

s 2. Reg. 23. 13.

e Pſal. 5. 7.

cant, ut conjurati adverſus Dominum & Unctos ejus ſtetis à Pontifice, quò effera-
tur ille tanquam ^h Deus ⁱ Deorum in terris. Uncti verò Domini, ſunt ^k ſupereminen-
tes illa poteſtates, ordinate ad jus & judicium in bonos & malos exercendum. Do-
minus porro de Unctis iſtis ſuis præcepit, ut omnis iſtis anima ſubjiciatur; etiam,
licet infideles ſint, quales tum temporis erant quum hoc præceptum tradebatur.
A ^l Præſectis vſtris docemini, ſi quando conentur illi ſubditos ſuos ad infidelitatem
aut hereſin pertrahere, non eſſe iſtis ampliùs imperandum: & Pontificem debere, ut
hujus judicem cauſa, iſtos deponere. Eſſet ſanè cujuſdam ſcandali dogma & erroris,
dicere, (1) illos in quos gladii poteſtatem Reges acceperint, laicos ſolos eſſe, non
Eccleſiaſticos. Multò magis autem, adjicere, (2) res illas & cauſas que ad eorum ſpe-
ctant poteſtatem, temporales ſolùm eſſe, non ſpirituales. At verò aſſerere, (3) licere Pō-
tifici iſtos regnis ſuis ejicere, nec modò eos ſpoliare nonnullis ſubditorum ſuorum in
omnibus cauſis, & omnibus ſubditis in nonnullis cauſis, ſed omnibus tum ſubditis tum
etiam cauſis, adeò impium eſt: ut ^m Sigebertus, Monachus, qui ante quingentos
annos floruit, quum Hildebrandus Pontifex primùm illam poteſtatem adverſus
Henricum Imperatorem ſibi injuſtè aſſumeret; Sigebertus, historicus, quem tan-
quam ſingularem quendam teſtem afferunt athletæ vſtri, ⁿ nunquam Rom. Eccle-
ſiam hereſin aliquam tenuiſſe, ^o nec quicquam in fide muſaſſe; ^p Sigebertus hoc in Pō-
tificem tanquam ^{*} novitatem, & (quanquam id ſubveritus dicere) hereſin condem-
net. Hoc eſt aureum illud idolum, quod Nebuchadnetzar veſter erexit adoran-
dum. Cavete ab illo, fratres, qui hoc erexit & imperat vobis ut coram eo proci-
datis. Eſi vos cibo ponũq; iſ ſiro inſcārit: ab Harro tamen diſcite, ſocio & ami-
co vſtro, in hoc ei non eſſe dicto audientes. Sin autem non ita animoſi ſitis ad
iſtud, ibidem ubi degitiſ, imperium recusandum, ſicut ^q Ananias, Miſael, & Azarias
recuſarunt: redite ex Babylone in terram veſtram, & ^r Dominum cum timore colite
non in ^s excelsis, ſed in ^t ſuo ſancto templo. Quòd ſi neq; ad nos redire velitis, & con-
ſiſtere tamen iſtic velitis, quò Pontificis ſitis mancipia, hereſetici, & proditores: cœ-
lum & terram hodie reſtor, me vos de impietate veſtra monuiſſe; ego meo deſi-
ctus officio ſum; ſanguis veſter ſuper capita veſtra.

Luc. 23. 34.

Pater remitte eis: nesciunt enim quid faciant.



SVMMA COLLO- QVII I. RAINOLDI CVM I. HARTO.

CAP. I.

1. Suscepti colloqui occasio, circumstantie, & quaestiones disceptande.
2. Primae quaestionis fundamentum, de capite Ecclesie. Ubi, quomodo titulus ille Christi sit, quomodo Papae ascriptus; atq; ita, quid per Papae primatum intelligatur.



AINOLDVS. Causam (Harte) ab Honoratissimo D. Secretario *Walsingham* accepisti, quare ab illo accersitus adsim: Ut habitis de ijs quæ ad religionem spectant vtrinq; sermonibus, tua melius conscientia iudiciūq; informetur. Quo quidem nomine illi ipse significāras paratum esse te, qui in congressum colloquiūq; cuiusquam venires: modò piè tecum, & uti Christianos decet ageretur.

HARTVS. Significāram id quidem certè D. Secretario: neq; ei invitus stetero quod tum promiseram. Quanquam optārim magis, ut, si de congressu cogitetur, doctissimi nostrarum partium homines, quorum multi nobis in exteris nationibus supersunt, maturioris ætatis, & confirmati magis iudicii viri, huc accērentur. Ad me quod attinet, huius, quod tecum datur, colloqui conditio, paulò mihi iniquior videtur. Nam in carcerem condor, & morti damnor: quorum alter aures liberioris expers est, tantā habet altera formidinem, ut redundant utraq; cuiusvis spiritus, ipsumq; totum reddant studiis ineptiorem. Præterea, neq; annos ita multos habeo, neq; unquam multa legi: & eorum quæ legi tamen pars magna mihi excidit tam diutinis custodiis asservato. Etiam libris deficior: nullos nobis, præter una *Biblia*, concedunt. Tibi contrā, librorum copia ad voluntatem suppetit; qui etiam recēns huc ex Academia advolaisti: quo paratius iis uti, eosq; citare poteris. Ista sunt, quibus me multò inferiorē fateor, quàm ut tecum in hac committar concertatione. Nihilominus id libentè, uti dixi, faciam, modò angustis meis occurratur talium supellectile librorum, quales mihi e gomet velim comparatos.

RAINOLDVS. Ut tuarum partium doctiores huc revertantur, non est penes me efficere. Utinam eorum nulli perditio consilio, immò plusquàm consilio, Romā unquàm reinigrassent; ^a ut concitarent in Regiam nostram tumultus, & cives in Serenissimam Principem armarent. Cecidisset sanè tibi melius, aliisq; ab illo venientibus, qui eos in istas oras relegavit. Te verò inclusum in custodias, atq; periculum illud quod tibi hinc enatum fuerit, miserari facilius possum, quàm sublevare. Libertatem ego ex animo tibi opto, modò satis ejus Majestati esset factum, in quam deliquisti. Colloqui, quod offertur tibi, conditio, non tam reipsa est, quàm specie iniqua. Etiam si enim recēns ego ab Academia advenerim; ab illarum tamen Academiarum unā venio, in qua ^b vosipsi refertis, nostrorum pauculos dedi studijs, eosq; pauculos qui deduntur, paucis huiusce tantum temporis quaestionibus incumbere, atq; hoc ita leviter, ut vel cum plebeis Catholicis colloquia reformidemus: aut, si quando congregiamur, ^c vulgus Catholicorum nostris posse quibuscumq; argumentis occurrere, etiam in rem nostram plura quàm valeamus ipsi, dicere. Tu contrā, in eorum altero Seminariorum fuisti educatus, ubi ^d omni veritati incumbitur, Magistri

Cap. I.
Sect. I.

SECT. I.

^a Mortonus in Angliam, Sæderus in Hiberniam. Sander, Visib. Monarch. lib. 7. Sanderi liber ad D. Alanum, & VII. Buium. Genebrar. Chronogr. lib. 4. ^b Bristo. quest. five interrogat 41.

^c Idem Motiv. 31. ^d Idem quest. 41.

* Narrat. de Anglicano Seminario degente Romæ, conscripta.

† Bulla Pii Quinti. Anno 1564 ut Britibus asserit, quest. 41.
‡ Narrat. de Anglicano Seminario degente Romæ, conscripta.

^b Eccl. 12, 12.

* Ver. 10, 11.

¹ 1. Pet. 1, 11, 12

⁴ Eph. 4, 8, 11.

¹ Ioh. 3, 34.

^m Rom. 12, 3.

Eph. 4, 7.

veritatem omnem docent, discipuli omnem veritatem discunt, totiusq; series Theologia (cujus vix nomen quid sibi velit qui apud nos sunt studiosi, ne Doctores quidem nostri, Lectoresq; possunt concipere) * ab illis quadriennio tam accuratè perlegitur, ut si quis diligentem velit literis navare operam, doctus sit evasurus Theologus, & ad gradum Theologia aspiraturus. Quinetiam, præter eas quæ de positivâ Theologiâ habentur prælectiones, quæ Hebraica, quæ controversias, quæ conscientia causas tractant: unica illa quæ in Scholastica Theologia versatur, (in qua universum perfectâ Theologia corpus consistit) eo ipso quadriennio edocet, eo modo omnes partes fidei Catholica; ut inde auditores intelligant, non solum quid scriptura de re fidei tradant, verum etiam quicquid cuncti Conciliorum Tomi, scripta Patrum, Ecclesiasticarum historiarum volumina, aut quivis alius autor lectione dignus contineat. Quare, quum hanc seriem Theologia audieris, eamq; tibi audienti Theologiæ gradus delatus fuerit; non possis immaturitatem annorum, lectionis, iudicii tui commemorare; adversum me præcipue, quo prior, tanto tempore, loco longè superiore, ad Theologiæ gradum aditum habuisti; si tamen fas sit nostros gradus, quibus ^f Papa nos spoliavit, in graduum numero haberi. Atqui libri tibi nulli extra una Biblia suppetunt. Eò igitur paratiorem te in illis esse cogitemus, quum præsertim & Rhenis præter privatam industriam, quam in iis posueratis, assidue in iis, certa capita pervoluando exercitati fueritis, ubi difficiles loci omnes explicabantur, annotabantur (scrupuli, dirimebantur quæ vobis nobiscum oriuntur controversiæ, liquido & cumulatè expediebantur quæ nostri afferre possunt contraria argumenta. Quo munitior in me hac armaturâ instrueris, qui ipse quoque libente animo in isto, quod tecum erit, Colloquio, in illo unico libro, tâquam omnis veritatis volumine, acquiescam. Veruntamen, quanquam tu conquerare; exploratum habeo, aliorum tibi librorum copiam futuram esse, eos si expeteres, qui tibi lectu sunt utiliores. Cupis tu autem eos, qui animi tui morbum alant; a quorum lectione qui te detinent, sunt tibi amiciores. Qui ex varietate ciborum crapulam contraxerit, commodè præscripto Medici ad unum aliquod salubrius cibi genus revocabitur. Nostrum fortasse nonnullis magis conduceret, qui scriptorum omne genus evolvimus, ut tecum pariter astricti huic uni addiceremur. De multis solliciti sumus; Unum verò est necessarium. Multa palato sunt jucundiora; unum verò menti salubrius. Sapiens ille concionator, qui dixit, ^h Lectio multorum librorum fatigationi est carni; ideoq; omnes hortatus est, ut imbiberent disciplinam ex * verbis veritatis, verbis sapientum, traditis ab uno pastore: hoc est, à Jesu Christo, ⁱ cujus spiritus in Prophetis Apostolisq; loquebatur, per illosq; Ecclesiam suam erudit. Ceterum, quoniam ^k dona Deus dederit hominibus, pastores, doctoresq; quorum industria posset esse nobis subsidio, ad ejusdem unius Pastoris verba assequenda: industriæ tantæ monumenta gratè accipimus, quæ mandata scriptis Ecclesiæ reliquerunt; ad quam extruendam vel singuli, ut Doctores, vel conjuncti, ut Concilia, fuerunt instituti, quos ut Pastores Ecclesiæ etiam propensè lecturamus. Ita tamen, ut inter ipsos, unicuique; illum Pastorem, discrimen statuamus. ^l Non enim illi Deus suum est admensus spiritum: ceteri per illum ^m mensuram quandam gratiæ & scientiæ acceperunt. Quare, ut tuæ cuiusq; inopiæ subveniatur, si Doctores & Concilia postulas, quibus adminiculis fretus expeditius sensa Testamenti Christi complectare: inopiæ tuæ subvoniatur, neq; erit tibi opus hoc nomine iniquitatem congressus extimescere. Nam de libris curavit ornatisissimus singulamus, ut parentur quoscunq; volueris, nisi eos volueris, quos acquirendi nulla est potestas.

Harto. Quos ego mihi autores cupio, præcipui sanè sunt Patres & Concilia: quæ

omnia, scripturæq; ipsæ juxta, nobiscum faciunt. Verum quò facilis in singulis cōtroversie capitibus eorum locos dispiciam; quorum neq; in memoriā tam facile redire possum, neq; in iis ausim mihi cōfidere; optārim dari scriptores nostros; qui in singulis (de quibus tractaverunt) citārent eos, iisq; nixi steterunt. In quæstione de Ecclesia atque primatu, ⁿ Stapletonum, de Sacramentis & Missæ sacrificio, ^o Alano; de adoratione Sanctorum, atq; imaginum, ^p Harpsfieldum, cujus libros ab Alano Copo editos fuisse, & sub illius nomine prodisse, q literæ quædam illis affixæ loquuntur. De ceteris itidem quæ in quæstionem vocantur, illos cupio, à quibus sigillatim optimè pertractantur; de universis deniq; , ^r Thomam Aquinatem, & patris ^t Roberti Dictata, & ^c confessionem, in primis illam, quæ est à *Torrensi*, alio Societatis Jesu patre, collecta ex *Augustino*, quam ideo tanti æstimamus, " quòd patrum omnium facile princeps, *Augustinus* tam nostro quàm vestro judicio, perhibeatur; etiam doctrina illi cum patribus est communis, quorum consensus norma est, quæ lites decidendæ sunt.

Rainoldus. Parabuntur tibi isti (volente Deo) unà cum * Canisio, si ita tibi allibuerit, quia tam refertur est scripturarū locis, & Patrum, eumq; multi magni faciunt. Hoc tantum à me rogandus es, velis inferre oculos in *Scripturas* ipsas, *Concilia*, *Patres* quos commemorant. Illi enim, omnia vestra esse, vobis persuadent: sed vobis imponunt. Auri aliquantulum ab ærario *Domini* mutuuntur, viniq; aliquid de prelis *Doctorum* delibant: sed fallaces artifices, aurum sordibus corrumpunt, iisq; inficiunt vinum quæ aqua sunt deteriora.

Hartus. Erit tibi res difficilior ejus criminis eos convincere, quàm insimulare.

Rainoldus. Et tibi sanè res difficilior, ut dimidiam partem præstes, quàm ut totum vendices. Tamē à vobis *Scripturas* omnes, & *Patres* vendicari aucter magis, quàm jure, senties; & à me quòd arguantur scriptores vestri, utroq; corruptelis, & confictis mendaciis depravasse, id verò æquè luculenter à me probatum iri, atq; dictum esse, si oculi tibi adsint, videbis. Deus oculos tuos illuminet, ut videas; & aures aperiat, ut audias; atq; tibi & molle cor, & mentem capacem impertiatur, ut possis veritatem, ubi audieris, prudenter dispicere, & alacritate animi amplexari.

Hartus. Spero equidem, mihi semper veritatem & videndi, & sequendi, futuram facultatem. Persuasum autem habeo, nunquam te evicturum eam esse veritatem, quam Ecclesia vestra profitetur. Quemadmodum ex Colloquio nostro (spero) cōstitutum.

Rainoldus. Vis igitur (ut fundamenta disputationis nostræ jaccantur) causas mihi edicere, quibus inductus, à nobis segregas te, neq; ullum tibi cum Ecclesiā Anglicanā commercium esse pateris precum & religionis?

Hartus. Causæ non sunt ita multæ. Poterunt in unam omnes compingi; Ecclesia vestra nulla est; vos non Ecclesiæ membra.

Rainoldus. Qui id probas?

Hartus. Hoc argumento. Ecclesia cœtus est Christianorum unam fidem profitentium, sub uno Capite: Vos unam fidem non profitemini sub uno Capite. Non igitur estis de Ecclesia.

Rainoldus. Quænam illa tandem una fides?

Hartus. Catholica.

Rainoldus. Quod Caput unum?

Hartus. Romanus Episcopus.

Rainoldus. Peccant ergo ex parte, utraq; propositiones, ex quibus tuum contextis argumentum. Majoris in eo error est, quòd Ecclesiam, cœtum esse Christianorum

n Princip. h. dei doct inal. Demonstr. Method.

o De sacram. in gen. de sacram. & sacrific. Eucharist. Pontif. & op. pug ab Alano Copo editi.

q In fine libri, post extrem. dialog. A. H. L. N. H. E. V. E. A. C. hoc est, autor hujus libri N. elaus Pärpsfield, eū verò edidit Alanus Copus

* Sum. Theolog. & in Magist. den.

t Dictata Roberti Positiani. in Sum. Theol. Thom. Aquini. c Coniect. Augustini Hierony. Torrensi.

u Prefat. Con. sess. Augustini. ad Lectorem. * Opus Catechisticum Pet. Canis. scribit.

sub uno capite, asseris. Falsa verò in eo Minor est, quòd nos Ecclesiæ Anglicanæ mēbra arguis unam fidem non profiteri. Nam profiteamur quidem illam unam fidem, fidem Catholicam: Sed illi *uni capiti* Romano Episcopo, Ecclesiam subijci oportere, id certè pernegamus.

HARTVS. Ego verò utrarumq; mearum propositionum partes docebo, quas tu negavisti. Primò, Ecclesiam Romano Episcopo, ut suo capiti, esse subijciendā: deinde, non esse fidem illam catholicam, quam vos in Anglia profiteamini.

RAINOLDVS. Dixeris pro illis fortassis aliquid; nunquam autem illas docueris.

SECT.
SECVN-
DA.

HARTVS. Ecclesiæ iudiciū esto. Primam ita probō: Caput omnium Apostolorum B. Petrus. Petro succedit Romanus Episcopus; eā potestate in Episcopos, quā fuit ille in Apostolos. Romanus igitur Episcopus, caput omnium Episcoporum. Si Episcoporum; etiā Dioecesium singularum, quæ in illorum sunt ditione. Si Dioecesium omnium; Ecclesiæ igitur universæ. Quare Romanus Episcopus caput est Ecclesiæ universæ Christi.

RAIN. Caput omnium Apostolorum B. Petrus? Romanus Episcopus caput omnium Episcoporum? Credideram verò Christum Servatorem nostrum, cum fuisse, tum esse caput, ut Ecclesiæ totius, sic Apostolorum, Episcoporum, membrorumq; omnium, quæ illi inferuntur. Nam Ecclesia est Corpus Christi, qui solus officio capitis defungitur, vitæ, motus, sensusq; potestatem, ei elargiendo: & *illum constituit caput Deus super omnia ipsi Ecclesiæ: & ex illo totum corpus per commissuras & compages suppeditatum, & compactum, augetur Dei augmento.*

1 Ephes. 1. 22.
2 Coloss. 3. 19.

HART. Damus nos propriè caput Ecclesiæ esse Christum, principale, inquam, illud caput, & quo cuncta animantur. Istud verò caput imperiale est, ut ita liceat appellare, & invisibile: visibile & ministeriale, Papa est; re ipsa caput tamē. * Capitis enim sunt duo munera; quorum alterum, ut ab eo tāquam à fonte in ceteras partes corporis, vita manet, & derivetur; alterum, ut corporis externa munia imperio & potestate suā dirigat, & administret. Superius illud in Deum solum & Christum quadrat, ut hoc alterum nihilo secius hominum quoq; operæ, & ministerio concedatur.

* Stapleton.
princip. doctr.
lib. 6. cap. 16.

RAINOL. Ista tua de binis capitibus responsio, probabilior est illius, qui dixerat Christum, et vicarium Christi Petrum, et Petri successorem Papam, unum tantum omnes caput esse Ecclesiæ. Veruntamen, ita geminum caput, quod tu facis, ex duplicis officii varietate statuere; non est capitis officia dividere, sed planè discerpere, & Papam imperiale potius caput, quam ministeriale constituere. Imperio enim et potestate, sive externa, sive interna corporis munera dirigere, præcipua est capitis functio, & peculiaris, illo unico digna capite, quod vitæ, sensus, et motus potestatem corpori impertitur. Quare, quum Christus suo se promisso nobis astringens, *futurum se nobiscum ad finem seculi*; hanc Ecclesiæ tribuat, efficaci sui sancti Spiritus operatione, potestatem, quā universum ejus corpus, et unumquodq; membrum animatur: qui excellentiam, præstantiamq; hujus muneris, inter Christum, et Papam dividunt; illi internarum, Papæ externarum functionum provincias sortito delegantes, merentur profectò, qui *divina Majestatis* læsæ postulentur. Quoniam enim hoc imperium, hunc dominatum exercere, est prærogativa regia, & regis regum propria; ideo vel totum, vel ejus partem aliquam cuiquam subditorum tribuere, non potest non in singulari quadam perduellione numerari.

* Papa Bonifacius 8. c. unā
S. S. extra.
de majorit. &
obediētiā.

1 Mat. 28. 20.

HARTVS. Si hoc censet esse læsæ *divina Majestatis* crimen, et nos ejus potestas; ejusdem illum ipsum postules oportet, cujus verbo hūc adducimur. Nam Beatus Paulus, dum ex proportionē comparat corpori Ecclesiam, ut diver-

sa Christianorum munera; & pro diversa numerum ratione, distincta officia, per similitudinem à membris Corporis deductam demonstret, in illis *Capitis* commemorat; *Non potest oculus dicere manui, operi tuum non indigeo, aut iterum caput pedibus, non estis mihi necessarij.* Capitis hinc vocabulo, pastoris ea quam habet ad gregem ratio omnino intelligenda videtur. Nequaquam verò de Christo istud licet interpretari. Affari enim nos ille potest, *operi tuum non indigeo*, & nobis hoc quoque præcipit, ut *quum omnia fecerimus qua præcepta sunt nobis* dicamus, *servi inutiles sumus.* Interpretandum igitur de Petro in ceteros Apostolos: hoc probato, illud consequens est, de Papa in omnes Episcopos esse intelligendum.

RAINOLDVS: Si de Petro aut Papa hoc acceptum voluisset Paulus, erat ille ad dicendum doctus, facile in eam sententiam exposuisset. Verum, dum suum ad institutum accommodat similitudinem, voluisse se ostendit, *Capitis* vocabulo, eos qui maximis Spiritus S. donis commendabantur; pedum verò, manuum, & oculorum, eos, qui non ita magnis erant præditi, non pares utiq; omnes, sed in iis alii aliis superiores.

HARTVS. Eos qui maximis commendabantur? Quinimmo, nomen *Capitis* evincit unum esse oportere, idq; unum visibile caput (quod nos ministeriale sub Christo caput nuncupamus) quod ex proportionem Christi corpori (id est, Ecclesie) respondeat. De quo visibili, & ministeriali capite; illa Pauli verba verissime affirmantur; *Non potest caput pedibus dicere, non estis mihi necessarij.*

RAINOLDVS. Sanè, si quod de Capite dicitur, sit de Papa accipiendum, illa verba in ipsum bellè quadrant. Nam Cardinalis *Polus*, dum hoc momento fretus, de primatu Papæ multa commentatur; ut illum Caput; ita Reges pedes esse comminiscitur. Verissimum verò hoc verbum; Non posse Papam regibus dicere, *Non estis mihi necessarij.* Effet enim illi incessus impeditior futurus, nisi ab his fulciretur. Sin autem, quod à Paulo; in illa similitudine; *capitis* fiat mentio, ideò caput unum esse visibile quod Corpori Christi, hoc est, Ecclesie, ex proportionem respondeat, necessario consequatur; simili, geminæq; proportionem, quod à Paulo pedum fiat mentio, binos etiam esse pedes visibiles necessario consequetur. Equidem cupio ex te, *Harte*, ediscere, quos demum illos binos pedes Ecclesie vestræ defixeris. Imperator, opinor, dextrum sibi arrogabit. Quis sinistrum? Hispanus? Gallo igitur quid futurum est? Ut benè sit *Scotorum*, *Danorumq;* Reges in ejus membris non fuisse. At de *Suevia* principe nuper relatum est, eum à Jesuitis ad vos conversum esse. An illi sinistrum deseretis? Aut *Polonus* aliquando in ejus possessionem pedemponet? Aut verò *Bohemus*? Etiam *Bongensem* regem quandam esse aiunt religionis vestræ in cunctis imperij sui finibus propugnatorem; & *Magnum* similiter *Solimannum*, aliosq; *toparchas Mahometanos*: poterunt illi quoque aliquo decursu temporis pedum locum obtinere. Quæso verò, quot pedibus corpori huic fas insistere? Num sex, septem, octo, aut viginti visibilibus pedibus augebitur; neq; decem saltè, non quatuor, non duo, unum tantum visibile caput est habiturum?

HARTVS. Reges Cardinalis *Polus* non perinde pedibus comparavit, ac si infimæ partes Ecclesie statuerentur (eos enim ipse in præcipuis ejus membris, non tamen ut capita, recensuit): sed quoniam incrementi sui curriculo Ecclesia illis ultimis, ut pedibus, aucta fuerit, & finem crescendi fecerit.

RAINOLDVS. Pauli ergo temporibus Ecclesie caput fuit, pedes defuerunt. Et quem in finem ait Apostolus, *caput non posse pedibus dicere*, quum non essent pedes quos alloqueretur?

1. Cor. 12.
21.

Luc. 17. 10.

Reginald.
Polus, Card.
pro Ecclesiast.
unitatis de-
fens. ad Henr.
8. lib. 1.

Iesuit. in Ep.
Iapon. La & 4.
5 Epistola ad
Reginæ con-
siliarios præ-
fixa epistola
illi de Catho-
licorum, in
Anglia, perse-
cutione.

HARTVS. Etiam tunc pedibus inceserat, sed alius generis. Nam qui inferiori loco erant, & tenuiora dona in Ecclesia Christi adepti sunt, pedum similitudinem referebant, si cum aliis conferantur, qui illis de causis tanquam manus & oculi eos superabant.

h. A. 4. 4.

RAINOLDVS. Duosne tantummodò tales Ecclesie pedes fuisse arbitraris? an sexcentos? Nam ad Christianorum multitudinem ^h prius multò aliquot *millium* facta est accessio; et pleròq; eorum oculos, et manus fuisse, non est dicere consentaneum.

HARTVS. Non est dubium, quin multi extiterint. Non autè torquere debes partes similitudinis extra ea ipsa ad quæ referuntur. Liceret enim aliàs pari jure tibi persequi, Ecclesie tantum duos oculos, et duas manus esse concedendas; quum humano Corpori (cui *Paulus* Ecclesiam facit assimilem) non sint plures.

i. 1. Cor. 12. 14.
& 20.
k. Verf. 21. & 25

RAINOLDVS. Planè ut dicis. Et tamen hæc fabrica est rationis tuæ, quæ conficis *Ecclesiam unum habere visibile caput corpori consentaneum*. Commentum sanè magis artubus Papismi consentaneum, quàm doctrinæ Pauli de Christi corpore.

l. Verf. 27. 28.

Hic enim finis illi proponitur, ut ostendat videlicet, ⁱ quemadmodum *corpus* hominis ex multis *membris* componitur, ^k quæ non pari tamen excellentiâ donantur omnia; non eâ manus, quæ caput, non quæ manus, pedes; quæ tamen in unum compinguntur, ut *curent alia pro aliis*, idq; ut totum corpus conservetur: ita ^l *Corpus Christi*, hoc est, Ecclesiam, ex multis Christianis, tanquam *membris*, consistere; quorum alii aliis sunt donis, officiisq; præstantiores, *Apostoli Doctores, Doctores administris*, ^m unâ tamen omnes conjuncti; ut *mutuâ caritate* semetipsos complectantur, et concordiam Ecclesie procurent. Hinc liquidum est, primò, ubi ⁿ *Capitis* mentionem fecit, non proprio caput sensu ab eo acceptum esse, sed tanquam partem tantummodò digniorem. Ita enim accommodat, dum Christianos omnes ^o *membra* vocat, quos dum *corpus Christi* appellat, caput Christum constituit. Deinde, Capitis vocabulo isto sensu accepto, non unum aliquem hominem eum intelligere; sed omnes ^p *Apostolos*, ut qui potissimis donis ornarentur, & in celsissimo functionis loco disponentur. Quare, ut ejus vocabuli omnem usq; amplitudinem extendas & extrahas, quoad ejus per textum facere poteris, præstantiam sanè dignitatis quandam, quæ Apostoli universi inferioribus Ecclesie membris erant superiores; sed nullam *Petri* potestatem in ceteros Apostolos, nedum Papæ in cœpiscopos arguet, quicquid inde rationis eliciatur.

m. Verf. 31. &
13. & 14. cap.
n. Verf. 21.

o. Verf. 27.

p. Verf. 28. Pri-
mum Apostolos.

HARTVS. Hoc tamen arguit, non ita nomen Capitis Christo attribui, quin mortali etiam attribuat. Non ut *caput* (inquis) *proprio acceptum sensu*, sed ut *partem digniorem*. Quid autem ego aliud? Dederam enim Christum propriè esse caput Ecclesie, Papam improprie. Quanquam in eo tu me reprehenderas.

q. Esai. 9. 15.

RAINOLDVS. Non eâ re te reprehenderam, quòd titulo *capitis Papam* insignieras, (Romanæ enim Ecclesie Pastor esse debebat: Pastores verò, pro illis quibus suarum Ecclesiarum membra donis superant, instar capitū esse oportet; quāquam eorum multi *cauda* potius, q̄ ut à Propheta appellantur) sed quia Ecclesie universæ caput eum dixeras, eòq; modo quo nemini præterquam Christo convenit. Nam licet Christum, caput esse illud, quod animat, dederis, id est, fontem, à quo in ceteras partes corporis vita manat: hunc tamen principatum capitis Papæ detuleras, ut dirigeret suo imperio & potestate externas corporis functiones. Quo quidem loco, sicut ex altera parte detrahis Christi donis dignitatem, qui nobis dat Pastores & Doctores; quum eos tantum externis corporis functionibus

administradis destines, quos ille dedit ad (1) consummationem Sanctorum: ita, ex parte alterâ aliquid de principatu Christi derogas; quum, te autore, servi ejus, dominatum eum occupent, ut Ecclesiam imperio & potestate gubernent, qui tamen ad (2) *opus Ministerii* sunt instituti. Quare, utcumq; emollire tibi placeat titulum, quo Papam insignivisti; eumq; dici caput à te asseras, non propriè, sed impropriè, ministeriale caput: tamen id hoc tuo [impropriè] complecteris, quod nemini potest ab illo convenire, qui propriè caput est: caput dico, quod corpus animat, regit, movet. Quemadmodum ¹ Canones vestri de Petro referunt; *Hujus muneris sacramentum in Beatissimo Petro, omnium Apostolorum summo, principaliter collocavit; ut ab ipso quasi à quodam capite dona sua velut in corpus omne diffunderet.*

HARTVS. Quæ tu Canonici juris verba criminaris, ² Divi Leonis sunt, hominis ingenii, iudiciiq; singularis, etiam sanctitatis, eruditionisq; splendore illustris, magnæ antiquitatis Patris, qui * jam ante mille annos in terris floruit.

RAINOLDVS. Verba sunt, non diffiteor, antiqui, eruditi, & sancti hominis, sed hominis; & quod magis est, Romani Põtificis. Homines autem vel sanctissimi ³ quamdiu in carne vivunt, contagione aliquâ carnis contaminantur. Inflare verò potest scientia, ⁴ quâ quondam Corinthii intumuerunt; & ingenia quò præstantiora, cõ citius ambitione inficiuntur. Etia ⁵ Jacobus & Johannes, * tonitruu filii, dominatum quendam affectabant. Et verò magna Romana Civitas fastum magnum ⁶ in ipsis ejus urbis Episcopis * ante Leonis tempora fovebat. Illi igitur amore dignitatis & præstantiæ, ut ⁷ Diotrefhes, stimulat, quavis eam adipiscendi occasiones arripuerunt, & adeptam semel speciosis quibuscumque conquisitis argumentis conati sunt tueri. Quare, ut apud ⁸ Ciceronem quidam Hortensium vehementer nimis eloquentiam dilaudantem alloquebatur, *voluisse eam ipsum in cælum tollere, ut cum ea simul ipse ascenderet*; quippe qui eam jure optimo sibi vèdicaret: ita multi Romanoru Pontificu, & in iis, Leo non minimus, in cælum usq; Petrum laudibus efferebant; ut cum eo ipsi, ⁹ *heredes scilicet ejus qui essent, efficerentur.* Epistolæ Leonis, & Sermones, hujus studii certissimas notas referunt, è quibus documentum causâ hæc gustanda præbeamus. ¹⁰ Dominus in consortium individuæ unitatis Petrum assumpsit: & ¹¹ Maximam beatissimi Petri curam pro nobis cunctis agnoscimus, quòd Deus omnium calumniosorum fallacias solvit; & ¹² Mea scripta autoritate Domini mei, beatissimi Petri Apostoli, & merito sunt roborata; & ¹³ Petrus post quâ suæ sedis iudicium in fidei definitione firmavit, non circa cuiusquam vestrum, qui nobiscum pro Catholica fide laborastis, personam quicquam reprobam videri permisit; & ¹⁴ Obtestamur, & affectione congruâ commonemus, ut ea quæ à nobis, Deo inspirante, & beatissimo Petro Apostolo, discussis, probat isq; omnibus causis decreta sunt, servetis; & ¹⁵ Si quid à nobis rectè agitur, rectèq; discernitur, si quid à misericordia Dei quotidianis supplicationibus obtinetur, Petri est operum atq; meritorum, cuius in sede sua vivit potestas & excellit autoritas: & ¹⁶ Petrus ab ipso omnium charismatum fonte, tam copiosis est irrigationibus inundatus, ut quum multa solus acceperit, nihil in quæquam sine illius participatione transierit. Deniq; ne longior sim, Leo, & Leonis successores eum in exemplum proponentes, in talibus sermonibus tam frequentes sunt; ut in familiarè scribendi genus cum ipsis, tum ipsorum scribis cederet, cuncta Paparum propria, cum B. Petro facere communia: illorum prærogativam, ¹⁷ *Ius Petri*; dignitatem, ¹⁸ *honorem Petri*; factum, ¹⁹ *Petri reverentiam*; lubjectionem illis exhibitam, ²⁰ *D. Petro exhibitam*; ab illis nuntium missum, *P missam à B. Petro legationem*; illorum præsentia facta, ²¹ *facta præsentia D. Petri*; terras & possessiones illis datas, ²² *datas D. Petro*; illi si regna cogitent, à ²³ principibus *D. Petro sunt requirenda*; illorum

¹ Ephes. 4. 14
(1) 1. Pet. 2. 7
² 1. Pet. 2. 7
(2) 1. Pet. 2. 7
³ 1. Pet. 2. 7
⁴ 1. Pet. 2. 7
⁵ 1. Pet. 2. 7
⁶ 1. Pet. 2. 7
⁷ 1. Pet. 2. 7
⁸ 1. Pet. 2. 7
⁹ 1. Pet. 2. 7
¹⁰ 1. Pet. 2. 7
¹¹ 1. Pet. 2. 7
¹² 1. Pet. 2. 7
¹³ 1. Pet. 2. 7
¹⁴ 1. Pet. 2. 7
¹⁵ 1. Pet. 2. 7
¹⁶ 1. Pet. 2. 7
¹⁷ 1. Pet. 2. 7
¹⁸ 1. Pet. 2. 7
¹⁹ 1. Pet. 2. 7
²⁰ 1. Pet. 2. 7
²¹ 1. Pet. 2. 7
²² 1. Pet. 2. 7
²³ 1. Pet. 2. 7

¹ Innocentius Pont. 3. extra. cap. per venerabilem qui, filii sunt legi.
² Bernard. de confid. ad Eugen. lib. 1.
³ Abb. Vriper. in Chro. Hen. quin. Onuph. de septē urb. Eccles. in Palat. Lateran.
⁴ Greg. Registr. lib. 4. Epist. 34.
⁵ Lib. 7. Epist. 69.
⁶ Plati. de vit. pōt. in Greg. 7.
⁷ Pontifices in lit. uis, sub annulo piscatoris, ut Gregorius 13. in approbat. sodalit. B. Mari.
⁸ Innocent. Pont. 4. extra. cap. Majores. de baptis. & ejus effect.
⁹ Onuph. de septem. urb. Eccles. cap. 1.
¹⁰ Denarius B. Petri. Eccles. Anglican. in Cōcil. Lugdū. apud Mat. paris in Henr. 3.
¹¹ Præf. Varg. de Episc. jurisdic. & Pont. Max. auctor. propol. 4. confit. 4.
¹² Camp. rat. 4.
¹³ Summum honorem primæ sedis Episcopo, id est, petro, deferres.
¹⁴ De auctorita. pontif. ad Stanisl. Oricho.
¹⁵ Joh. 1. 44.
¹⁶ Joh. 1. 7. 11.
¹⁷ Joh. 30. 15.
¹⁸ Ego Ludo victus Distinct. 63. c. non quales. 1. 4. 7.
¹⁹ Beda Eccles. hist. Gent. Anglorum. lib. 3. cap. 25.

territoria & villas; ¹ B. Petri patrimonium; ² occupationes tyrannicas; ³ regalia Sancti Petri; benevolentiam; ⁴ gratiam D. Petri; Communionem; ⁵ pacem D. Petri; iram; ⁶ maledictionem D. Petri; signum; ⁷ Petri annulum; cubile; ⁸ Petri sedem; civitatem; ⁹ Petri Burgum; census postremo per familias imperatos; ¹⁰ ipsos etiam D. Petri denarios. Et brevi fortasse futurum est, ut sicut Romani Imperatores *Caesarem*, sic illi, D. Petrum ascituri sibi sint cogitamento. Nam ¹¹ illustres quidam Jurisconsultus, patronusq; Papatus, ait, *posse quoq; Papas appellari Petros*. Et ¹² noster popularis, qui tanquam signifer huc missus venerat, ut Papæ vexillum explicaret, & ¹³ ei summum honorem vendicaret deferendum, eum appellat *prima sedis Episcopum*, hoc est, *Petrum*. Quin & Cardinalis Hosius præterea, qui in legatis Papæ aderat in cōcilio Tridentino, scribit, *unum tantum esse Oecumenicum Patriarcham*. quem hominem ¹⁴ *Petrum Romanum*; & *Petrum Romanum* misisse legatos suos ad *Anglos, Gallos, Germanos, aliasq; nationes, qui eas ad Concilium vocarent*. Non hoc Petrus, ¹⁵ ex Bethsaida, sed Petrus Romanus.

HARTVS. Sunt ista partem maximam exigua, & ad amplificandam religionem existimationem, opinionemq; illius sedis adhibita; cui a Servatore nostro principatus, & administratio Ecclesiæ suæ est commendata. Ad illa verò quod attinet, quæ in Leonis verbis videantur graviora, sui defensionem quandam admittunt. Nam quòd ait, *Christum in consortium individua Unitatis Petrum assumpsisse*; potuit unitatem intelligere voluntatis, non essentia; sicut Christus pro discipulis orat, *Pater Sancte serva eos per nomen tuum, ut sint unum, prout & nos*. Quòd autem Petrum, titulo *Domini mei* insignit, est vulgatio titulus, & Ecclesiæ pariter, reiq; publicæ optimatibus delatus. Etiam ¹ Maria Magdalene, eum *Dominum* salutabat, quem crediderat esse hortulanum. Liceret in ceteris simili defensione uti, non minori cum ratione, fortasse etiam majori, quàm quæ tu illa improbas.

RAINOVDVS. Eorum quæ a te exigua dicuntur, quedam sunt, fateor, exigua: sed quæ exiguis navium rimis sunt similia, per quas immanis vis aquæ irruit, navē fluctibus submersura, nisi maturis ei oppilatis rimis, clausisq; occurratur, quàm Ecclesiæ navi, his exiguis rimis hianti, sit occursum. Eam verò auxerant Pontificis Romani, Sancti Petri Sedis, quam appellarunt, opinionem; ut etiamsi non exerceret principatum à Christo ei donatum, sed immanem tyrannidem à seipso in Reges & Nationes occupatam; tamen non Reges, vix Nationes profecto ipsæ contra hincere, resistere quidem certè non auderent. Nam in Papæ offensionem, si quandò incurrerent, in Petri offensionem incurrisse se putarunt. De Petro autem acceperunt Janitorem illum Cœlorum esse. Erant verò de eo anxii, ne omnes Janitor, præter Papæ, ¹ vicarij sui, amicos, ab ingressione cœli propulsaret. Ut igitur æterna vita fruerentur, Papam colebant, observabant, & præmiis sibi conciliabant; ne, si ille modò frontem contraheret, apud Petrum favorem omnem & gratiam perderent. Quare, utcumq; exigua ista de Petro habeantur, in ociosis vulgarij sermonum generibus; non exiguum certè attulerunt emolumentum *Petri Romani Curia*, nec mediocres opes in ærarium ejus invexerunt. Narrat nostræ Gentis ¹ historia de Rege Oswi, quum orā de Paschæ celebratione cōtroversia, Synodus convocaretur, & pars altera se *Orientis Ecclesiæ sequi* diceret, quæ ritum suum à *Johanne Evangelista, Christi dilecto discipulo* acceperant; altera, contra, se *Ecclesiæ Romanam sequi, quæ suum à Petro acceperat, cui Christus claves dedit regni cœlorum*; Regem scilicet litem tum composuisse, & secundum Ecclesiā Romanam judicasse. Nam ego, inquit, vobis dico, quia hic est *clivarius ille*, cui ego contradicere nolo, sed in quantum novi, vel valeo, hujus cupio in omnibus obedire statutis, ne forte me adveni-

ente ad fores regni caelorum, non sit: qui referet, per verso illo, qui claves tenere probatur. Crassam istam de clavibus & ostiario cogitationem, corruptamq; opinionem de claudendi, & aperiendi potestate, soli Petro commissam (quam Rex, homo minime malus, plus æquo naturâ credulus, animo imbiberat, sanius eum Synodus instituit, cui tamen omnes assenserunt; quin¹ successores eorum etiam Regem Oswi cantant) animadvertent Ecclesiæ Romanæ Antistites ad Imperii sui fines propagandos, & ad subjugandas terras omnes, per quidem commodam & opportunam esse: quare artificiosius eam aluere, ^m præceptis, ^a titulis, ^o insignibus, ^p vexillis, ^q picturis; aliisque infinitis technarum copiis, quæ omnia sub Petri nomine jactantur. Et verò, Si Petri exultatione, autoritatēque subnixi pronunciantur; ^r Omnes sanctiones Apostolica sedis accipiendas esse, tanquam ipsius divinâ voce Petri firmatas. Docuerunt, ^s suam Ecclesiam ab omni errore intactam permanere, gratiâ, & auxilio Petri. Deceverunt, ^t licet vix ferendum ab illa sancta sede imponatur iugum, tamen ferendum esse in memoriam B. Petri. Releverunt dolia sua, & in donatione Constantini expromiserunt, ^u Concessisse eum illis coronam suam ex auro purissimo, & gemmis pretiosis, quâ uterentur pro honore B. Petri. Illud quoque affinxerunt, Constantinū tenuisse frangum equi Papæ pro reverentia B. Petri stratoris officium illi exhibentem. Imperatorem impulerunt, tanquam vasallum Pontificis, ut ^x Petri eques esset, & conceptis verbis Petro juraret, se, quicquid de terra S. Petri, ad suam potestatem pervenerit, Papæ sanctitati redditurum, & adiutorem Papæ (sanctitatis futurum, ad defendendam terram S. Petri, secundum suum posse. Archiepiscopis imposuerunt, ^y ut sentiant suam potestatem nullam esse, nisi primum Pontifex mittat ^z pallium de corpore B. Petri sumptum, in quo est plenitudo Pontificalis officii. Solenni sacramento ^a Episcopos astrinxerunt, ut promittant obedientiam suam, & fidem S. Petro, Romanæ Ecclesiæ, & Domino suo Papæ. Immo, ab ^b Episcopis ad eos qui dignitates recipiunt devenerunt, quos eodem sacramento premunt: Et, quod cetera omnia facile vincat, ubi formula iurandi, in ^c jure canonico descripta, obliget eorum fidem hoc pacto, ut defendant regulas sanctorum Patrum. Papæ ^{*} jam antea, ^{*} hodieque in illorum locum subdidit, Regalia S. Petri. In tantas prædas aquilæ vestræ involant, ut cunq; à vobis pro muscis deglutiuntur: Sed si ve muscæ, si ve alites sint, non laboro. Hoc unum volo, ut sapientes considerent, & expendant vestigia, & gradus Papatus incrementi. Perspicient illi hanc (quid appellem?) S. Petri nominis ostentationem, si non in maximis, tamen in maximè artificiosis præstigiis fuisse spiritualis fraudationis, undè Papa tot bonis affluerit, & Ecclesia Romana ad hoc fastigium aspirarit. Sed relinquamus hæc minora, et quæ in Leone graviora sunt, persequamur. Non est difficile, velit modò aliquis refractariolus esse, et contentionis cupidus; probabilem aliquam verborum ejus defensionem elimare; non illorum modò dico, quibus Petrum Dominum suum appellavit, verum etiam si ita salutasset (ut Servatorem nostrum ^d Thomas) Dominus meus, Deus meus. Planè deplorata causa est, quæ ab omni probabilitatis specie deseritur. ^e Lupanaria Romana nacta sunt patronos suos, et ^f quæ lupanariis sunt spurciora. ^g Domitianum salutarunt Ethnici; Dominus Deus noster Imperator: De Papa itidem ^h Canonista quidam loquitur; Dominus Deus noster Papa. Blasphema utraq; Poterit tamen homo aliquis, loquaciter litigiosus, pro illis dicere, ⁱ Ego dixi; Dii estis. Veruntamen, ^k Ethnici ipsi, naturâ duce, alterum ut insolentius dictum sunt insectati: nec Pa-

¹ Bristo Motiv. 24. Stapleton. in Anglicano Bedæ suo, nota, inquit, Regis cōclusionem. ^m Consule nobis, ut S. Petrus peccata vestra dimittat; Gregorius August. Regist. 14. Ep. 34. ⁿ D. Petri successor. ^o D. Petri claves. ^p D. Petri vexillum. Genebrard. Chron. lib. 4. append. ^q Quæ claves tanquam soli Petro datas repræsentant. ^r c. Sic omnes dist. 19. ^s Agatho Pō. tit. in Ep. text Synod. Constantin. act. 4. ^t c. in memoriam, dist. 19. ^u c. Constantinus, dist. 96. ^x Sacrar. Cereimon. Eccles. Rom. lib. 1. sect. 5. ^y c. Quoniam quiddam dist. 100. ^z Sacrar. Cereimon. Eccles. Rom. lib. 1. sect. 10. ^a c. Ego N. Episc. extra, de iurejurando. ^b Felinus cōment. in cap. Ego N. Episc. de iurejurando. ^c Ego N. Episc. Papatum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ & regulas Sanctorum Patrum adiutorio ad defendendum & retinendum. ^{*} Greg. 9. Mat. Paris. in Hen. 3.

^{*} Gregor. 13. in bulla ad Mauriciū Episcopum Imelacensem. ^d Ioh. 10. 28. ^e Harding. confut. Apolog. Autor Detectionis Nicolai. ^f Ioannes Casa, Episcopus beneventanus. ^g Sueton. in vita Domitiani. ^h c. cum inter. in glossa Extravagant. Ioh. 21. ⁱ Plal. 82. 6. ^k Sueton. & Sex. Aur. Victor in Domit.

I Vives lib. 1.
de caus. corr.
ant.

* Apoc. 3. 20.
m Heb. 3. 15.
n Joh. 5. 44.
o Joh. 12. 43.
* In libello
quodam in-
scripto, Vera
Declaratio, &
Narratio col-
lationis habi-
tæ in arce Lō-
dinenfi cum
Campiano &c
Cujus autor
universæ in-
terfuit actioni.
* Math. 23. 15
P ut ex secun-
do Niceno Cō-
ci. act. quin-
t ut ex Chry-
sost. in Math.
Hom. 49. oper.
imperf.
ut ex Grati-
ano, dist. 19.
can. in Cano-
nicis.
De Niceno
Concilio, Sixt.
Senen. Bibli-
oth. sanct. lib.
5 an. 8. Bart.
Carranz. in
Sum. Concil.
De Chrysostomo
Sixt. senen.
Biblioth. sanc.
lib. 6. an. 104.
Rob. Bellarm.
controv. 1.
quæst. 6
De Gratiano,
Alfont. à Ca-
stro, advers.
hæres. l. 1 c. 2.
Andrad. defen-
sid. Trident.
lib. 3. & ipse
quoq; poenē
ad extremum
Campianus.

pistam aliquem, ne Jesuitam quidem attigi, qui ausit alterum defendere. Nihil fuit olim, *Dunforum* temporibus, *Academiæ* nostrarum *alumnis* antiqui us, aut familiarius, (etiamnum multis est, quos labes illarum sordium maculârunt) quàm si fortè vi disputationum iis angustiis urgerentur, ut minùs convenientèr qu id dicerent, etiam, quo nihil absurdius poterat cogitari; distinctione quadâ, eâ nullius sanè sensûs aut cerebri, distinctione tamè velle, quod semel dixerât, præstare. Studuerit modò quis pervicax esse, nō est tanti hoc efficere. quâquâ, ut¹ prudēs quidâ & eruditus de iis censet, *esse eorum humilia & sordida ingenia, qui ita afficiuntur: ingenuos contra animos et honestos esse potius cogituros, quàm vera sint quæ asseverent, quàm quomodo ipsi ea possint tueri, majoris pretij veritatem quàm victoriam æstimâtes*: ita liceat mihi dicere (vel multò magis etiam in re religionis, fidei, vitæ æternæ) Christianum ingenium, & pium animum libentiùs perscrutari, & meditari velle; quid verè debeat, quàm quid possit probabiliter, aut speciosè saltem affirmari. Et optârîm quidem, modò divinæ voluntati placuisset, eam tum affuisse Campiano Dei gratiam, quum in Turre disputatio habebatur; ut ad hanc metam collimasset, & potius veritatem ipsam, sincerè expetivisset; quàm nescio quibus diverticulis insidiarum, & cavillis, defensionem causæ, & existimationis suæ. Quamvis autem ille morosus erat, & radiis lucis oculos præcludebat; tamen, quæso à te, Harte, per Deum ipsum, nolis eum tu in hac nostrâ disputatione imitari. Mentem tuam non gravatè aperias illius gratiæ, * *qui stat ad ostium & pulsât*; atq; audias^m *vocem eius, dum dicitur Hodie*. Ab eorum verò exemplo tibi caveas, ⁿ *qui credere non potuerūt*, aut si crediderunt, ^o *Christum non confitebantur*. Dilexerunt enim *gloriam hominum potius, quàm gloriam Dei; & gloriam alij ab alijs captabant, illam gloriam, quæ à solo Deo proficitur, non querentes*. Neges autem te ipsum, propinquosq; tuos, cunctasq; carnis rationes, & redde gloriam Altissimo.

HARTVS. Ego verò nec diverticula aucupor, quibus tenebras offundam veritati, neq; gloriâ hominum magis, quàm Dei, delector. Jam, cujus id demum insanix fuerit, vitæ suæ periculo depacisci (quod vides nos facere) ut errorem suū aut existimationem tueatur? De Campiano autem, perinde atq; de me ipso censeo. Intereram illis disputationibus, in quibus satis illis fecit, qui cum illo congressi sunt; neq; quicquam in ejus responsis, quod ego quidem videram, nisi integritas, & veritas elucebat.

RAINOLDVS. Ipse quidem iis non interfui disputationibus; eas legi tamen * descriptas, idq; (ne tibi suspectus sit autor, ut iniquior) à vestrarum partiū studio, qui toti negotio, ut ipse profitetur, intererat. Et (quod corde sincero, ut corâ Domino affirmo; neq; dubito quin idem omnibus liquerit, qui eâ sunt prudentiâ, ut valeant dijudicare spiritus, si eas evolverint) eum in modum ille molitus est existimationem causæ, aut personæ suæ tueri; ac si nihil potius ob oculos posuisset, quàm ut hoc persuasissimum * *profelytorum* suorum animis infigeret, nihil scilicet adversus illum afferri potuisse, quod non ille à se facerè demonstraret. Nunquam ego id asseruissim, nisi ex fructibus ejus exploratum habuissim. Nam, ut omit- tam, quàm crebris glossis textûs rationi repugnantibus uteretur, & quo ore locos eos, qui fortius eum premerent, exciperet: quæ ex P Conciliis, ex 9 Patribus & aliisq; autoribus objiciebantur, quorum is purissimus sensus, vel^t vestris Docto- ribus judicibus, quo à nobis citata sunt; ea ille ambagibus & cavillis contorsit protinus, & ad suas partes deflexit: quod ingenii magis, quàm veritatis; & verfu- tiæ, quàm integritatis, fuit argumentum. Linquamus verò eum Domini judicio, ad te revertamur. Te neq; diverticula aucupari ais, quibus offundas veritati tene-

bras; neque gloria hominum, magis quam Dei, delectari. Utinam facta tua non tam aperta sint ad hoc probandum, quam ratio, quam ad idem insciendum affert, est infirma. Quid tandem si insania fuerit hoc committere? Multa sunt, quæ viæ insani fecerint, quæ tamen qui faciunt, sibi satis ipsi sani videntur: quemadmodum? Donatistæ illi, qui ut hæresin suam, & famam propugnarent, animas & vitam desperatissime profuderunt; etiam se ferro, igni, aqua; frequentes objecerunt, mortem tanquam thesaurum, quendam quærentes; quod possent mortui in martyrum albo (sic crediderunt) reponi. Sed an tu tanto pretio hominum gloriam in ereandam putes, conscientia tuæ iudicio relinquo. Diverticula te quærere, res ipsa clamat. Nam quæ pro Leone responderas, de unitate voluntatis, non essentia, in ista nempe Leonis verba, *Christus Petrum in consortium individua unitatis assumpsit*, diverticulum est, quo tanquam scuto eum protegas à iusta reprehensione. Leonis commentatio ipsa modò loquatur; nequaquam verò hoc negabit. Nam, quum præmisset illa, *Christum Petrum colloasse, ut ab ipso quasi quodam capite dona sua velut in omne corpus diffunderet*; in hunc finem * ista verba, quæ confirmationis pondus obtinerent, annexit. Quare, si ulla confirmationi, cum eo quod confirmatur, est affinitas, aut cognatio; his verbis dignitatem quandam Petri præ reliquis Christi discipulis necesse est significari. Unitas autem voluntatis illa, * quæ petiit Christus ut discipuli sui unum sint, prout ipse & Pater unum sunt; Petro est cum ceteris communis, non Petri propria; & Christo ipso ita exponente. Non est igitur huic emplastro, quod parasti, tanta vis, ut plagam Leonis sanet. Nec possis ei certè quoquam alio medicari. Nam unitatis, quam in Deo, aut nobis, scripturæ observant, tria genera sunt: Primum, personarum in naturâ unâ; secundum, naturarum in personâ unâ; tertium, naturarum & personarum diversarum in unâ qualitate convenientium. Primo, * *Deus unus*; secundo, * *Christus unus*; tertio, * *Ecclesia una* designatur. In unitatem, quæ primo loco notata est, Petrum Dominus non assumpsit; quæ Pater, Filius, Spiritus S. sunt unus Deus. Non in proximitatem, quæ ipse ex duabus naturis conflatus (Deus & homo) est unus Christus. In tertiam quidem quæ Ecclesia sit una cum Christo suo capite, quæq; membra Ecclesiæ inter se mutuo conjunctionis vinculo uniuntur, assumpsit Petrum; sed cū fratribus conjunctum, non ab iis separatum: *multitudinis eorum qui crediderant, erant Cor & anima una*. Illi vicissim omnes *unum corpus sunt*, sanctificati ab uno Spiritu, per sacramentum unius baptismatis, Christo per unam fidem, sibi ipsis in caritate unâ connexi; ut colant pariter *unum Dominum*, in unius æternæ beatiudinis, & gloriæ unâ spe, & expectatione. Quamlibet igitur hujus unitatis partem, cuius capax sit Petri conditio, & natura, ad Leonis verba accommodes; sive voluntatis unitatem, quod velle videris; sive gratiæ, sicut occurrunt *alii*; sive gloriæ deniq; *pfo* quæ Christus etiam oravit, & quæ nonnullis magis placet: harum nulla tamen eam attingit Majestatem, ad quam Leonis verba aspirant, dum *Consortium illi individua unitatis ascribunt*. Absit verò, ut in cuiusquam animum ca incidat aliquando suspicio, unitatem illum cogitasse, aut cum Deo naturæ, aut personæ cum Christo. Suis beneficiis & promeritis melius est; quam ut à nobis tam male audiat. Hoc autem est, quod pro illo verè quis respondeat, sententiam nempe illius fuisse (quomodo ipse *aliis* eam explicat) Christum nomen suum *Petra & Fundamenti* Ecclesiæ, Petro imperivisse. Sed quadam affectus caligine, acies oculorum ejus perstricta fuit, qui nunquam aliis hinc illud intulisset, *Christum assumpsisse Petrum in consortium individua unitatis*; eaq; annexâ prærogativâ, ac si præter illum neminem assumpserit, præcipuè, quum ampliora nomina sua, *Jesu*,

* Aug. ep. 50.
ad Bonif. C. 6.

* Leo Epist. 87

* Hunc enim
in consortium
individua unitatis
assumptum, id quod
ipse erat, voluit
nominari.
* Joh. 17. 11.
* Ver. 20. & 21

* Deut. 6. 4.
* 1. Cor. 8. 6.
* Cantic. 6. 8.

* Act. 4. 32
* Ephes. 4. 4.

* Harding de
test. lib. 3. c. 33
* Joh. 17. v. 22.
& 24.
* In Ephesin.
syn. 2. & Conc.
cil. Chalced.
Leo ep. 10. ad
Flavian.
* Sen. 2. in an-
niv. die assupe-
sue. Sen. 2. in
Natal. Apost.
Petri & Pauli
* Heb. 4. 14.
Collo. 4. 17.
Agg. 2. 2.
Zachar. 3. 1.

* Christi,

Sect. 2.

* Plal. 105. 15
1 Math. 5. 14.* Cap. 2.
Sect. 1.m Leo Ser. 3.
in anniv. die
assumpt. suæ.

n Esai. 42. 8.

o In iis locis
suprà citatis.

p Dan. 7. 9.

q Job. 32. 6.

r 33. 12.
s 32. 21.* Placina de
vita Pontifi-
cum, in Gre-
gorio septi-
mo.

^k *Christi, Lucis mundi*, horum unum aliquibus, omnibus suis servis cetera concederet. Ne suum Petræ quidem nomen, Petro; aut Fundamenti, Petro soli dedit, quod * deinceps comparebit. Si verò adhuc obscurum tibi sit, omnes fines transiisse Leonem, dum in societatem Capitis, Petræ, & Fundamenti Ecclesiæ cum Christo Petrum vocat; ecce tibi interior, & propior societas, potestatis nempe societas, qua Petrum tanquam consortem & participem cū Deo consociavit. ^m *Magnum & mirabile consortium potentia sua Petro tribuit divina dignatio; & si quid cū eo commune ceteris voluit esse principibus, nunquam nisi per ipsum dedit, quicquid aliis non negavit.* Hæc verba procul dubio Petrum evehunt in ejus gloriæ societatem, cujus zelo ita ardet æmula Majestas Dei, ut cunctis mortalibus ipse denunciaret, ⁿ *eam alteri se non daturum*: Christo eam dedit, qui cum ipso unum est, Deus de Deo, de luce lux. Sin autem eò quis protuperit audaciæ, ut non vereatur mortaliū aliquem, quisquis demū ille fuerit, participem hujus gloriæ Christo adungere; Christum illo honore spoliare, quo ut unicus Mediator Dei & hominum adoratur. Quid autem ab hoc diversum fecerit, qui ^o Leonem imitabitur, dicetq; Petri curam affulgere suā luce Episcopis, quod illorum calumniatores profligantur; Petri auctoritatem, & merita servi sui scripta in hæreticos roborare; Petrum eorum personas intactas a dedecore conservare, qui pro fide Catholica laborant; Papa decreta, inspirante Deo, & Petro constitui; Petri operum esse atq; meritum, si quid à Deo quotidianis precibus obtineatur; nihil deniq; in Primarios Ecclesiæ, nihil in quenquam hominū à Deo nisi Petri participatione transire. Nos pium cujusq; Christiani cor appellamus, cui fervorem aliquem Dei zelus, prudentiāq; Dei spiritus indidit, ut inter vos & nos judicet, utrum eam potestatem, eam auctoritatem, eum principatum, id imperii in Ecclesiam Christi, ulli Sanctorum Coelorum concedere, non sit diminutio Majestatis, dominatus, atq; supremæ auctoritatis Regis Sanctorum, Sancti Israël. Dolet mihi in Leonem ista dicere, cujus amplector eruditionem, & canos veneror. Sed ^p *Antiquus Dierum* illo est antiquior, & majori veneratione prosequendus, qui ^q Elihu juvenem docuit, eos qui erant ipso ætate seniores, & ^r ipsum quoq; in illis Sanctum Jobū, redarguere, deq; illis dicere, ^s *Ne, queso, accipiam personam ullius, & apud hominem non utar præfatione: non enim novi præfationibus uti, paululum utentem tolleret me, qui fecit me.* Audebo igitur ego, & omisā titulorum & nominum præfatione, nullāq; habitā personarum ratione, libere profiteri, me illos magnificos & sublimes Leonis sermones respuere. Neq; dubito, quin mysterium iniquitatis, Leone ambiciosius Petrum evehente, sic invalesceretur ex ovis iis, quæ ille foverat, exclusi sint & enutriti basilisci duo, omnium maxime pestilentes, qui unquam Ecclesiæ Christi venenum infuderunt: quorum unus, suprematus Papæ, Regiā potestatem in Ecclesiam, & Rēpublicā occupantis, non sine fidei in Deum, hominēsq; violatione, alter serpens, Sanctorum invocatio, quā is honor exhibetur creaturis, qui Creatori soli ritē deferitur. In uno illo Hildebrando (qui fuit in Pontificatu suo Gregorius Septimus nominatus) est illustrē utriusq; specimen. Hic enim homo, quū privaret Henricum Imperatorem imperio, & subditos suos religione officii, & obedientiæ suæ exsolveret; eā cum Petri invocatione sententiam pronunciavit, quam si quis pius, & verē Christianus, cuiquam, præterquam Deo, factā auribus acciperet, totā mente, atq; omnibus artibus cōtemnisceret. ^t *Beate Petre Apostolorū princeps, inclina, queso, aures tuas & me servū tuū exaudi, quē & ab infantiā educaſti, & usq; ad hunc diē ab iniquorū manibus vindicaſti, qui me pro meā in te fidē oderunt & perſequuti ſunt. Tu mihi testis es optimus, & pia Jesu Christi mater, & frater tuus Paulus tecum martyrii particeps, me non*

sponte, sed in vitū Pontificatus gubernacula suscepisse. Non quòd rapinā arbitratus sim, sedē tuā legitimē cōscendere: sed malebā vitā meā in peregrinatione degere, quā locum tuū pro famā & gloriā tantum occupare. Fateor ego, ac meritò quidē mihi tuā gratiā, nō meritis meis, populi Christiani curā demandatā esse, concessamq; ligandi & solvendi potestātē. Hac itaq; fiduciā fretus, pro dignitate & tutelā Ecclesiæ * tuæ sanctæ, omnipotentis Dei nomine, Patris, Filii, & Spiritus sancti, et Henricū Regem, Henrici quondam Imperatoris filium, qui audacter nimium, et temerariē in Ecclesiam tuam manus injecit, Imperatoriā administratione regiāq; de jicio et Christianos omnes Imperio subjectos, jramento illo absolvā, quo fidē veris Regibus prestare consueverunt. Ecquid percipis, ad quā iniquitatē, dum ad omnia diripienda abutuntur Petri nomine, statu & aītu superbix provehantur? quā tyrānnide dominantur Imperatoribus? quo dedecore et probro laceffiant Omnipotentem? Quāquam de isto erit opportunius nobis differendi tempus, quū ad illam de Invocatione Sāctorum quēstionem veniamus. Ad alterum igitur, ut nos referamus ad eam causam quā in manibus habemus: nomen *capitis*, quā aquē ductus & fistula quædam est, quæ diffundat passim in univēsum corpus Dei dona, soli Mediatori Dei & hominum, Apostolo professiois nostræ, Servatori nostro Jesu Christo, ritē & propriē debetur. Ubi unquā jus hujus tituli in quēstionē vocetur, sileat se oportet omne genu, vel quod in Cœlis, vel quod in terris, vel quod subter terras; & illi hoc deferat, quē Deus ad dextrā suā supra omnes potestates, & principatus collocavit. Quāobrē, non dicō, Si homo, si Leo, (quē spes quēstus & lucri forsā cecārit, heredē Petri se cogitantē) sed si Angelus de Cœlo hoc jus Petro detulerit, dicā eū ^u Apostolo, *Anathema est* o Non mihi eā assumā sententiā; hoc certē dicā, peccatū esse valdē flagitiosū. Quāto verò flagitiosius, Petri nomē huic sceleri prætereundū? quū re ipsā sub Petri nomine, potestas ea ad Papā levocetur. Quā enim fiduciā Leo Petro eā adjudicavit, eādē adjudicat * quidā Cardinalis Papæ. Et 7 Episcoporū nō nemo (majora Cardinale ausus, quū appellasset Papā *Melchisedec*, *cujus sacerdotiū non est ceteris comparatū*; non sibi in eo temperavit, sed affirmat porro, eū esse caput omnīū Pontificum, a quo illi, tanquā a capite mēbra, descendunt, et de cujus plenitudine omnes accipiunt. De Christo scriptum est, ² ex plenitudine ejus nos omnes accipere; eū, ³ Pontificē factū esse in aternū secundū ordinē Melchisedec; eū, ^b caput esse, ex quo totū corpus cōgruenter coagmentatū, et cōpactū per omnes suppeditatas cōmissuras, ex vi intūs agente, pro mensurā uniuscujusq; mēbri, incrementū facit corpori cōveniens. Sed ut ista Papæ privilegia cōcedamus, esse eū *Melchisedec*, esse Caput omnium Episcoporum, & ex ejus plenitudine eos omnes accipere: Bone Deus, quā miserē cum Ecclesiā agebatur, quū hæc pro Catholicis dogmatis vendebantur? Nonne tutū impleta Prophetia de ^c illo homine, qui in Templo Dei tanquam Deus sessurus esset?

HARTVS. Per mihi mirū videtur, te tanquā de flagitio aliquo tam asperā oratione nos corripere, quòd Papam caput Ecclesiæ nuncupemus; vobis ipsis interea eo titulo Regiam decorantibus, a qua sit aliquantō, quā ab illo, alienior. Simillimē nō ita pridē, quidā, qui nos pro concione in Turris ædiculā est alloquutus, habuit prolixū sermonē, quo probaret, Christū solū esse caput Ecclesiæ; et nos blasphemix scilicet inculcabat, qui Caput Ecclesiæ Papā esse diceremus; quū ipse tamen preces pro Regiā Majestate fundens, illā supremi Capitis Ecclesiæ Anglicanæ nomine insigniret: quo loco nos hominis stultitiā risimus. Nam si blasphemū quid non sonet, Principem caput asserere: unde isthæc blasphemia, Papam caput appellare? RAINOLDVS. Nos Regiæ Majestati titulum, non Capitis, sed ^d *Supreme Moderatricis* tribuimus; quod quā certo divini verbi testimonio, et mandatis, diploma-

* Sigon. de regno Italix lib. 9. Quod melius curis conficitur, quā si habes Placitū sua.

^u Galat. 1. 8.

* Iohānes de Turre cremata, in summa de Eccl. lib. 2. cap. 22.

⁷ Gul. Durandus in Rationali divinator. offic. lib. 2. c. 1.

² Ioh. 1. 16.

^a Heb. 6. 20.

^b Eph. 4. 16.

^c 2. Thess. 2. 4.

^d Sacramentū suprematum. 1. Eli. 1. Sander. de visib. Monarch. lib. 5. cap. 5.

utiq; Altissimi undiq; muniti tribuamus, * suo loco, si placet, demonstrabitur. Ad concionatorem quod attinet, quem memoras; mallet mecum publicis monumentis, & Ecclesiæ nostræ consignatis tabulis rem transfigeres, ut ego tecum soleo; quàm privatorum quorundam sermonum recordatione. Nam tu fortasse plura conjeceras, quàm quæ ille protulerat; et ille ea fortasse protulerat, quæ tibi necesse fuit conjecturâ illiusmodi jocose illudere. Sin verum sit, quod de concione ejus narras; est verisimile, eum eo sensu nomen Capitis Regine dedisse, quò nos titulum *supreme Moderatoris* damus, (quod piè fieri posse docebo;) et diversâ ratione Papæ denegasse, quâ Christo soli convenit; ideoq; eos blasphemie insinulasse, qui ita Papæ ascrunt. Qui autem hoc, ut stultitiam quandam, riserint, quod Papani fuerint; possent, si Pagani essent, Scripturas ipsas ridere, quæ concedunt *Deorum* titulum *Magistratibus*, et tamen eos condemnant, qui *alios Deos præter Dominum* adorant. Si enim blasphemum non est, Magistratus Deos dicere; quid tandem blasphemum foret, & *Mercuriū* et *Jovem Deos* appellare? Non sic tu argutaris? Nostra verò doctrina, sicut sancta, et verax est, ita sine fūco aperta est, velint modò homines eam potius, ut Christiani, demisse, et humiliter ediscere, quàm irridere, ut Luciani, aut, ut Juliani, ejurare. Nos enim docemus, *Christum caput esse Ecclesiæ*, quatenus eam *vivificet suo spiritu*, quatenus *Lux, salus, vita ejus existat*; & *presentem esse perpetuò* tenemus, ut eam impleat beneficiis suis, et ut gratiā gubernet. Quibus nominibus quum *Scriptura* nomen Capitis soli Christo, per excellentiam quandā attribuat; inde eum solū caput Ecclesiæ esse statim concludimus. Nā alioquin perspicuū est, (diverso genere, et gradu similitudinis) eos posse dici capita, qui aliquā aucti sunt in alios, vel loci, vel administrationis, prærogativā. Quæadmodū in Hebraico scripto legimus, *Capita Levitarū*, hoc est primarii; et, *Sacerdos Caput*, putā, summus Sacerdos. Quo modo non abnuerim, si Episcopos Capita Ecclesiarū cū *Athanasio* appelles. Cujus etiā tibi *Gregorius* autor esse potest, qui quum *Servatorē nostrū Christū*, Caput universæ Ecclesiæ nominasset, ministros Ecclesiæ *quasi capita* vocat; *Paulum, Andreā, Joannem, singularium plebium capita*, membra tamen Ecclesiæ, omnes *sub uno capite*.

HARTVS. Dediti reipsa igitur, quantum ego postulārim. Nam si aut Episcopus, aut Cardinalis quispiam, id Papæ attribuerint, quod Christo soli, quā propriè Caput est, debetur; eos nos non defendimus. Afferimus enim, sicut pastores omnes, quibus Ecclesiæ administrandæ datur negotium, sunt quodam modo Capita, hoc est, ut dixi, improprie; ita Papam, qui est illorum omnium Primarius, Caput esse supremum. Atq; in hanc partem debetis nos interpretari, quoties affirmamus *Episcopum Romanum esse supremum Caput Ecclesiæ*.

RAIN. Interpretabor. Ceterum, quando nomen quidē Capitis, in ejusmodi locutionibus varias sortiatur significationes, in quibus Scripturæ disertę sunt, *Deus est Caput Christi*, *Christus est caput viri*, *vir caput mulieris*; *Caput Syria*, *Damascus*, *Caput Damasci*, *Retzin*, *Rex*, *caput tribuū Israelis*; et, *capita familiarū*, seniores; *caput populi*, qui in principiis populi collocatur; *caput montiū*, celsissimus; *caput aromatū*, præstātissimū; etiā, *Duces maleficorū*, *capita*; et, eorū qui Davidē sunt comitati, robustissimi duces, *capita*: quarū dictionū quædam præstantiā in aliis rebus denotāt, non potestatis illā quidē; et quæ potestatis, earū alię majorē, minorē alię referunt: vellē ex te nominatim cognoscere, quā demum potestate ascribas Papæ supremi caput quum appellas, ne postea de sensu et modo appellandi, cogamur inter nos ipsi dissentire.

HARTVS. Potestas, quam hoc titulo illi ascribimus; ea est, quā * admini-

stratio

* Exod. 22. 28
Ioh. 10. 3.
† Exod. 20. 3.
Deut. 13. 2.
‡ Aet. 14. 11.
§ Apol. Eccle.
Anglicanæ;
Confess. Hel-
vet. cap. 17.
¶ Eph. 1. 22. &
4. 15. & 5. 23.
Coh. 18. & 2.
19. atq; ita Ec-
clesia corpus e-
jus.
|| Nehem. 11. 16.
12. Chr. 3. 10.
יהוה
יהוה.
m In Apolo. 2.
n In Regist. li.
4. epist. 38.
o Stapleton in
dedicat. Princ.
fid. doct. Gre-
gorio decimo
tertio, Pont.
Opt. Max.
p I. Cor. 11. 3.
q Esai. 7. 8.
r I. Sam. 15. 17.
s Exod. 6. 13.
t Reg. 21. 9.
u Esai. 2. 2.
x Exod. 30. 23.
y Num. 35. 4.
z 2. Sam. 23.
v 8. & 13. & 18.
* Stapleton.
Princip doct.
lib. 6. in præf.
Atq; in hoc
Rhemenſi an-
notatione in
Testamentum
Novum [Mas.
16. 19] Staple-
tonum sequun-
tur: quod etiam
in vaticanis
Scripturis &
Pavibus in u-
niversa ista
Pontificii Su-
prematu qua-
sione plerumq;
faciunt.

stratio totius Ecclesiæ Christi per universum orbem propagata ab illo dependeat, causas fidei judicandi penes illū potestas, cōciliis præsidendi, eorūq; decreta confirmandi, Episcoporū & Pastorum creationem ratificandi, ab omnibus terrarum partibus appellationes factas decidendi, excommunicatos quosvis reconciliandi, itē delinquentes quoscunq; etiā terrarū Dominos, ac provincias integras vel excommunicandi, vel suspendendi, vel alia hisce affinia suppliciorū genera irrogandi: quæcunq; demum gerendi istis similia, ad Ecclesiæ administrationem commoda, sive ad doctrinam, sive ad disciplinam & politiam Ecclesiæ spectent.

RAINOLDVS. Atq; hæc tot, et tanta, vis tu de Papæ primatu. Potestas sanè gravior momento, ambitūq; latior, quā quæ unius humeris sustineatur, vel unius Apostoli, quanto magis Episcopi: Romanus ille, an terrarū orbis Episcopus? Appellari eū à te aiebas modò *Caput improprie*: opinor itidē hāc à te potestātē attribui *improprie*. Nam sine dubio propriè ei attribuendam esse nunquam poteris fidem facere.

CAP. 2.

*Promissio * Suprematūs, quam prætendunt Pontificii à Christo Petro fieri, i. in verbis illis, Tu es Petrus, et super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam.*

2. & Tibi dabo claves Regni Coelorum. *De scripturarum expositione, quā ratione germanus earum sensus dignosci possit, et quibus de eo iudicandum sit.* 3. Quid claves significant, quid etiam solvendi, & ligandi potestas, promissa Petro à Christo, & per Petrum cunctis Apostolis.



ARTVS. Utinūq; tibi latior, graviōrque hæc potestas, & primatus videatur; propriè quidem Romano Episcopo deferatur. Quod jam antea superiori meo argumento evici. Caput omnium Apostolorū S. Petrus. S. Petro succedit Romanus Episcopus eā potestate in Episcopos, quā fuit ille in Apostolos. Romanus Episcopus igitur Caput omnium Episcoporum, adeoq; eorum diocesium, hoc est, Ecclesiæ universæ Christi.

RAINOLDVS. Interim, reminiscere quo sensu nomē *Capitis* afferas, & ego utraq; propositiones hujus argumenti nego.

HARTVS. Utraq; docebo; & primò primam. Christus promisit Petro, eum Caput se facturum. fecit igitur.

RAINOLDVS. Non promisit.

HARTVS. * Christus dixit illi, *Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam*; id est, Tu es Petrus, & super hunc Petrum ædificabo Ecclesiam meam. Ergo promisit.

RAIN. Minimè hoc verò consequens. Quid autem est, quod vernaetlā nostrā linguā interpretare, ac si ita potius scriberetur, *Tu es Petrus, & super hunc Petrum*? Alia invaluerat apud Doctores vestros interpretādi cōsuetudo, *Tu es Petrus, & super hanc petram*; et illi petreæ vos cūcta alligastis. Nū illinc naufragium tandē metuitis?

HARTVS. Nullo pacto. Quanquam ut anchora nostra hereret firmius, quæ Petro infigitur; cōmodū duxit Alanus in versione Novi Testamenti Anglicanā, cui Rhemis incubuimus, ita interpretari, *Tu es Petrus, & super hanc Petram*: quod ego eò libentiùs sequor, quā illud alterum de *Petra*, quia origini est consentaneum.

* *Autor fuit nobis ipse ab omnī laude felicissimus.* vñ Rainoldus, ut hujus inscienti vocabulū com. moditate niteretur ad insolentem Pontificiæ potestatis amplitudinem exagrandam, cui *Primitivum* Primatus, nomen non sufficit. Et hoc fortasse indugebunt nobis Iuriconsulti, qui non patientes nos sin. exemplo verbum fingere.

* Stapleton. de c. lib. 6. c. 2. n. Mart. 16. 18. o. Sanderi Petra Ecclesiæ. Brist. Motiv. 47. Ve in Annot. suis in Mart. 16. 18. a iunt. interpretandū esse, ex verbis Christi Syriacè loquentis: etiam ex ipsorum quorq; Græcorū verborum sensu. Quanquam illi in contextu suo nomen *Rocke*, hoc est, *Petræ*, retineant, quoniam ita habet Latina versio.

RAINOLDVS. Secus est. Origo enim Græca est: illa autē, *πετρος*, & *πetra*. Cui illa veteris Latinæ translationis vestra, *Petrus*, & *Petra*, accinunt, quo modo tute eā citaveras. Quorū utrorumq; verba, et si nō tantū discrepent, quantū linguā nostrā *Petrus*, & *Petra*; eadem tamen non sunt, ut vestra *Petrus* & *Petrus*.

HARTVS. Quantumvis Græca vocabula, *πετρος*, & *πetra*, terminatione differant; significatione nihilominus conspirant, idemq; sonant. Ut enim *πetra* Petram significat, perinde *πετρος* Atheniensi idiomate. Observandumq; est, Christum Hebraicē, aut potius Syriacē loquutum esse: quā quidem linguā, nomen quod Petro dedit, *P* Cephās vocatur. In Syriaco verō Testamento, idem utriq; locis absq; ullā dissimilitudine vocabulum. * Sic enim se verba habent, *אתה כיפה ועל הכיפה*, ac si diceret, *Tu es Cephās, & super hunc Cephām*, vel, *Tu es Petra, & super hanc Petrā*. Nam *Cephās* Syris *Petra* est, ut ¶ Guido Fabricius, peritissimus linguista, testatur. Quare sensus etiam verbi *πετρος*, idem Græcis sit oportet: & a nobis in utriq; locis apte poterit retineri, *Tu es Petrus, & super hunc Petrum*.

RAINOLDVS. Quæ protulisti verba, nequaquam sunt Syriacæ interpretationis; sunt Hebraica. Quanquam ut Hebraicum *כיפה* in utriq; locis idem est, ita & Syriacē *כܦܬܐ* in utriq; fateor retineri: hoc libenter audio (quod eā linguā Servatori Christo loqui libuit) tanquam verborum ejus ad *Petrum* interpretationem. Mihi intereā placet animadvertere, etiam si ¶ Synodus vestra Tridentina approbārit *Solam Latinam veterem editionem pro authentica*, statueritq; , ut nemo illam rejicere quovis pretextu audeat, vel presumat; vos tamen ipsos ab eā discedere, non ad originem modō, (quod in nobis neutiquam ferendum clamaretur) verū etiam ad versiones, si alicubi magis, quā vetus vestra, vobis illæ deservire videantur.

HARTVS. Non rejicimus nos authenticam illam editionem, sed sensum ejus enucleamus, eam cum Græcā, et Græcam rursus cum Syriacā conferentes.

RAINOLDVS. Quod si nos item in quæstione aliquā adversum vos conaremur, hoc responso salvi esse non possemus: fucus quidam seu pretextus, qualem condemnavit vestra Synodus, perhiberetur.

HARTVS. Valdē in nos injuriosus es, cui idem prorsus videtur, *rejicere Latinam authenticam*, atq; nobis ipsis ex origine adjumenta quærere.

RAINOLDVS. Vobis ipsis? Absit ut ego illud prorsus idem esse censeam. Dixeram autem, *Si nos, non, Si vos, item conaremur*. Vos enim audete, quicquid animis collibitum sit futurum vestris; omnino sententiis vestris indulgebatur, conspirantibus utiq; cum Latinā, ejusdemq; sensum enucleantibus. Atqui, si nos ex origine adjumentū nobis quæreremus, tāquā *pretextus* quidā adjumentū nostrū cōminueretur. Nā, exempli causā, Andreas Mafius, homo doctus et vester, cōscripsit cōmentariū in Josuā, ubi *Latinam* vestrā *authenticam* singulis ferē capitibus lancinat. ¶ Ait verō D. Hieronymum locum quendā scientem, ut videtur, in aliā sententiā esse interpretatū, quā Hebræa verba prae se ferunt, (si modo ipse est Latinæ translationis autor) ut suā quādam inde opinionē affirmaret. ¶ Censor tamen ille Pontificius, qui illud prelo dignū adjudicavit, attestatur multū hoc commentariū elucidare veterem, & vulgatā editionē. Nos non saviemus tantopere; fidē ejus tantillū perstringemus; etiā me nos quoq; eādē cēsura ornabitis? Tām hoc abest, ut si adnotemus quo loco vetus ¶ vestra editio reddit, de figmento aut imaginatione cordis, esse eā pronā in malū; in Hebræo scripto non reperiri, pronā in malū, sed absq; omni additamento, ¶ *malam*: ¶ Coloniensis Cēsura, cōfestim respōsurā sit, longē consultius esse dicere (ut dicit vetus vestra) pronā in malū; et corrogatura sit Judæorū Rabbinos, nō qui explicēt Latinā versionē juxta Hebræā originē, sed qui Hebræā allevent juxta Latinā. Non erā igitur in

¶ Joh. 1. 42.
* Stapleton.
princip. doctr.
lib. 6. cap. 3.
¶ In Dictiona.
Syro-Chald.
Regior. Bibl.
tom. 6.

¶ Sess. 4.

¶ Andr. Maf.
comment. in
Josuā. c. 14. v. 15.

¶ Ioan. Moja-
nus Lovani-
ensis.

¶ Gen. 8. 31.

¶ Hebr. 7.

¶ Censura
Colon. in dia-
log. 2.

te injuriosus, quum dicerem ferri non posse, si nos ab authentica vestra Latina ad originem confugeremus. Quanquam in hac Petri causa, quam agis, te adjumentum querere, non ab origine id quidem, sed a translatione, ita non rephendo, ut valde probem. Illa equidem tua improbo, quæ probationis loco addis, nempe, *πίτρος* Græcis *πέτρα* est, ut Cephæ Syris, itaq. verba *πίτρος* & *πέτρα* significatione sunt eadem. Sunt enim significatione eadem, non quod *πίτρος* sit *Petra* ut *πέτρα*, sed quod *πέτρα* sit lapis, ut *πίτρος*. Nam verbum *πέτρα* nonnunquam lapidem denotare, & vestri peritissimi linguistæ (quos appellas) observarunt; ejusq. exemplis abundamus. Quod *πίτρος* autem uspiam Petram designaret, neq. ipsi memorant, nec alii ejus linguæ periti deprehenderunt. Ais verò in *Atheniensi* idiomate sic usurpari: nullum tamen aut Atheniensem, aut Græcum hujus testem affers. Gallica certe lingua (quæ est, ut in multis aliis vocabulis, ita in isto, Græcæ imitatrix) * eodem verbo (ut nosti) & lapidem, & nomen Petri refert. Ubi vestigium quoddam est germanæ ejus nominis in Græcâ linguâ originis, & significatus. At, *Christus vocabat eum Cephæ Syriacè, & Cephæ*, inquis, *Syris Petra est, ut Fabricius testatur*. Atqui Fabricius amplius testatur *Cephæ lapidem* significare. Quanquam autem ille, vel potius Judæus ille (quem citat) referat sententiam eorum, qui nomen explicant, tanquam ab illo vocabulo, quo sensu *Petra* dici soleat, deductum; tamen alterius illius, quo lapis dicitur, factâ mentione, infert continuo, eo sensu nomen ejus *Petrum à Romanis, & ab Italis lapidem* * *Pereda* vocari. Cui liceret adjicere, * doctum alium Judæorū scriptorem, & illo antiquiorem, (nomen utiq. Petri explanantem) similiter affirmare, *eum lapidem nominari*. Verum à Christo, *Cephæ* eum dum nominat, lapidem, non Petram, intelligi; *Sanderus*, pugil vester valentissimus, multorum instar testium, producet. Ille enim, cui non minor adfuit, quàm cuiquam vel audacissimo, quicquam tentandi voluntas; pluribus jam annis rem meditatus, nihil aliud ausus est pro *Cephæ* dicere, quàm quod *lapis*, vel, ut maxime, *ingentem lapidem* significet. Etiam *petram ipsam* * exprimit hoc pacto; *Super hanc petram, edificabo Ecclesiam meam; id est, Tu post me primus eris lapis Ecclesiæ illius, quam in terris edificabo*. Cui quidem judicio suo, est à te promeritus, ut majorem fidem habeas, quod in illâ *Sanctâ causâ* non sine capitis discrimine libens à Papâ in Principem suam steterit, & post præcipuam à se operam in hac controversiâ collocatam, jam antea *petrâ* exposuisset; à quâ sententiâ Papatui tam opportunâ, nunquâ discessurus fuisset, nisi veritas eū receptui canere impulisset. Quod eò probabilius videtur, quia quum cōtendisset prius nervos, ut sub *petræ* nomine fascinaret hominū animos Papæ supermatu; ideoq. cum titulis, tum universis liber, *Petrâ Ecclesiæ* personaret; vel eo ipso tēpore, *Cephæ*, et *Petrū* dubitanter exponeret, *petrâ* aut *lapidē*; redditq. ratione, cur à Christo sic vocatus sit, *lapidis* tantum meminerit; quoniam quo loco lapis est ad sustentandam domū, eo loco Petrus est ad sustinendā fabricam Ecclesiæ Christi militantis. Quamobrē dimitte *petram* de manibus (super quā domū vestrā extructā esse *Stapletonus* gloriatur) & ejus loco *lapidē* defigito. Unus servator noster: Christus *petra* sit: si hac in re ad illum te alliseris, confringet te, et in frustra dissipabit.

H A R I V S. Est probabilis in utramq. partem quæstio, et doctorum judicia vides in eā explicandā dissidere; quum alii *lapidē*, alii *petram* esse opinantur. Quare, non potes in alteram partem me adigere, aut ab alterâ deicere.

R A I N. Verbis hominū non posui, Dei posui. Nā Christus Syriaco sermone eū Cephā appellabat; Cephæ à Græcis *πίτρος* exponitur, et *πέτρος* ab Anglis vocatur lapis. Et certè satius fuisset, si, quæadmodū est Græco textu *πίτρος* & *πέτρα*, Syriacâ interpretatione *Cephæ* et *Cephæ*; ita vos Anglicè convertissetis, *Lapis* & *Lapis*.

* In Lex. Græ. ad sacri appar. instruct. Reg. bibl. to. 6.
* Thesaurus linguæ Græ. c6 gest. ab Hærico Stephan. * Henr Steph. de similr. linguæ Græ. & Gallicæ lib. 3.
* Pierre.

* In Dictionario Syrochaldaico.

* Elias Levita in Thibbi.

* Quæadmodum illud scribit Elias Intel. ligit verò *Petrâ*; quod verbum italicè eū *Petræ* significati retinet, unde Petri nomen natū est.

* Aben Ezia, in Daniel, ca. 11. v. 37.

* De visib. Monare. Eccl. lib. 6. cap. 7.

* Lib. 6. cap. 2.

* Ut ab ipso nuncupatur in iuris suis ad Villic. Burkum, Generosum Habern. * In libro quodam suo, qui inscribitur, *Petra Ecclesiæ*.
* Capa.

* Princip. doctr. li. 6. cap. 5.

* Joh. 1. 43.

Nam *Petrus*, & *Petrus* vim Syriaci vocabuli non assequuntur; *Petra* & *Petra* solidū quid sonant, sed textus ipse non feret; *lapis* & *lapis* apta sunt; nisi ea paulò tenuiora putassetis. Jam verò, quum urgeas Syriacam interpretationē, ut ex eā expro mas, ut ais, sensum Latinæ; dabis mihi veniam, si narrem tibi, verba sic potius juxta Syriacā Anglicè reddi oportere, *Tues lapis, & super hunc lapidē Ecclesiā meā edificabo.* HARTVS. *Petra* fuerit vel *lapis*, si tibi utrumlibet eligendi daretur optio, quid inde lucraris?

RAINOLDVS. Veritas, cuius causam ago, hoc lucrabitur, ut quantumvis verba illa (*Christum videlicet edificare voluisse Ecclesiam suam super Petrum*) vel maximo vestro cum compendio, ut etiam Sanderus contendit, explicetis: tamen non sit ostensum inde, Christum dominatum ei in Apostolos adpromisisse. Nā Ecclesia Christi, quæ est coetus electorum Dei, in divinis tabulis, materiato templo, cujusmodi extruxit Salomon, assimilatur. Quare, ut illud dicebatur *domus*, *domus orationis*: similiter Ecclesia Christi *domus* dicitur, sed & *domus spiritalis*, ut ab illa domo inter noscat ur. Quoniam autem ista domus ex piis omnibus, velut ex lapidibus, est construenda, fundatis super Christū fide, per doctrinam Apostolorum; idcirco Christus *pretiosus lapis angularis* dicitur, ut Judæos respicit, & Ethnicos, tanquam parietes, qui in ipso conjunguntur; *fundamentum*, ad domus universæ rationem, etiam *fundamentorum fundamentum*, ut ait propheta; Apostoli duodecim, qui super Christum proximè collocantur; *duodecim fundamenta* vocantur; fideles, qui super illos, seu secundum illos potius, super Christum ædificantur, *lapides*, non mortui illi (ex quibus templum constitit) sed *vivi*; opera verò hos effingendi, & in hunc usum quasi fabricandi, *constructio* dicitur & *edificatio*, quæ prædicatione *verbi veritatis* conficitur, ipsis inter se, & cum Christo *coagmentati*, & ita crescētibus, ut sint templum sanctum Domino, & *habitaculum Dei per spiritū*. Quare si Christi verba sic sunt interpretanda, ut Petro, tanquam primario lapidi, proximum secundum se locum voluerit; deindeq; ut alii Petro innitantur, quum diceret, *Tues lapis, & super hunc lapidem edificabo Ecclesiam meam*: evincit hoc certè, Petrum in primo ordine (ut ita loquar) lapidum fuisse, ordine, inquam, illo, quo primi credentium collocati sunt; & in illis primis notam aliquam honoris, quod *lapidis* nomine insignitus esset, præ fratribus suis recepisse. Non autem hinc arguitur, eum fuisse reliquorum caput Apostolorum. Nam ut ille, sic illi *fundamenta* appellantur; nec minus super illos Ecclesiam suam Christus, quam super *Petrum* ædificavit.

HARTVS. Concedis ergo Christum pollicentem esse se Ecclesiam suam super Petrum ædificaturum.

RAINOLDVS. Concedo.

HARTVS. Non super doctrinam ejus solum, sed personam etiam.

RAINOLDVS. Etiam, modo quodam. Quid tum demum?

HARTVS. Quid tum demum? Quid senties igitur de Doctoribus vestrarum partium, P Sadeele, & q Mornæo, quos tantopere mihi commendâras, & legendos obtuleras? scribunt enim illi *Ecclesiam ædificatam fuisse non super personam Petri, sed super doctrinam ejus Christum nobis prædicantem*. Das autem tui his contrarium.

RAIN. Quid tu de antiquis Doctoribus, quos sequitur illi, senties; & in primis de S. Augustino? Scribit enim ille *Petrā* (super quā Ecclesiā suā ædificaturum se Christus promisit) esse Christum non Petrum. Tu contrariū defensitas. *Tues Petrus*, inquit ille, & *super hanc petram quam confessus es, super hanc petram quam cognovisti, dicens, Tu es Christus filius Dei vivi, edificabo Ecclesiam meam: id est, super me ipsum filium Dei vivi edificabo Ecclesiam meam: super me edificabo te, non me super te.*

^f Mat. 23. 13.
^g 1. Pet. 2. 5.

^h Esai. 28. 16.
ⁱ Eph. 2. 14.
^k 1. Cor. 3. 11.
^l Esai. 28. 16.
^m Apo. 21. v. 14
ⁿ 1. Pet. 2. 5.

^o 1. Cor. 12. 26
^p Eph. 2. v. 20.
^q Verf. 21.
^r Verf. 22.

^s In Sophisma
cis Turri. loco.
2.
^t Tract. de
Eccle. c. 7.

^u Augustin. de
verbis Dom.
Serm. 13.

Nam valentes homines edificari super homines, dicebant; Ego quidem sum Pauli, ego autem Petri, ego vero Cepha; ipse est Petrus. Et alii qui volebant edificari super Petrum, sed super Petram; Ego autem sum Christi. Nam Petra erat Christus, super quod fundamentum Petrus ipse erat ædificatus: quoniam nemo potest ponere aliud fundamentum præter illud quod positum est, quod est Christus Jesus. Quid deinde de ceteris, nominatim verò de Gregorio Nysseno, de Cyrillo, * Chrysostomo, * Ambrosio, * Hilario? Scriptis hi consignarunt, hanc Petram esse Petri confessionem: Non aiunt, Petri esse Personam.

HARTV: Illa Augustini expositio, quæ Petrum Petram esse denegat, fuit lapsus humanus, (ut à Stapletono nominatur) ex Græcæ & Latinæ linguæ ortus varietate, quam vel ignoravit prorsus, vel parum observavit. Quamquam vera ejus expositionis elici possit sententia, etiamsi ab eo plenus & genuinus loci sensus non exprimitur: Præterea ipse b alibi tanquam de Petro accipiendum explicat, juxta celeberrima Ambrosii carmina, quibus Petrum eecinit Petram Ecclesiæ. Patres reliqui, qui Petri confessioni petram accommodant, personam Petri unà cogitant. Nam asserere, Ecclesiam ædificatam esse super confessionem & fidem Petri; re idem est, atque, ædificatam esse super Petrum confitentem & credentem in Christum, affirmare. Quamobrem, quum alterum illud asserunt, inde hoc quoque simul inferunt.

RAINOVLVS. Augustinus certè, & Patres, non nihil vobis debent; quorum verba (quamquam non tam appositè opinionibus vestris responderint) tantà cum humanitate à vobis pertractantur: Si Sadæli & Mornæo tam faveretis; quæ ab iis de Petro scribuntur, veritati consonam sententiam obtinuerint. Quamquam si illi (majori doctrinæ ejus, quàm personæ, hoc est, Christi, quàm Petri Zelo abrepti) paulò minùs quàm par est, ipsi attribuisse: non tam illis vitio vertendum fuisset, qui non satis; quàm vobis, qui detis nimium, & majora multò, quàm oporteret, de Petro prædicetis. Nam verbi causa, * Pater Robertus, princeps Jesuitarum (in Theologicis prælectionibus, quas circiter septem abhinc annos Romæ publicè habuerat) aggressus hanc controversiam de fundamento Ecclesiæ, sententià quadam Esaiæ nitebatur, quæ præstaret hoc Petrum esse; & Petri sedem, sedem Romanam. Quam in rem ut probationis suæ firmamentum iis verbis quæ Deus de Christo loquitur, muniret, d Ecce ego fundamentum posui in Sione lapidè, lapidè probationis, angularè, pretiosum, fundationè fundatissimà: affirmavit, Esaiam in iis vaticinatum esse, non de Christo, sed de Petro, qui hereticis lapis est offensionis, & petra scandalii; Catholicis verò lapis probatus, pretiosus, angularis. * Petrus Apostolus non de se ista, sed de Christo interpretatur: Pater Robertus ait non Christo, sed Petro convenire. Ut evehatur igitur per Petrum Papæ dignitas; Petrus ipse, immò Spiritus Sanctus, ab eo mendax fingitur. Blasphemi æstus isti vestrorum principum Professorum, qui plus Petro deferunt; quàm quod sine detrimento veritatis & honoris Dei filii deferri queat, possent movere pios suorum servorum spiritus, ut propendeant in contrarium; qui mos est agricolis tenellam virgulam, quæ in alteram partem est obliquior, correcturis; eam in adversam reflectere. Sed in Sadæli, & Mornæi disputatione, Ecclesiam nempe (super confessionem, non personam edificari, nihil extra veritatis cancellos (si sententiam spectes) vel te iudice, protenditur. S. enim Augustini expositioni assentiuntur, eamque sequuntur: * illam verò tute veram sententiam habere affirmas. Modum loquendi, quò Augustinus utitur, duriorum videri posse non inficior; qui verba Christi sic exponeret; ac si diceret, Tu es Petrus, & super me; non, Tu es Petrus, & super te edificabo Ecclesiam meam. Ce-

i In testimoni.
ex vet. Testa.
de Trinitat;
con. iudæos;
u De Trinit.
lib. 4.
x In Matth.
hom. 15;
y In Epist. ad
Ephes. cap. 2.
z De Trinit.
lib. 3. & 6.
a Princip. do-
ctin. lib. 6. c. 3.
b Retract. lib.
1. cap. 21.

è Reverendi
Patris, Roberti
Bellarmini;
Prælectiones
Romæ Anno
Domini, 1577.
in præfat. con-
trovers. de Sū-
mo Pontifice.
d Esai. 28. 16.

* 1. Pet. 2. v. 6.
& 7.

* Expositio
Augustini ha-
bescentiā
veram. Staple-
ton. lib. 6. c. 3.

f Num. 28. 2.
Jerem. 7. 22.

h Math. 16. 16;
1. Cor. 1. 12.

(1) Vt Gregor.
Nyssenus &
Hilarius.

(2) Vt Ambro-
sius, Chryso-
stomus, & Cy-
rillus.

h Sanderus de
visib. Monarch
Eccles. lib. 7.
Torrent. con-
fess. August. l. 1.
cap. 9. tit. 2.

h Hilar. in
Math. can. 16.

Felix Ecclesie
fundamentum.

m De Trinit.
lib. 4. Christi
dei filium non
solum nuncu-
pare, sed etiam
credere; hæc
fides Ecclesie
fundamentum
est.

n De Trinit.
lib. 2. Vna hæc
est felix fides
petri, Petri ore
confessa, tu es
filius Dei vivi.

o Revel. 21. 14.

terum, si circumstantiæ quæq; orationis ejus expendantur, non sententiam ejus solum veram esse, sed & rectum loquendi modum comperies. Nam, ut scriptum est, *Deum præcepisse Judæis, ut offerrent ei holocausta, & sacrificia*; & tamen apud Jeremiam negat se præcepisse iis de holocaustis & sacrificiis; non quasi non præcepisset omnino hæc illis, sed quia non eo modo, eâve ratione præciperet, quâ ab illis sunt usurpata; ita, ut verum hoc sit, Christi ad Petrum verba, hanc sententiam inferre, *super te ædificabo Ecclesiam meam*; tamen quia ipse protulit Petri professionis gratiæ & fidei (ejus nempe, *tu es Christus filius Dei viventis*) non Petri personæ causâ (quâ illi nixi sunt, qui profitebantur, *Ego sum Pauli, ego verò Apollo, ego Cepha*: ab Augustino ritè exponi poterant, uti exponuntur, Christum Petro dixisse; *Ego Ecclesiam meam non super te, sed super me ædificabo*. In cujus conclusionis momento, reliqui antiquorum Patrum, qui de Petri confessione verba intelligunt, unanimi consensu dant manus S. Augustino. Neq; unquam valebitis, qui Petri confessionem cum Petro confitente commiscetis, eorum consensum subornare. Planissimè enim hoc intelligunt & edisserunt: (1) alii de ipso quem confessus est Petrus, hoc est, de *Christo filio Dei viventis*; (2) alii de fide Petri quâ Christum confessus est, per quam scilicet fideles super Christum exstruuntur. Atq; hæc est germanissima eorum sententiâ, quum dicunt, (in quo vestrates vanissimè triumphant) *Ecclesiam super Petrum esse ædificatam*. Hilarius enim apertus est; qui quum ei ascriberet, *titulum fundamenti Ecclesie*; aliis de m fide ejus, aliis de n Christo ipso, quem fide complexus est, interpretatur. Sed concedatur, Petri personam Christum respexisse, quum promitteret ei, super illum se Ecclesiam exstructurum. Quid inde concluderis?

HARTVS. Hoc scilicet, quum Ecclesia fuerit exstructa super Petrum, & Ecclesie pars aliqua fuerint Apostoli; idcirco Apostolos super eum exstructos esse, itaq; illum eorum fundamentum fuisse. Ex quo rursus consequitur, & à me concluditur, quum fundamentum ædificio respondeat, ut caput corpori; Petrum caput fuisse, omnium Apostolorum. Quare, quod mihi propositum erat in hac disputatione, obtineo.

RAINOLDVS. Nec fundamentum ullum, neq; caput est huic conclusioni. Pari enim ratione concluderis, quum Ecclesia super Petrum ædificata sit, Petrus autem ipse pars sit Ecclesie; ergo super semetipsum Petrum esse ædificatum, & sui ipsius fundamentum esse. Et, quum fundamentum respondeat ædificio, ut caput corpori; Petrum etiam Petri caput esse. Aut si non assequeris vel necessitatem, vel ineptias hujus consequentiæ, ut de Petro inducitur; possis simillimam effingere de quoquam alio Apostolorum, & statim tibi apparuerit. Nam Ecclesia Christi est magna civitas, illa sancta Jerusalem, cujus o murus habebat fundamenta duodecim, in quibus duodecim nomina Apostolorum Agni. Quando igitur Ecclesia exstructa fuit super unumquemq; illorum duodecim, ut verbi causâ, super Jacobum; Petrus autem pars fuit Ecclesie: consequitur ergo, Petrum super Jacobum fuisse ædificatum, ejusq; fundamentum Jacobum esse. Et, quum fundamentum respondeat ædificio, ut caput corpori; rursus consequitur, Jacobum Petri caput esse. Quod si tu inficias sis iturus, id quoq; neges oportet, ex quo vi similis rationis consequitur. Quare non id obtines, quod tibi proponebatur.

HARTVS. Fingimus autem nos cogitatione nostrâ, in hac structura Ecclesie, & in fundamentis jaciendis, Christum à se proximum locasse Petrum, (ut fundamentum reliquorum) aliosq; deinde Apostolos super Petrum posuisse.

RAINOL. Profecto fingitis. Neq; cogitatis figmentum vestrum à seipso,

non à veritate solum refelli. Nam, si duodecim Agni Apostoli (super quos erexit suam Ecclesiam) tanquam duodecim fundamenta sint collocati, eo ordine, ut alter altero superior, Petrus autem infimus reliquis subiceretur; tum ut Petrus undecim Apostolorum fundamentum exstiterit, ita illi proximus decem ceteros fulcivit; qui autem à Petro tertius ponebatur, novem; similiterq; quisq; reliquorum, ut illi propior, donec qui extremo tandem loco situs, ab aliis sustentus, ipse neminem sustineret. Quod prorsus refragatur figmento & cogitationi vestra, quâ solum Petrum caput ceteris præfinitis, reliquis æquale jus quoddam, paremque dignitatem assignatis. Nec ullo modo consentaneum est proportioni illi structuræ, quam scriptura proposuit, quæ *p solius singularis fundamenti* prærogativam reservavit Christo; & Apostolos, ut prius docui, pari honore *q duodecim fundamentorum* connexuit. Nam Christus in hoc ædificio tanquam ** petra* est, petrosa, solida, firmaque terra; super quam, cum Apostoli, tum tota Ecclesia ædificatur, ut *r Davidis civitas* super montem Sionis. Apostoli sunt tanquam lapides, duodecim maxime pretiosi lapides; qui conjunctim ad latera quasi mutua dispositi, omnes Christo innixi, tanquam *duodecim sunt fundamenta*: & parietes (ex selectis compacti lapidibus) super illos eriguntur, ** donec universus superstruatur electorum numerus*, & ædificio fastigium imponatur. Horum fundamentorum aliud ab alio gratiarum præstantiâ posset superari. Erat enim *fundamentum primum*, inquit *r Johannes*, *Jaspis*; *secundum, Sapphirus*; *tertium, Chalcedonius*; *quartum, Smaragdus*; itidemque cetera. Aut (quoniam horum lapidum virtus mihi non est explorata) *r lapides*, quorum speciem & magnitudinem, discipuli in templo sunt admirati, fuerunt, (ut refert *u Josephus*) magnitudine *viginti quinque cubitorum longi, octo alti, duodecim vero cubitorum lati*. Quemadmodum igitur in istis lapidibus, alius fuerit speciosior, meliusve aliis edolatus, ita unus aliquis Apostolorum Christi, Petrus nimirum, poterat sociis suis zelo, aut aliis dotibus antestare. Nisi Paulus fortasse (quod potius crediderim) quem Christus illis duodecim adjecit; & Petro, & reliquis Apostolis anteiret. ** Amplius enim quam illi omnes, laboravit*; & quod *y vos ipsi* confitemini, *plures ad fidem convertit*. Sed neque Paulus, neque Petrus fundamenta reliquorum exstiterunt; omnes pariter conjuncta fundamenta erant Ecclesiæ, sulta Christo, solo, & singulari fundamento, ut propriè de fundamento loquamur. Quare, etsi Servator noster, Petrum affatus, *Tu es lapis, & super hunc lapidem Ecclesiam meam adificabo*, eam super Petri personam se ædificaturum innuisset (quod præcipuè inservit commento vestro:) ex eo tamen suprematus aliquis Petri nunquam erigetur. Verum, sine controversia (si commentum vestrum veritati potest cedere); non de Petri persona, sed fide, ejusque in fide prædicanda functione cogitabat. Sola enim & unica persona, quâ Ecclesia tota ut fundamento innititur (cujus vi & virtute sustinetur) *filius Dei* est, Servator noster *Jesus Christus*, extra quem *z nullum aliud fundamentum potest poni*; *a in quo totum ædificium congruenter coagmentatum crescit, ut sit templum sanctum Domino*. Quoniam autem illa in Dei filium fides, *vivos illos lapides* fabricetur, ex quibus ædificium coagmentatum & compactum est super Christum, quorum unum *b Petrus* sese esse ** credendo*, & illam fidem profitendo declarasset; significabat ei Christus, fuisse illum (nomine suo *lapidem*) reque ipsâ lapidem: quo etiam designato ad fidem illam prædicandam, unde plures super ædificium illud construerentur lapides, aiebat, *Super hunc lapidem adificabo Ecclesiam meam*. Quibus verbis ut ostenderat, quicunque membra futuri essent Ecclesiæ suæ, eos, ut membra sint, participes esse debere Petri fidei: ita pariter ostenderat per ministerium Petri eam fidem Ecclesiæ suæ se im-

*p 1. Cor. 3. 11.**q Rev. 21. 14.*** Math. 7. 24.**r 1. Sam. 5. 9*** 2. Pet. 3. 6.**r Revel. 21. 19.**r Marc. 13. 1.**u Antiq. judai. lib. 15. cap. 14.*** 1. Cor. 15. 10**r Stapleton princip. doctr. lib. 6. cap. 12.*** 1. Cor. 3. 11.*** Ephes. 2. 21**b Math. 16. 16.*** Tu es Christus filius Dei vivens.*

pertitutum. Quod porro ex iis liquet, quæ subjicit, *Tibi dabo claves regni caelorum.*

HARTVS. Tamen hinc etiam perpetuò colligitur prærogativa, quam nos Petro assignamus. Quum enim Christus affirmaret, se *adificaturum Ecclesiam suam* (super illum lapidem, aut petram illam (ut ego interpretor), illudq; necessariò sit fundamentum, super quod Ecclesia ædificatur: consequitur Petrum fuisse Ecclesiæ fundamentum; non præcipuum, fateor (hoc enim Christus solus, de quo verum illud, *⁠Fundamentum aliud neminem posse ponere* prater id quod positum est, quod est *Iesus Christus*) sed (ut vocamus nos) ministeriale fundamentum. Quod ex proportionem, quam habet fundamentum ad ædificium, simillimam ejus, quam caput habet ad corpus, satis est argumenti, Christum voluisse Petrum Apostolorum caput constituere, caput, inquam, ministeriale.

RAINOLDVS. Sed rursus hic eò relaberis, ubi est à te erratum prius; & quod Christi sententiâ Apostolis omnibus commune fuit, id, uni Petro ac si proprium esset, arripis. Sicut enim Petri de Christo confessio illorum communem fidem ex unius ore designavit: ita Christi uni data responsio, beneficium illud, quod esset futurum omnibus commune, complectebatur. Testes Sacrae Tabulae, quæ Ephesiis (membris Ecclesiæ) narrant, *⁠ipsos superstructos esse super fundamentum Apostolorum, & Prophetarum.* Non unus Petri, sed, *Apostolorum*, qui idem omnes cum Petro fundamentum jecerunt: indeq; omnes *⁠fundamenta* dicuntur. Ecclesia porro illorum innixa doctrinâ, hoc est, fide Christianâ (unico illo, firmoq; Ecclesiæ fundamento, quod ex *⁠vestro* quoq; ore testimonium expressit veritas) jure dici potest super illos ædificari; non minùs super omnes, quàm super Petrum. Ex proportionem igitur (in qua tantum hæres) fundamenti ad ædificium, & ad corpus capitis; ut Christus unicum caput est, ita unicum Ecclesiæ *⁠fundamentum* est: ut nomen *⁠fundamenti* duodecim Apostolis tribuitur; ita ex *⁠duodecim* fundamentis illis *⁠capita* esse *⁠duodecim* evincitur. Quare suprematui Petri in Apostolos, aliud tibi, quo fulciatur, fundamentum est exquirendum. Neq; enim nomen *⁠lapidis*, quod est à Christo ei inditum, neq; verba illa de *⁠Ecclesiâ suâ super illum lapidem ædificandâ*, probant promississe Christum Petro, eum se facturum caput Apostolorum.

HARTVS. Non tibi fortassis, mihi quidem certè probant. nec minùs pars altera promissi quod ei Christus fecit, *⁠Tibi dabo claves regni caelorum.* * Nomine enim *⁠clavium*, innuitur Ecclesiasticæ potestatis plenitudo. Sed illi plenitudinem Ecclesiasticæ potestatis concedere, est caput eum facere: Caput ergo Ecclesiæ eum se facturum promissit.

RAINOLD. Non majora in domo ipsa *⁠claves* istæ referabunt, quàm quæ fundamentum jecerat in ædificio. Si enim per *⁠plenitudinem Ecclesiasticæ potestatis* legitimam accipias potestatem Apostolatûs, quâ haud amplior unquam Ecclesiæ ministris est concessa; ei Christus tum Petrum, tum quemq; Apostolorum donabat. Sin eam potestatem per *⁠plenitudinem potestatis* velis, *⁠b* quam sibi Papa vendicat, *⁠c* *⁠summam potestatem*, non spiritualement modo, sed etiam temporalem: ea verò nunquam, vel Petrum, vel quenquam Apostolorum Christus dignabatur. Primo igitur sensu fuerint omnes capita; secundo nulli: neutro autem suprematus vester stabilitur. Quicquid demum judicâris hanc plenitudinem esse potestatis; clarissimum hoc, certissimumq; est, Servatorem non majorem potestatem Petro promississe, quàm & voluerit, & præstiterit cunctis Apostolis. Quicquid igitur illi promiserit, in illo ceteris adpromissit. Ut enim in illis, quum omnes interrogaretur, *⁠d* *⁠Vos quæ me dicitis esse*; Petrus solus respondit, *⁠e* *⁠Tu es Christus ille filius Dei viventis*: ita illi soli Christus dixit, *⁠f* *⁠Tibi dabo claves regni caelorum*; quasi solus ligandi,

solvendiq;

^d Ephes. 3. 20.

^e Rev. 21. 14.

^f In Concilio

Tridentino,

quod (S. ff. 3.)

de articulis

Christianæ fi-

dei verba faci-

ens (qui vulgò

Symbolum fi-

dei dicuntur)

ait, fundame-

ntum firmum &

unum esse;

contra quod

portæ inferi

nunquam præ-

valebunt.

SECTIO

SECUN-

DA.

^a Math. 16. 19.

^b Stapleton,

princip doctr.

lib. 6. cap. 1.

^c Bulla Pii

Quinti contra

Reginam An-

glie.

^d Sixtus Quar-

tus, Sacrar.

cerem, Eccles.

Rom. lib. 1.

Sect. 7 tit. de

Enic. Potestas

summa tempo-

ralis (à Chri-

sto) Pontifici,

eius in terris

vicario, colla-

ta est juxta

illud, *⁠Data est*

⁠mihi omnis po-

⁠testas in celo,

⁠& in terra.

^e Math. 16. v.

^f Ver. 16.

^g Ver. 19.

solvendiq; potestatem recepisset: quum potius unus reliquorum omnium vice responsum daret, & hanc cum illis omnibus communem potestatem, unus obtineret. Quum igitur nihil aliud promissum sit, quam concessum; concessa verò sit æqualis cunctis Apostolis potestas: promisso isto suprematus vester non stabilitur. Quare, aut magis ratæ tibi tabulæ proferendæ sunt, aut jus vestrum omne planè irritum comparebit.

HARTVS. Tabulæ ratæ sunt, & pondus habent: asserunt enim planissimis, disertissimisq; verbis, *Christum Petro daturum claves*. Quo quid dici posset evidentius?

RAINOLD. Ita videtur primâ specie forsan simplicibus. Præsertim, quum res illis ante oculos iis coloribus, pigmentisq; exornata obversetur, quibus Romanum illud volumen decoratur: * ubi Christus expictus est; non quasi promitteret Petro, ei claves se daturum; sed quasi illo articulo temporis eas illi in manus traderet; & illi soli, non ceteris Apostolis traderet, adscriptis simul Christi verbis, & paraphrasi elegantulâ, à Poëta, nescio quo, expolitis:

*Pastorum princeps esto tibi jus datur uni,
Claudere cælestes & referare fores.*

HARTVS. Immo verba ipsa, (ut in divinis chartis describuntur) specie videntur nobis potius favere, quam vobis. Quod etiam non est difficile ex aliis quæstionibus colligere, de quibus inter nos controversatur. Videlicet ex reali præsentia, & *Hoc est corpus meum*. Non enim aiebat Christus, Hoc signum est corporis mei. Rursus, *h Panis, quem ego dabo, caro mea est*. Non dixit, tantum signum est carnis meæ.

RAINOLDVS. Neq; nos verò hanc sententiâ Christi esse affirmamus, in his carnis & panis vocabulis. Docemus enim, ¹ *verum panem illum*, ² *panem Dei qui de cælo descendit*, & *dat vitam mundo*, ³ *Christum esse*; ⁴ *etiam carnem*, ipsam *Christi carnem*, id est, Christum incarnatum. Quo sunt iniquiores nobis, ⁵ *qui nos non de re, sed de signo accipere criminantur*; quum ipsi interea verissimè huius criminis iudicentur rei, qui illud de sacramento Christi exponunt, quod de Christo ipso intelligitur, ⁶ *Sermone illo qui factus est caro*. Quid autem, si in illo altero loco, variisq; aliis, specie vobis magis Scriptura, quam nobis faverit? Non ex specie, sed sensu verborum elicitur veritas, & controversiæ deciduntur. Verba enim ad sensum, & animum loquentis aperiendum sunt comparata. Sensus divini verbi perpetuò verus est: quum Deus, qui hoc loquutus est, ⁷ *verax sit*, & ⁸ *menti nequeat*. Species quandoq; falsa est, & fallax; ut sunt ⁹ *homines*, quorum ex iudicio species ista pender: & illis quidem id loqui videatur, quod à sensu divino sit alienius. Quamobrem, non speciem, sed sensum; sententiâ, non sonum verborum Scripturæ, pro vobis facere, probes oportet, (in controversis causis) si quicquam saltè probare cupias.

HART. Quid? Das igitur verborum Scripturæ speciem, non sententiâ, pro nobis magis, quam pro vobis facere? Non est tibi tutum, ut hoc in vulgus exeat.

RAINOLDVS. Quid? non verborum Scripturæ speciem, etsi non sententiâ aliquando pro vobis magis, quam pro nobis facere? Vel maximè. Etiam pro Anabaptistis quòq; ¹ *Christianis omnia esse communia*. Etiam pro ² *Papa Clemente facere*, *Uxores esse debere communes*: quoniâ in *[omnibus]* *sunt sine dubio & conjuges*. Atq; ita abest, ut ego verear, ne hoc in vulgus exeat; ut vel in eo ipso exemplo, quod (ut vobis commodissimum) commemoras, concedam verba Christi, *Hoc est corpus meum*, specie favere magis, etiam si non monstro vestro Transubstantiatio-

* In quodam picturarum libello, inscripto; Non recedat volumen legis huius ab ore suo, Romæ ex, cajo, 1577.

Math. 26 26,
Ioh. 6, 51.

Ioh. 6, v. 32.
v. 33.
1 v. 35 & 48
m v. 51.
Alanus de sacramento Eucharist, cap 22, Cenitæ Defensor in respons. ad præfat. Char. ci, pag. 27.
Ioh. 1, 14.
Ioh. 3, 33.
Tit. 1, 2.
Rom 3 4.

1 A& 4, 32.
2 Quem admodum verba ejus in jure canonico describuntur, c. Dilectissimi, n. 9.

nis, tamen reali vestræ præsentia; quam sacramentali illi, quam nos tuemur. Ita tamen, ut idem similiter concedam de aliis sacramentalibus & mysticis loquutionibus: in quibus Scriptura rei nomen rei signo tribuit, ut ^u *Pascha*, *Agno*; & ^x *petra*, Christo. Non enim, opinor, ex ista specie, aut Christum *petram* realiter fuisse, aut *Agnum* fuisse *Pascha* realiter, concluderis.

HART. Nō sunt istę loquutiones affines illi de Christi corpore in sacramento Eucharistia. Perspicuū enim est, quū Agnus diceretur *Pascha*, & Christus *petra*, acceptum hoc fuisse, non reali, sed figuratā significatione, tum de Christo ut *petra*, tum de agno, ut *Pascha*. In illo verō de Christi corpore sermone non est manifestum.

RAINOLDVS. Sit manifestum, necnē, non ambigitur: sed, an loquutiones ipsę verborum specie sint simillimę, *Petra fuit Christus*, *Hoc est corpus meum*. Aut, ut propius accedamus ad exemplum tuum, & ejus rei documentum: Christus de seipso asseuerat, se *panem verum* esse; & ^z *Caro mea verē est cibus*, & *Sanguis meus verē est potus verum*, & *verē*; dictiones istę magis evidentes sunt pro reali præsentia, quam illud de Christi corpore. Si tu hinc tamen asseras Christum esse panem realiter, & carnem ejus esse cibum, & sanguinem ejus esse potum; licebit tibi eodem jure asserere, ^a *vitem* esse eum realiter, discipulos ejus ^b *palmites* realiter, aliąq; reales hisce simillimas, sive blasphemias, sive ineptias.

HARTVS. Atqui fatemur multa in Scripturis tropologicę dicta, intellectaq; esse: sed nec omnia, nec hoc ipsum de sacramento, nec quicquam aliud, cujus germanus, & peculiaris sensus, non aliquid oppositum Deo, religioni, & Christianę vitę, contineat. Quod quidem ^c Alanus ait ^d S. Augustinum docere. Ex quo ^e Patre simul egregiam planę sententiam de tui simillimis refert; *Si animum præoccupavit alicujus erroris opinio, quicquid aliter asseruerit Scriptura, figuratum homines arbitrantur*.

RAINOLDVS. Bona sanē illa sententia, ut à S. Augustinō profertur, sed perperam ab Alano in nos torquetur. Eoq; magis, quod S. Augustinus continuo in eodem ^f libro dere eadem doceat; manducare carnem Christi, & sanguinem bibere, *non proprię dictum esse* (hoc enim flagitium videretur) *sed figuratę*. Quod prorsus errori illi de reali præsentia reclamationat, quam tamen probare Augustinum Alanus comminiscitur. Sed quomocunq; ab Alano in eo actum fuerit; illud (quod tu cum eo mihi assentiris) mihi satis est ad ejus, quod assertum est, confirmationē. Si enim multa in Scripturis tropologicę dicta, & intellecta sint; inde efficitur esse sensum Scripturę variis locis à verborum specie abhorrentem, ideōq; verborum speciem sæpius veritati repugnare. Quod quum nequeas in hoc sacramento dispicere, præjudicio quodam, quod de reali præsentia dudum feceras, obfirmatus; producam in medium, exemplum de baptismi sacramento, ubi nequeas quin dispicias. Exstiterunt & nonnulli priscis temporibus, qui, ut nos infantulos dum baptizamus, aquis aspergimus; sic illi imprimere iis, atq; igni inurere notas quasdam consueverunt. Cui consuetudini suę Scripturas subsidio quæfiverunt, (verba, inquam, Scripturę) illa nimirum Johannis Baptistę; ^h qui de seipso asserens, *Ego baptizo vos aqua*, subjicit de Servatore nostro, *ipse vos baptizabit Spiritu sancto, & igni*. In hac igitur re, te arbitro, & disceptatore utar, ut statuas qui tandem probandi magis; illi qui, infantem igni, an nos, qui aqua, non igni baptizamus.

HART. Quis de eo dubitet, quin nos magis? Fallebantur enim illi, qui in illis verbis, nomen *ignis* proprię acceperunt: quum figurata phrasis sit, ad gratias Spiritus sancti significandas usurpata; qui illuminat, perpurgatq; corda fidelium. Qui eo modo baptizarunt, hæretici fuerunt, ut ⁱ Alphonfus docet.

^u Matr. 26. 17.
Exod. 12. 11. &
27.
^x 1. Cor. 10. 4.
*Petra verē erat
Christus.*

^y Ioh. 6. v. 32.
^z v. 55.

^a Ioh. 15. ver. 1.
^b ver. 5.

^c Alan. de sa.
cramento Eu-
charist. cap. 12.
^d De Genes.
ad lit. lib. 8. c. 2
De Doctr.
Christ. lib. 3.
cap. 15.
^e Cap. 10.
^f Cap. 16.

^g Selenus, &
Hermias gala-
tiz. Philastr. in
catalo. herese.
^h Luc. 3. 16.

ⁱ Alphonfus à
Castro, ad ver.
hæres. lib. 3.

RAINOLDVS. Atqui species verborum magis illis faret: *Johannes baptizavit aqua, Christus baptizat igni*. Hic verò ne effugium quidem illud tibi superest (quod si adesset, esset tamen ad rem nihil) perspicuum nempe esse, sensum loci non proprium, sed figuratum esse. * Complures enim Ecclesiæ, & nationes, istis jam multis seculis ritum eum religiose observarunt, & etiamnum observant; inductæ omnes verborum specie, ac si manifestum esset illarum iudicio, proprium, non figuratum verborum sensum esse. Neq; ita latè propàgastis vos realem præsentiam in altero sacramento, illis freti vocabulis; *Hoc est corpus meum*: atq; ipsi ignitas suas notas in altero diffeminarunt, muniti illis; *Spiritu S. & igni*. Quare (ut revertamur ad id quod caput est) etiam si verborum specie tenus videatur Servator promississe soli Petro claves regni Cælorum: quoniam tamen sententia ipsa Christi voluerit eas Petro cū cunctis Apostolis cōmunes (ut à me prius monstratum est;) nuda species tua vendicatio est futura, si præ te nullum, præter verborum speciem, causæ tuæ robur feras. Quod dixeram igitur, idem rursus dico; vel esse magis ratas tibi tabulas proferendas, vel jus vestrum irritum planè futurum esse.

HARTVS. Et ego vicissim narro tibi, tabulas ratas esse; nec sola verborum specie, sed sensu quoq; si rectè interpretaris, firmari. Nos autem non te patronum nobis, qui interpreteris illas, adoptamus.

R. Nec ego à vobis adoptari tam valde cupio. Quid autem est, quod in interpretatione mea tibi non arrideat?

H. Illud certè, quod me detinebit, quò minùs assensu meo eā cōprobè. Est enim interpretatio tua privata, quā nōs non audimus. Ecclesiæ soliùs expositioni stamus.

RAINOLDVS. Patrōnam igitur tuam, Ecclesiam futuram video. Et quæ, quæso, est Ecclesiæ expositio?

HARTVS. * Quam Patres omnes unanimi consensu statuunt:

R. Quam omnes Patres statuunt? Nobis verò optis est corporibus, quæ cum quercubus æquentur robore, & memoriis duri chalybis firmitudinem referentibus: ut valeamus legere, & eiusq; expositionis tantum certò reminisci, quantum ratum nobis faciat, eam ab omnibus Patribus constitutam esse. Num quisquam mortalium eos omnes evolvit? aut etiam universi? an verò proferre poterunt? an acquirere? propè dixeram, an nominare?

HARTVS. Nos de iis Patribus hoc censemus, qui exstāt passim, & qui tūm parari possunt, tūm legi. Si complures eorum id statuerint, ceteriq; aut nihil contradicant, aut omnino de eo nihil dicant; id verò esse omnium unanimi consensu statutum ratiocinamur.

RAINOLD. Perperam sanè à vobis illa ratio subducta est. Nam, ut in scriptis Patrū eorum qui nobis suppetunt, unus aliquis locos Scripturarum frequēter secus explicat, ac omnes reliqui, († confessa res est, & manifesta:) ita verisimile est in iis qui nobis defunt, quosdam locos aliter expositos fuisse, quàm in iis exponuntur, qui supersunt. Non negabo tamen, aliqua ratione ductum sic te ratiocinari. Alioquin obmutuisset patrona tua, nec verbum quidem pro cliente suo valuisset proloqui. Sed si ista est regula vestra, quā de Ecclesiæ expositione præscribitis: meā quidē expositionē, Ecclesiæ fuisse, nullo negotio probasē; si mihi tā opere infarcire Patrū nomina placuisset. Verba enim quæ de Petro attulerā, *Solū cū pro cūctis Apostolis rēposu dedisse, et unā cū illis cūctis claves recepisse*, † S. Augustini sunt; etsi de nomine ejus reticerē. * Ambrosius quoq; de promisso illo Christi, *Ego dabo tibi claves regni Cælorū*, & quæ deinceps sequitur, ait; *quod Petro dictū est, dictū quoq; esse Apostolis*. Affirmat † Hieron: *firmitudinē Ecclesiæ ex aquo super omnes Apostolos solidari, eosq;*

* Paul. Venet. de regionibus Orientalibus lib. 3. cap. 43. Mat. Paril. in Henrico. 3. Petrus Bizar in histor. rerum Persicarum li. 10.

* Stapleton. princip. doct. lib. 7. cap. 13. & lib. 11. ca. 5.

† Sixtus Senensis Bibliot. Sancti. l. 5. & 6. Aloys. Lippoman. caten. in Gen. & Exod.

‡ In Iohannē, tract. 1. 8. * In psal. 38. † Adversus Iovin. lib. 1.

omnes claves accepisse. Scribit ² Origenes, Christi promissum illud edificandi Ecclesiam, claves dandi, ligandi, solvendiq., quod soli Petro factum est, fuisse omnibus comune. ³ Hilarius item asserit, per fidei sue dignitatem obtinuisse ipsos claves regni Cælorum, & ligandi solvendiq., in Cælis, & in terris potestatem. Atq; persuadeo mihi equidem, non minus alios Patrum, horum verborum sententiã enodãtes, dixisse. Sed sic, an secus dixerint, non est nobis istis tramitibus insistendũ, si velimus nosmet viã rectæ cõmittere. Neq; enim sperandus nobis fuerit ullus laborũ nostrorũ exitus, expositionibus tã multis, tã sibi contrariis cursum interrumpentibus: & deficeremus animis enecti siti, dũ ferverent omnia, & exarescerent, aquas in deserta solitudine exquirentes, ut olim ^{*} coetus cõmeantium Tema: & (quod est longè deterrimũ) à purissima veritatis lympha nonnunquam discederemus, & ejus loco aquas potaremus inquinatas. Nam quantumvis Patres à Deo egregiis dotibus imbuti fuerint, nec mediocrem lucem ad intelligendas Scripturas attulerint; tamen possunt homines, nostri seculi eruditi veram rectãmq; sententiam multorum locorum expromere; quam Patres non assequuti sunt, etiam quam Patrum fortasse consensus averfatur.

HARTVS. Damnantur à ^b Synodo Tridentina qui sic loquuntur.

RAINOOLDVS. Loquuntur sic tamen, qui eruditione nulli cedunt eorum, qui in illa Synodo convenerunt. Faciunt etiam.

HARTVS. Qui tandem? Calvinus & Beza?

RAIN. Equidem eruditionem illorum non minoris æstimo. Et, si quid est in me judicii, haud à me iniquè in eo judicatur. Sed tu de iis fer, ut lubet, sententiam. ^c S. Augustinus S. Cyprianum imitatus in quodam Scripturæ loco explicando, in aliam postea ejusdem loci in Tyconio Donatista expositionem incidit, quã, quoniã putabat veriore esse, illi Cypriani anteponebat. Cognoscas hinc licet, te, etiam si non meliorem de Calvino & Beza, quàm S. Augustinus de Donatistis, conciperes opinionem; velle tamen, si S. Augustini animum induceres, potius sensum ab illis datum quandoq; amplecti, quàm qui ab antiquis, & piis Patribus cõmendatur. Nihilominus non illos cogitãram, quum doctorum hominum mentionem facerem. Nam quem in finem deniq; quum non sim nescius, quàm à te parvi æstimentur. Vestros cogitabam, qui sic loquuntur, adeoq; faciunt.

HARTVS. Quid? Adversus Synodum Tridentinam? Qui sunt?

RAINOOLDVS. Primus, flos ille Cardinalium vestrorum, ^d Cardinalis Caietanus; qui aggressus Scripturarum expositionem, hoc tanquam principium posuit: *Deũ non alligasse expositionem Scripturarum Patrum sententiis.* Quare, si incidat in novũ aliquem sensum textui consonum, quamvis à torrente Doctorum sacrorum sit alienus, lectori consulit, ne eum respuat.

HARTVS. At flos Episcoporum nostrorum, ^e Melchior Canus Episcopus, Cardinalem de ista tam inconsulta sententia improbat, eãmq; erroris arguit; etiam ut communem hæreticorum, & schismaticorum sententiam reprehendit.

R. At flos Doctorum vestrorũ, ^f Payva Andradius hanc Episcopi vestri reprehensionẽ redarguit, ut inconsultiore: immo patrociniũ Caietani, adversus eã, ut cõvitiũ & calũniã, suscipit. Ostendit primò, Patres multis in locis Scripturas nõ exponere secundum literalem sensum, (qui solus suppeditat argumenta ad religionis dogmata confirmanda;) sed allegorice, & moraliter. Posset quisvis impudẽ eorum allegoriis dimissis, simplicem ac litera germanam explicationem requirere. Deinde docet, Patres, dum quisq; eorum veros Scripturæ sensus inquirat, non semper tamen invenire; sed valde ab aliis diversos, atq; dissimiles reddidisse. Integrum est

nobis, omnibus illis prætermis, sensum alium veteribus etiam dissimilem afferre. Præterea, ut rem exemplis demonstraret, sensum variorum locorum ipse dissimilem reddidit Patrum sententiis: quod satis firmis rationibus ait se adductum facere. Rursus, præcipuorum Patrum sententiis confirmat, eos in Scripturis explicandis divina responsa non edidisse, sed in iis falli potuisse. Narrat præterea, lapsus ejus versionis cui addicti fuerunt, cogere eos saepe, ut ab ipsa Spiritus sancti sententia aberrent. Addit postremo, necesse esse, ut fateamur, nisi præclarissimis ingeniis ingrati esse volumus, plurima in Mose & Prophetis, esse nostro hoc ævo doctorum hominum diligentia, multo accuratius quam usquam antea explicata. Hinc concludit denique, Spiritum cælestem voluisse, qui unicus est Scripturarum fidei, interpret, quadam habere explorata posteritatem, quæ majores omnino latuerant; atque, occultâ nobis, illi verò satis perspectâ ratione effecisse, ut ex plurimis Scriptura locis veteres mysteria haurirent augendæ pietati, informandisq; moribus aptissima; posteritas verò genuinum ac proprium eorundem sensum assequeretur. Istud paucis judicium est Andradii, quod ille pluribus persequitur in patrocinio Cardinalis Caietani contra calumniatores; qui illud in eo sunt cavillati, quod diceret, *Licere contra torrentem antiquorum Patrum sacram Scripturam interpretari.*

HARTVS. Non sum ego sollicitus de Andradii, aut Caietani, aut cujusquam aliis privati hominis judicio; non, si eorum centum posses proferre. Fides mea illis non nititur.

RAINOLDVS. Et si de illorum judiciis non sis sollicitus; de rationibus quidem eorum securus esse non debes. Quorum lux tanta est, ut nisi quis prorsus amiserit oculos, non possit non veritatem earum, & splendorem cernere. Neque à te, tam parvi illorum judicia sunt facienda, præsertim Andradii. Si feceris, vide, ne tanti viri despectionis pretio vobis interitus, exitiûmq; procuretur. Concilium enim Tridentinum, flos delibatus coronæ vestræ; & primaria vestræ fidei columna, quid tandem aliud est, quam consensus paucorum Andradii similibus, immo fortassis nullorum, qui cum eo sunt conferendi? Loquantur hoc Itali, qui hominis dona sunt admirati. Nunquam sunt illi tam parum amantes sui, ut admirari velint vulgaria in alienis. Indiciû Andradii excellentiæ magnum est fides Tridentina, cujus causæ justissimè insinulatæ à Chemnicio, (qui examinavit Spiritum Concilii, & erroris esse Spiritum probavit) nemo ullius nominis defensor præter Andradium accessit. Nam (2) Tiletanus nugator est, cui Andradium infinitis partibus antefero: neque unquam sunt comparandi. Verum, sint autores, unâ cum rationibus suis, nullius ponderis argumenta: & Patribus unanimi consensu Scripturas exponentibus, standum esse fingamus. Quid verò si Patres in loco aliquo interpretando, ut sæpissimè solent, dissentiant? Cujusnam expositioni adhaerebimus?

HARTVS. Si unus quispiam cum reliquis omnibus diffideat, reliqui sunt audiendi, ille respuatur; ut Stapletoni exemplo in S. Augustino modo docui.

RAINOLDVS. Erat in eo S. Augustinus vobis adversarius. Sin ille vobis amior sit, licet solus sit, omnes deseretis; & illum sequemini. Cujus rei singulare documentum præbetis in illa vestra divini Decalogi partitione. Nam secundum præceptum illud, adversus cultum idolorum; *Non incurvabis te iis, neq; coles ea;* quia verba acuta sunt, & ipsa præcordia Ecclesiæ vestræ incidunt, cujus spiritualia stupra & adulteria Jezabelis adulteria superant, eorumq; lupanaria sunt templa vestra, universa: ea de causa in præcum publicarum libellis, & catechismis omittitis; & ut damnum refarciatur, ne ex eo tantum novem nobis

ⁿ Campian.
rat. 4. Quæ me
dulla Theologo-
rum?
¹ Ofor. epist.
præfixa Andr.
Defens. fid.
Trident

aludoc. Rave-
steyn. Tilet.
defen. decret.
Concil. Trid.

^d Cap. 2.
Sect. 1.

^f Offic. R. Mar.
Virg. reform. à
Pio Quinto.
^e Catechismus
Vauxi Angli-
cæ, & Ledes-
mæ Italicæ.

^a Quæst. 71. in
Exod.

¹ Sand. tract
de imagin. c. 8.

^k Magist. sent.
lib. 3. dist. 37.
Thom. Aquin.
in 1. 2. q. 100.
art. 4.
¹ In quæst. 100
concl. 1. 4.
^m Scot. lib. 6

ⁿ Exod. 34. 28

^o Dict. in sum.
Tho. Aquin.
quæst. 100. c. 6.
cl. 4.
^{*} Av. de 3. p. 2.
Diog. Laert. in
Pythagora.

^p Scribens do.
Erina pro de
cima.
¹ Signat. i
m. 1. 1. 1. m.
domini a. m.
om. 1. 1. 1. 1.

^r In Exod. ho-
mil. 8.

^s In conf. Aug.
lib. 2. c. 6. tit. 5.

præcepta superessent, decimum in duas partes discinditis. Atq; hac in re omnia defertis S. ^h Augustino: nihili sunt Patres præterea universi. Tamen ceteri germanum quasi literæ sensum tradunt: S. Augustinus quiddam mysterii subesse divina-
bat, ut trium præceptorum de Deo numerus *Trinitatem* denotaret. Ita unius Patris
judicium prætexitis adversus omnes reliquos; & de secundo præcepto populum
celatis, ne vestra turpis idololatria, vel ⁱ *imaginum dulia*, ut emollitis, simul ac illud
inaudiretur, in odium populi atq; offensionem paulatim incurreret. Nam revera,
ut cunq; de Patribus garritis, ut populo fucum faciat, eos non aliter, quàm suos
solent mercatores calculos, usurpatis. Aliquando vobis denariorum sunt loco, a-
liquando librarum, ut ad manum quosq; proximè habetis ad rationes vestras con-
ficiendas.

HARTVS. Cur tandem? Arbitraris neminem, extra unum B. Augustinum, præcepta
divina ita divisisse?

RAINOLD. Neminem alium à ^k *Scholasticis* vestris nominatum comperio.

HARTVS. Potes autem. Nam à Patre Roberto in ¹ *Dictatis* suis in D. Thomam,
Clemens Alexandrinus quoq; commemoratur.

RAINOLDVS. Parum debet Clemens Patri Roberto hoc nomine. Neq; illi existi-
mationis, neq; tibi inde compendii alicujus fiet accessio. Nam ^m Clemens, etsi nō
annumeret plura *tribus* præceptis, quibus officium nostrum erga Deum præscri-
bitur: tamen neq; plura quàm *sex* de officio nostro erga homines recitat; & ex de-
cimo unum constituit, quod vos in duo secatis. Ita omisso secundo præcepto, tan-
quam parte annexâ primo, Clemens tantum *novem* invenerat, quàm *decem* ⁿ Scrip-
turæ recenseant. Quare aut Clemens causam vestram nihil juvat; aut saltem nō ve-
stram magis, quàm nostram.

HARTVS. Immo nostrâ magis. Nā post^{ior} locus illorū *sex* præceptorū, in quo
vobis Clemens consulit, depravatus est; prior verò, quo noster est, integer est.

RAIN. Omnino. Nam ^o Pater Robertus dicit. Et ille tibi, credo, ^{*} Pythagoras. Ar-
gumentum solum est, *ipse dixit*. Quid enim aliud habes, cur posterior locus (si Cle-
mens depravatus est) depravari potius censeretur, quàm prior? Hoc artificium ti-
rones Dialecticorum *Oxonia* in *Parvisis* consueverunt exercere, ut dicerent, locū
Aristotelis corruptum esse, quum nodum dissolvere non valerent. Latinus sanè ve-
ster vel interpres, vel typographus, locum præcipuū Clementis ^p corripit, in quo
adversum vos nobis astipulatur. Quod non ut Pater Robertus, meis nudis verbis,
sine ratione assero; verum scopus ipse, & series Clementini tractatūs, & ^q Græ-
cum exemplar cum eo planè consentiens, rem ita esse evincunt. Illa verò horū re-
pugnantia, quæ in germano Clementis exemplari apparet, non ex alterutro loco
corrupto orta videtur, sed ex Clementis aliqua incogitantia, & lapsu memoriæ;
dum in digressionem quandam, à proposita oratione dilabebatur, præcepto illo
diem septimum sanctificandi abductus. Quod eo magis est veritati consentaneū,
quoniam aliquis ab ^r Origine perstringitur, propter istiusmodi præceptorum di-
visionem; neq; ante Clementē quisquam nobis qui sic divisit, occurrit: quem Ori-
genes etiam magistrum habuit. Quod ipse Pater Robertus quoq; observavit. Qua-
re non est ullum expectandum à Clemente subsidium: B. Augustino soli standum
est, & unus adversus omnes amplectendus.

HARTVS. Sunt sine dubio alii quoq; in eadem sententia positi; etsi quinam
sint, à me nesciatur. ^s Torrensis enim, doctus Jesuita, ait hanc Decalogi divisio-
nem, ut priora tria præcepta, officiū nostrū erga Deū; & septem reliqua, officiū er-
ga homines comprehendant; *Caput esse doctrina valde usitatum & familiare tum*

B. Augustino, sicut antiquitati omni. Unde cernas licet non unius Augustini esse hoc iudicium.

RAINOLDVS. Nequaquam: illud ego non cerno. Aliud quiddam cerno, quod ut tu etiam cernas, consentaneum est.

HARTVS. Quid illud quæso?

RAINOLDVS. Cerno minimè pudere Jesuitam vanitatis, & mendacii, dum ob re: ut homo nequam in poetâ profitetur. Quum enim præcepta, quæ officium nostrum erga Deum docent, quatuor esse (& in iis, illud de imaginibus unum) obseruârunt principes autores, & testes antiquitatis in Hebræis, ^u Philo, & ^x Josephus, quos nunquam ab ea sententia destitisse illorū & posterī indicant; in Græcis, ^z Gregorius Nazianzenus, ^a Origenes, ^b Athanasius, ^c Chrysostomus, aut quisquis ille autor fuit imperfecti in Mattheū operis; in Latinis deniq; ^d Ambrosius, ^e Hieronymus, & utriq; antiquior, ^f *Autor questionū veteris, et noui Testamenti.* Jesuita tamen iste, quasi os suum tanquam meretrix perfricuiisset, non erubescit dicere, *antiquitatem, omnem antiquitatem, contrarium affirmare.*

HARTVS. Gravem nimis de Torrensi habes opinionem. Non enim possum in animū inducere, omnem antiquitatem illum præ se ferre voluisse, nisi compertum habuisset, si non omnium, at plurimorum eam sententiam esse.

RAIN. Tu verò de Torrensi opinionē nimis facilē accepisti. Nō possum credere, neminē illū voluisse ex omni antiquitate producere, si quenquā verē ejus sententiā fuisse cognovisset. Quū præsertim ita ambitiosus sit in Patribus cōmemorandis, si quādo causæ suæ adsint, ut ad stabiliendam Ecclesiā super Petrū adificationē, & locos quadraginta octo plus minùs à Doctōribus & Cōciliis describat; ut taceam alios scriptores, quos ait se præterire. Verū, fac unū aliquē esse, aut duos, aut verò tres, aut etiā quatuor, (qui adhuc Jesuitis vestris nō innotuerunt,) qui S. Augustino in hac causā assentiuntur. Si ex Patribus pauciores in aliquo Scripturæ loco exponēdo repugnant pluribus: quibus tum adhrēbimus? paucioribus? an pluribus?

HARTVS. * Pluribus. Pauci enim facilius, quā plures, decipiantur.

RAINOLDVS. Remittatis igitur nuntium oportet Scholasticis vestris, & ad nos in Decalogi divisione accedatis: ut interim condonemus vobis Clementē (quē Pater Robertus citat) & vnā cum eo tria vel quatuor suffragia concedamus. Quamvis à me nequeas urgeri cō, nisi certis magis rationibus adducare: quoniam hæc via valde lubrica est, & incerta norma, ex ejus præscripto vestigia nostra dirigamus. Majorem enim partem aliquando Patrum, Scripturarū deteriorem sensum, quā minorem tradere, patet ex controversia inter ^b Augustinum, & ⁱ Hieronymum, de Petro à Paulo reprehenso, orta: An scilicet eum seriò Paulus, ut dignum reprehensione increparet; aut simularet rem totam, & officiosum mendacium componeret, quod appellat Hieronymus *honestam dispensationem*. ^k Ipsi enim fatemini, Augustini iudicium sanius ac verius fuisse, qui Paulum eum seriò increpasse sentiebat: quā Hieronymi, qui eum putabat simulasse. Tamen Patres plures opinionis suæ fautores recitabat Hieronymus; eosq; faciebat tanti, ut ab ^l Augustino contenderet, eum ut errare cum talibus pateretur, si errantem reprehenderet. Ad ista respondet ^m Augustinus, *Se posse æque multos suæ sententiæ studiosos Patres fortasse reperire, si multa legisset.* Verum tamen ipse, inquit, mihi pro his omnibus, immo supra hos omnes Apostolus Paulus occurrit. Ad ipsum confugio; ad ipsum ab omnibus, qui aliud sentiunt, literarum ejus tractatoribus provoco; ipsum interrogans interpello, & requiro; in eo quod scripsit ad Galatas, vidisse se Petrum non rectē ingredientem ad veritatē Evangelizandi, in faciem propterea restitisse, quod illā simulatione Gentes Iudaizare cogebari

^a Dorio lmo Terentianus: Non pudes vanitatis in minime, dum ob rē.
^u Lib. de decalog. & duob. opul. de legib. special.
^z Antiq. lud. l.

³ c. 4.
⁷ Aben Ezra in Exod. 20.
^z In versibus de Decalogo.
^a In Exod. hom. 8.

^b In Synopsi sacræ Scripturæ.

^c In Manth. opus imperitæ hom. 49.

^d In epist. ad Ephel. cap. 6.

^e In epist. ad Ephel. cap. 6.

^f Aug. quæst. vet. & no. Test. cap. 7.

^g Cōfess. Aug. lib. 1. ca. 9. tit. 2.

^h Hieron. Torrensi confess. Aug. lib. 1. cap. 11. tit. 1.

ⁱ Epist. 19.

^j Epist. 11. inter epist. Aug.

^k Confess. Augustin. lib. 1. c. 1. tit. 1.

^l Epist. 11. inter epist. Aug.

^m Epist. 19.

ⁿ Aug. quæst. vet. & no. Test. cap. 7.

Vtrum verum scripserit, an forte nescio qua dispensativa falsitate mentitus sit. Et audio cum paulo superius in ejusde narrationis exordio religiosa voce mihi clamantem: Que autem scribo vobis, ecce coram Deo, quia non mentior. Dent veniam quilibet aliud opinantes: ego magis credo tanto Apostolo in suis, & pro suis literis juranti, quam cuiquam doctissimo de alienis disputanti. Prudens sane, & libera sententia, Sanctoq; Augustino dignissima. Unde tibi perspicere liceat, regulam illam vestra, de majori parte Patrum in Scripturis exponendis audienda, esse plumbeam plane, nullumq; usum afferre ad edolandos lapides, quibus templum Domini construatur.

* Cōfess. Aug.
li. 1. c. 11. tit. 1.

o Job. 33. 1.
o Galat. 2. 14.

* Stapl. princ.
doct. 17. ca. 17.

HARTVS. Hoc Augustini exemplo docemur, licere nobis quadoq; à majori Patrum numero discedere, eorumq; iudiciū respuere. Sed huic (ut * Torrēsis rectē observavit) due cautiones sunt adhibendæ. Una, ut nunquā nisi in causa perspicua, et explorata veritate eos relinquamus: altera, ut id à nobis fiat cū reverētia et modestia. RAIN. Cum reverentia, & modestia? quidni fieret? ut Elihu Jobum, et o Paulus Petrum redarguebat. Sed in altera cautione quæro; quomodo rei alicujus exploratam, & cognitā veritatem tenere valeamus?

HARTVS. Quædam eam tenendi via, eaq; expedita, * commune est fidelis populi testimonium; si is uno consensu veram eam esse credat.

RAINOLDVS. Est exiguo hoc nobis auxilio ad divinorum verborum sensa eruenda. Possunt enim res ipsæ veræ esse, nihiloq; secius Scripturæ locus aliquis haud verè & rectē accommodari ad eas confirmandas. Quod constat ex locis quibusdā, per quæ à Christianis contra Judæos applicata sunt. Esto verò hæc via expedita. Quid si fidelis populi sit dissensio? ut in quæstione hac, quam nunc agitamus, de Papæ suprematu, populus Orientalis Ecclesiæ, ab illo Occidentis, multis continuis seculis dissentiebat. Quò nos tum conferemus?

HARTVS. Altera superest via, magisq; ad veritatem indagandam compendiaria; * commune fidelium Pastorum testimonium, quod ab illis in generali Cōcilio decernitur. Ut in * Concilio Lateranensi pro Papæ suprematu decreverunt.

RAINOLDVS. Ecclesiæ Orientis Episcopi q affirmant, Concilium Lateranense non fuisse generale, quod à Papa ipso quoq; agnoscitur, sicut in * Jus vestrum annotatum est. Hic verò priores nobis iterum occurrunt difficultates, & eadem mētes nostras sollicitudine angunt. Sunt enim non ita multi loci Scripturarum à generalibus Conciliis explicati: neq; est verisimile fore, ut Papa ea aliquando cōvocet ad reliquos exponendos. Rursum, quāvis dicitis *generalia Concilia non posse errare in cōroversiis cōcludendis*; affirmatis tamen, *in Scripturis accommodatis, ad confirmandas conclusiones suas, errare posse*. Postremo, possunt esse dissidia etiā generalium Conciliorū, ut jam antea, in gravissimo fidei de Christo dogmate, sunt excitata. Quibus omnibus incōmodis, quum hæc ipsa via, qua de agimus, obnoxia sit; ut ex disputatione nostra elucebit: ne adhuc quidē priorē scrupulum te mihi evulsisse vides. Sed unū hoc ampliū à te percōtabor. Quū Cōcilia nihil de Scripturis loquuntur, vel eas inter arguendū male accommodant, vel in cōclusionibus inter se dissident, atq; discordant; in hac tam anxia rerum conditione quid faciendum?

HARTVS. Si Concilia dissident, ad eas Synodos confugiendum est; quæ à Capite sunt confirmatæ. Quicquid deniq; (ut ad omnes tuas quæstiones verbo respondeatur) sive cum Conciliis, sive sine Conciliis Caput definit, certa veritas esto: quicquid verò condemnat Caput, certus error.

RAIN. * Caput autem hoc tibi est, opinor, non Servator Christus, sed Papa,

HARTVS. Ita est: caput visibile.

RAINOLDVS. Non tu vides igitur ex responsis tuis, utcunq; placeat vobis Patres

P Deuter. 6. 4.
Augustinus
Steuchus, Ch.
sam. Episcopus,
apud Sixtum
Benedictum
biblioth. Sancti.
15. annor. 130.
* Stapl. princ.
doct. 17. ca. 8.
* Sub Innocē-
centio 3. ca. 5.
q Tit. genera-
oſtave Synod.
Florent & ep-
Iereniæ Con-
stant. Patriar.
* In cap. Item
Adrian. Dist.
16. c. Sancta
octo. Continus.
* Stapleton.
princ. doct. li.
8. cap. 14 & 15.
lib. 11. cap. 6.
* Concil. Eph.
Secūda, & Cō-
cil. Chalcedō.

* Stapl. princ.
doct. 17. ca. 10.
& li. 10. ca. 11.

& Concilia ostentare; penes Papam tamē solum, rerum omnium potestatem esse? Quare (ut ad id quod caput est controversiæ omnia perducantur) quum à nobis quæstio statuitur, *Utrū Papa sit supremū Caput Ecclesiæ*, Else respondes, quum examinamus potro causam, & rationes perquirimus, quamobrem sit; huc omnia recidunt, *Quia sic ipse dicit*. Existimāram verò Ecclesiam futuram fuisse patronam tibi in testimoniis tuis, & tabulis exponendis; nunc autem sentio patronum Papam te adoptasse. Fortasse Ecclesiæ sponsus ille, & in litibus rationes ejus procurat. Non possum certē te reprehendere, si eum judicem quoq; libenter sumas: nam nisi in hac causa secundum tabulas tuas litem det, nullam unquam fidem merebitur.

HART. Plura ex responsis meis colligis, quàm quæ ex iis ego volui. Ex tuis, quæso, colligito; in meis eo te labore libero.

RAINOLDVS. Nihil à me colligitur, nisi quod à te fuit disseminatum prius. Nam inceperas hanc de Papa quæstionem ad verba Scripturæ revocare. Verba (utriq; fatemur) rem decidunt ex sensu: sensum examinandum, ais, Patrum trutinā; Patres, veritatis; veritatem, populi; populum, Conciliorum; Concilia, Papæ. Si quis nostrum vel speciem aliquam illiusmodi responsi emitteret; velletis quidem eā vosmet magnopere delectare, ^u *circulum* appellare, (1) inclamare impudentiam nostram, & (2) scenicis histriionum vociferationibus omnia permiscere. Vobis autem licet hos saltatorios versare orbes, & in circulis tripudiare, ut imponatis interim aliis, cum magnā vos severitate, & gravitate, rectā pergere:

HART. Utcunq; ludere tibi lubet tuis circulis, & orbibus, quos appellas; nihil à me aliud dicitur, quàm, si nullā aliā viā veritas dignosci possit, ultimum nobis modum eam certō sciendi esse Papæ autoritatem. Sed non erat hīc tam multis opus, si ostendam suprematum illum (de quo verba fecimus) Christum Petro dedisse.

RAINOLD. Nunquā efficies dedisse Christum, nisi ** verbo Christi*, quod sacra Scriptura est. Et Scriptura expenditur sensus pondere, non verborum specie. Quare, necesse fuit, quoniam in hoc Christi voluntatem expiscari cupimus; ut primò inter nos conveniret, quæ sit germanum Scripturæ sensum assequendi ratio. Quam, quū à Papa me velles arcescere, & mihi non sit cordi Romam proficisci, nec in (1) Vaticano eam diversari putem; ideòq; hac ratione nulla vel compositio fieri, vel finis controversiæ sperari possit: aggrediar viam, & breviorē, & certiorē, quam utrique utilem esse agnoscimus; qua genuinus sensus Scripturæ queat elici, itaq; Christi voluntas explorari.

HARTVS. Quam tandem illam esse cogitemus?

RAINOLD. Ut à Christo ipso verborum ejus sententiam discamus, & ab ejus Spiritu eam doceamur: hoc est, ut Scripturam ex Scripturis interpretemur. Aurea sanē regula, qua perspiciamus veritatem, eāq; ab errore secernamus: præscripta à Domino, & à servis ejus ad Ecclesiam ædificandam, in omnium seculorū posteritatem exercitata. Nam ** Spiritus S.* hortatus Judæos, ut conferrent obsecrum Prophetarum quasi crepusculum, cum aperta luce Apostolorum; usque dum dies illucesceret, & lucifer in cordibus ipsorum exoriretur: ait, ** nullam Prophetiam Scripturæ esse propriæ explanationis*, quoniam in Prophetia (id est, Scriptura Prophetarum) *acti à Spiritu sancto loquuti sunt, non pro libidine humana*. Quæ ratione, quū ut Prophete, sic Apostoli innuantur, verissimēq; universis illis cōveniant illa, *Acti à Spiritu sancto loquuti sunt Sancti Dei homines*; consequitur ergo omnis Scripturæ Deum interpretem esse consulendum, quia ** divinitus est in-*

^u Camp. rat. 9.
(1) Eccū, quas rotas, quos gyros fabricat?
(2) O circulos! Camp. rat. 4.

* Col. 3. 16

(1) Pontificis Palatio,

* 2. Pet. 1. 19

* Ver. 20.

* 2. Tim. 3. 16

Sect. 2.

* L. Si Cod. de
Legib. & Con-
stitutione, prin-
cip.

* Nehem. 8.8.

נְחֵמְיָהּ

נְחֵמְיָהּ

* In epist. ad

Roman. Galar.

Hebræos.

* Confess. Au-

gustini. præfat.

ad Lector.

* August. de
doctr. Christ.

lib. 1. cap. 2.

* Cap. 35.

* Cap. 37.

* Cap. 36.

& 40.

* Lib. 2. cap. 8.

* Cap. 9.

* Cap. 11.

* Lib. 3. cap. 2.

& 3.

* c. 5.

* c. 10.

* Cap. 17.

* Cap. 18.

* Cap. 17.

* Cap. 18.

* Lib. 4. cap. 3.

* De Gen. ad

lit. lib. 1. c. 21.

Enchirid. ad

Laurent. c. 68.

De civit. Dei.

lib. 11. cap. 33.

& 1. 15. c. 7.

De unit. Eccl.

c. 16. ep. 48. ad

Vincen. De

verb. Dñi. serm.

2. Retract. lib.

2. c. 4. & c.

in Comment.

Serm. Tract. &

Epist.

* Scapleton.

princip. d. dñi.

lib. 11. c. 9.

spirata : uti * naturæ lumine erudimur ab eo *legem interpretandam esse*, à quo sit tō-
stituta. Normam istam Dei præscripto nobis commendatam, & quasi sanctificatā
a Levitarum consuetudine in Testamento vetere, & in novo b Apostolorū; præsci
sancti Pastores, & Doctores Ecclesiæ, in concionibus suis, in scriptis, in contro-
versis decidendis, in Conciliis sunt amplexi. Si ex animo igitur desideras Eccle-
siæ expositionem, & eam tantopere cupis reperire: in hanc viam te dato; hæc Ec-
clesiæ via est; ille sensus Ecclesiæ est, ad quem hac viâ perducetis. Senim Augus-
tinus, * cuius doctrinam ipsi agnoscitis totius Ecclesiæ suffragiis, legibus, moribusq;
niam esse; quem dicitis, *Sincera veritatis, Catholicaq; doctrina testem, omni excep-
tione majorem*; qui vos, (ut ipsi affirmatis) *non de sua tantum, sed & de communi anti-
quorum Patrum, & Apostolica Ecclesiæ constanti, atq; stabili confessione*, bona fide red-
dit certiores: hic Augustinus libellos quatuor de Doctrina Christiana scripsit, in qui-
bus deditā operā ostendit, quomodo nobis intelligendæ Scripturæ sint, atq; ex-
ponendæ. Universi tractatus ejus summa ad hanc metam collineavit, ad quam
ego digitum quasi intendi, ut sententiam nimirum Scripturarum ex Scripturis edis-
camus, a verborum in iis, atq; rerum diligenti consideratione: ut, b finis quod referun-
tur, c materia de qua omnia scribuntur, universim observentur; & d secundum eum fi-
nem, & materiam omnia intelligantur: ut, e iterum atq; iterum singula evoluantur, &
f ea que apertè posita sunt, vel præcepta vivendi, vel regule credendi, investigentur so-
lertius; quia in iis apertè scripta sunt illa omnia, que continent fidem, morēq; vivendi:
ut, obscuriores loquutiones illustrētur, & aperiantur manifestioribus: ut, quadam certa-
rum sententiarum testimonia, ad dubitationem de incertis auferendam sequamur: ut,
g ad Hebræa & Græca exemplaria recurratur, & omnia ex fontibus fiant liquidiora, si
versio sit perturbator: ut, in h ambiguis exponendis consulatur regula fidei, quam ex
Scripturarum planioribus locis percipimus: ut, textus ipse sermonis à præcedentibus, &
consequentibus partibus expendatur; i quo modo, k qua de causa, l quibus hominibus,
m quo tempore, quidque dicatur: deniq; ut ad n voluntatem perveniatur auctoris, per
quem Scripturam illam sanctus operatus est Spiritus; quam si non assequimur, talem ta-
men sententiam de illis verbis, que fidei recte non refragatur, exsculpamus, testimonium
habentes à quocunq; alio loco divinatorum eloquiorum. o Ubi talis sensus eruitur, cuius
incertum certis sanctarum Scripturarum testimoniis non possit aperiri, ut ratione red-
ditā manifestus appareat. Sed hæc consuetudo periculosa est: per Scripturas enim divi-
nas tutius ambulatur, quas verbis translatis occupatas quum scrutari volumus, aut hoc
inde exeat, quod non habeat controversiam; aut si habeat, ex eadem Scriptura, ubicunq;
inventis, atq; adhibitis ei testibus terminetur: ut hic ratione (ut concludam) p omnes
Scripturæ loci ex Scripturis exponantur, que Canonice dicuntur, quum sint Canon,
hoc est, regula pietatis & fidei. Viam igitur jam cernis, viam sapientiæ, & scientiæ,
quam Christus præscripsit, Ecclesia recepit, S. Augustinus, cum præceptis, tum
exemplo suo, ut in his libellis, sic in aliis etiam declaravit, convenienter iudicio an-
tiquiorum Patrum. Quam viam, quum utriq; æquē probemus, etiam si non utriq;
sequamur æquē; peropto, ut eam dignitate ejus inductus tute exerceas: sed eam
vel invitatus saltem approbabis.

HARTVS. Fateor, nec posse, nec debere negari, illorum singula, maximè au-
tem inter se conjuncta, ad Scripturas ritè intelligendas, magno esse adjumento.
* Non tamen adeo firmæ, & certæ sunt rationes illæ; atq; aliæ quædam, quas
nos iis antefereimus. Neq; perpetuò juvant, immo aliquando offiunt magis, im-
ponuntq; plurimum illis, qui in Scripturis explicandis, iis insistent. Nec hoc affir-
matur modò, sed fuscè confirmatur etiam ex Doctoribus & Patribus, à clarissimo

illo, & magni ingenii, iudiciiq; viro, Stapletono, Theologiae Doctore & controversiarum Professore Regio in Academia Duacena. Cujus saluberrimi operis, quod inscribitur, *Principiorum fidei doctrinalium methodica demonstratio*, unum volumen totum in disquirendis mediis, via, & ratione interpretationis Scripturarum authentice contem-
 rior. In quo hoc tanquam fundamentum jacet, *Scripturam recte intelligi non posse nisi fidei regulâ*. Unde *Protestantium opinionem* redarguit, qui Scripturarum intelligentiam ex Scripturis ipsis potendam esse sentiunt. Ad quem errorem vestrum penitus subvertendum, quatuor tradit exponendi Scripturas media. *Primum*, certum valde firmumq; *fidei regulam*: *secundum*, quod non minus certum *primò*; *praxin Ecclesie*: *tertium*, probabile id quidem; *Patrum consensum*: *postremum*, plane certissimum, omninoq; infallibile; *Conciliorum interpretationem*. Atq; *his rationes*, ait, *solas esse certas, firmas, & infallibiles vias, Scripturas recte intelligendi*. Alia media, quibus utuntur docti, qualia ex Augustino tu observasti, conducere ea certe concedit; sed multis modis fallacia esse, si eorum singula separatim assumantur. Quod sigillatim ex præcipuis eorum arguit. *Primò*, ex *antecedentium, & consequentium consideratione*: tum, ex *phrasium observatione*: *tertiò*, ex *locorum collatione*, quorum alter ab altero illustretur: *quartò*, ex *fontium, textus* [scilicet *Hebraicis & Græcis*], *inspectione*. Quamvis igitur viam tuam utilem esse agnosco, eamq; qua ego libenter incedam, quum à nostris viis eò deducar; tamen, quoniam *nobis, cum omnibus hæreticis, immo etiam Judæis, & Paganis est communis* (qui omnes conferunt loca, observant phrasas, fontes Græcos & Hebraicos inspiciunt, considerant antecedita, consequentia, & similia; longè tamen absunt à vera Scripturarum intelligentia: ego quidem arbitrato meo utar eâ; sed nulla ratione tua, ut eam sine exceptione approbem, impelli possum.

RAINOLD. Quod edidit volumen Doctor vester in Protestantium opinionem, est exercitui illi simillimum, quem Antiochus in Romanos conscripsit; magnum illum certè, & ex omnis nationis hominibus ingentem: sed iis valde meticulosis, nec tam armis strenuum, quam auro argentiq; fulgentem. Antiochus ipse aspectu ejus obstupuit, inivictumq; existimavit; quod & ceteri simplicissimi ejus ditionis viri crediderunt. At *Romani spreverunt*, *Annibal elusit*. Nominis *Protestantium* (quod *ille contumeliose, ac si idem esset cum hæreticis, usurpat*) non nos pudet magis, quam *Prophetas olim* & *Apostolos*; quos eò titulo Spiritus sanctus honoravit, quum *protestabantur fidem suam*, *simili oblata occasione*, qua fideles Germaniæ, quum eo notabantur nomine, suam sunt testificati: *Protestantium* opinionem, esse *Protestantium antiquorum opinionem*, Patrum, Apostolorum, Spiritus sancti, qui in ipsis loquutus est, jam antea demonstravi. Si tu errorem appellas, nos cum illis errare libenter volumus. Si ille hæresin putat, nõ sumus nos D. Paulo meliores, *qui secundum talem hæresin servivit Deo*. Quod est ab eo jactum, ad eam infirmendam, fundamentum, est ejusmodi; ut tum, quum jecerit, omnes partes mentis ei ademptas fuisse videatur. Afferit ille *Scripturas fidei regulâ exponendas esse, ideòq; non Scripturâ solâ*. Perinde dixeris: *Ecclesia instituenda est ab animantibus ratione præditis; non à solis igitur hominibus*. Nã, ut *animans ratione præditum, & homo eadem sunt*, quod quivis puer principiis, elementisq; *Dialecticæ instructus* caller: ita *regula fidei & Scriptura, eadem sunt*. Num id Doctor vester ignorat? Principium est Theologiæ, traditum ab Augustino, quem ille vult videri (præcipue in hac quæstione) sequutus esse.

H. An verò eum non sequitur? Nõne S. Augustini putissima verba recitat;
In ambiguis exponendis consulas regulam fidei, quam de Scripturarum planioribus lo-

Stapleton, princip. doctr. lib. 1. c. 1. cap. 2. c. 3. c. 4. c. 5. c. 6. c. 9.

cap. 10. cap. 12.

cap. 9.

I. lib. 37. Plutarchi in comparat. Scip. & Annib. Stapleton, princip. doctr. lib. 7. cap. 15. & lib. 11. cap. 10. 52. Chron. 24. 29. Aët. 2. 40. & 8. 25. & 16. 42. Sleidan. de statu relig. & reip. l. 6. Aët. 14. 24. & 26. 29. Stapleton, princip. doctr. lib. 11. c. 1. & 5. cap. 3.

Augustinus doctr. Christ. 1. 3. cap. 21.

cis, & Ecclesie autoritate percepit : ut fidei regulam ex autoritate Ecclesie etiam, non è Scripturis tantum esse petendam doceat?

RAINOLDVS. Recitantur ab illo sanè S. Augustini verba, sed ut à ° falsis re-
fibus verba Christi, *de templo destruendo. & triduo rursus edificando* : verba planissi-
mè contra sensum torta. Qui mos à p lege *tanquam fraudatio legis* notatur: nihil ta-
men Doctore vestro usitatus. Nam, ut Christus, quum *erecturum se templum di-*
ceret, de q templo corporis sui loquebatur, testes illud ad templum Jerosolymitanum
detorserunt: ita autoritas Ecclesie ab Augustino commemoratur, ut solas Scrip-
turas edocens; à Doctore vestro commemoratur, quasi aliquid præter Scriptu-
ras ipsas præciperet.

HARTVS. Nequeo mirari hoc satis, Augustinum nihil aliud Ecclesie autori-
tate, quàm planiores locos Scriptura intellexisse. Hæc enim tuorum verborum
vis est.

RAINOLDVS. Mireris licet: verum hoc tamen. Ipse enim locuples hujus
sententiae est interpret: non in tractatu modò universo consequente, ubi figit
hoc, *Scripturas solas regulam esse fidei, ut ambigua planioribus exponantur*: sed etiam
in postremis hujus vestrae sententiae, quæ Stapletonus (recitando) aut negligenter
omisit, aut fraudulenter celavit; nisi alii potius sit vendendum vitio, cujus opera in
Augustino legendo fortasse usus est. Nam r post hæc verba, *Consulat regulam fi-*
dei, quam de Scripturarum planioribus locis, & Ecclesie autoritate percepit; sequitur
apud Augustinum, *De qua satis egimus, quum de rebus in primo libro loqueremur*. In
illo verò libello, ad quem remittit nos, ne verbum quidem fecerat, de quoquam
Ecclesie præcepto, quod in Scripturis non reperiatur. In istis igitur voculis, *au-*
toritate Ecclesie, nihil aliud præter Scripturam ipsam intellexit. Si intellexit, ostē-
de; sin minùs, agnosce.

HART. Intellexit. In primo enim libello, ubi de *rebus* tractavit, doctrinam
Trinitatis regulâ fidei comprehensam esse declaravit. Quæ tamen non expresse in
Scripturis ponitur.

RAINOLD. Expresse? Quid vis tandem hoc verbo *expresse*?

HART. Volo in Scripturis eam non exprimi.

RAINOLDVS. Quid? Non beatæ Trinitatis doctrinam? Non Patrem, Fili-
um, & Spiritum sanctum?

HARTVS. Non omnia quæ nos de Trinitate credimus.

RAINOLD. Absit, ut de tanto mysterio credamus plura, quàm quæ ex Dei
verbo docemur.

HART. Omnino, S. Augustinus ad t Arianum scribens (qui negavit Deum
Filius esse homoousiō Patri) ait, *Sicut Patrem in sanctis paginis nusquam ingenuitū*
legimus, & tamen dicendum esse defenditur: ita fieri posse, ut etiam homoousion neg,
(scriptum in divinis libris reperiatur, & tamen dictum in assertionem fidei defendatur.
Præterea, u contra Maximinum Arianorū Episcopum, ita disputat. *Da, inquis, tes-*
timonia, ubi adoratur Spiritus sanctus: quasi non ex iis quæ legimus, aliqua etiam quæ
non legimus, intelligamus. Sed, ne querere multa compellar) tu, ubi legisti, Patrem De-
um ingenuitum, vel innatum? quod tamen verum est.

RAINOLD. An opinaris igitur S. Augustinum hisce locutionibus inficiari, à
Scripturis præcipi, Deum Spiritum sanctum colendum esse; Deum Filium unius esse,
ejusdemq, cum Patre substantie; Deum Patrem, neg, genitum, neg, natum esse?

HART. Videtur inficiatus esse. Et x Torrensis (qui ex omnibus Augustini li-
bris, confessionem ejus collegit) hos ipsos locos affert, quibus probet, *Christianis*

esse

o Matt. 26, 61.
p In fraudem
legis facit, qui
falsis verbis
legis, sententi-
am ejus circūsi-
venit. L. cōtra
Dig. de legib.
Senatūq; cō-
sultris.
q Ioh. 2, 19.

r August. de
doctr. Christ.
l. 3, c. 2.

s cap. 5.

t Epist. 174. ad
Pascens. com.
hæret. Arian.

u Cōtra Max-
im. Arian. E-
piscop. l. 3, c. 3.

x C66ff. Aug.
lib. 1, r. 8, tit 4

esse credenda multa, quæ ab ipsis Apostolis (quasi per manus tradita) ad nos pervenerunt, licet in sacris literis expresse scripta non sint.

RAINOLDVS. Magnam in eo injuriam facit Torrensis Jesuita veritati Dei, Augustini existimationi, & tibi qui ipsum legeras. Eo tamen testis est *sophisma* in illo verbo [expresse]: ut si ejus incusaretur, abluere statim manus, tanquam innocens vellet, ut y Pilatus, innoxius scilicet à *Christi sanguine*. Nam * Augustini loca illa recenset, ad Traditiones ex iis arguendas; quasi nobis mandata fuisset illa (de Deo) doctrina non scripto verbo, sed Traditione non scripta. Augustinus autem nihil tale. Sed 2 quum ei cum Ariano res esset, qui ab eo postulabat, ipsum verbum homoousion in Scripturis ostendi narrat illi, rem ipsam in Scripturis reperiri, etiamsi fors verbum illud non reperiretur. Quare premit eum iterum vocabulo *ingenitus*: quod quum Arianus Deo Patri assignasset, & defenderet; Augustinus infert: Sicut ab eo Pater appellatus erat *ingenitus*, & verum verbum hoc quidem, etsi nō scriptum; ita Filium homoousion dici potuisse, quum rem ipsam Scriptura approbaret. Nec diverso modo cum eorum Episcopo Maximino egit, quum cum isto Ariano egerat. a Qui quum vocasset ipse Deum patrem *ingenitum*, & *in-natum*, negabat Spiritum sanctum eā re Filio fuisse *equalem*, quod nusquam scriptum sit, eum adoratum esse. Cui hominis cavillo S. b Augustinus occurrit, aitq; quanquā disertis verbis non sit scriptum, tamen ex necessaria ejus, quod scriptum est, consequentia colligi: c Adorabis Dominum Deum tuum; d Spiritus sanctus Deus est; ergo adorandus est. Quare Augustini in his judicium fuit, ea à Scripturis doceri. Unde pateat tibi fraus Torrensis. Qui, quum abnuat, ea in Scripturis expresse scribi, hoc refugii sibi reliquit, ut diceret, non expressis verbis in Scripturis esse, etiamsi in iis sensus, & vis eorum lateat. Quum tamen omnia * ibidem nomine Traditionum tractans, eoque referens, lectori suo fidem faciat, ea non Scripturis, sed Traditione nobis commendari. Quod dogma vivo plausu Ariani sunt amplexuri: Filium Dei homoousion Patri esse, Scripturas non tradidisse. A te autem, Harte, absit longissimè, ut tam prophanè de Dei verbo cogites. Sin tu tantopere Doctoribus vestris nitare, in hoc potiùs e Aquinate nitere; qui asseverat de Deo nihil nobis dicendum esse, quod non in Scripturis reperiat vel per verba, vel per sensum. Quod sicut ab eo ex f Dionysio, & g Damasceno confirmatur ita commune h Patrum fuit judicium, cum primisq; Augustini; cujus rei testes ejus de Trinitate libri. In quorum extrema i conclusione (ut evidentius argumentum ejus, quod diffusus es, tibi constet) nomen regule fidei ascribit ei demum, quod planè in Scripturis de Trinitate ponitur. Ea de re igitur Scriptura regulam fidei comprehendit. Nec minùs certè de reliquis, quod & in k libro illo (cujus mentionem fecimus) B. Augustinus notat. Est ergo reliquum, Augustinum l autoritate Ecclesie nihil præterea voluisse, quàm quod planioribus Scripturarum locis significarat.

HARTVS. Immo voluit: verba ejus in eadem ipsa sententia, opinione mea, satis signi dant, eum voluisse. Si enim, planioribus locis Scripturarum, tantum significaret, quantum autoritate Ecclesie volebat: otiosum fuit, & inane, uno in oratione posito, alterum adjicere; eo præsertim modo, quo adjicitur ab Augustino. Nam & Conjunctio ista, locis Scripturarum, & autoritate Ecclesie, res inter se discrepantes argueret: & mihi de verbis, quod philosophus de rebus, licet diceret; Frustra fit per plura, quod fieri potest per pauciora.

RAINOLDVS. Nihil frustra fit, quod ad hominum mentes erudiendas inducitur. Poterat Ecclesia rectè verbi interpret appellari: quamvis solum Dei verbum doceat. Israelita u crediderunt Jehova, & Moysi servo ejus: nec quicquam ta-

7 Mat. 27. 24
* Cap. 8. de fari Tradition.

2 Epist. 174. ad Palcentium.

2 Contra Max. Arian, Epist. 1. lib. 1.
b L. 3. c. 3 & 10

c Math. 4. 10.
d 1. Cor. 3. 16. & 6. 19.

* Tit. 4. cap. 8. de tradition.

e Sum. theol. part. 1. q. 36. art. 2.
f Dionys. de div. nom. c. 1.
g Damasceno de orthod. fid. lib. 1. c. 1. & 2.
h August. de Trin. l. 1. c. 2. & 4.
i 1. 15. c. 26.
k De doctr. Christ. l. 1. c. 35. 36. 37 & 40.
l L. 3. c. 1.

u Exod. 14. 31.

* Prov. 1. 8.

† Cyprian. lib.
de unit. Eccle.
* 1. Pet. 1. 23.

* 1. Pet. 2. 1.

† Nominatim,
Philippi Act.
8. 35. & Petri.
Act. 10. 3. 4.

* Galat. 4. 19.
* 1. Cor. 3. 2.

† In Epist. 1.
Iohan. tract. 3.

* Matt. 13. 52.

* Cont. Faustū
Man. l. 14. c. 2.

† Stapleton.
princip. doctr.
l. 1. c. 5.

† Arist. l. 1. de
ortu & inter.
† Augustin. de
catechiz. rud.
c. 3. 4. 6. 7. & c.

† Canisius in
Latino suo,
Lectissima in I.
talico, Vauxus
in Anglicano
suo catechis-
mo.

* Ecclesia Rō.
omnium Ec-
clesiarum ma-
ter & Magist.
Concil. Trid.
Sess. 7. de bap-
tism. can. 3. &
sess. 14. cap. 3.
& sess. 22. c. 8.
& sess. 24. de-
cret. de cib.
delect.

men à Mose commissum est, quod Dominus non præcepit. Monet sapiens ille fi-
lium, ut ¹ *audiat eruditionem patris sui, neq. deserat doctrinam matris suæ.* Ab utriq;
tamen (patre juxta & matre) idem docetur, *prima sapientia, timor Domini.* Quod,
hoc in *Mose, & Domino*, seu potius in hac *matre & patre celesti nostro* comprobatur,
de quibus optimè illud; ² *Habere non potest Deum patrem, qui Ecclesiam non habet*
matrem. Deus enim, quoniam decreverat nos sibi filios adoptare, æternæq; vitæ
heredes; ut verbum suum voluit esse, primò semen, ³ *illud immortale semen*, ex
quo renati sumus; tum verò lac, ⁴ *sincerum lac illud*, per quod modò nati infantes
adolescimus: ita Ecclesiam instituit, quæ ministerio suo illud prædicaret; quæ,
tanquam mater, filios primùm conciperet & pareret; deinde, tanquam in lucem
nuper editos infantulos lacte suo enutritet. Constat hoc, ut ⁵ aliorum exemplis,
ita maximè B. ⁶ Pauli; qui *parturivit eos*, quos ut ad fidem converteret, laboravit;
& in lucem educatos, ⁷ *lactis potu aluit*: quo proponeret nobis ob oculos officium
Ecclesiæ, Ecclesiæq; ministrorum in filiis Christo pariendis. Quo autem *lacte* su-
os filios fovet Ecclesia, id omne ex uberibus suis haurit: ubera illa bina, sunt *Tes-*
tamenta duo sacrarum Scripturarum, ⁸ Augustini judicio, *vetus, & novum.* Quan-
do igitur Augustinus ait, *regulam fidei ex autoritate Ecclesiæ recipi*; nihil aliud vo-
luit ab Ecclesia tradi, quàm quod ex sacris Scripturis haurit.

HARTVS. Nihil *lactis* fortasse, quod ab infantibus est exsugendum; sed *solu-*
dorem cibum aliunde sumet, quo adulti nutriuntur. Nam filios suos simul ac ado-
leverint, lacte ex uberibus suis extracto matres non solent alere.

RAIN. D. Augustinus verò addit; in Scripturis, & lac infantibus esse, & ci-
bum solidum adultis: lac quidem in rebus manifestis magis, & intellectu facilio-
ribus; solidum cibum in magis difficilibus, & magnis arcanis. Etiam, ubi * Chri-
stus dixit, *omnem Scribam edoctum in regno Cælorum, similem esse cuiuspiam patris famili-*
as, qui profert è thesauro suo nova & vetera: ⁹ Augustinus censet, *novis illis & vete-*
ribus, novum & vetus Testamentum significari. Quare, quum unumquemq; Pasto-
rum Doctorumq; Ecclesiæ (quod ¹⁰ fatemini) hic *Scriba* referat; ex eo consequitur
ex Augustino, cibum, quem proferre debet è thesauro suo ad familiam tuendam,
esse solas Scripturas. Quod tibi lumine rationis persuadebitur, si iis, quæ prius
allata sunt, fidem adhibeas. ¹¹ Philosophus enim edisserit, *ex iis nutriri nos, ex quibus*
constamus. Si ergo ex Dei verbo gignimur, ut *ex semine*; verbum, *lactis* instar, nos
lactentes alit; nec minùs eodem, tanquam *cibo solido*, in progressu ætatis pascimur.
Verùm, ne fuerit hæc sententia de *cibo solido* S. Augustini; in eo tamen, de quo
nos disserimus, ita sentiat necesse est: illic enim de lacte loquitur. Atq; ait, *regu-*
lam fidei ex Scripturarum planioribus locis recipi, & Ecclesiæ autoritate: ut praxin Ec-
clesiæ declararet, ¹² quæ in ipsis infantibus suis instituendis, capita fidei, & præ-
cepta vitæ summam exponebat. Quare, Christianorum rudiores, qui ipsi non
legerant magis perspicuos Scripturarum locos, ex quibus *regulam fidei* ediscerēt;
eam tamen ex Catechismo cognoverunt: unde illam, Ecclesiæ ministerio, sunt
edocti. In Augustini verò catechismo nihil doctrinæ est, quod non ex liquidiori-
bus Scripturarum locis Christiani queat exsugere. Augustino igitur *fidei regula*,
in planioribus locis Scripturarum tradita; cum eâ una est, quam Ecclesiæ auto-
ritas commendavit. Vestri quidem ¹³ novi Doctores in pontificiis suis catechis-
mis *Ecclesiæ præcepta* habent, quæ non sunt præcepta Scripturarum: & Ecclesia
vestra, ¹⁴ quæ seipsam nominat (quanquam falsò) *matrem omnium Ecclesiarum*, plu-
ribus, quàm duobus uberibus aucta est; tertio illo, ex quo venenum unà cum lacte
diffundit. Quo pacto, quum egregià verò operâ suâ, proprios filios necarit, nostræ

Ecclesiæ natos, tanquam suos vendicat; ut olim ¹ mulier illa coram Salomone. Et sibi nacta est meretrix illa è procis suis ^m advocatos; qui non solum incessunt nos maledictis, quod eam matrem nostram esse non agnoscimus: sed ementiuntur quoq; nos vulgatam illam vocem de *sancta matre Ecclesia* * irridere, & execrari. Sed qui, ut Salomon ^q spiritu sapientiæ divinitus donantur, facile cernent tam ab omni irrisione, & execratione nos abhorrere; ut cum reverentia & lætitia nomen *matris*, Ecclesiæ deferamus. Verum, ut Ecclesia Romana dicatur *sancta nobis mater* esse; quæ neq; *sancta*, neq; nobis *mater* est: id certè abominantur animæ nostræ, & à capitibus nostris tam diram novercam detestantur: Quod autem fidei regulam sibi per advocatum suum, Doctorem vestrum arroget, jus illud ex Augustini tabulis proferentem; quo filiam ejus sororem nostram agnoscences, ipsam matris loco habeamus: si Salomonem imitamur, & gladio simili litem refecamus; infantem neq; ejus esse, neq; * viri ejus; sed sacræ Scripturæ comperiemus. Augustinus enim, quum diceret; *regulam fidei percipi ex planioribus locis Scripturarum, & auctoritate Ecclesiæ: Scripturas* materiam esse voluit, *Ecclesiæ* ministram, unde fidei regula percipiatur. Doctor verò vester opinatus, tam fabrum, quàm lignum materiam esse, ex qua domus sit construenda: suam utrisq; pariter securim injicit; & in eundem modum utrisq; dolatis & perpolit, sibi tignos, postes, & assers, alios ex ligno, alios ex fabro fabricat. Pari ratione non est Scriptura *regula fidei* integra materies, ex qua Ecclesiæ ministros, ut operas & structores efformare oportet Dei domum; sed partim Ecclesia, partim Scriptura hæc materies censebitur. Quibus utrisq; fusis instar ⁿ *in aurum Israelitarum*, & ab artifice vestro efformatis, qui non cessit debilitate quadam mentis, ut Aaron; sed aviditate flagrante prorupit eò, ut *populus*, qui *quid factum esset Moise nescivit*: regula quædam inde fidei, non Christi, sed Papæ, concinnabitur. Hæc autem si exquisitis (1) artificiis, quibus detineantur oculi, exornentur, ut illud Israelitarum auro; & (2) ab illis hominibus efferatur, quorum linguæ suæ sunt, & suaves voces ad illam modulandam cantilenam; ^o *Hi sunt Dii tui Israel, qui eduxerunt te à terra Egypti*: præ lætitia confestim multi saltare circum gestient; ut olim vitulo incitati aureo ^p Israelitæ tripudiârunt.

HARTVS. Non te decet hunc in modum irridere graves & doctos viros, quales Stapletonus, aliq; sunt, quos tu tangis: multo minùs *Romanam Ecclesiam*; omnium verò minimè *Papæ Sanctitatem*. * Cujus majores ^a primæ nostræ fidei Britanorum temporibus auctores exstiterunt; eamq; lapsam postea Anglorum diebus restituerunt. Et isthæc tandem à te iis gratia rependitur? Efficies fortasse (nisi ab eo te deinceps abstineas) ut nonnulli quo spiritu id à te factum sit, sententiam suam ferant.

RAINOLDVS. Si de eo sermonem voles habere tuum, qui *nostra* nobis *fidei* auctor exstiterit; à pulvere & putredine erit tibi satius elevare oculos, atq; aliquanto ^q altius conjicere. Sin minùs, quanquam non tuum ideo condemnabo spiritum, sum tamen subvertiturus, ne eo honore ^r Dei Spiritum non prosequare, quo cum prosequi decet Dei filium. Nam, ^f *quis eorum pater est?* Sed, ut habeantur auctores fidei, quibus usus est Deus in elargienda fide ministris: primò quidem, ut ambigitur ex parte altera, an Britanni primam suam fidem acceptam referant Eleutherio (* probabilius, non referre:) sic ex altera parte ^u res confessæ est, non universam *Anglorum gentem*, suam ab Augustino; huc à Gregorio misso,

Polydor. Virgil. Hist. Angl. 2. Gildas testis est Britannos jam inde ab initio orti Evangelii, Christianam accepisse religionem.
* Bed. hist. Angl. lib. 3. cap. 21. & 22.

1. Reg. 3. 17.
^m Sander. in epist. ad Pium quin. dedicat. de visib. Monach. h. Staplet. princ. doctrin. lib. 8. cap. 19.
* Vulgatam Catholicorū vocem de sancta matre Ecclesiæ irridere hodie, & execrantur heretici. Staplet.
* Hoc est, P. 6. tificis; qui [in jure suo Canonico] Ecclesiam vocat sponsam suā. Nos justitiam nostram, & Ecclesiæ sponsam nostram, nolentes negligere. c. Quoniam de immunitat. Eccle. in Sext. ⁿ Exod. 32. 3.
(1) Medallis, agnis dei, gravis benedictis, crucifixis, gemisq; id genus aliis.
(2) Ab Alano, Campiano, Howletto, Ceflore, Iesuitis, et Seminariorū sacrificiis.

^o Exod. 32. v. 4. p. V. 6.
* Alani Apol. Angl. Semin. nar. cap. 3. ex Bedæ hist. Angl. li. 1.
^a Cap. 4. Eleutherius.
^b Cap. 23. Gregor. 7. qui legavit Augustinum.
¹ Iacob. 1. 17.
^r 1. Cor. 12. 4.
^f 1. Sam. 10. 12.
^u Gildas homo Britannus, antiquior Bedæ, contrariū affirmat. Et

* Gratian. 2.
q. 7. c. Nos si.
parag. cū Balaam.
y Bened. Paris
& Bulloc. Anglus in cōcordat. sacr. Scri. Afina, Ecclesiā.
z Ch'o. Tho. Walsingham.
& Mat. Paris. prapue verō Mat. Paris. in Hen. 3. ann. Dom. 1245.
1246. & 1247.
* Num. 22. 18.
* Hol. 2. 2.
* Vulgat. edit. Lat. iudicate matrē vestrā, iudicate.
b Act. 22. 3.
f 5. 34.
f 23. 6.
* 1. Cor. 4. 4.
e 1. Reg. 18. 27
f Elai. 44. 16.

g Stapl. princ. doct. 11. ca. 4.
h c. 5.
i c. 6.

k c. 9.

l c. 101.
m c. 112.

Anno Chri. 1578.

fidem recepisse. Deinde, ut ab iis primū nobis data sit, tamen à Papæ maioribus eam non accepimus. Nam, quatenus à te nomē Papæ, supremum Caput esse intelligitur; & Caput supremum eam potestate in denotat, quam tu definivisti: ita nullus omnino Papa; quō tempore nos fidem recepimus, apparuit. Nondum enim proreperat in lucem spurius ille, Gregorio primo, multo minū Eleuthero Romanum Episcopatum obtinente: quod deinceps demonstrabitur disputatione nostra. Tertiō, si Papæ majores (quamvis non ut Papæ) nobis primam fidem dederint; posterī sanē queri nequeunt, eam gratuito datam fuisse: iis hoc nomē abunde, assatūq; satisfactum esse puto. * Vestrates (ut eos evehant) in comparatione quadam illos cum Balaamo committunt, & y Ecclesiam cum Balaami asina. Profectō fateamur necesse est Ecclesiam nostram asinam fuisse: at z Balaamus vester haud gravatē accepit, * domum plenam auro & argento; etiam lubens ambivit. Postremō, si eam nobis gratuito impertivissent, & defuncti fuissent piæ matris officio: nihilominus de matre ita prolabente, ut illa prolapsa est, a Pater noster nos alloquitur; * *Contendite cum matre vestra, contendite ipsam non esse uxorem meam, & me non esse virum ipsius; ut amoveat scortationes suas à conspectu suo, & adulteria sua è medio uberum suorum.* Erat D. Paulus Apostolus b nutritus apud pedes Gamalielis: c Gamaliel verō magnus Phariseus: neq; discipulus modō erat, sed etiam d filius Pharisei. Officium tamen illud, & amor ille, quo D. Paulus obstrictus, devinctusq; patri & magistro suo tenebatur, nunquam eum culpā coram Dei tribunali liberasset; si adhæsisset perpetuō Phariseorum sectæ, majore jam à Deo cognitione veritatis illuminatus. De me autem, de quo sententiam suam nonnulli, quo spiritu id faciam, sunt laturi, si ludam vestros Phariseos, aut sanctæ matris vestræ adulteria sanctiq; patris flagitia tangam; non sum anxius: ex hominum judiciis non pendeo, quæ nec metuo, nec contemno. Est * iudex mihi, cui sto. Atq; in eo acquiesco, quod ipse attestetur spiritui meo, eo spiritu me hoc facere, etsi non eā mensurā spiritus, quo e Elias ludificatus est Baalitas, quo f Esaias tetigit idololatrias. Quare, ut pergamus in illa Stapletoni disputatione, adversus errorem nostrum de Scripturarum expositione à Scripturis ipsis derivanda; fundamentum ab illo jactum accepisti, *regulā fidei utiq; exponendas esse, idēq; non Scripturis solis.* Quale autem fundamentum, talia sunt, quæ educit argumenta; cū ad vestra media firmanda, tū deinde ad evertenda nostra. Quam verō sint infallibilia, & certa vestra; g *praxis Ecclesiæ, h consensus Patrum, i Conciliorum determinatio*; postea liquebit magis, ubi locus accuratius examinandi dabitur: jam antea partem aliquam liquebat; quidū necesse haberes ab illis omnibus ad Papam confugere, qui Doctōri vestro hoc loco excidit. Nostra autem arguit fallacia, & incerta esse: quo modo? k *Quia singula seorsim sumpta fallere possunt quenquam, & in errorem inducere.* Quod exemplis in aliquot illorum illustrat; ut in *consideratione consequentium & antecedentium, in observatione phrasīs seu styli Scripturæ, in locorum l collatione, in m fontium inspectione, textus scilicet Græci, & Hebraici.* Atq; si res ita esset, quid appellem hanc argutationem? fraudem? an stultitiam? Nos de nostris rationibus profitemur; omnes eas conglobatas perfectam nobis viam munitare, qua germanum Scripturæ sensum possimus invenire. Regerit ille singulas illarum seorsim & per se sumptas, non esse perfectam inveniendi viam. In quo responsi genere, si non debilitatem hominis (ut optimē interpreter) dispicias; exhibebo tibi speculum, in quo intueri valeas. i Non sunt multi jam anni, quum dux Stukeleius

(*Marchio Hybernæ*, ut in vestris historiis vocatur!) ^a sexcentis Italis à Papâ instructus ad *Hyberniam occupandam* mittebatur. Quod quidem moliturus erat, nisi (Regis Portugalliæ rogatu) * Barbariam in itinere occupasset. Posset nostrorum aliquis divinare, quò adderet animos subditis fidelibus, Italos istos; & Marchionem (Dei auxilio) si ad Hybernæ oras appulissent, ab exercitu Regina potuisse profligari: quo fato Papæ milites, illos qui subsequuti sunt, fungebantur. Sanderò liceret hîc respondere, ut erigeret rebelles, nullam esse ipsi metuendi causam: quia Regina milites, etiam si virium sit illis aliquid; tamen singuli, seorsim se junctiq; à ceteris, nunquam valebunt sexcentos Italos, tanto duce præcipuè amplificatos superare. Quod ut verisimile esse confirmaret; argumentorum, exemplorum, & testimoniorum ei magna copia suppetere; quibus fuscè rem omnem tractaret, tanta cum eloquentia, nec prudentia minori, quàm quæ à Stapletono in altero adhibetur. Hoc tamen apud Stapletonum * *demonstrationis* nomen meretur. • An illud alterum quoq; futurum fuisset *demonstratio*? Non mirum igitur, si tam multos ad nos mittatis libros, illiusmodi *demonstrationum* mercibus refertos. Mirum, quòd non plures: nisi nemini præterquam publicis Lectoribus concessum sit tam subtiliter sua demonstrando ostendere. Quòd si verò absurdum sit Doctōris vestri responsum, etiam si nostrarum rationum nulla à reliquis separata, certa esset firmaq; ad genuinum Scripturæ sensum exquirendum: quanto absurdior est futura, si illarum quæpiam vel ipso iudice, firma & certa perspiciatur? Ea est Scripturæ locorum collatio: quanquam eam conatur ille caligine obscurare. Sed caligo hæc, quam ° offundit, non est priori spissior. Eam vel imbellis oculus penetrarit. Dicimus enim nos *dexteram collationem locorum Scripturæ*, *viam maximè præstantem esse*: quæ verba nostra ab ipso in re illa sunt recensita. Respondet ille *collationem infelicitèr adhibitam*, *sinistram*, (ut ita loquar) *non esse viam adeo præstantem*. Quod ita se habet, atq; si nos diceremus, *sapientes & bonos viros dignos esse, qui magistratus gerant in republica*: ille verò, ut refelleret, responderet; *homines furiosos, & nebulones non esse bonos magistratus*. Si possumus istam caliginem oculis penetrare, perfecta via esse locorum collatio censebitur. Quod enim nobis est *locorum collatio*, idem est *fidei regula* S. Augustino: At p fidei regula est via infallibilis, Doctōris vestri iudicio: Collatio igitur locorum, ut ex suo ore iudicetur, via est infallibilis. Si autem ista solitaria tam certa sit, multo magis ista, ceteraq; conglutinata. Quare rationes illæ intelligendi exponendiq; Scripturas, quas cōmendamus, firmæ & certæ sunt; quibus verus Scripturæ sensus eruatur. Doctōr autem vester asserit, q *hec media hereticis, Judeis, & Paganis cum nobis esse communia*. Illi enim omnes conferunt loca, considerant antecedentia & consequentia, inspiciunt fontes, observant phrasas, & similia. Hoc si non faciunt illi, est Doctōris vestri nimium amplificantis hyperbole: sin faciant, faciunt id quidem, quod non ipse solet in multis fidei controversiis, quas tamen legit publicè, & prelo etiam committit. Quid? Omnesne heretici, Judeiq; & Pagani his mediis utuntur? nulliq; eorum cernunt *praxim Ecclesiæ*, observant *consensum Patrum*, evolvunt *decreta Conciliorum*? Si ab ullis illorum ista fiunt, quod à multis illorum fieri est manifestum: tum æquè gravi cum ratione, atq; Doctōr vester, ne ista quidem ipsius media certa esse arguamus. Quod quidem gravissimum foret consecrariū, Romanamq; Ecclesiā funditus esset subversurum. Circumspiciat igitur ista, secūmq; consideret, & illas ruinas curet, quas (nisi provideat) ab ipso emissa tormēta in muris Jerosolymæ suæ sunt editura. De nobis autem, & nostris rationibus, si qui iis

^a Hist. de bello Africa, quo periiit Sebastianus Rex Portugalliæ. ca. 7. Genebrard. Chronog. l. 4.
* Illic casus est. Hist. de bello Africa. c. 13.

* Demonstratio methodica. princ. fid. doct. Thom. Stapletoni.

° Stap. princ. doct. l. 1. c. 10

p Cap. i. & 3. & 9.

q Cap. 9.

tuantur, & tamen à nativo Scripturæ sensu aberrant: aio cum S. Augustino, (cui hæc lis non minùs, quàm nobis officit) *Si illi qui præcepta ista cognoscunt, ea quæ in divinis libris obscura sunt, intueri nequiverint, illi ipsi in culpa sunt, non præcepta: tanquam si fidus aliquod vellent videre, quod ego intento digito demonstrarem, acies autem oculorum ita infirma esset, ut etiamsi digitum meum valerent intueri, fidus quidem non valeret.* Quare, ut de illis concludit Augustinus; *Me ergo reprehendere desinant, & lumen oculorum divinitus sibi præberi deprecantur:* ita confitemur nos, omnes modos & rationes inanes esse, nisi Dominus oculos det, quibus cernamus. Quem ideo Propheta obtestatus est; *Rege oculos meos, ut intuear mirabilia legis tuæ.*

Psal. 119. 18.

* Stapl. princ.
doct. li. I. c. 10

HARTVS. Dicas licet, quod libet. Ostendit tamen experientia, quod certissimum quidem est, multos qui hisce, quibus tu, mediis student, & secundum illa Scripturas explicant; & ipsos decipi, & alios decipere. Nam * *collatio locorum*, quam unam ceteris antepontis, quam etiam *ingens remedium*, & *feliciissimam expositionem Scripturæ* vocatis: hæc quidem via, si per se & solitarie sumatur, cum fallax est, tum etiam perniciofa maxime, & pestilens; tantoq; magis, quanto maiorem probabilitatis speciem secum adfert: nec unquam minùs quàm duo Scripturæ loca pestilenter corrumpit, infelicitèr adhibita. Cum B. Augustino sanè libenter agnoscimus ex uno loco alium illustrari; & quæ alibi obscure dicta sunt, alio in loco clariùs enuntiari. Verùm in collatione Scripturarum sciendum est, diligentèrq; observandi m (quod observare hæretici nolunt, quia Catholici & boni Ecclesiæ filii esse nolunt:) primùm, aliquid similiter aut dissimiliter dictum videri, non tam ex rerum ipsarum similitudine, aut dissimilitudine, quàm ex affectu & præiudicata sententia ipsorum conferentium. Deinde, eandem dictionem aut phrasin, non ubiq; idem significare, sed vel diversa, vel interdum etiam contraria. Tertio, multa loca esse, quæ semel tantùm in Scripturis dicta cum aliis similibus conferri non possunt. Quarto & postremò, omnes hæreticos, non huius tantùm, sed & omnium ætatum, conferendo Scripturas diligentissimè, errasse tamen in Scripturarum sensu turpissimè. Quas rationes, ut ostenderet locorum Scripturarum collationem fallax esse interpretandi medium, & sæpissimè in errorem homines abducere, Stapletonus, vir extra controversiam in primis eruditus, utcumq; à te tenuior iudicatur, descripsit, usq; exemplis declaravit, quæ apud te valerent fortassis, ipsa modò velles expendere.

RAINOLDVS. Expendi ea, & leviora esse reperio. Mercatorem quem tu laudas, divitem esse non abnuo; sed certè dolosis utitur ponderibus, & simplicitate hominum abutitur, qui ejus fide freti merces suas accipiunt. Homines minimè mali, de iis optimè sentientes quos amant, arbitrantur eum se honestè gerere, quòd calumniatur alios, inquiens *fraudentos eos esse, quia nolunt honesti esse, & boni rei publicæ filii.* Mittantur autem verba, & ejus observemus pondera. Si cuiquam in sagittandi arte tironi narrares, illos qui ad metam collimant sagittas, easq; rectissimis lineis eam versùs emittunt, non tamen semper ferire metam, verissima narrares. Sin verò dicerès omnes imperitos sagittarios, qui aut sunt, aut fuerunt unquam, aberrasse à meta turpissimè, rectissimè eò collimando: posset esse illi vel scientia tua, vel voluntas suspecta, qui sagittarios sic instituis. De illo igitur quid nobis existimandum est, qui ut persuadeat aliis collationem Scripturarum fallacem esse viam Scripturæ sensus attingendi, ait, *omnes hæreticos, non huius tantùm, sed & omnium ætatum, conferendo Scripturas*

diligentissime, errasse tamen in *Scripturarum sensu turpissime*? Nam, quamvis errare poterant *Scripturas* conferendo; error tamen, non conferendo *diligentissime*, sed non diligenter satis conferendo, necesse est oritur. Hæc verò ultima est Doctoris vestri ratio. Neq; est ea, quæ huic proximè præcedit, ulla ex parte melior. Ait, multa loca esse, quæ semel tantum in *Scripturis dicta*, cum aliis *similibus conferri non possunt*. Cujus hanc rationem affert, quod *quamplurima apud B. Paulum legantur, quæ neq; in Prophetâ, neq; in Apostolo quoquam præterea comperiuntur*: (exempli causa) *veterem hominem exuere, novum induere*. Quæ ratio est causæ ipsi, quam confirmat, simillima. Nam, si non eadem in aliis loquutiones existent, existant tamen illarum similes, quibus percipi queant. Aut, si non in aliis, at in B. Paulo ipso, qui suos ita illustrat sermones: si ne in illo quidem, confer tamen eas cum scopo textus & circumstantiis; series ipsa rerum & verborum, sensa tandem dictionum enucleabit. Quemlibet igitur *Scripturæ locum commemorare*, etiam quem potes obscurissimum; quem si nostris regulis instructus quis exponat, nunquam sanè in hæresin labetur. Vel enim affluit dilucidis locis ipsum explicantibus, ex illisq; explicatus procul ab hæresi discedit; vel si tales desint, non est tamen ab hæresi aliqua periculum metuendum; quum omnia, quæ ad fidem & salutem sunt necessaria, in *Scripturis* apertè describantur. Periculum omne in duabus vestris prioribus cautionibus latet; primâ, de dictis, quæ *infecti affectus hominum esse vel similia vel dissimilia possunt judicare, quum nulla talis rerum vel similitudo vel dissimilitudo existat*: alterâ, de dictionibus, quæ *errore hominum videantur aut idem aut diversum significare, quum non significant*. Atq; his modis non negamus *Scripturas* esse posse, & à multis esse pravè explicatas: ut verum sit, quod de S. Pauli epistolis scripsit S. Petrus, *esse in iis nonnulla difficilia intellectu, quæ indocti parùmq; stabiles detorqueant, ut & reliquas Scripturas; suo ipsorum exitio*. Cujus offeruntur nobis egregia à vobis ipsis exempla: aut, (quia de vestris postea) à Familia caritatis, & ab ejus magistro, illâ prole Satanæ, Henrico Nicolao. Quem Spiritus erroris, illecebrâ ignorantiae ita fascinavit, ut quasi in ignominia sua gloriaretur, & laudi fibi duceret, cum se, tum suos *indoctos* esse, (quales Petrus innuit); detestetur doctos, & *Scripturarum peritos*, in *Scripturis sapientes*, quos appellat; & suis pusionibus præcipiat, ut illos devitent. Peritior fuit in *Scripturis Christus*, quàm cui Diabolus ex illis fucum valeret facere. Poterat enim alioqui Diabolus per speciem *Scripturarum* quas urgebat (aut torquebat potiùs) majori spe in pertentando Christo perseverasse. Sed an suspectæ nobis erunt; aut non à nobis probatæ *Scripturæ*, eas Dæmone ad peregrinum sensum præmente? aut *Scripturæ collatio*, illius progenie eam perperam adhibente? Non sic Christum didicimus. Vel eo magis quidem certe nobis elaborandum, vigilandūq; esset in iis sedulo perscrutandis, & prudenter conferendis; ut istis modis extorqueamus illis de manibus *gladium*, eoque errorem ipsorum jugulemus. Nam ejusmodi spiritualium hostium excidium est *gladius Spiritus*, & *gladius autem Spiritus est verbum Dei*. Ita Familia huic caritatis, fides nostra, salus nostra per Jesum Christum, resurrectio, judicium, æterna vita, sunt ludibrio; & (ut insaniam suam immunem servant à periculo divini verbi) retundunt sensum literæ germanum, qui est ipsius verbi acies, cumq; in vaginam fanaticorum somniorum suorum & allegoriarum recondunt. Bipennis ille educatur *gladius*, acuturq; istâ collatione: & ut paleam ignis flamma devorat, ita mucro veritatis illorum errorum viscera refecabit. Ita Ariani, quum objicerent fractas

2. Pet. 3. 16.

¶ In regni Evangelio c. 23. 6. & 33. 11. atq; ita deinceps tum in isto, tum in reliquis suis libellis nugatoriis.
2. Mat. 4. 6.

7 Ephes. 6. 17.

¶ Heb. 4. 12.

^a Theod. Hist. Eccl. l. i. ca. 7.
^b Athan. contra Ariar.
Greg. Nazian. de hno. Basil. contra Eunom. Hilar. & Aug. de Trinit. & contr. Ariar.
^c In epist. ad Innoc. epist. 90 inter ep. Aug.
^d Epist. 92. inter epist. Aug.
^e Cöcil. Arau. fican. secundū f in opib. cont. Pelagianos, Tom. 7.
^f Ephel. 6. 16.
^g Howlet, in epist. ad Regi. nā Elisabethā.
^h A. bert. Piz. hius Eccl. Hi. earch l. i. c. 3.
ⁱ Stapl. princ. doct. l. i. c. 10.
^j Lindan, de opt. gen. inter. Scriptu. Stapl. princ. doct. l. i. c. 12.
^k Stapl. princ. doct. l. i. c. 9. & 10.
^l Ecce Gigantes filii Anak, de quibus scriptum est. Num. 13: 34.
^m Num. 13: 28.
ⁿ Psal. 95. 11.

^p Num. 14. 6.

^q Vers. 7.

^r 1. h. c. 39.
^s Jacob. 1. 4.
^t Mart. 7. 7.
^u Stapl. princ. doct. l. i. c. 10 & l. i. c. 9.

& mutilatas Scripturæ sententias, specie aliquantulum referentes blasphemā ipsorum adversus Dei filium doctrinam, re autem ab ea planē abhorrentes: collatis a Scripturis à Concilio Niceno, & b piis Ecclesiæ pastoribus evertabantur. Ita Pelagiani, hostes illi gratiæ, sub naturæ nomine capitales, quū vanissimē nugarentur ut eluderent Scripturas, quæ contra liberum hominis arbitrium faciunt pro Dei gratia: fusi fugatiq; sunt liquidiōribus cœlestis verbi locis, à Conciliis, c Carthaginensi, d Milevitano, e Arausicano, in primisq; à B. f Augustino. Ita alios olim ejus catervæ Deus disperdidit, reliquosq; deinceps sine dubio gregales ipsorum est contriturus: si gladio spiritus, qui est verbum Dei; & scutum fidei, ad omnia Satanae ignita jacula extinguenda, adjungamus. Sentiet hoc aliquando charitatis Familia, quod pater Familie metuebat; deoq; admonebat filios suos, ut caverent sibi ab illis, qui isto cum telo sunt, & eo scienter uti possunt, ab hominibus in Scripturis doctis. Vos autem, h qui Familie peccati nos insinulatis, ac si foveremus illius venenatæ viperæ progeniem; ipsi illis dextram porrigitis, conjunctasq; copias in campum educitis, & in nos vires eorum confirmatis. A vobis edocti nomen i Scripturariorum ad ludibrium objectant, & contumeliæ loco usurpant. A vobis didicerunt k diligentem, etiam diligentissimam Scripturarum collationem, semitam esse hæreticorum ad execrandos errores ducentem. Vos iis persuadetis, l fontes Græci & Hebraici textus, neq; puros esse, neq; multum necessarios. A vobis audiunt, utile esse, m Scripturam Scripturæ exponere, & fructuosum quidem conferre loca, observare dictiones, & circumstantias textus; sed multa esse in eo pericula, difficultates multas: textus non semper connexus est, sibiq; coherens; ipse ordo dicendi sapissimè est interruptus, aliquando etiam planē preposterus; frequentia sunt apud Paulum n hyperbata, & o anastrophe; unum & idem vocabulum in eodem membro diversam habet significationem; possunt loca videri sibi similia, quæ sunt dissimilia, & vicissim dissimilia, quæ sunt similia; & multa similia incommoda, quæ infirmum Christianum prorsus exanimant. Quæ dum facitis, cum illis decem speculatoribus conjuratis, n qui quū excitare debuissent Israelitarum animos ad ingressum in terram promissionis; dixerunt iis, terram certè fructuosam esse, & affluentem lacte & melle; nisi quod robustus populus est, qui habitat in ea terra, & civitates munitæ. & filii Anak, (Gigantes) illic habitant. Amalek habitat in regione Australi, deinde & Hittheus, Jebuseus, atq; Amortheus habitat in montibus, Chanaanæus verò habitat ad mare & ad littus Jordanis. o Intra vit istis in ira sua Dominus, & populo qui illis credidit, eos non ingressuros in requiem ipsius. Miror te, & tuos, Harte, quorum facta sequimini; eorum exitum non perhorrescere. Nos autem, etiamsi duo soli adversus vestros decem essemus, & vobis universus populus potiùs quàm nobis crederet; imitabimur tamen eos, qui p alius fuerunt spiritus, Caleb, & Iosua; & cum illis totum cœtum filiorum Dei alloquemur: p Terra, per quam transivimus, ad explorandum eam, terra est per quam optima; si deletatur nobis Iehova, introducet quoq; nos in terram istam, et dabit eam nobis terram, quæ est affluens lacte et melle. Tantummodo, contra Iehovam ne rebellatis: preterea vos ne timeatis populum istius terre, nam cibus noster sunt. Est sanè Scriptura sacra cibus animarum nostrarum, & Dei verbum est vitæ pabulum: si Dominus deletatur nobis, introducet nos eò, & dabit nobis. Ne rebellemus, nec difficultatē verbi timeamus; q scrutande sunt à nobis Scriptura, & r postulanda à Deo sapientia; t ille nobis eas referabit, (promisit enim) & efficiet, ut in illis cruditi evadāmus.

HARTVS. De rationibus, quas commemoras, vobis assentimur; s scrutari nempe Scripturas, & sapientiam à Deo intelligentiamq; petere, esse utiles, &

pias rationes, quibus possumus citius intelligentiam earum consequi, aut potius ad assequendum disponi, & informari. Quæ neutiquam tamen semper sunt efficaces.

RAINOLD. Semper sunt efficaces, si homines, uti debent, petant, & scrutentur ut oportet, ^c in Spiritu fidei & ^d modestie.

HARTVS. Juxta eam scilicet *mensuram*, quæ cujusq; functionem & officiū decet. Alii, ut privatim exhortentur, & consolentur; alii, ut Ecclesiam publicè instituant. Verum, ut omnes nervos contenderis, dixerisq; quæ possis omnia, nullus nobis finis, aut exitus dabitur, si hanc viam affectemus. Si enim tu me Scripturis, & Scripturis vicissim ego te oppugnem; si eas ego hujus, & tu illius loci collatione exponas; si opinione tuâ una, meâ vero altera sententia sit aperta; mihi noster sensus sit rector, tibi verò contrarius: quis est, absq; iudice, litigandi finis futurus? Et, si iudicem non recusas, quis Papâ commodior?

RAINOLDVS. Quis potius, quàm Servator Christus? & illi qui sub ejus imperio hoc habent sibi delegatum, ipsa *Christi Ecclesia*?

HARTVS. Ecclesia? atqui superius *pios* commemorabas; atq; eò sermo tuus spectabat, ac si illi veritatem ab errore fecernerent Scripturarum collatione. Quod purum putum vestrum est examinandi & judicandi genus. Nunc autem ejus te fortasse pudet: potest quidem certè. Nam vestiarios multos & sutores reperies magis pios, quàm sunt alii ipsis longè doctiores. Non ramen, opinor, tabernam illorum aliquam, panniculos & segmenta petiturus adibis.

RAIN. Potest tamen fieri, ut in panniculis & segmentis vestiariorum & sutorum, major cognitio meliusq; de sensu Scripturarum judicium delitescat, quàm in ardente doctiorum virorum purpurâ. Docti enim Pharisei, ^x qui *populum* ut *ignarum legis* condemnarunt; veram esse Christi doctrinam non sunt arbitrati: immo cum his verbis ^y amandarunt eam ut falsam, *Scrutare, & vide.* ^z Qui Berœam tamen incolebant (quorum nonnullos est verisimile fuisse vestiarios, aut sutores, aut certè plebeios artifices illis non ampliores) ^a eam cum omni alacritate receperunt, & *(Scripturas scrutati) ei crediderunt*. Quanquam ego *pios* illos, qui eruditi sunt, intelligerem; quum de *piorum* judicio mentionem facerem. Quare, non adeo necessum fuit tibi de *panniculis & segmentis* loqui, nisi quòd paulo ægrius fortasse hoc te joco spoliatum esse tulisses: quum præsertim simul adjicerem, ad controversias ex Scripturis examinandas, linguas (quibus Scriptura traditur) Græcam & Hebræam cognoscendas esse. Quibus panniculis & segmentis non multi, vel apud nos *vestiarii & sutores*, vel *Cardinales* apud vos & *Papæ* abundarunt. Neq; verò me pudet disquisitionis & judicii *piorum*, qui Christum solum, non linguas & artes didicerunt. Quod iis verbis meis comprehensum est, quum dicerem *Christum iudicem esse*; & illos, qui sub ejus imperio hoc habent sibi delegatum, ipsam *Christi Ecclesiam*. Dedit enim ipse, peculiari delegatione, judicii duo genera Ecclesiæ; unum privatum, alterum publicum: privatum, fidelibus cunctis & ^b *spiritualibus* (uti à Deo vocantur) qui jubentur de eo quod docetur ^c *judicare*, & ^d *probare spiritus an ex Deo sint*: publicum, ^e *Pastorum & Seniorum* cœtui. Nam de ^f iis quæ Prophetæ docent, *Prophetæ judicent*, & ^g *Spiritus Prophetarum Prophetis subijciuntur*. Quorum utrisq; id ab Ecclesia tamen tenendum est, Deum nihil ipsi præter ministerium faciendi judicium delegasse. Suprema judicii potestas Dei verbo deferenda est. Christus enim (1) *solus est Doctor noster* & (2) *legislator*, secundum cujus scriptam voluntatē Ecclesiæ ferenda est sententia. Quæ igitur sensum verborum Christi reddidi (ut redeamus ad verba ejus, à quibus divertimus) eum ex Scripturis fir-

^c 1. Joh. 5. 14

^d Rom. 12. 3.

^x Joh. 7. 49.

^y ver. 31.

^z Act. 17. 11.

^a v. 12.

^b 1. Cor. 2. 15.

^c 2. Cor. 10. 15

^d 1. Joh. 4. 1.

^e Act. 14. 6.

^f 1. Cor. 14. 29

^g 1. Cor. 14. 32.

(1) Matt. 23. 10.

(2) Luc. 2. 47.

SECTIO

TERTIA.

mabo, juxta fidei regulam; & porro, hanc sensus confirmationem priuato & publico Ecclesiæ judicio subijcio. In verbis Christi ad Petrum continetur clavium promissio, *Ego dabo tibi claves regni Cælorum*. Occasionem verborum dedit Christi quæstio, quæ facta est Apostolis, ad quam responsum est à Petro; *Quem vos dicitis me esse? Tu es Christus filius Dei viventis*. Sensus, quem istis connectendis collegi, hic fuit: nempe, ut Petrus unus pro omnibus respondebat; ita illi uni cum omnibus claves concessas esse. Petrum verò unum pro omnibus respondere, Scriptura manifestò probat Johannis sexto: ubi (ante hoc promissionis tempus) Petrus communi omnium nomine confessus erat; *Nos credimus, & novimus te esse Christum illum filium Dei viventis*. Illi autem uni cum omnibus claves concessas esse, non minùs apertè Scriptura Johannis vicesimo arguit: ubi Christus, cum præstaret illud quod Petro promisit, illi unà cum ceteris ait; *Sicut misit me Pater, ita & ego mitto vos: si quorum remiseritis peccata, remittuntur iis; si quorum retinueritis, retenta sunt*. Quamobrem, quum claves à Christo promissæ sint, post illam fidei professionem, quæ fuit omnibus communis, & illud præstitum sit promissum, quum omnes mitteret cum potestate ligandi & solvendi, remittendi & retinendi peccata: ex eo sequitur, claves non magis Petri, quàm omnium Apostolorum esse. Quare, nec clavium promissio Petro facta, suprematum aliquem ejus in ipsos evincit.

HARTVS. Quod fuit à Christo Petro promissum, ceteris Apostolis non præstatur. Non enim illis claves regni sui dedit, sed peccata remittendi & retinendi potestatem.

RAINOLDVS. Ista verbis inter se discrepant, sed sensu unum sunt. Ut Josephus dixit Pharaoni; *utrumq; Pharaonis somnium unum est*. Quemadmodum enim Deus, ut doceret Pharaonem, quid in Ægypto septem annis destinatis saturitati, aliisq; septem fami, facturus esset; duo diversa somnia vaccarum & spicarum immisit; ut certiorum illum consilii sui redderet: ita Christus, ut ostendat nobis, quid commodi humano generi afferat, & ministerio verbi, & sacramentorum instituto; *gemina similitudinem, unam clavium, alteram ligandi & solvendi apponit*; quò melius fructum ejus & virtutem teneamus. De clavibus enim dum loquitur; cælum quasi domicilium esse statuit, in quod nullus hominibus pater ingressus, nisi fores referentur. Nobis verò omnibus, Adami propagini, clausum cælum est, sicut Adamo primo parenti nostro Paradisus, propter offensas & peccata nostra. *Non enim in illud intrabit quicquam inquinatum*. Sed ita *Deus dilexit nos, nobisq; favit, ut filium suum, unigenitum filium suum dederit; ut quisquis credit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam, quæ est hereditas nobis in cælis servata*. P Credere non possumus, nisi verbum ejus audiamus: non audimus verbum, nisi prædicetur. Quare, quum *Deus pater filium suum Christum mitteret, & Christus mitteret Apostolos suos, ut Pater ipsum, ad verbum ejus hominibus prædicandum; ut iis qui resipiscerent, & crederent, peccata remitterentur; non autem iis remitterentur, qui increduli fuerunt, nec resipuerunt*: tum auctoritatem concessit quasi aperiendi cælum fidelibus, idemq; adversus impios claudendi. Quod claudendi aperiendiq; munus, quoniam *clavium* operà in ædibus hominum exerceatur; & *œconomus* *clavem* habere dicatur, qua domum aperiatur, & claudatur. ideo Christus primarius Dei domus œconomus scribitur *habere clavem Davidis*; & Apostolis suis *claves* dedit (quasi diceret) *regni Cælorum*, quum eos *œconomos* suos, excludendi recipiendiq; potestate ornatos, designaret. Altera illa *solvendi ligandiq;* similitudo idem spectat. *Sumus enim omnes naturà peccati filii, & ideoq;*

^b Joh. 6. 69.

ⁱ Joh. 20. 21. 23

^k Gen. 41. 25.

^l Matth. 16. 19.

^m Rev. 21. 27.

ⁿ Joh. 3. 16.

^o 1. Pet. 1. 4.

^p Rom. 10. 14.

^q Luc. 4. 18.

^r Esai. 61. 1.

^s Marc. 16. 15.

^t Luc. 24. 47.

^u 2. Reg. 18. 18

^v Esai. 22. 22.

^w Revel. 3. 7.

^x 1. Cor. 4. 1.

^y Rom. 5. 12.

^z Rom. 6. 23.

mortis. Peccata verò animæ ferè sunt eadem, quæ ² funes corpori; & infiniti dolores mortis (hoc est, *stipendia peccati*) ^a catenis similes sunt, quibus impii in tartaro tanquam in ^b carcere ligantur. Ab hisce peccati funibus, æternisq; mortis *catenis* homines à Christo *solvuntur*, quum peccata ipsis remittuntur; peccata remittuntur, si in ipsum credant; si non credant, peccata retinentur; & quorum peccata retinentur, illi *ligati* permanent. Nam, ^c qui non credit, *condemnabitur*; servabitur autè, qui credit. Illi enim soli condemnabuntur, quorum sunt retenta peccata, ut catenis caliginis vinciantur; soli illi servabuntur, quorum peccata remissa sunt, & soluti funes quibus detinebantur. Quoniam igitur in hunc finem Evangelium prædicatur, ^d odor vitæ ad vitam credentibus; infidelibus, odor mortis ad mortem (ut de Christo in Spiritus sancti monumentis accepimus, ^e misisse eum Jehovam ad proclamandam captivis libertatem, & vinētis aperturam ergastuli) ita ministri ejus, quibus hoc prædicandum commisit, ^f ligare & solvere, & retinere & remittere peccata dicuntur. Quare, utrumq; loquendi genus idem innuit, quod *clavibus* significatur. Nam *ligare* & *retinere* peccata, nihil aliud est, quàm *claudere*; nec *solvere* & *remittere*, quàm *aperire regnum cælorum*. Vestra Ecclesia in hanc partem *claves* interpretatur, ipsum videlicet ^h Concilium Tridentinum. Quum enim Christus Apostolis tribueret eorumq; posteris *potestatem ligandi & solvendi*, hoc est, *remittendi peccata & retinendi*, quo modo ipsi exponitis: hanc vos ipsi *potestatem* vocatis *clavium*, qua aditus in cælum pateat; quoniam fores cælorum illis quasi reseatæ sunt, qui remissione peccatorum donati sunt, reliquis verò occlusæ. Quibus ita constitutis, hæc summa est. Quum *claves regni cælorum* nihil aliud sint, quàm *potestas ligandi & solvendi, remittendi & retinendi peccata*; Christus igitur, quum *claves* promitteret, illam *potestatem* designavit; & illam *potestatem* quum daret, *claves* dedit. Dedit autem illam *potestatem* cunctis Apostolis. *Claves* igitur eum cunctis dedisse concedendum est.

HART. Hæc à te loca, nescio quomodo exponuntur. Magna enim pars ejus quod dicis, à nobis etiam affirmatur: in eo tamen, quod caput est, dissentis. Ut cumq; singulas rationes conficis, est quidem totius summæ error. Ignoscas igitur si non amplectar. Nam (ut ^{*} ejus, utar verbis, cuius opinionem, licet tibi is displiceat, tuæ longè præpono) nomine *clavium regni cælorum*, quas Christus Petro promisit, omnem omnino potestatem, quæ regnum cælorum quomodocunq; acceptum aperiri & claudi potest, Christus complexus est. Nam quod sequitur, ^a *Quodcunq; ligaveris super terram, erit ligatum in cælis; & quodcunq; solveris super terram, erit solutum in cælis*: non est (ut quibusdam visum fuit) explicatio, aut limitatio ipsarum clavium. Sic enim Petri potestatem tantum ad forum externum Ecclesiasticum Christus his verbis limitasset. Omnium enim Doctorum Scholasticorum sententiâ, verbis illis, ^b *Quacumq; ligaveritis, &c.* (quæ sanè his verbis ad Petrum similia sunt, idemq; prorsus sonant) constituitur iudex Ecclesiasticus in foro exteriori: sicuti illis aliis verbis, ^c *Quorum remiseritis peccata, &c.* constituitur iudex Ecclesiasticus in foro interiori. Si ergo ^d hoc loco illud [*quodcunq; ligaveris*] esset vel explicatio, vel limitatio clavium; promitteretur Petro nomine *clavium*, solummodo judiciaria potestas in foro externo, quæ tantum pars est (eademq; minor) potestatis clavium. Multo enim excellentior est remittendi peccata, quàm excommunicandi, aut ab officio vel honore suspendendi facultas; idèq; illa penes solos Sacerdotes est, hanc etiam non Sacerdos exercere potest. Rursum, quia Salvator illud, *Et quodcunq; ligaveris*, conjunctivè addidit, debet differenter aliquam distinctam potestatem notare, saltem in specie: sicuti profectò cetera

* Luc. 11, 52.

* Esai. 22, 21.

* Apocal. 3, 7.

* Plutarch. in
apoph. Lacon

omnia præcedentia, conjunctivè prolata, differentia & distincta sunt. Ista videlicet, *Et ego tibi dico: Et super hunc Petrum: Et porta inferi non prævalebunt: Et tibi dabo claves: ac postremo, Et quodcumq; ligaveris super terram, &c.* Itaq; in istis postremis verbis Petro promissa est, non solum potestas ligandi & solvendi in foro, sive exteriori sive interiori, quæ utraq; sunt partiales tantum actus ipsarum clavi-um; sed quia *claves* ipsæ indefinitè promissæ, nec ad unum aliquod vel aperiendi vel claudendi genus determinatæ sunt; profectò promissa est illi tota potestas, quantæcumq; tandem & qualiscumq; illa sit, quæ clavibus continetur. Tota autem & adæquata potestas ipsis *clavibus*, est *aperire & claudere*. Et in hujus rei signum ad summum magistratum, *claves* urbis deferuntur; ut ejus imperio claudatur urbs & aperiatur. *Claves* ergo *regni cælorum* accipere, est potestatem accipere claudēdi & aperiendi regnum cælorum: sive vitam æternam, sive communionem Ecclesiæ militantis, *regni cælorum* nomine intelligas. Hoc autem diversis & multis aliis modis fit, quàm ligando & solvendo in utroq; foro. Pastores enim in tota sua gubernatione spiritali, in doctrinæ prædicatione, in sacramentorum dispensatione, in legum constitutione, in sacre Scripturæ interpretatione, in articulorum fidei declaratione, in dubiis & controversis dogmatis decisione, *aperiunt & claudunt* (exercendo, & subtrahendo illam potestatem) regnum cælorum. Deniq; *Claves* Ecclesiæ dividi possunt, in *clavem scientiæ*, & *clavem potestatis*. Ad *clavem scientiæ* pertinet aperire Scripturas, quam Christus exercuit, Lucæ 24. & de qua dixit * *Legisperitis, Tulistis clavem scientiæ, &c.* Potestas verò *clavium* est vel *ordinis* vel *jurisdictionis*: ipsa verò *jurisdictio* est vel in foro externo, excommunicando, suspendendo ab officio, indulgentias concedendo, & leges ferendo; vel in interno, peccata remittendo. Tota hæc amplissima & adæquata potestas *clavium*, soli Petro hoc in loco à Christo Salvatore promissa est. Atq; hæc ex vi & significatione verbi [*clavium*] satis patet. Ex usu & modo loquendi Scripturæ idem ostenditur. Nam quum apud Esaiam summo Sacerdoti Eliakim in figura Christi dictum esset, * *Dabo clavem domus David, super humerum ejus*; statim Scriptura explicans hujus *clavis* usum, subjungit, *Et aperiet, & non erit, qui claudat; & claudet, & non erit qui aperiat*. Quod itidem totidem verbis reperiatur in Apocalypsi de persona Christi. Dicitur enim * *Sanctus ille & verus, qui habet clavem David; qui aperit & nemo claudit, claudit & nemo aperit*. Sicut ergo in figura Eliakim, in veritate Christus, accipiens *clavem domus David*, id est, Ecclesiæ, aut *regni cælorum*; accipit eadem operâ potestatem claudendi & aperiendi: ita Petrus loco & vice Christi accepturus *claves* regni cælorum, unâ etiam procul dubio accepturus est potestatem claudendi & aperiendi; id est, non solum ligandi & solvendi in judicio utriusq; fori, qui sunt tantummodo partiales, non totales, & minores, non præcipui actus *clavi*, qui etiam omnibus Apostolis Matthæi 18. & Johannis 20. commissi sunt, quum soli Petro *claves* datæ fuerint: sed etiam gubernandi, docendi, disponendi, atq; omnia exercendi, quæ ad generale Pastoris munus aliquo modo pertinere possunt, qui sunt adæquati actus ipsis *clavibus*; ideòq; his verbis soli Petro principaliter, ante, & supra alios omnes promissi. Audis hoc Stapletoni de *clavibus* Petro promissis iudicium, in quo positum est Petri suprematûs & principatûs in Apostolos planissimè validèq; firmatûm fundamentum.

RAINOLDVS. Quam tu benè longam & concinnam ex Doctore vestro fabulam narraſti, est lusciniæ illi simillima, quam i Laco quidam, quum eam plumis denudasset, & pusillum tantum cadaver relictum cerneret, his verbis lusit, *vox tu es, & nihil præterea*. Dispolies modò plumis fabulam tuam, corpus misellum ca-

daver est, nec quicquam ei materiae subest. Quanquam nomina quidem gemini fori, *externi, interni*, unà cum aliis paris symphoniae modulis, suavis valde videtur eorum auribus harmonia; quorum corda in *foro Romano* habitant. Hominibus autem rudibus, qui tantum in ** foris Domini* versati sunt, admodum peregrinae voces sunt, & profunda magis mysteria complecti videntur, quam ut in eorum abyssum speremus nos posse immergi. Sed ut responsum tuum refecem, quo appareat quid in eo sit infirmum; hoc caput controversiae decernitur. Ego potestatem a^o promissam Petro nomine *clavium* decimo sexto Matthaei, praestitam fuisse & concessam omnibus Apostolis Christi, vicesimo Johannis: Id tu cum Stapletono negas. Quid ita? Quoniam *claves promissae Petro significant aliud genus potestatis; cuius pars tantum Apostolis data fuit, in alterutro nempe foro ligandi & solvendi facultas. Qui autem isthuc probatis? Quoniam scilicet his verbis; Quodcumq; ligaveris super terram, erit ligatum in caelis; &, quodcumq; solveris super terram, erit solutum in caelis: non explicat Christus suam de clavibus sententiam, ut quibusdam (dicitis vos) visum fuit. Quibusdam ergo visum fuit, potestatem clavium, & potestatem ligandi & solvendi eandem esse: posteriorem à Christo additam, qua priorē exponeret. Mihi profectò ita visum fuit; nec tamen, ut ex vobis intelligo, mihi soli. Quibusdam aliis ita visum fuit. Ceterum dicitis, non esse ut quibusdam visum fuit; neq; adhuc nobis eos [quosdam] nominatis. An liceat, quaeso, mihi, quinam hi [quidam] sint, cognoscere?*

HARTVS. Nihil refert, qui sint; quum nos illorum opinioni repugnemus.

RAINOLD. Immo refert. Potest enim fieri, ut ego, si homines cognoscerem, eos vellem convenire.

HARTVS. Quò in errore tuo magis confirmeris. Sed eruditi viri in Scripturis exponendis dissident: alii metam attingunt, alii hallucinatur. Quum verò Stapletonus multos omnis generis pervolutaret; poterat in nonnullos incidere falso id exponentes (quomodo ipse facis) quos ille modestiae causa nominare noluit, ubi eorum opinionem refellit.

RAINOLDVS. Nequaquam ista mihi placet *modestia*. Verum, quod res est, non audebat proferre illorum nomina; ne ipsos cognosceremus, & illorum praesidiis munirentur in veritate, ad errorem vestrum profligandum. Nam isti [quidam] quos ille ita levi pede transit, Patres tantum sunt pleriq; omnes; qui uno ore *clavium promissionem à Christo factam*, eo pacto, quo nos, explicant. Atqui, quam eundem Patres expositionem, ea (vel ipsius iudicio) Ecclesiae est expositio; quae purissimum Scripturae sensum tradit. Atq; ita dum in altum solvit, ut suprematui *Romani Petri* merces invehat, naufragium in portu facit.

HART. Qui scis tu Patres plerosque omnes ita exposuisse? Num eos omnes legisti?

RAINOLD. Minimè verò: neq; unquam lecturum me opinor. Illum tamen legi, qui ipsos, credo, legit omnes. Qui, quum is sit, cuius fidei vos credere debeatis, verè hæc à me dicta esse testatur.

HARTVS. Quis ille?

RAINOLDVS. Ipse Pater Robertus, qui Lectoris publici, & Professoris Theologiae vicibus Romae defungitur. Qui, ^k quum tractaret de verbis Christi ad Petrum, *Quicquid ligaveris super terram, ligatum erit in caelis; &, quicquid solveris super terram, erit solutum in caelis:* aiebat omnem potestatem clavium illic promitti, non determinari ad partem, sed extendi ad quamcumq;. Etiam, Christum similiter eandem potestatem omnibus Apostolis promississe, quum verbis consimilibus u-

^k Robert. Bel-
larmin. in pre-
lecti. Rom. co-
tron. 4. g. 3. de
sum. Pontifice.

St. Et. 3.

* Math. 18, 18

(1) *et* *ipsi* *du-**erunt*

Math. 18, 18.

(2) *et* *ipsi* *du-**erunt*.

Maub. 16, 19

sus * dixerit. *Quaecumque ligaveritis in terra, erunt ligata in caelo; & quaecumque solveritis in terra, erunt soluta in caelo.* Nam, etsi Origenis expositio, subtilior, quam literalior, discrimen ponat inter promissa, quia in uno dicitur [(1) *in caelo*,] in altero [(2) *in caelis*,] tamen est communis expositio Hilarii, Hieronymi, Anselmi, & aliorum in hunc locum; nec non Augustini, tract. 22. & 49. in Johan. Dominum loqui de potestate clavium qua Apostoli, & eorum successores ligant vel solvunt peccatores. Et quanquam hic videatur precipue agi de potestate jurisdictionis, qua peccatores excommunicantur; tamen Patres citati de utraque intelligunt potestate, tam jurisdictionis, quam ordinis. Et videtur ex textu colligi. Nam ita generaliter hic dicitur [Apostolis] *Quaecumque solveritis*, ut [Petro dicitur] Matth. 16. *Quodcumque solveris*.

HARTVS. Fortasse à Patre Roberto ista objectionis loco dicuntur, ad quam responsum attexitur, atque ita in adversam partem concluditur.

RAINOLDVS. Nequaquam. Sed opinionem quidem certè vestram objectionis loco inducit, ad quam responsum attexit, atque ita in adversariam partem concludit. Hoc enim modo pergit. *Quid? Num igitur quod soli Petro promissum, datur omnibus Apostolis? Caietanus in tract. de inst. & autorit. Roman. Pontificis, cap. 5. dicit, non esse idem claves regni caelorum, & potestatem ligandi & solvendi. Minus enim esse ligare & solvere, quam aperire & claudere. Verum, hac doctrina magis subtilis, quam vera esse videtur. Nam inauditum est, esse in Ecclesia alias claves, quam jurisdictionis & ordinis: & planus est sensus illorum verborum, Tibi dabo claves, & Quodcumque ligaveris & solveris: ut primo promittatur quaedam autoritas; deinde explicetur actus eius. Explicatur autem actus huius clavium per Ligare & Solvere, non per Claudere & Aperire: ut intelligamus esse metaphoricæ loquutiones; nec propriè caelum aperiri, sed dictum aperiri caelum his clavibus, quum homines solvuntur, & expediuntur à difficultatibus, &c. Ita loquitur palmaris Lector vester, & Jesuita, Robertus Bellarminus: cuius iudicium, (pace tua) multo pluris hac in re, quam Stapletoni aestimo, ut Scripturis magis consentaneum.*

HARTVS. Illud tu, ut libet, aestima. Ego non necesse habeo Bellarmini stare iudicio.

RAIN. Verum necesse habes Patrum iudicio, Concilii Tridentini iussis, etià iuramento, quantum ego conjicio, obstrictus, acquiescere. Cuius iuramenti religione, quomodo exsolvat se Stapletonus, non video. Nisi Papa interpretetur eo usque Patres sequendos esse, quod usque ipsum comitentur; alias iuramenti * cōditor vos obstringere non decrevit. Habeant ergo Patres bona nostra cum gratia discedendi veniam. Hominis forsan conscientia stimolata lumine veritatis eum impulit, ut ab eis descisceret. Causam ergo, qua impulsus est, audiamus. *Non idem significant, inquit, claves, & verba ligandi & solvendi, ut quibusdam visum fuit. Cur non? Omnium enim Doctorum Scholasticorum sententiā, verbis illis, ligandi & solvendi, constituitur potestas judicialis in foro solum exteriori, illis autem, remittendi & retinendi peccata, in foro interiori. Exteriori foro intelligit Consistorium, in quo Ecclesiæ disciplina & censura exercetur: Interiori conscientiam, ubi hominum culpæ & peccata ligantur aut solvuntur. Quare re ipsa dicit solam potestatem remittendi peccata, & innoxios animadvertendi, Christi verbis ad Apostolos designari; non illam amplissimam latissimamque clavium potestatem (Petro promissam) omnium Doctorum Scholasticorum sententiā. Quæ ratio, etsi nequeat esse ejus ponderis ad partes ipsius corroborandas, cujus sunt Patres ad eas oppugnandas: in hoc tamen bono modo & aperte se gerit, quod, Patribus desertis, Scholasticis adhærescit. Nam (post omnes vias tentatas) Scholastici tandem fulcra sint oportet Papismi,*

Alan. Apolog
Anglic. Semin.
nar. c. 5. Cōcil.
Trid. Sess. 4.
Bulla juramē-
ti (annexa
Concil. Trid.)
Sacram Scrip-
turam nunquā
nisi juxta una-
nimem consē-
sum Patrum,
accipiam, &
interpretabor
* Pius quatuor-
decimus Bulla
sacrosancti
mi Domini
nostri Domini
Pii, divinā
providentiā
Pape quarii,
super forma
juramēti pro-
fessionis fidei,

adjunctis amicis fratrum suorum *Canonistarum* subsidiis. Opus quoque Scripturas & Patres ad pompam prætere, quibus res sit adornata. Sed illi sunt tanquam imagunculae in priscis ædificiis laqueato opere decoratis; quæ ita effinguntur, ut humeris suis tectum sustinere videantur, quum illud muris & columnis stabiliatur. Scholastici & Canonistæ, fontes ipsi corruptionis ejus, quæ pervasit Christi Ecclesiam: Scholastici in doctrina, per Papismi dogmata; in disciplina Canonistæ, per Papatus dignitatem. Scholastici & Canonistæ *duæ columnæ* sunt, quibus sustentatur Ecclesia vestra, ut *domus Dagonis*, in qua Philistæi triumphant & insultant in fidem & Deum Sampsonis. Quid igitur si Scholastici, quorum *oppositio*ne falso *nominata scientia*, notantur à B. Paulo, ut à Timotheo devitentur; quorum plerique illotis pedibus ingressi sunt Jehovæ sanctuarium; qui ignorantes linguas, quibus scripta sua Spiritus sanctus exaravit, (magna ad ejus sensum assequendum adjumenta,) non indagârunt sensum Scripturæ in Scriptura, sed humanum sensum in consilium vocârunt, juxta quem exposuerunt: quid si illi affirmant, verba ligandi & solvendi constituere judicem tantum in foro exteriori; remittendi & retinendi peccata, in interiori, & utraq; minus quam claves denotare, quibus omnia quæ usquam gentium sunt, referantur? Ego contrarium Scripturarum collatione probavi: nec potes ipse negare, quin Patres doceant contrarium. Ubi est acumen vestrum? Qui, etiam si Scripturæ, ut nos probamus; Patres, ut vos ipsi conceditis, ita esse dicant: tamen non ita esse dicitis, quoniam *Scholastici non ita sentiunt*. Quasi diceretis in causa aliqua reip. quæ à Principe ejusque consiliariis comprobata & constituta est; eam, etiam si illi præcipiant, tamen non posse fieri. Quid ita? Quoniam non ita culinae magistris placet.

HARTVS. Si pro eo ac debeas, crederes cum Catholicis, nolles ita opinionem tuâ Scholasticos abjicere. Nâ (ut à *o* Melchiorre Cano benè verèque scribitur) *Scholastica Theologia contemptus hæresis comes est; & hæreses Lutheri, Wiclefi, Melancthonis, denique omnium Lutherianorum videntur pleræque, ab illo fonte, nempe judicii Scholasticorum contemptu esse derivatae*. Sed utcumque tu de illis censes, *P* concors illorum omnium opinio à nobis tanti sit, ut illis refragari temerarium atque hæresi proximum esse arbitremur. Non sunt illis sanè politioris discipline ornamenta ea nec linguarum, quibus nonnulli nostræ ætatis instructi sunt; corpus tamen ipsum & *medullam omnium scientiarum* possident: in primis verò Thomas Aquinas, in gravissimis & doctissimis Theologorum nominatus, quibus unquam Ecclesia Christi aucta fuit; quicquid demum imperiti hæretici, qui illum non intelligunt, contra sentiant.

RAIN. Eam ego de vestræ Scholæ autoribus sententiam fero, quâ ipsi merentur. Si Canus magis candidè de iis judicârit, in eo ferendum est, qui ipse in eadē schola aliquo numero, & esse & haberi cuperet. Neque tamen si tantum iis ego, quantum ille, tribuerē, consentientibus scilicet omnibus adhærescendū esse, nobis in multis fidei partibus gravem aliquam molestiam facerent. Tantopere enim inter se plerique digladiantur, atque iis etiam de rebus, ut, quod reprehendit S. Paulus in *questionibus* & *verborum pugna*, id in nullos unquam rectius, quam in illos quadrat. Sed quomodo de Scholæ Theologis, & Scholæ Theologia Canus loquitur, ita cōvenimus ambo: et si ego inimicus illis, amicus ipse appareat. Familiaris quidā Sophoclis, Poetæ Tragicæ, ab illo, quæsitur olim quid causæ esset, quod ille quum mulierum personas induceret, eas sepe probas effingeret, quas Euripides cōtrâ se per malas: Cui ille, *Quoniam ego mulieres, quales debent esse, effingo; Euripides, quales esse solent*. Ita mihi prorsus res cū Cano dedit. Nâ ille Scholasticos, quales debent esse, depingit: ego autem, quales esse solent. In eos ego invehor, qui pervertentes Scripturas, sacrâ Theolo-

in Judic. 16, 29.
in 1. Tim. 6, 10.

o Loc. Theol.
1. 8, c. 1.

P Cap. 4.

q Narratio de
Angli. Semin.
de gente Ro-
ma.

o Loc. Theol.
1. 8, c. 1.

in 1. Tim. 6, 4.

o Arist. Poet.

1 Loc. Theol.
1.8.c.1.

1 Urban. Pont.
in confirm. &
approbat. do-
ctrinæ S. Tho.
mæ.

2 Innocentius
Pont. in term.
Ecce plus quā
Salomon hic.
August. Hun-
gari. Summ.
Theol. Thom.
Aquin.
3 Pius Quint.
in bulla su-
per celebrati-
one festivitatis
Angelici Do-
ctoris, S. Tho.
Aquin. Eclog.
bullar. & Mo-
tu. proprior.

1 Narratio de
Angl. Semin.
degré Romæ
u. A. 24. 5. &
28. 23.
2 A. 29. 24.
2 Vnde nomi-
na Lutherā-
norum, Wicle-
fitarum, Me-
lanchthonista-
rum adversus
nos usurpatur
ab Hosiō, Sta-
phylo, Sande-
ro, ut & illa
Calvinistarū,
& Anglocalvi-
nistarum à D.
Scaplerono.
3 A. 21. 26.
4 1. Cor. 1. 13.
5 Aug. brevic.
collat. cum do-
nato. col. lat.
diei 3. cap. 4.
6 A. 23. 6.

giā philosophiæ placitis, vel potius sophismatis profanam reddiderunt, & tamen *Schola Theologi* appellantur: quum revera neq; *Scholastici* sint, neq; *Theologi*. Ab illo verò nemo *Schola Theologus* habetur, nisi qui de Deo rebusq; divinis aptè, prudenter, doctè, è literis institutisq; sacris ratiocinetur. Si ergo istiusmodi viri soli sint *Schola Theologi*, & illa sola *Schola Theologia*, quæ sacrarum literarum fundamentis constituta sit, sicut à Cano definitur; tum libenter ego cedam *Schola Theologia*, & *Theologos Schola* sequar; sed illos ego nego *Schola Theologos* esse, quos tu voluisti, quum *Scholasticos* nominares. Etiam Thomam Aquinatem, quem Pōtīfices vestri pluris, quàm Doctores omnes faciunt, illum in (1) *principio* et (2) *primo loco secundum Scripturam* statuentes, (Quid ni verò statuerent? Nam primus ille adeo penitus devotus consecratusq; fuit Papismo, omniū qui ullius nominis sunt, scriptorū: & suis rarissimis ingenii, doctrinæ, & industriæ dotibus, præ ceteris Papismū evexit; quo magis (3) laudari jure posset, ut antesignanus fidei à Cōcilio Tridentino defensionē) etiā illū ego sequar, quādiu talē se præbeat Scholasticū, qualē nobis Canus cōmēdat. Non autē talē se Scholasticū præbet, quum (ut sæpè: eò usq; eū nos intelligimus) deprimat veritatem, & errorē efferat, vel Scripturæ cōtra Scripturam obliquā interpretationē, vel fideiū erroribus tanquam incorruptis nixus, vel propositis ad imitandum, tanquā perfectæ lucis radiis, conjecturis Philosophorum *Scripturæ obliquā interpretatione*, ex translationibus aut expositionibus hominum vitiosis: *Fidelium erroribus*, ex praxi Ecclesiæ, aut nonnullis Patrum dogmatibus: *Philosophorum conjecturis*, ex fundamentis Aristotelis, quæ tanquam principia veritatis paria Dei sacris oraculis habebat. Non exempla omnium Papismi errorū recenseo, qui has nascendi occasiones habuerunt, à Thoma & Scholæ Magistris confirmati. Suo enim loco in disputatione nostra (si Deus voluerit) proferentur. In præsentī autem fateor *doctrinæ Scholasticorum contemptū* de istis causis permovisse nos, ut à vestris Catholicis erroribus nosmet reciperemus; & *Lutheranicum quendā despectū*, non *Scholastica Theologia*, sed *hujus Scholastica Theologia*, esse *heresis nostræ comitē*. & in Academiis nostris, *Oxonia* & *Cantabrigia*, sacras nos literas magis quàm illā meditari; adeo ut id partē aliquā jure nobis exprobetis, (1) *heresin in Angliā ejus studiū finibus nostris exegisse*. Non enim Christi *heresi*, & illi seditioso homini ejus Apostolo Paulo fidē adhibuissēmus; nisi despectui habuissēmus Catholica commenta Scholasticorū, qui huic, ut 2 Demetrius, adversantur. Nunquā autē me arcebis terriculamentis nominū (2) *Lutheri*, aut *Wiclefi*, aut *Melanchthonis*, aut cujusquā hominū, quod minus illud cū iis defendā, quod divino jure defendūt illi. Et si enim nō gloriemur nominibus ab iis deductis, quibus à vobis premimur, sed 1 *Christianorū nomine*, 2 *in quod baptizati fuimus*; tamē nō ullius in ipsis mali cōsci-
us sum, nec vos, opinor, (mittite modō calumnias) quare illorū nos magis pudeat, quā quodā patres nostros Cæciliani, à quo Donatistæ eos Cæcilianistas nominarūt. Verūm fuissent illi, æquē flagitiosi, atq; eos fuisse hostes fabulatur, vita libidinibus inquinata, doctrina mixta fermento, non minus quàm illa Phariseorū: me b Paulus edocuit ut agnoscere me ipsū etiā Phariseū (si necesse fuerit, nō modō Lutherānū) quod Pharisei veritatē Christianæ fidei doceant, resurrectionē mortuorū. Quare, si *Scholastici* (ut ad institutum redeam), si omnes *Scholastici* distinxerint *claves* à ligandi & solvendi functione, eamq; functionem à remittendi & retinendi peccatis potestate, quod tu de illis aseris: non tamen possent rationes, quas obiecti, illorū existimatione præpoderari. Quid verò, si omnes vestre Scholæ Doctores ista nō distinxerint: quod quidē certū est. Quid si cōtrariū potius scripserint? Quid de illo dicem, qui excoluit linguā suā tā inveteratā emendati cōsuetudinē, ac si neq; deū ti-

meret, nec homines reuereretur? Primus, ^c Pet. Lombardus Pater Scholasticorum, *claves* definit per *scientiam* & *potestatem ligandi & solvendi*; perindeq; porro eas dividit, & tractat. ^d Alexander de Ales, qui ei suppar fuit, ejus insistit vestigiis, atq; *tantum esse ligare & solvere, quantum aperire & claudere*; quod potestas est universa *clavium*. Huic proximus Thomas Aquinas, cui displicuit quod ^e Petrus Lombardus *scientiam* requireret; quam quidam qui *claves* arrogant, non obtinent: cetera illi assentitur, & *potestatem ligandi & solvendi*; rationem ipsam *clavium* esse discernit. Johannes Scotus Thomam subsequutus, etiamsi inter *utrumq; forum secretum & apertum*, quemadmodum vos, distinguat: & tamen non de aliis ullis *clavibus*, quam de *ligandi & solvendi* munere, somniat. Etiam (quod supremum vestrum caput jugulat) ^h Scotus, ⁱ Thomas, & ^k Alexander, idem, quod ego, affirmant; scilicet *claves promissas Petro decimo sexto Matthaei, datas esse Apostolis vicesimo Iohannis*. Isti verò principes Scholasticorum vestrorum perhibetur, atq; eo in pretio apud vos sunt, ut illorum ¹ primus, *Magister sententiarum*; ² proximus, *Doctor irrefragabilis*; ³ tertius, *Doctor Angelicus*; ⁴ quartus & ultimus, *subtilis Doctor* appelletur. Quid reliqui nigri satellites de re judicent, non quaesivi; sed est verisimile à Dominorum latere non discedere, Thoma & Scoto praesertim non litigantibus. Quod ut credam eo citius adducor, quoniā Stapletonus, quāvis omnes Scholasticos suos esse hac in quaestione praedicat, non unum tamē nominat; qui non solet in nominibus & locis infarciendis temperare margini, quum ii (quos citat) aut dicant, aut videatur aliquid pro illo dicere.

HARTVS. Non est quod vitio illi veritas, quia nomina Scholasticorum ad expositionem suam confirmandam non producat; quum eo modo probet, qui tibi aridet magis, ipsas nempe Scripturas conferendo.

RAINOLDVS. Locos alios apertiores Scripturarum conferendo?

HARTVS. Non. Sed ex ejusdem textus verbo [*et*] nimirum, *vocula conjunctiva*: quae quoniam in prioribus membris res distinctas & discrepantes copulat, *Et ego tibi dico, Et super hanc petram, Et porta inferi, Et tibi dabo claves: ligare* igitur & *solvere* aliud sit oportet à *clavibus*, quoniam extrema clausula per hanc voculam [*et*] reliquis connexa est, *Et quicquid ligaveris*.

RAIN. Nonne putas illum, hoc exemplo contendisse ut ostenderet collationē esse inutilem verū Scripturae sensum eliciendi rationē? Talis quidē certē collatio, qualis haec est (quam ille rudiusculē tentat) non est optima eō perveniendi via. Verum, nescio quo modo, quum Scripturas versat, quasi stupere videtur, tanquā hospes in aliena terra. Neq; enim redit in memoriā ¹ suae adversus nos exceptionis, *unū atq; idē verbū in eadē sententiā saepe aliud atq; aliud significare*: nec animadvertit proprie conjunctionē usurpari ad connectendas res tam consentientes quā discrepantes, & ^m utraq; (ut hic est videre) in eodem loco: nec cogitat posse, res inter se differre, & tamen alterā alterā explicari, ut *causam effectis, totum partibus*: neq; id, quod in quaestione versatur, expendit; quod quamvis apud Matthaeum verba Christi ad Petrum sensu differrent tantum, quantum ea ipse differre vellet, tamen Christus posset generali suā apud Joannem legatione, *tunctis Apostolis* conjunctim praestare, quod illi promissit. Atq; hoc (ut illud ex omni controversia tollamus, in quo cardo litium nostrarum vertitur,) verba ipsa legationis tradita in *Scripturis*, à *Patribus* explicatā, observatā à *Scholasticis*, tam necessario evincuntur ⁿ Jesuita ille (quem citavi) Pontificis ipsius professor, & vehementissimus suprematus Pontificii procurator, ad alia sit coactus per fugia se quasi in subsidium conferre, hoc autem necesse haberet confiteri. Postquam enim ostenderat, *claves promissas Petro tantum duas fuisse, ordinis & jurisdictionis*, demonstravit

^c Sent. 1. 4. dist. 18. & 19.

^d Sum. Theol. part. 4. qu. 20. memb. 2. & 5.

^e In magist.

Sent. 1. 4. dist.

18. qu. 1. art. 1.

^f Scrip. Oxon.

n Magist. Séc.

ib. 4. dist. 19.

artic. 5.

^g Art. 3.

^h In magist.

sent. 1. 4. dist.

19. art. 1.

ⁱ In 4. sent. dist.

24. q. 3. art. 2.

^k Sum. Theol.

part. 4. qu. 20.

memb. 5. & 6.

¹ Lombardus.

² Alexander.

³ Thomas.

⁴ Scotus.

¹ Stapl. princ. doct. 1. 1. ca. 9.

^m Ier. 3. 17. & 18.

ⁿ Rob. Bellar. praefect. Rom. contr. 4. qu. 3. de summo Pontif.

Christum utraq; Apostolis dedisse; Clavem jurisdictionis in universum mundum, quod
iis diceret, Sicut misit me pater, & ego mitto vos; quod Cyrillus & Chrysostomus in hunc
locum notant: Clavem ordinis, verbis quæ proximè consequuntur, Accipite Spiritum san-
ctum: quorum remisistis peccata, remittuntur iis; quorum retinueritis, retenta sunt.
Aut, si Stapletonus se amet tantopere, ut nec Scripturis, nec Patribus, nec
Scholasticis, nec Jesuitis ad erratum suum agnoscendum induci queat; audiat
testem, qui apud eum plus valet; quem nullà exceptione licet rejicere, nisi illa
Legis sit, ° *Testes, qui adversus fidem testationis suæ vacillant, audiendi non sunt.*
Hic testis ipse est; qui oblitus proverbii, Oportere mendacem esse memorem;
P affirmat postea, omnes Apostolos missos esse cum plena potestate ad inchoandam
Ecclesiam, illis Christi verbis, Sicut misit me Pater, & ego mitto vos; & in ea omnes Pe-
tro pares fuisse.

° L. in testim.
Dig. de testib.
P Stapl. princ.
doct. l. 6. ca. 7.

HARTVS. Rectè. Ait quidem plenam potestatem ipsis datam esse illis verbis, Sicut
misit me Pater, sed verba sequentia partem ejus tantum continere, Quorum remisistis
peccata, ut rufius eodem loco meminit. Hæc autem duo bene conveniunt; illis ver-
bis eam datam esse, istis non esse. Quare, in eo ipse delinquit, quod in illo reprehē-
dis, quem ut mendacem tangis. Commune sanè Protestantium vitium, dum nos
oppugnant: quod satis indicii est, à quo vestra Ecclesia parente sit oriunda. ¶ *Diabo-
lus mendax est, & pater mendacii.*

¶ Ioh. 8. 44.

RAINOLDVS. Si quis nostrarum partium est his sordibus contaminatus; consuli-
mus & exhortamur, ut elutis iis se purget, ne nomen Dei illius culpā apud Ethni-
cos malè audiat. Verum tu injustus nobis es, qui propter nonnullorum offensam,
Ecclesiam nostram criminaris. Non enim ° omnes qui sunt ex Israele, sunt Israel. Et
è Jacobi filiis † Ruben incestum patravit, † Simeon & Levi homicidium: fuit tamen
domus Jacobi Ecclesia Dei. Si ego injuriā aliquā Doctori vestro intulerim, quod
ut mendacem eum tangerem: error fuit, non crimen; non voluntate meā, sed lapsu
quodam. Atq; is quidem lapsus fuit, de quo gratias potius mihi debet, qui tango
hominem; quam tibi, qui eum liberas. Ego enim, qui tango, virgā tango; tu qui li-
beras, cædis illum scoriis.

° Rom. 9. 6.
† Gen. 35. 22.
† Gen. 34. 23.

HARTVS. Quid hoc est?

RAINOLDVS. Tu illum capitalis criminis (ut sic appellem) insimulas, ut leviori
liberes. Non Diabolum, inquis, mentiendo sequitur. Verum concedis in eo se-
qui quod est deterius, supprimendis sacris Scripturis, ut lectorem seducat. Sicut e-
nim Diabolus Christum tentans, ut se de pinnis Templi deiceret, ait, ° *Scriptum est,
quia Angelis suis mandabit de te, & omisit, † ut conseruent te in omnibus viis tuis;* quod
hoc illi officeret, quum via ad quas tentabat, Christi via non essent: ita Doctor
iste, dum tentat nos ut prosternamus nos ipsos coram Papa, quum recitaret, ¶ *Quo-
rum remisistis peccata,* quasi minus aliquid his verbis Apostolis daretur quàm sit
promissum Petro; † omisit, Sicut misit me Pater, ita & ego mitto vos; quibus omnes
plenam potestatem eandem cum Petro acceperunt. Neq; hac fraude contentus,
pergit porro. Et, quum ° Scriptura de Eliakim referat, ipsum prefectum Regis do-
mūs fuisse; Doctor iste eum, summum Sacerdotem fuisse affirmat: ut, quoniam clavis
domus Davidis ei data esset, & hæc clavis in eo esset figura Christi, & Christus
promitteret claves Petro; imperitus lector cogitaret (ex hac similitudine)
quemadmodum Eliakim summus Sacerdos fuit in Testamento veteri, sic Petrum
fore in novo: alterum, ut typum; alterum ut legatum Christi veri summi Sa-
cerdotis.

° March. 4. 6.
† Psal. 91. 11.

¶ Ioh. 20. 23.

¶ Ioh. 20. 21.

° 2. Reg. 18. 8.

HARTVS. Quo consilio commotus Stapletonus Eliakim summum Sacerdotem

fuisse

fuisset diceret, me quidem latere; non opinor id dicturum ipsum fuisse, nisi iustam opinionis suae rationem habuisset. Et persuadeo certè mihi, si hujus rerumq; aliarum quas tu criminaris, certior esset factus; velle ipsum, quicquid ab eo scriptum fit, præstare.

RAINFOLDVS. Hoc per quidem ego vellem. Tum enim resipisceret, & errores corrigeret; qua una via id quod malum est, præstatur. Verùm hinc licet tibi audire ipsum confitentem, *claves* Christum omnibus Apostolis dedisse quas Petro promissit. Quoniam enim *claves* significant plenam potestatem, & plena potestas illis omnibus est concessa: *claves* illis omnibus datas esse consequitur. Quo magis otiosa est illa plenissima delirationis fabula, quam ex illo commentus es: verba scilicet *ligandi & solvendi, remittendi & retinendi peccata, partiales non totales, & minores non præcipuos actus ipsarum clavorum denotare; aperire autem & claudere, quibus potestas ipsis clavis adequata significatur, esse totam & amplissimam potestatem; atq; ita partiales minores actus clavorum commissos esse à Christo omnibus Apostolis, quum soli Petro claves traderentur.* Cujus conclusio tam liquidò falsa est, ut ipse (quasi ferventius frustum ligurisset, quod rursum necesse esset evomere) coactus sit eam ejicere protinus, eiq; planè contrarium affirmare. Nam quod addit, *plenam potestatem clavorum promissam esse soli Petro principaliter, ante & supra alios omnes: concedit (vi consequentis) eam promissam esse reliquis Apostolis, & illis igitur datam esse.*

HARTVS. At principaliter tamen soli Petro. Quamvis autem omnes recepissent claves, ipsam plenam potestatem, eandem cum illa Petri, quod ego nihilominus non concedo, sed fingere recepisse; confirmat tamen hoc Petrum quadam ratione illis supremum caput fuisse.

RAIN. Quid ita? Quoniam non major potestas ipsi data fuit, quàm illis?

HARTVS. Minimè verò: sed quoniam * potestas quæ illis data fuit, per ipsum tributa sit. Nam hoc modo (ut ^b Leo magnus prudenter scribit) *firmitas quæ per Christum Petro tribuitur, per Petrum Apostolis confertur.*

RAINE. Leo iste impendit magis Petri dignitati favit, quod ^c antea demonstravi. Quare, utcumq; *magnus fuerit, & prudenter scripserit*; scripta tamen ejus cedant oportet verbo majoris Leonis, * *Leonis, dico, tribus Jude*. Nō enim ab illo docemur Apostolos potestatem suam acceptam Petro referre, sed ^d cum illis Petrum proximē eam à Christo recepisse. Etiam Paulus, ^e licet post ascensum Christi designatus esset Apostolus: tamen ^f *Apostolus fuit, non ab hominibus, neq; per homines, sed per Jesum Christum, ac Deum Patrem, qui suscitavit eum ex mortuis*.

HARTVS. Vera sunt quæ dicis : verum non rectè mea interpretaris. Videris enim de Apostolica potestate loqui, quâ ego fateor illos proximè à Christo recepisse. Sed * alia præterea in illis fuit nèpe Episcopalis; aut Pastoralis potestas. Qua quùm Petro impares essent, licet pares Apostolicâ: potest fieri eos Episcopalem potestatem ab illo, quamvis non Apostolicam, habuisse.

RATIN. Eft certè tale aliquid, quod velint, veſtrates dicere. Sed (ut ignorantia meâ confitear) ego, quid inde vellent, nō aſſequor. Cujus me ſuppuderet fortaſſis, ſi vos (qui tractatis illud) ipſi perciperetis; aut nobis ſenſum aliquē, & rationem ejus redderetis. Nā, ſi omnis poteſtas, quā præditi ſunt Epiſcopi, quatenus Epiſcopi, ſit poteſtas clavium; & Apoſtoli, quatenus Apoſtoli, obtinerent omnem poteſtatem clavium ipſis à Chriſto delegatā, (quorū utraq; probant Scripturæ, nec vos reſelitis): non fuit ulla tum poteſtas, quam à Petro, quatenus Epiſcopi, poterant recipere; ideôq; nec receperunt ab illo aliquam, nec in ea inferiores ipſi fuerunt. Hoc

* Stapl.princ.
doct.li.6 ca.7.
& 15.

b Serm. 3. in
ann. die af-
sumpt. suz. &
Serm. 2. in Na-
tali Apostol.
Petri & Pauli.
c Ca. 1. sect. 2.
* Revelat. 5. 5.
d Ioh. 20. 21.
Mat. 28. 18.
e Act. 9. 15.
f Galat. 1. 1.

* Stapl. princ.
de ctr. li. 6. c. 7.

1871.
1. de anno. 1871.
2. de anno. 1871.
3. de anno. 1871.

g Gen. 19. 11.
h In summa
de Ecclesi. l. 1.
i Cap. 34.

k Cap. 32.

l Pro epist. de
cretalibus Pö-
tifici. l. 2. c. 21.

m Cap. 2.

n Hieronymi.
Aët. 1. 20.

o Mat. 21. 26.
p Stapleton.
princ. doctr. l.
6. cap. 1.
q Cap. 7.

r Cap. 8.
s Cap. 6. & 7.
& 8. & 10. &
15.

t Cap. 15.

u Pontificia.
v Cap. 15.

w Relect. 2. de
pörest. Ecclef.
x Bib. i. sanct.
y 1. 6. anno. 169
& 171.

tamen Papatus figitur fundamentum, sed super eam arenam jacitur, ut Archite-
cti, qui maximos in illo jaciendo labores exantlant, circum illud (tanquam temu-
lenti) nutent ultro citroq; & vacillent; & percussi scotomate, ut *g Sodomitæ ad Lo-
ri ostium, querendo sint defesse.* *h* Cardinalis Turrecremata, maximus hujus com-
menti autor, opinatur *i Christum reliquos Apostolos suos ad Episcopalem dignitatem
duxisse, eos per Petrum consecrando: sicut duxit populum suum per desertum in manu
Mosis & Aaronis.* *k* Nam ab ipso solus Petrus factus est Episcopus, & Petrus reliquos
fecit, primum Johannem, deinde Jacobum, & deinde alios: ut divinat scilicet Cardina-
lis conjecturis somniorum, partim è jure canonico, partim è suo cerebro de-
promptis. *l* Turrianus Jesuita (qui homo somnia ejusmodi ut oracula solet
suspiciere) et si Petrum patrem Apostolorum esse comprobet, tamen hunc mo-
dum paternam illi dignitatem tribuendi absurdior proputans, ait, omnes Apo-
stolos ordinatos fuisse Episcopos, *a* impositione quasi linguarum ignearum super ipsos,
quum Spiritum sanctum reciperent. Quod Hieronymi, Dionysii, aliorumq; Pa-
trum testimoniiis corroborat. Cujus ex opinione efficitur, ut, si detur Apostolos
Episcopos fuisse designatos, sicut generali quodam sensu (quo munus eorum
* Episcopatus dicitur) fuerunt; tamen à Deo fuerint proximè, quemadmo-
dum Petrus, & non à Deo per Petrum designati. Stapletonus, anxius valde
quomodo inter has utraq; opiniones se gerat, posteriorem quidem veriore,
priorem verò Papæ tutiorem, titubanter & inconstanter loquitur, quasi (ut in pro-
verbio est) *lupum auribus teneret, quem neq; è manibus dimittere ausit, neq; me-
tu periculi retinere.* Nam ex altera parte veritati cedere, non facillè quidem audet,
ne inde præjudicio quodam Papæ jus infringeret: & ex altera, ei resistere non li-
benter cupit, quia ** timet populum.* *m* Primum igitur ait *claves* (quæ significant ple-
nam Ecclesiasticæ administrationis potestatem) *datas esse soli Petro.* *n* Tum fatetur
*omnes Apostolos legatos esse à Christo cum plena potestate, immò cum potestate plenissima,
& illi Petri potestati pari.* Hinc rursus revertitur, veteremq; suam cantilenam reci-
pit; *o Christum omnem potestatem Ecclesiasticam uni Petro eminenter, & per eum aliis
communicasse.* Quam chordam, quoniam suavem illa sonum fundit, *p* pulsat sæpius.
Postea, vel quòd sollicitus esset de infirmorum Catholicorum conscientiiis, vel
de linguis Calvinistarum qui favent Apostolis, eosq; ita dejici auribus animisq; a-
versantur, dicit *q Apostolos immediate à Deo ubiq; terrarum cum plena potestate missos
esse.* Confestim tamè eadem correptus vertigine (quadam, credo, commotiunculâ
* suæ sanctitatis iræ, quæ posset hisce sermonibus concitari) pronūtiat *r principium
potestatis & honoris ad alios omnes ab uno Petro derivari.* Atq; istis progreditur iti-
neribus in universo volumine (cùm hujus, tum reliquorum suorum doctrinalium
principiorum) alternis quibusq; passibus intertrigene quadam confundens vestigia,
ungulâsq; inter se collidens. Verùm ita Dominus eorum linguas confunder, qui
Babylonem exstruunt. Hic tamen, istis vulneribus, quibus seipsum lancinat, putat
mederi se posse distinctiunculâ, quâ de Cardinalis Turrecrematæ officina surripuit,
duplicitis potestatis, cujus altera Apostolica, altera Episcopalis; ceteros Apostolos infe-
riores fuisse Petro Episcopali, licet pares Apostolicâ; atq; omnes potestate Apo-
stolicâ immediate recepisse à Christo, ceteros (ut nominatim Jacobum) Episcopatû à Pe-
tro. Sed duo docti Fratres, *Sixtus Senensis, & Franciscus Victoria* (majoris lectio-
nis et judicii viri, quàm vel ipse, vel Turrecremata) has argutias, tanquam
putridum pharmacum rejecerunt, priusquàm Stapletonus eas arriperet. *s Victoria,*
dum ex Scripturis ostendit, *Apostolos recepisse omnem suam potestatem immediate à
Christo: t* *Sixtus,* dum demonstrat ex Patribus, *potestate Apostolica, & ordine* (sic illas

binas potestates appellat) Paulum parem Petro fuisse, & illis utrisq; ceteros. Quod ita perspicuum esse existimavit, ut quum desperaret Papatui à Petri vel Episcopali potestate vel Apostolica, tertium adjiceret potestatis genus, ipsam regni potestatem, qua Petrum omnibus Apostolis præficeret, ut ita Papa quoq; Episcopis imperaret. Sciendum est, inquit, triplicem in Petro fuisse potestatem, nimirum Ordinis, Apostolatus, ac Regni. Si Apostolatuum spectemus, hoc est, docendi officium, & Evangelica prædicationis curam, rectè dixit (1) Hieronymus, Paulum non esse Petro inferiorem, quia Paulus ad Evangelicum munus, non à Petro, sed à Deo, aequè ut Petrus, electus est. At si ad potestatem inspicimus, quæ in Ordinis sacramento confertur, (citè (2) Hieronymus præiunxit, omnes Apostolos ex aquo claves accepisse; etiam omnes Episcopos pares esse in eodem sacerdotii ordine, & in eadem sacramenti præstantia. Denum, si potestate Regni, de qua illa primaria super omnes Episcopos & Ecclesias autoritate sit sermo, optime scripsit (3) Hieronymus, unum Petrum inter duodecim Apostolos electum, & caput omnium constitutum, ut ejus supremam autoritatem, & eminentiorem præ ceteris potestate, contentiones Ecclesie dirimantur, & omnis schismatum occasio tollatur. Jam si voles præfidiis regia potestatis uti quibus Papam munias; eorum nos robur experiemur, quum tu proferes. Interim Episcopalis illa potestas, quam Petrus fingitur Apostolis tribuisse, (uti Papa vellet Episcopis) Cardinalis fuit diverticulum, quo Domini sui Papæ commodo inserviret: doctissimi Jesuitarum vestrorum, & Fratrum non audent eam assumere: Doctor vester ejus est cupidior, sed ita leviter attingit, quasi ab illa sibi metueret. Si tibi animus huic stare, eamq; tueri cum Cardinale, videamus robor tua & firmamenta. Ubi eam Apostoli à Petro acceperunt? Quo tempore? Quo modo? Quem testem ejus affers?

HART. Non acceperunt. Sed ex præscripto quidem ordine accipere debuerunt.

RAINOLDVS. Num ordo ille fuit? Cur violarunt?

HART. Christus * singulari privilegio illos ab eo eximebat.

RAINOLDVS. Lex ergo fuit, quæ huic obstricti fuerunt.

HARTVS. Quid ni? Facere enim debuissent, quamvis non fecerunt.

RAINOLDVS. Debuissent facere quod non fecerunt? quid id probas?

HARTVS. Quia ordinem præscribi oportuit, quem posteri observarent.

RAINOLD. Ordinem præscribi? Quibus? Num Apostolis? y fateris ab hominibus eos legari non potuisse. An Episcopis? z Ab aliis illi non minùs ritè quàm à Petro sunt instituti. Malles autem tu hanc speciem responsi excudere; quàm dicere, (quòd reipsa diceres) Nescio. Nobiscum enim agitis, ut * Erucius olim cum Roscio; quem quum infimularet, patrem occidisse, quod Pater ipsum exheredare cogitaret: illum quidem voluisse exheredare, inquit Cicero, certè tu planum facere debes. Exheredare filium voluit. Quam ob causam? Nescio. Exheredare vultne? Non. Quis prohibuit? Cogitabat. Cogitabat? Cui dixit? Nemini. Quæ mihi responsa dedisti, sicut istis valde similia, sed paulò perturbatiore. Nam ut Papæ suprematum Petro fulcires, aiebas Apostolos omnes accepisse potestatem suam, saltè illam Episcopalem à Petro. Accepisse eam, tu planum facere debes. Omnes Apostoli accipere debuerunt suam à Petro potestatem. Quæ Scriptura ita dicit? Nescio. Acceperuntne? Non. Quis prohibuit? Debuerunt. Debuerunt? Quid probas? Nescio. Non possû de te asserere, quod Cicero de Erucio: Quid est aliud iudicio, ac legibus, ac maiestate iudicium abuti ad questum atq; ad libidinem, nisi hoc modo accusare, atq; id obijcere, quod planum facere non modo non possis, sed ne coneris quidem? A me enim ipso hoc testimonii sumes, te ut id planum facias, conari. Sed præstabit tibi huic super sedere conatu, nisi argumenta tua sint firmiora, nec speciem in se tantum, sed etiam pondus habeant veritatis.

(1) In Còment
ad Galat.

(2) Advers. Iovin.
& ad E.
vagr.

(3) Advers. Iovin.
& Luciferi.
an.

u Cap. 5.
Sect. 3.

* Suppl. 607

y Immediatè à
Deo missi. Sta-
plet l. 6. c. 13.

z Tit. 1. 5. 7.

* Cic. pro Sex.
Roscio.

CAP. 3.

Donatio [promissi suprematus] quam Christo affingunt adversarii, 1. dum dicit Petro, Pasce agnos meos, pasce oves meas: 2. & Confirma fratres tuos; una cum partium ejusdem circumstantiis, Diligis me? & Ego oravi pro te Petre: Quid, & quomodo pro Petro faciant; quomodo pro universis.

SECTIO
PRIMA.



HARTVS. Quod Petro factum est promissum, non speciem tantum habet, sed etiam pondus veritatis, ad suprematum ejus stabiendum. Sed ut faciam tibi satis, qui id in se ponderis satis habere non arbitraris; persolutum Petro idem adjiciam, atq; ita tibi ad justum ejus pōdus corollarium hoc addetur. * Dicitum enim fuit Petro in præsentia trium Apostolorum, Jacobi, Johannis, & Thomæ, a Servatore Christo, eo etiam momento quo ad Patrem jam ascensurus esset, ideōq; aut tunc, aut nunquam vicarium constituturus; *a Pasce agnos meos, Pasce oves meas.*

* Staplet. prin.
doct. lib. 6. c. 9.

a Joh. 21, 15, 17.

RAINOLD. Non eo momento dictum. Istud est, opinor, corollarium illud, quod ad pondus suppleendum es additurus; ut nonnulli cerumen levioribus aureis addunt. Verum verba illa dixit Christus; quid ex iis colligis?

HARTVS. In illis verbis Christus verè promissum illud solvebat, quod Petro fecerat. Sed Christus delegavit illi provinciam universum gregem suum pascendi, absq; cujusquam exceptione. Quare eum supremum caput Apostolorum constituit.

RAINOLDVS. Ista ratio videtur paralyti quadam laborare. Nervi ejus viribus deficiuntur.

HART. Quamobrem?

RAINOLDVS. Quoniam in illo *pascendi oves & agnos* negotio, neq; legatio fuit Petro data; & si fuit, nihil amplius tamen ipsi quàm ceteris Apostolis fuit delegatum; & verò, si quid amplius, non tantum tamen, quantum ipsum illis supremum caput præficeret.

HART. Si ex tribus istis secundum probaris, illa quæ supersunt duo, superfluiunt.

RAINOLD. Omnino. Verum, cum corollario pondus reddemus tibi, quod tuum nobis datum exsuperet. De primo autem, ostendi jam antea legationem, quā Christus Petro dedit, *b* prius illi dedisse, quum diceret: *Sicut misit me Pater, ita & ego mitto vos. Accipite Spiritum sanctum: si quorum remiseritis peccata, remittantur iis; si quorum retinueritis, retenta sunt.*

b Joh. 20, 21.

HARTVS. At Christus eo tempore non tantum ei tribuit, quantum promiserat. Quare promissi parte tantum tum præstata, pars postea præstatur: tum, quantum conjunctum cum Apostolis obtineret; postea, quod supra ipsos est consequutus.

RAINOLD. Istud vobis exsistit vallum Petri suprematus, sed mendacio fulcitur. Quicquid enim Christus ei promiserat, iis verbis continebatur; *c Tibi dabo claves regni caelorum.* Nonne?

c Matt. 16, 19.

HARTVS. Etiam: quid inde?

RAINOLDVS. In ista verò legatione (quum eum plena cum autoritate &

potestate mitteret) omnes illi claves dedit regni cœlorum: in ista ergo legatione dedit quicquid promiserat.

HARTVS. Omnes claves regni cœlorum in ista legatione dedisse nego.

RAINOLD. Confirmo. Omnes claves (ut ex * tua propria confessione constitit) duæ tantum sunt, scientiæ & potestatis; vel potius utræq; potestatis, Thomæ Aquinatis iudicio, quem tu potius amplecteris. At Christus utraq; illas ei dedit in hac legatione; ^d *Ut Pater me misit, ita & ego mitto vos: Accipite Spiritum sanctum.* Quare in ista legatione dedit illi claves omnes regni cœlorum. Quascūq; autem in ista illi claves dederit, easdem ceteris Apostolis dedit; tantam ergo auctoritatem universis dedit, quantam Petro. Verum istud proximè est agendum.

HART. Spiritum sanctum tamen * postea die Pentecostes cœlitus receperunt. Quare non totam legationem suam hoc tempore assequuti sunt: partem ejus deinceps expectabant.

RAINOLDVS. Immo; hæc pars fuit legationis, ita expectare. Nam (ut amplius à Luca declaratum est) quum ^f *Christus eorum mentem aperuisset ut intelligerent Scripturas;* imperavit iis ut *manerent in urbe Jerusalem usq; quò induerentur virtute ex alto.* Si suis Rex aliquis pacis publicæ tuendæ legationem designat; auctoritatem simul iis tribuit verbis legationis, suæ, qua munere illo fungantur. Si ipsis non tanta fortè sit bonorum affluentia, quanta opus est pacis Justitiaris ad munere suo defungendum; Regi autem sit in animo, certo quodam tempore possessiones & fortunas iis elargiri, quibus instruuntur ad negotium: recipiunt illi ex possessionibus istis, non auctoritatē, quam jam adepti sunt, sed facultatem, qua erāt destituti: & quo majora possident, eo majorem facultatem, sed non auctoritatem majorem officium exsequendi nanciscuntur. Christus Rex Regum, ^h legationem pacis Apostolis cōmisit, pacis cœlestis non terrenæ, non corporeæ sed spiritualis, non temporalis sed æternæ. Auctoritatem suam verbis legationis acceperunt: sed ut hoc officio defungerentur, magnis Spiritus sancti thesauris indigebant. Quorū aliquot ⁱ tum tēporis eos locupletavit; ^k pluribus, in *ignitis* illis *linguis* cœlitus demissis; & adhuc etiam pluribus, ^l ut Ecclesiæ statui maximè conducebat; atq; isti ^m benè elocati plures confecerunt; quibus: adauctis, facultas quoq; eorum fuit amplificata: non sic autem auctoritas, quæ tota semel est concessa.

HARTVS. Atqui Rex, ut majus periculum suorum Justitiariorum faciat, potest illis minorem auctoritatem primò, & deinde majorem committere.

RAINOLDVS. ⁿ Perinde Christus Apostolis. Sed quum jam fecisset eorum periculum in minori ista legatione; eos per hanc legationem ad majorem accersivit, immò ad maximam, qua nequiquam majorem poterat iis assignare.

HARTVS. Non fortasse intra limites legationis: poterat tamen propagare fines, latiorēq; limites definire.

RAINOLD. At Christus in ista legatione auctoritatem ipsis non per unum aliquem comitatum aut pagum, sed per universos imperii sui fines concessit. ^o *Ad omnes enim nationes misit.*

HART. Quid verò, si cedam tibi Christum hac legatione omnem auctoritatem Petro dedisse, quam ei promiserat, eiq; daturus erat?

RAINOLDVS. Si omnem illam potestatem hac legatione dederit, nulla particula ejus supererat in quavis altera concedenda; si nulla particula concedenda, nulla tum amplior potestas iis verbis Christi concessa fuit, *Pasce agnos meos. Pasce oves meas;* si nulla potestas amplior, vallum præsidiumq; Papatus vestri fumento stabilitur.

* Cap. 2. Sec. 3

^d Joh. 16. 21.

* Act. 2. 1.

^f Luc. 24. 45.
^g ver. 49.

^h Rom. 10. 15.
ⁱ 2. Cor. 5. 20.

ⁱ Joh. 20. 22.

^k Act. 2. 3.

^l Act. 10. 11.

& 11. 18.

^m Luc. 19. 16.

ⁿ Matth. 10. 15

^o Marc. 16. 15.
Luc. 24. 47.

^r Ioh. 21. 15,
16, 17.

HARTVS. Nullum igitur ad usum loquebatur Christus, quum diceret Petro, *P Diligis me? Pasce agnos meos. Diligis me? Pasce oves meas.*

* Amen, amē,
dico tibi.
^r Ioh. 21. 18.

RAINOLDVS. Absit. Ad magnum enim usum, quamvis non ad vestrum. Nam his illi mandatum dat, etiamsi non legationem. Ut si regia Majestas, quum jam diplomate suo Iusticiarios Boreali parti præposuisset, & in iis unum fortasse, de cuius fideli animo optimè ei persuasum esset, qui tamen non constantissimum se seditionum temporibus præbuisset, huic illa diceret (quò ad officii sui ratione alacrius suscipiendam ipsum incitaret) *Diligis nos? Cura miseros subditos nostros. Diligis nos? Cura fidelem populum nostrum.* Quod negotium & mandatum multo rectius dare Petro Christus poterat, quàm Regina cuiquam Borealis regionis Iusticiario: quia incerta est, an nova *Bulla* aliqua ab urbe Romana sit ventura, aut, an oriturae sint novæ *seditiones*. Illum autem non fugerat in gravioribus periculis Petrum futurum, quàm quibus tum urgebatur, quum aufugeret, & magistrum ejurare: De quibus prædicit illi (quàm primum hoc mandatum ei dederat) idq; rāquam in causa gravi, * vehementibus, magnāq; asseverationis verbis: narrans illi, q̄ acerbam ipsi mortem esse obeundam, professionis fidei suæ, & gregem Christi pascendi causa. Quare, ut contra carnis timorem armaret eum, quo percussus prius prodidit officium, quum levior metuendi occasio objiceretur; Christus, quū quasi calcesisset ferrum, quæstiunculā illā, *Diligis me?* ferit idem, ut instrumentum fiat structuræ commodum, atq; ita præcipit, *Pasce oves meas*; etiam, quamvis labor molestus sit, & tibi magno constaturus, nam tibi mortem procurabit. Non igitur novum aliquod negotium Petro delegat; sed imperat, ut ejus curam gerat, quod ipsi delegarat; nec ab eo ullius periculi metu transfugeret. Perinde, ut si prudens navarchus, quum cerneret periculosam procellam adventantem, nautis præciperet, de quibus benè sit promeritus, ut, *si ipsum diligant, velificationi diligenter incumbant.*

HARTVS. Esto. Ut fuerit fortasse, non legatio, sed mandatum; tamen ejusmodi mandatum fuit, quo officium illud jubebatur exsequi, quod ejus fidei in legatione commissum est.

RAINOLDVS. Opinor. Quid inferis?

HART. Petrus ergo legationem accepit *pascendi oves & agnos Christi.*

^r Ioh. 20. 21.
^r Luc. 4. 18.

RAINOLDVS. Quis diffitetur? Eam enim ^r à Christo, quam ^r Christus à Patre suo, accepit legationem, *Evangelizandi pauperibus, medendi contritis corde, prædicandi captivis dimissionem, & cæcis visus recuperationem, contractos emittendi in libertatem, & annum Domini acceptum prædicandi.* Quod est, verbis quidem aliis, *agnos & oves Christi pascendi munus.* Christus enim per similitudinem quandam vocatur, *Pastorum Princeps*; Ecclesia ejus, & electi servi, *grex ovium & agnorum*; cujus præcipuam curam Apostolis commisit, ut eum pascere. Quare, quod est Petro mandatum de *pascendis ovibus, & agnis*, legationem illam denotat, quæ prius illi commissa fuit, quum *Christus illum mittebat, ut Deus Christum.* At in ista legatione Apostoli omnes pares Petro erant: pares igitur erant illi in ipso munere *pascendi oves, & agnos Christi.* Atq; isto modo est, quod secundo loco mihi probandum fuit, (illud maximè lethale vestri suprematus vulnus) probatum.

^r 1. Pet. 5. 4.
^r 1. Pet. 5. 2.

HARTVS. Probatum? Qui probatum?

RAINOL. Non minùs certè manifestò luce ipsa solis meridianā. Nam ita *Apostolos mittere, ut Deus Pater misit Christum, est, delegare videlicet ipsis munus pascendi oves, & agnos*; At *Christus misit Apostolos, sicut ipsum misit Deus Pater, delegavit igitur ipsis munus pascendi oves, & agnos.* Amplissima verò potestas ista est, quæ

potest exhiberi uspiam Petro à Christo concessa. Quare, in amplissima potestate quam ei Christus concessit, omnes illi Apostoli pares erant. Si ægrè hac in causa Scripturis credas; at Pontifici credas, & eq; antiquo Pontifici (nisi decreta canonica mentiantur;) Ceteri Apostoli cum Petro pari consortio honorem & potestatem acceperunt.

HARTVS. Verum hoc quidem est, Apostolos Petro pares fuisse; sed Apostolatus ratione, non muneris Pastoralis.

RAINOLD. Hæc responsio tua quandam distinctionem habet, non autem differentiam. Homo idem est, sed togâ indutus non eadem, quem paulò ante ostendi esse decoctorem; atq; nunc prodit iterum nova veste amictus iustar honesti civis & locupletis.

HARTVS. Cur ita dicis?

RAINOLDVS. Quoniam distinxeras *Episcopalem potestatem* Apostolorum ab Apostolica; ut hîc, verbis aliis, *Apostolatum* eorum à *Pastorali munere*: quum *Pastorale Apostolorum munus* nihil aliud rêvera sit, quàm *Apostolatus*; nec quicquam habeat magis, quàm alterum, discriminis. Nomen enim *Pastoris* duplici sensu usurpatur, *speciali*, & *generali*. *Speciali*, genus quoddam functionis ab Apostolatu distinctum notatur, (quod 2 Doctor vester concedit) atq; ita Apostoli non sunt Pastores; ut quum dicitur, *Dedit alios quidem Apostolos, alios vero Prophetas, alios autem Evangelistas, alios autem Pastores & Doctores.* *Generali*, commune significatur eorum omnium munus, qui verbum docent, & gregem Dei pascunt; quo sensu b Christus ipse appellatur *Pastor*. Quum idcirco Apostoli priori sensu non sint Pastores, posteriori verò, quicumq; sunt in Apostolatu pares, eos in Pastoralis munere pares esse necessario consequatur: distinctio tua, in altero nimirum fuisse pares, in altero non fuisse; non maiore eum ratione affertur, quàm alia quædam c Stapleto- ni; qui ait, eos *æquales fuisse potestate gubernationis, sed non regiminis*.

HARTVS. Verba ejus depravas. Ait enim *maximum hoc discrimen esse inter Petrum, & reliquos Apostolos*; quod Petro data est potestas præceptiva, seu regiminis; Apostolis autem tantum exsecutiva, seu gubernationis: quoniam in ipsa gubernatione Ecclesiastica, Petrus præscriberet ea quæ agenda essent, & illi eadem exsequerentur.

RAINOLD. Ego illa non depravo, nisi is insulse loquatur, & quæ ipse non intelligat. Eo enim contendit, ut probet omnes Apostolos æqualem potestatem à Christo accepisse; sed cum triplici quodam discrimine: quorum hoc unum. A Christo parem potestatem habuisse (scilicet) omnia faciendi, & exsequendi, quæ ad edificandam Ecclesiam pertinebant: ita tamen, ut Petro data sit potestas præceptiva, & regiminis; reliquis exsecutiva & gubernationis. Quod perinde ridiculum est, atq; si quis diceret; Regiam Majestatem, & Prætores Londinenses, parem habere potestatem, quædam tamen adhibita differentia: quippe, quod Principi sit potestas regiminis; id est, ut præcipiat quum proditor in crucem sit agendus: & Prætoribus, potestas gubernationis; id est, ut exsequantur, quod ille præcipit. Si hoc modo pro concione Londinenses alloquereris, illi sanè subriderent. Credo equidem heresi istâ ingeni nostri aciem hebescere. Adeo acutæ sunt subtilèsq; catholice vestræ distinctiuncule, ut eas assequi nequeamus.

HARTVS. Potes eodem jure, si velis, D. Gregorium iudicari: qui etiam non verba hujus distinctionis usurpet, ejus tamen sensum refert, dicens; d *Andream Jacobum, & Johannem singularem plebium capite fuisse; & sub uno capite Petro omnes membra Ecclesie.*

RAINOLDVS. Si hac de re Gregorium reprehenderem, injuriam illi facerem:

* Anacleus = Pont. Dist. 21. c. in novo Testamento.

7 Cap. 1. Sec. 3

= Stapl. princ. de R. l. 6. c. 7. & 15. p. 204. d. 1. p. 15.

b Ioh. 1. 15.

c Princ. doct. l. 6. c. 7. Petro data est potestas præceptiva, seu regiminis: Apostolis autem tantum exsecutiva, seu gubernationis.

d Gregor. Registr. 4. ep. 38.

* Gregorius
ait, Sub uno
capite omnes
membra sunt
Ecclesie. Stapl.
citatur, Sub uno
capite Petro
omnes membra
Ecclesie.

f Math. 23. 13.
Luc. 11. 44.

§ Cic. pro
Flacco.
h Princ. doct.
L. 4. c. 14.
L. 13. c. 9.

* Rev. 22. 859

§ Greg. Registr.
L. 4. ep. 36.

§ De Concord.
Cathol. 2. c.

34.
* Sub uno ca-
pite Christo,
omnes mem-
bra.

non minore illam ferè, quàm quæ à Doctore vestro ei est illata, qui verba ista ex Gregorio recitat. Quanquam enim fuerat ipse Romanus Episcopus, & Petri studiosus; in ea tamen epistola (ex qua verba illa recitata sunt) appellat *Christum caput universalis Ecclesie, Petrum primum membrum sancte & universalis Ecclesie, & alios membra etiam ejusdem*. Stapletonus parvi id quidem pendens, Petrum ut *primum membrum* haberi, nisi quoque *caput* sit; injectit (factâ mentione * *unius capituli*) nomen Petri, tanquam versutus aleator, qui est ad quamvis fraudem faciendâ doctus. Necesse profectò fuit in tantis angustiis aliquid experiri. Nam de vobis actum esset, si in hoc lusu victi discederetis.

HARTVS. Miror non te erubescere, quum Stapletonum magnæ eruditionis, vel tuo judicio, virum, tam inhumanis sermonibus & convitiis laceffas.

RAINOL. Vir ille non tam magnæ eruditionis, quàm lectionis est; si velis meum in eo judicium audire. Vellem tamen, ipsius causâ, tam bonam ejus eruditionem fuisse, quàm est magna. Verum, quod ad illos attinet *inhumanos sermones & convitia*, quibus eum laceffo; occasiones oblatas, & circumstantias eorum quasque examina. Si non meruit quod Scribæ & Pharisei, redarguar ipse, quum illum vitupero, ut Christus illos. Verum idem tu hac in re facis, quod fecisse Athenagoram refert § Cicero; *Non de culpa sua dixit, sed de pena questus est*. Concessum est Stapletono me convitiis ^h Calvinistæ, Anglocalvinistæ, Puritani, idque immeritò, corripere. Sed si ego apertis sermonibus, iusta de causa, illum fraudulentum, corruptorem, mendacem, maledicum, Deo hominibusque abutentem reprehendam: grâve crimen est, dignumque in quo erubescam. Erubescant illi, Harte, * *qui amant & committunt mendacia*, vel neſtendo tam impudentes fraudes & fallacias, vel iis assentiendo. Non est mihi dedecori eadem notare & reprehendere.

HARTVS. Quid? An tu certus es nullum existare Gregorii operum exemplar, quod nomen Petri eò loci insertum habeat?

RAINOLDVS. Opinor habere nullum: habere sanè debere nullum certus sum. Nam f in alia ejusdem argumenti epistola, quum affirmasset omnes Christianos, *soli uni capiti coherere*; addit, *videlicet Christo*. Quumque in eadem epistola id discriminis inter Christum & Petrum posuisset; Petrum *membrum* esse, Christum *caput Ecclesie*: perspicuè, quem *caput* esse senserit, declarat. Res tam aperta, ut § Cardinalis Cusanus ea Gregorii verba * Christi nomine inserto repetat, vel quòd ita in exemplari aliquo legisset, vel ut eorum sensum explicaret. Quo impudètius Stapletoni facinus est, qui intrudit invehitque [*Petrum*]; ut his præstigiis Papam in Christi sede collocet. Verum, satius tibi in Scripturis disquirendis pergere; atque ubi in iis nihil reperiis, tum demum ad Patres advola.

HARTVS. Es in sermonibus tuis semper valde capitalis. Summam omnium, quæ affirmavi, in iis reperiā. Nam quomodocumque verba *Pastoralis functionis & Apostolatus, Potestas regiminis & gubernationis* meæ sententiæ consonent; mea sententia, scio, Scripturis consonat, optimaque ratione nititur.

RAINOLDVS. Expediet igitur in posterum tibi temperare à tam crassis, & spissis distinctionibus, quæ eo consilio excogitatae sunt, ut suffocarent *cetos*, qui *multas muscas devorant*; & opinionem tuam illustribus disertisque verbis exprimere; ne suspicemur te tenebras magis, quàm lucem consecrari.

HARTVS. Sic sentio igitur; Petro commissam fuisse auctoritatem in Apostolos, ut eos pasceret, ut regeret, ut ipsorum denique Pastor esset; quæ non erat reliquis Apostolis neque in illum, neque in se mutuos concessa.

RAINOLD. Optimè. Jam aliquo argumento id confirma.

HARTVS: Christus Petro dixit, *Dilige me! Pisce oves meas.* Unde sic rationem instituo. Christus mandavit Petro, ut omnes ejus oves pasceret, etiam omnes absq; ulla exceptione: sed Apostoli fuerunt oves Christi; ergo ut eos etiam pasceret, illi est mandatum.

RAINOLDVS: Christus Apostolis dixit, *Profecti in mundum universum, predicatē Evangelium omni creaturæ.* Unde ita argumentor: Christus mandavit Apostolis, ut predicarent Evangelium omni creaturæ, omni absq; exceptione: sed Petrus creatura fuit; ut illi igitur predicarent, etiam est mandatum: Hic si verbis ludere mihi etiam allubesceret; qui mos est vestratum; possem ostendere hanc rationem necessariō tuam illam in aperto campo superare: Non enim Christus Petro dixit, *Pisce oves omnes meas*; dixit autem Apostolis, *Predicate omni creaturæ.*

HARTVS: At considerandum tibi est, * Christum, quum illud mandatum Petro daret, cum quadam differentia inter oves & agnos, dedisse, ut rectē observavit * S. Ambrosius; (describe quæso Latine verba ejus germana:) *Tertiō Dominus interrogavit: & non jam agnos, ut primō, quodam lacte pascendos; nec oviculas, ut secundō, sed oves pascere jubetur, perfectiores; ut perfectior gubernaret: Ut videlicet Petro hic pascendum committatur universum ovile, tam parvulorum; quam grandium; tam laicorum, qui ut agni pascuntur ipsi, nec alios pascunt; quam ipsorum Sacerdotum & clerici, qui ut oves pascunt quidem agnos, sed pascuntur a pastore:*

RAINOLDVS: Agni & oves duo Christianorum genera significant. Unum adolescentius & tenellum magis, cui opus prima principia degustare, quod quasi lacte fit nutriendum; alterum maturius, & ætate provectius; aptum ad profunda mysteria fidei perdiscēda; alendumq; est cibo solidiore. Quod rectē in mandato quod Petro dedit Christus S. Ambrosius observavit: Quamvis differentia illa quam statuit, inter secundum & tertium; oviculas, & oves; vel in (1) Græco exemplari lapsus quidam fuit; vel alicujus interpretis commentum: De quo ne verbum quidem fecissem, nisi quod juberet me verba ejus germana Latine describere; quasi in iis arcanum aliquod delitesceret, quæ ipsi tamen consuevistis nihili facere: nisi ^m Romanus Lector vester majus aliquid in iis dispexerit, qui ait textum corrigendum esse, atq; ita legendum; ut citatur ab Ambrosio. Verum illa glossa tua, quæ laicos significari agnis vult, & ovibus Sacerdotes atq; clericum; textui non Christi modō, sed Ambrosii etiam reclamation. Nam quum illi de agnis & ovibus loquatur, ex quibus utrisq; ovile constat; tu verba illorum de ovibus, & pastoribus dicta interpretaris. Atq; quum omnium pastorum officium sit, tam oves; tam agnos pascere, sic tu explicas, ac si ceteris solum hoc negotium imponeretur, ut agnos pascere, omnesq; oves Petro committerentur. A quo somnio ita absuit Ambrosius, ut de ovibus ⁿ loquatur; quas Christus pascendas præcepit. *Non solum Petrum eas pascendas, sed etiam cum illo se, omnesq; Episcopos suscepisse.* Quare cogitandum tibi est in Christi legatione Apostolis commissa; non ut oves eos considerari; sed ut pastores; ideoq; non ipsos ab ullis pascendos fuisse; sed ab ipsis singulis alios. Ita, quum commorarentur pariter in Jerusalem, pascebant omnes Ecclesiam communiter doctrinā Apostolorum; non illos S. Petrus, & illi ceteros. Et quum illine ad alias regiones profiscerentur, non comitabantur Petrum, ut oves Pastorem, sed qui essent ipsi Pastores singuli omnium nationum ovibus præpositi.

HARTVS: Esto; Christum in legatione sua illos, ut Pastores, affatum esse: o-

^h Ioh. 21. 17.

^h Marc. 16. 15.

^{*} Stapl. princ. doctr. 16. c. 10

^h Caimen. in Luc. 10. 10

^h Hebr. 5. 12.

(1) Legerat forsitan *ἀποβάτριά* pro *ἀνέκατα*.

^m Rob. Bella. Rem. contro. vers. 4. q. 3. de sum. Pontif.

ⁿ De dignitat. sacerdot. cap. 2. Eas cum illos suscepimus omnes.

^o AQ. 34. 1.

ves nihilominus fuerunt ovilis Christi. Quare, & illis quoq; pastorem poterat præponere.

RAINOLDVS. Nonne Petrus quoq; ovis fuit ovilis Christi? nonne ista ratione illi quoq; à Servatore Pastor est præponendus? Nam si omnes oves pastore indigeant, cur non Petrus? Si quædam non indigeant, cur Apostoli? Sed certum est, eos quatenus oves erant (neminem quantumvis præstantem excipio) aliquando pastore indiguiffe; cui necessitati Christus providebat, quamvis non arte consilioq; vestro; non unum ceteris pastorem præponendo, sed singulis imperando, ut mutua seiplos opera juvarent. Nam ut seniores Ephesi S. Paulus alloquebatur, *P Attendite vos ipsos, & totum gregem;* præcipiens illis non ut gregi tantum curam gererent, sed sibiipsis quoq; omnes omnibus, singulisq; singuli consulerent: ita Apostoli, qui provinciam omnium sortiti sunt, quæ pastores erant, curandi fuerunt; quæ erant oves, admonendi, docendi, pascendi; non singuli à Petro, sed à singulis singuli, etiam vel Petrus ipse, quando ita opus esset. Cujus documentum eorum facta præbent. Nam quum S. Petrus non recto pede incederet ut veritati Evangelii congruebat; S. Paulus eum coram omnibus redarguebat: sed illum redarguere, fuit illum pascere. Paulus igitur Petrum pascebat.

HARTVS. S. * Paulus eum non ex auctoritate, sed ex humanitate redarguebat: & ei S. Petrus, non ex officio, sed ex modestia cedebat. Quemadmodum nunc cuiquam Episcopo fas est Papam reprehendere, quod ille patienter, & humaniter est auditurus; nequicquam interea suprematu suo diminuto.

RAINOLDVS. Agnosco styli Romani distinctionem, * qui (in ceremoniarum Ecclesiæ Romanæ libro, capite, *Quod Romanus Pontifex nemini reverentiam facit*) ait: *Quamvis solenni quadam cum majestate magnos viros ad osculum pedis suscipiat; consuevisse tamen Pontifices Cardinalibus, & maximis Principibus privatim adventantibus, & reverentiam facientibus, quum non sint in Pontificalibus, aliquantulum caput inclinare, tanquam reverentiam reddentes: & hoc non ex officio, sed ex laudabili humanitate.* Hoc tibi, Harte, humanitatis Papa non præbuit, quum suæ Sanctitatis pedis osculo te dignaretur; non fuit majestatis ipsius præbuisse. Sic tamen tuos sensus eo fascinavit, ut (quod illi non officium, sed humanitatem reddas) excussa sit tibi omnis humanitas, & officium in Paulum Apostolum, electum Dei instrumentum, & Spiritus sancti amanuenssem. Paulus enim consultò reprehensionem suam commemorat, qua probet se æqualem Petro auctoritate fuisse, adversus Pseudoapostolos, qui fidem doctrinæ illi, quam docebat, detrahere, illum infra alios dejiciendo, contenderunt. Ais eum Petrum reprehendisse, ex humanitate, non auctoritate. Unde (quod attende diligentius) ais re quidem ipsa ineptam eum rationem contextuisse, qua falsam induceret conclusionem. Si B. Petro inferior esset auctoritate, quod tu respondes: quem in finem ergo illa, quum diceret; *Se putare seipsum * nihilo inferiorem fuisse summis Apostolis?* Addis tu, cuiquam Episcopo ita fas esse, Papam reprehendere. At hoc * Thomas tuus negat. Nam factum istud Pauli, Petrum reprehendentis, *Excedit, inquit, modum fraternæ correptionis, quæ Prælati à subditis debetur, quia id factum est coram multitudine.* Alias tamen ipse, ut Papatum fulciat, * iis, quibus tu, diviticulis delectatur; & Pauli ratio-

1 Act. 20. 18.

1 Gal. 2. 14.

* Stapl. princ.
doct. 16. c. 14.

* Sac. cerem.
Ecl. Rom. 3.
Sect. 1. cap.
Quod Romanus
Pontifex
nemini reverentiam facit.

1 Cor. 11. 5.

* usque

* Aquin. in 4.

sent. dist. 19. q.

2. art. 2.

1 G. 1. 2. 4.

* Paulus fuit

par Petro in executione auctoritatis, non auctoritate regiminis, in epist. ad Galat. cap. 2. lect. 3. 7 In 2. 22. q.

33. art. 4.

nem habet, ut subdit; Petri, ut praelati, juxta & decreta Canonum. Veruntamen ejus sententiam tanquam securim adhibere possumus, qua vester communis error obtruncetur. Vel enim Paulus, dum eo modo reprehendit Petrum, officium suum violavit; vel ei æqualis fuit autoritate, nō subditus. Primum verò asserere; blasphema est ^a Porphyrii vox; verum igitur est postremum. Atq; ita concidit tua de *autori-
tate & humanitate* responsio.

HARTVS. ^b Paulum autoritate æqualem fuisse quodam modo Petro, concedo. Hoc tamen illustre inter illos discrimen est, & notatu dignum; quod B. Paulus quidem Gentium Apostolis & Doctor fuit; B. Petrus verò tūm Gentium, tūm etiam Judæorum Apostolus. Quod (quoniam nolumus orationem nostram expertem Doctorum esse) apud S. Ambrosium licet tibi legere in suis in hunc locum commentariis. * *Qui efficax fuit per Petrum ad Apostolatū circumcissionis, efficax fuit etiam per me erga Gentes.* ^b Petrum, inquit, solum nominat, & sibi comparat, quia primatum ipse accepit ad fundandam Ecclesiam; se quoq; pari modo electum, ut primatum habeat in fundandis Gentium Ecclesiis: ita tamen, ut & Petrus Gentibus prædicaret. Hæc verba sunt S. Ambrosii.

RAINOLD. Num tu ipse hæc verba legisti apud Ambrosium, an fide aliena accepisti?

HARTVS. Quid verò si ipse legerim?

RAINOLDVS. Non eum igitur te esse credam, quem putāram. Putāram enim te credulitate quadam errasse: sed aliud hīc aliquid mihi videor odorari.

HARTVS. Ego apud S. Ambrosium ea ipse equidem non legi, sed apud ^c Stapletonum reperi, qui, quo modo ego, recitat.

RAINOLDVS. Discas idcirco licet præceptum * ingeniosi poetæ; *Esto sobrius, & diffide*: artus sunt isti sapientiæ. Nam quæ Stapletoni fide accepisti, comminuta sunt; turpiter comminuta. Si sic Principis numum tractaret, scio quod judicium esset subiturus. S. Ambrosii verba sunt; *Ita tamen, ut & Petrus Gentibus prædicaret, si causa fuisset, & Paulus Judæis*. Stapletonus recitat, *Ita tamen ut & Petrus Gentibus prædicaret: hæc ille*. Non tu vides, quam scitè arroserit extrema verba Ambrosii [*& Paulus Judæis*,] ut probaret Paulum non potuisse Judæis prædicare, ut potuit Petrus Gentibus? Hic homo tamen Stapletonus est, cujus * *de Ecclesia librum* quidam ex nostris studiosis, & seductis adolescentibus, pro magnæ veritatis & sapientiæ thesauro habent. Verum, Deus suo tempore, falsitatem & stultitiam ejus omnibus patefaciet. Ad hoc autem demonstrandum, S. Paulum videlicet fuisse Apostolum & Doctorem Judæorum simul & Gentium, sicut S. Petrus fuit, idcirco, nequaquam illi hac in re inferiorem; Scriptura ita liquida est, ut nulla Stapletoni caligo, non si tam spissa elset, quàm illæ olim tenebræ Ægyptiacæ, valeat ejus lucem adimere. Verba Christi hoc probant; quæ de B. Paulo Ananiæ dicta sunt; ^a *Instrumentum electum est mihi iste, ut perferat nomen meum in conspectum Gentium, & Regum, & filiorum Israel*. Probat legatio per Ananiam missa Paulo; ^e *Deus patrum nostrorum delegit te, qui cognosceres ipsius voluntatem, & videres Justum illum, & audires vocem ex ore ipsius*. Nam eris ei testis apud omnes homines, eorum quæ vidisti; & audisti. Probat Paulus ipse vocanti obsequutus, & suo defunctus officio; ^f *In synagogis prædicabat Christum, & confundebat Judæos*, ^h *loquebatur & disceptabat adversus Græcos*, (religione, et si non origine Judæos:) deniq; ⁱ *quum singulari* Judaicam, & circumcisos, qui vocantur proselyti, Act. 2. 10. & 13. 43. ⁱ Act. 13. 44.

^a hier. proem.
comment. in
ep. ad Gal. &
in cap. 2.
^b Stapl. princ.
doct. 1. 6. c. 14.

^a Galat. 2. 8.
^b Amb. in cō-
ment. ep. ad
Galat.

^c Princ. doct.
lib. 6. cap. 14.

^a Epicharmus
Nūq. 2. mē-
tis 4. mē-
tis.

^a Princip. fid.
doctr. demon-
stratio metho-
dica per con-
trov. 7. in l. 1. 2.
tradit.

^d Act. 9. 15.

^e Act. 22. 14.

^f Act. 9. 20.

^g Ver. 22.

^h Ver. 29.

ⁱ Non illu-

rat, sed illu-

rat, hoc

est, origine

Gentiles, con-

versos ad fidē

^k Ver. 5. & 14.
^l Ver. 45.

^h Act. 8. 25. &
10. 28.
^l Act. 15. 7.

^k Rom. 11. 13.
^l Tim. 1. 7.
² Tim. 1. 11.

^l Gal. 2. 9.

^m Commēt. in
ep. ad Gal. c. 2.
ⁿ Act. 18. 17. 30
^o Rom. 1. 13.
¹ Pet. 1. 1. &
sic in ceteris.

* Scapl. prin.
doct. 6. c. 14.

^p Arist. in re-
prehens. Sop.
^r Scapl. princ.
doct. 6. c. 10.
^q Ioh. 21. v. 15.
16. & 17.

legatione à Spiritu sancto missus esset ad opus, ad quod eum & Barnabam Deus advocavit; ^k annuntiârunt illi sermonem Dei in synagogis Judæorum; multas civitates & regiones obeuntes, donec, ^l quum Judæi repellerent eam veritatem, quam prædicabant, iis liberè dicerent; *Vobis necesse fuit primum exponi sermonem Dei: postquam autem ipsum repellitis, & indignos vos ipsos decernitis æternâ vitâ, ecce convertimur ad Gentes.* Quapropter, ut ^h Petrus annuntiavit Evangelium Judæis & Gentibus, ita quoq; Paulus annuntiavit: ut ⁱ elegit Deus Petrum, ut per os ejus audirent Gentes verbum Evangelii, ita Paulum e-legit.

HARTVS. Cur igitur se S. Paulus appellat ^k Apostolum & Doctorem Gentium, idq; variis in locis?

RAINOLDVS. Quoniam, quum ille & Petrus cernerent Deum alterius laboribus præcipuos fructus apud Judæos dedisse, alterius apud Gentes; consenserunt, & ^l dextras dederunt sibi invicem societatis, ut Paulus Gentibus, Petrus Judæis prædicaret: non ita tamen, quin alteruter, si tempus postularer, potuisset, atq; etiam soleret alterutris prædicare, ut rectè notavit ^m Ambrosius, & nominatim de ⁿ Paulo scribitur: sed ut præcipuè instituerent, alter Judæos, alter Gentes; quod fecisse ipsos ^o Epistolæ ipsorum arguunt. Si ergo illud respicias, quod præcipuè fecerunt: Petrus fuit Apostolus & Doctor Judæorum, Paulus Gentium: si quod facere potuissent, & solerent quoq; tempore postulante; erant Apostoli, & Doctores utriq; utrorumq; , ideòq; nihil inter ipsos discriminis apparet.

HARTVS. Nos concedimus * nihil fuisse discriminis inter ipsos in officio illo Apostolatus; in eo enim fuit Petro Paulus equalis.

RAINOLDVS. Qui hoc concedit, visurus quidem esset, nisi oculis orbis esset, alterum quoq; sibi concedendum esse, quod negarat. Nam si in officio Apostolatus æqualis, æqualis igitur in negotio omnibus nationibus prædicandi; & si in negotio prædicandi omnibus nationibus, tum & Judæis pariter, & Gentibus.

HARTVS. Verum est, utriq; sed ita, ut Petrus fuerit præcipuus Apostolus utriq; , & supremum caput, quo tum Paulus, tum reliqui Apostoli regebantur.

RAINOLDVS. Illum Petri in ipsos principatum ego everti. Tu nude asseris contrarium, idemq; semper repetis. Vitium hoc est disputationis reprehensum à P. Dialecticis, nomine *Petitionis principii*. Noli, quæso, in eum elenchum amplius incurrere; sed vel proba quod dicis, vel tace, & id cessa dicere.

HARTVS. Probabo verò * circumstantiis verborum Christi, q alloquentis Petrum: *Diligis me plus quàm hi? Pasce agnos meos. Diligis me? Pasce oves meas. Diligis me? Pasce oves meas.* In quibus varia sunt observatione digna. Primum, dilectionis apertam confessionem ab eo exigit, ut propterea curam gregis ipsius susciperet. Secundò, non solum dilectionem ab eo exigit, sed etiam dilectionem plus ceteris; videlicet diligenti plus ceteris, potestatem daret pascendi plus quam ceteris. Tertiò, iter illum interrogat, an ipsum diligit: & utroq; tempore priori, verbo *agnos*; ultimo, *oves*, quo ardens amor significatur: quo verbo quoq; Petrus ei semper responderat. Quarto, iter illi etiam dicit, *Pasce*. Atq; , ut præteream *oves* & *agnos*, de quibus antea sum loquutus: quinto, primum illud mandatum, de agnis pascendis; & ultimum de ovibus exprimitur Græco vocabulo *ovēs*, hoc est, *pasce*; secundò de ovibus mandatum, *ovēs* habet, hoc est, *rege*: ut appareat *agnos*,

videlicet laicos, ut dixi, solum pascendos esse; oves autem, Episcopos intelligo & Pastores, à Petro & pascendos esse, & regendos. Sexto, magna vis est verbi *Pasce*, plenissimamque potestatem & absolutam significat, quæ omnes utique alios actus Ecclesiastici regiminis complectatur. Omnes enim ad pastum animarum diriguntur. Multa sunt alia in rem eandem observata, sed vel non ita nervosa & solida, atque sunt ista, vel jam antea pertractata. His senis igitur acquiesco. Quæ si conferas, & quid pro quoque eorum possit sigillatim differi, perpendas; satis tibi præbueris rationis, ad magnam quandam dignitatem Petri confirmandam, vel cujusquam iudicio, nostro etiam ad suprematum stabilendum.

RAINOLDUS. Quod in proverbii Salomonis scribitur, *Qui nasum premit, educit sanguinem*; id verè dici potest de tuis argumentis, quæ tu ex istis circumstantiis exprimis. Quæ maximi in iis momenti sunt, siqua sunt tamen, illa sunt quæ rem attingunt; quæstio de dilectione petita, negotium pascendi mandatum; & horum utrumque iter repetitum. Quæ omnia certè, ut à Christo sunt accommodata Petro, erant potius ejus infirmitatis adminicula, quam indicia dignitatis, multo minus suprematus ipsius argumenta. Petrus enim majorem Christo amorem professus est, quam reliqui Apostoli. Adeo ut, quum ipsos Christus de inconstantia, proxima ante passionem ejus nocte præmoneret, *Omnes vos ista nocte offendemini in me: Scriptum est enim, Percutiam Pastorem, & dispergentur oves gregis*; Petrus respondens ei diceret, *Etiamsi omnes offendantur in te, ego nunquam offendar*. Ad quæ quum Christus subiret, *Amen dico tibi, ista nocte antequam gallus vocem mittat, ter me abnegabis*; iterum respondet ei Petrus, *Etiamsi oportuerit me mori tecum, non te abnegabo*. Quod promissum, ut omnes Apostoli dederunt, præcipuè verò Petrus, ita illud omnes, sed præcipuè Petrus violavit. Omnes enim Christum deseruerunt; Petrus non deseruit solum, sed etiam ejuravit. Quamobrem, quum Christus post suam à mortuis resurrectionem cuperet eos congregare & colligere, ut illos meticulosos confirmaret, concederetque ipsis potestatem Evangelii omnibus Nationibus prædicandi; ille, qui ipsos omnes ante passionem suam solatus maximè fuit memor Petri, ut qui maximè hoc indigeret, *Sed ego rogavi pro te*; idem eos, ut ipsi occurrerent in Galilæa, accersens, Petri nominatim mementit, Angelo mulieres alloquente, *Dicite discipulis ejus & Petro, ipsum præire vobis in Galileam*. Petrus, discipulus: extra tamen discipulos nominatus; (1) ut qui indignum se nomine discipuli posset cogitare, qui magistrum suum ter abnegarat. Quum autem obviam ei fuerunt in Galilæa, & receperant communem tunc consolationem, tum legationem exsequendi negotium ad quod delecti sunt; Petrum Christus speciatim admonuit officii, & præ ceteris eum commovit ad illud summa cum fide præstandum; ut ille speciatim prius Christum prodiderat, & se maximè præ ceteris meticolose gesserat. Ut erigat igitur illum, conscientia ipsius raturum faciens (2) peccatum remissum esse, & confirmet ad constantiam, ne sic rursus prolabor: sciscitatur ab eo Christus, an ipsum diligit; unde continuo illi præcipit, ut agnos ejus & oves pascat. Quod autem ab eo ita sciscitetur, *Diligis me plus quam hi?* primum quidem peccatum ejus reprehendit, qui plus quam hi professus fuisset, sed minus quam hi præstisset. Deinde ostendit hoc ei condonatum esse.

Qui enim plus diligit, ei plus remittitur: major Petri dilectio hujus est indicium.

missionem habuit, jure ab eo major repetitur dilectio: cui enim plus remittitur, plus amare debet, ut ipse dicit alibi. Luc. 7.

Luc. 7. 47.

Prov. 30. 33.

Mat. 26. 31.

Luc. 22. 32.

Marc. 16. 7.

(1) Auctor emblematis Hieron. in Marc. 16. Gregor. in Ev. van. hom. 27.

(2) Cyrillus in Evang. chap. 16. 12. ca. 64. Quia Petrus Christi electus est, mentis majoris peccatis remissionem habuit, jure ab eo major repetitur dilectio: cui enim plus remittitur, plus amare debet, ut ipse dicit alibi. Luc. 7.

(3) Aug. in Io-
nan. tract. 123
& de verb.
Dom. secund.
Ioh. term. 49.
Amb. cōment.
in Luc. l. b. 10.
* Eccl. 12. 11.
* Philipp. 3. 1.

7 Narrat. de
Angli. Semin.
degen. Romē.

2. Tim. 3. 8.
Exod. 7. 11, 13.
22.

* Camp. pro-
vocatio; artic.
6. Bristoi ad
Fulc. resp. c. 10
q. 41.

* De laud. sul.

* Fuit hī: ni-
mīum Papali-
ter dispensatū

2. q. 5. c. Men-

nam. in Gloss.

Francisc. Viſt.

Relect. 4. de

poteſt. Papę &

Concil. Alber.

Krantz. Sax-

on. l. 5. c. 8.

* *ἀγάπη*.

Ioh. 5. 10.

* *ἀγαπή*.

Ioh. 13. 35. &

10. 7.

* *ἀγαπᾶ*.

Ioh. 10. 2.

* *ἀγαπᾷ*.

Ioh. 19. 26. &

21. 30.

* Ioh. 13. & 14.

& 15. & per u-

niverſum Te-

ſta. novum

* Ioh. 15. 12.

(1) *ἀγαπᾶ*.

(2) *ἀγαπᾷ*.

(3) *ἀγαπᾷ*.

* *ἀγαπᾷ*.

* *ἀγαπᾷ*.

Quod verò præcipiat ei, ut agnos & oves pascat; curam ejus excitat & acuit, ut fi-
delis sit & constans in Christo sequendo, licet inde periculum, etiam mors ei fu-
erit obœunda. Quorum utraq; (3) quæstio, & negotium, ter repetuntur:
quæstio, ut Petrus trina responsione trinam Christi abnegationem compenset; ne-
gotium, quoniam * *ἀλγίς*, quo sæpius feriuntur, eo altius penetrant: * *Eadem*
scribere Christianis nostrum non piget Apostolum; nobis autem tutum est. Quam-
vis autem hujus expositionis veritas, collatis inter se Scripturis valde perspicua
sit; tamen, ut tibi stomachum excitet, qui nullis libenter cibis vesceris sine isto
condimento, cognoscas licet eam me (*præcipua si spectes capita que ad rem pro-
pius accedunt*) apud S. Cyrillum, S. Augustinum, S. Ambrosium, aliōsq;
priscos Patres invenire. Quare, quas momenti alicujus ex textus circumstantiis
notas collegisti, videntur aliquid contra Petri infirmitatem, nihil autem pro
Petri suprematu facere. De alteris autem tribus, quæ excerpis ex verbis *ἀγαπᾷ*,
ἀγαπᾷ, atq; *Πάσcere*, nullam omnino vim habent; sunt tanquam ossa medullæ
expertia. Si hunc fructum ferat & linguarum studium, in Seminariis vestris in-
ſtauratum, ut ejus venditione Protestantes deterreatis, qui ejusdem præsidio
muniti, vestris ejectis sordibus, Ecclesiam expiāunt: linguæ certæ vestræ illa
& Jannis & Jambris miracula referent, quæ Pharaonis cordi callum obduxerunt,
Mosis facinorā imitando. Nobis exprobratis * *regnum Grammaticorum*, vos au-
tem Papatum quendam eorum erigere laboratis. Atq; ut ^b Erasmus ait, *Scho-
lasticos barbare loquentes negare dignitate sacrarum literarum esse, si Grammatico-
rum legibus parere cogantur*: ita *Papatus Grammaticorum nimium Papaliter sese ge-
rens in verbis exponendis*, (quemadmodum quā sæpiſſimē * *Papæ* solent in
dispensandis rebus) non vult ea Grammatico sensui astricta esse, quo ab autoribus
sunt usurpata. Verū, si id liceat obtinere, ut jus secundum civiles *imperii nostri*
leges detur; tum misella verba (quæ à *Papali* vestro *dominatu* coguntur id pro Pa-
patu dicere, quod abhorret maximē ab eorum sensu) vindicabuntur tandem ab
illa injuria. Scriptura enim declarat, τὸ ἀγαπᾷ non minūſ ferventem amorem
significare, quā *ἀγαπᾷ*, immo eundem prorsus, inprimisq; apud Johannem, qui
perfectum & intimum amorem ^c *Dei* in Christum, ^d *Christi* in ipsum describens,
aliās eum exprimit τὸ *ἀγαπᾷ*, aliās τὸ *ἀγαπᾷ*, etiam sæpius τὸ *ἀγαπᾷ*, quā τὸ *ἀγαπᾷ*.
Quare, (si verba sensu quicquam discreparent) propius vero foret ex iis duobus
τὸ *ἀγαπᾷ* esse dictum significantius: ^e passim enim usurpatur ad eum amorem ex-
primendum, quo Deus erga nos afficitur, quōq; nos item mutuō erga nos
affici debemus, idq; ubi majorem in modum urgetur: ut quum dicat, ^f *Hoc*
est præceptum meum, ut (1) diligatis alii alios, prout (2) dilexi vos; (3) Ma-
jorem hac caritatem nemo habet, quando quispiam animam suam deponit pro a-
mīcis suis. Ubi igitur Johannes verborum altero Christi quæſtionem ex-
primeret, altero verò responſum Petri; videtur illum sine discrimine aliquo ver-
bis usum esse, utpote quæ unum eundēq; sensum sortirentur. Quod constat
quoq; consensu judicioq; Syriacæ versionis, quæ & idem verbum utriſq; assi-
gnat. Quanquam, si sensu differant verba, modestiæ Petri magis convenit pau-
lō minora potiūs de amore suo, quā majus aliquod prædicasse; præſertim,
quum lapsus fuisset in eo nimium prædicando, & periculo suo suam incon-
ſtantiam didicisset. Sed si, ut singls tu, responderat, *Diligis me Petre? eti-*
am Domine, ego te vehementer diligo: hic *vehemens* tamen amor, non infert
suprematum quendam in ceteros Apostolos. Nam quod ipse de suo amore re-
fert, idem de illorum amore testatur Christus, vel quid majus etiam, si placeret

nobis

cere, est Christianos nutrire ^{lacte}, aut ^{solido cibo} pro cuiusq; conditione, quā aut agni sunt, aut oves. Si igitur illud plenitudinem potestatis significat, quā nemini, præterquam uni, putā, supremo capiti conceditur; quantā in Ecclesiam Christi sēvitis vos crudelitate, qui unum tantum Pastorem universo orbi terræ præponitis, qui Dei verbum ipsi prædicet? Aut si plures præponitis, & Ecclesiis singulis suos Pastores singulos, ex divinis institutis, scitisq; conceditis: quantas ad ineptias abitis, qui tot nobis Pastores concedentes, tamen dicitis uni soli munus *pascendi* deferri, illudq; suprematum denotare? Nam, si cuiq; Pastori negotium *pascendi gregem suum* detur, & *pascendi* vocabulum, plenitudinem potestatis significet supremo capiti peculiarem: ex tua ratione sequetur quemque Ministrum in Ecclesia sua, quemque in grege suo Pastorem, supremum caput esse, non minori jure, quā quo Petrus fuit inter Apostolos. Immo, ne Petrus quidē tua ratione supremum caput fuit. Nam si *pascere* declaret potestatem absolutam & plenissimam, quod ^a vos dicitis; & illa potestas omnibus Apostolis sit concessa, quod ^u iidem vos confitemini: consequens est, vobis consistentibus & dicentibus, omnes Apostolos munus illud *pascendi* accepisse. Si omnes illud munus acceperint, *Pascere* nequicquam Petri suprematum adjuvat. Quare iste, simillimiq; alii nodi, quos Stapletonus in scirpis quæsit & dispexit; non iis innati sunt operā Creatoris: ab hominibus contexti sunt, & à Deo dissolventur.

HARTVS. Ista quæ tu differuisti, non nihil valere ad eos dissolvendos videri poterant; nisi ex divinis codicibus, tam aliās, quā hoc in loco clarissima ejus suprematus testimonia suppeterent. Dixit enim Christus Petro, ^a *Simon, Simon, ecce, Satani expetivit vos, ut cribraret sicut triticum: ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua. Et tu aliquando conversus confirma fratres tuos.*

RAINOLD. Etiamne pergis sanguinem exprimere? Quid enim ampliùs vel Christi pro Petro oratio, vel datum ei mandatum, ut *confirmaret fratres suos*, pro suprematu ejus loquuntur; quā quæstio illa, *Diligis me?* aut mandatum, *Pasce oves meas?* Nisi verba extra sensum suum violenter urgeas, ut vestræ Scholæ Theologi in suis captiosis *Syllogismis* (seu potiùs *Sophismatis*) facere consueverunt.

HARTVS. *Fæces* ejusmodi (ut eas ^y Canus noster appellat) *Sophismatum* in Scholam inductæ ab hominibus, qui immeritò *Scholastici Theologi* sunt vocati; non minùs à nobis, quā à vobis redarguuntur. Verùm Christi verba satis pro Petri prærogativa loquuntur, omni violentiā urgendi remotā. ^a Præcipiunt enim, ut *fratres suos confirmet*: *fratres*, autem ejus erant Apostoli: ut Apostolos ergo confirmet, præcipiunt. Si ut Apostolos confirmet, caput supremum igitur eorum est. Quare verba Christi suprematum Petri probant.

RAINOLD. Putasne verò Christum id de reliquis Apostolis intellexisse, quā diceret, *Fratres tuos?*

HARTVS. De quibus, quæso, si non de illis?

RAIN. De cunctis fidelibus, ut ego arbitror. Cunctis enim ^a idem *Pater* est, qui Petro: cuncti enim cum Petro ^b *coheredes sunt gratiæ vitæ*, & Petrus eos confirmans, ^c *fratres* appellat. Quapropter Petri judicio Christus id de cunctis fidelibus intellexisse videtur. Da veniam, si illi hac in re potiùs, quā vobis assentiar.

HARTVS. Quasi verò negaremus nos per *fratres* ejus, cunctos fideles intelligi; & nos idem quoq; docemus. Verum tamen illud est quod asserueram. Spero enim Apostolos fidelium numero non exclusos esse.

RAINOLDVS. Non sunt exclusi. Sed hinc ista tua ratio de *fratribus* instituta, non magis valet, quā illa altera de *ovibus*. Immo minùs. Quid enim hoc ip-

^a Stapl. 1. 6. c. 10.

^u Stapl. 1. 6. c. 7.

SECTIO

SECVN-

DA.

^a Luc. 22. 31.

^y Melc. Canus
loc. Theolog.
lib. 8. cap. 1.

^a Stapl. princ.
doctr. 1. 6. c. 8.

^a 1. Pet. 1. 17.

^b 1. Pet. 3. 7.

^c 2. Pet. 1. 10.

^d Stapl. 1. 6. c. 8.

Sect. 2.

* cap. 1. cur.

* Rom. 10. 14.

* 1. Cor. 3. 6.

* Galat. 2. 14.

* Act. 15. 41.

* Rom. 1. 11.

* 1. Pet. 5. 12.

* Iud. 3. 8c.

* 1. Thes. 5. 11.

* Rom. 12. 5.

* 1. Cor. 12. 25.

* Pol. Virgil.

* hist. Angl. 1. 8.

* 1. Pet. 5. 1.

* Mat. 28. 19.

* Stap. l. 6. c. 8.

* Luc. 12. 25.

* Cic. de divi-
nat. lib. 2.

sum est * confirmare?

HARTVS. Confirmare est stantes fulcire. Functio enim prædicandi, * quæ per gratiam Dei in hominibus fidem ingenerat, duo habet præcipua munera; docendi unum, alterum confirmandi, vel, ut Paulus loquitur, * plantandi atq; rigandi. Docere & plantare, est homines ad fidem Christi convertere, eosq; illi inferere. Confirmare autem & rigare, fulcire est eos, qui jam fideles sunt, ut in fide perseverent.

RAINOLDVS. Minoris ergo negotii est confirmare fratres, quàm oves pascere. Nam pascere idem est, quod verbum Dei prædicare. Hoc ipsum verò, prædicare, duo officia comprehendit; alterum, erigendi lapsos, alterum stantes confirmandi. Quare, si suprematus Petro non delatus fuerit ex negotio dato pascendi oves; multò minùs ex negotii ejus parte, fratrum videlicet confirmatione, potest deferri. Quemadmodum enim Petrus illud officium fratribus suis debebat; ita fratres ejus debebant ipsi, eiq; * Paulus illud præstabat: debebant idem suis fratribus Apostoli, & * illis perolvebant: idem * omnes fideles, singuli fratribus suis debent (secundum mensuram gratiæ ipsi à Deo datam;) ut * qui omnes unius corporis membra sint, ideòq; alii alios adjuvant. * In Annalibus nostris de Rege Edovardo confessore & Godvino Cantii Comite traditur, quum illi aliquando unà discumberent, Haraldum qui Regis poculum miscebat, Comitum filium, ita uno pede titubasse, ut pene laberetur, sed alterius pedis auxilio sese recepisse, vinòq; nequaquam effuso constitisse. Quod quum subridens Comes intueretur, ac diceret, *Nunc frater fratrem iuvit*: Rex, in mentem ei veniente Alfredi fratris interitu, quem Comes occiderat, turbato vultu in eum conversus, aiebat; *Sic mihi meus frater auxilio fuisset, si per te licuisset*. In qua quidem historia, Haraldus, qui pede altero titubavit, est indicio nobis, unum pedem ab altero posse confirmari, & utrosq; fisci ne labantur: Comes, qui in eo fratris officium observavit, docet à juniore posse confirmari seniore, aut juniorem à seniore: Rex, qui suam inde meminit conditionem, ostendit inferiorem posse superiorem confirmare, etiam membrum caput. Quorum omnium proportio, potest cuiuspiam ratione utenti manifestum facere, parem omnimodo posse parem corroborare: in imparibus verò sinistrum dextrum, & dextrum sinistrum, etiam brachium vel pedem posse capiti esse præsidio; illudq; à tanto lapsu forsan eripere, quo miserè foret conquisatum. Quare negotium Petri, ut confirmaret fratres suos, non est satis argumenti, illum caput, vel infimis fidelium, præpositum fuisse; multo minùs Pastoribus, quos * sympresbyteros suos vocat; nò omnino verò Apostolis, * quibus eadem cum ipso ad omnes nationes commissæ est legatio.

HARTVS. Verum est, posse alios fratres suos confirmare, ut membra ejusdem corporis; sed illud Christus Petro, tanquam eorum capiti faciendum imponit. Quod ex verborum ipsorum * occasione colligitur. Nam, contentione quadam facta inter Apostolos, qui eorum videtur esse major; Christus illis dixit, * Reges Gentium dominantur, vos autem non sic, &c: docens videlicet omnem dominandi appetitum ac libidinem à suis Ministris quàm longissimè abesse debere. Ne tamen omnem dominandi potestatem illis pariter prohibuisse aut abstulisse videretur, subjecit verba illa soli Petro dicta, aperte demonstrans illum fore majorem eorum, quod ipsum illud erat de quo contendeabant.

RAINOL. Aiebat Cato * se mirari aruspices non videre quum aruspices videret. Mihi videtur Theologiæ vestræ professores risuros esse, quum se mutuo conspiciant. Nam perinde validis rationibus Papisticæ suæ doctrinæ capita confirmant, atq; divinationes suas aruspices, jecore & corde, aliisq; intestinis belluarum. Verum

pueris persuasum est, quum tintinum campanarum audiūt, loqui campanas quicquid illi cogitatione finxerint, aut saltem ei quā simillimē. Dominus, quum Apostoli de dominatu, primatūq; cōtenderent, narrabat iis neminem eorū inter ceteros fore, ut Reges inter Gentes. Ne tamē omnē apud illos dominandi potestātē pariter prohibuisse videretur, Petrum iis supremum caput prāponebat. Sic aruspex. Sed quid Scriptura? Re planissimē contrarium. Ostendit enim Christum p quum reprehendisset eos, quod, *qui maior eorum esset, contenderent*, & quod a-
vidē se Dominos esse more Regum terrenorum cuperent; q docuisse eos voluntatem subijciendi se fratribus, & desiderium benefaciendi sibi invicem ministrando, illam esse oportere eminentiam, quam illi, r ejus exemplo, ambirent: atq; por-
rō licut f *participes fuerāt temptationum ejus*, ita quoq; eum illis r *pactum esse regnū*; u ut participes fierent illius beatitudinis, & gloriæ, in qua ipse tanquam Rex Regum regnaret, & illi (tanquam consilarii ejus) ipsi adessent, * *(sedentes super thronos duodecim, & judicantes duodecim tribus Israël)*. Jam prior hujus orationis pars abjudicat ab Apostolis omnibus suprematum eum (*sanctissimi Domini nostri Papæ*) quem tu Petro cupis impone: e. Pars verò altera majori fūco somnium ejus adornat, qui ait *Christum omnem dominandi appetitum, ac libidinem abstulisse Ministris suis, & non omnem dominandi potestatem*; quoniam regnum à Christo ipsis paratum commemorat. Sed hoc potius Petrum æqualem fuisse reliquis Apostolis arguit, quū conditio omnium sit communis, iūq; omnibus *throni* sint cōcessi. Aut si vel etiam hoc modo posset esse nihilominus quisquam altero superior, ut necesse est in concilio, alio supra alium sedente; nihil hoc tamen ad suprematum illum quē Petro vindicatis. Nam, ut vestro proposito commodet, dixisset Christus, se illos in honoris thronis collocaturum; Petrum verò in throno, tanquam *1 throno illo Salomonis*; & illum *Papam* ipsis, ipsosq; illi Cardinales futuros, * ut (1) *circa thronū sedeant*, & (2) *consilarii ejus sint, & conjudices orbis terrarum*.

HARTVS. Frustra video me tecum disserere, si apud te decreveris tam graves rationes, ut nugas rejicere,

RAIN. Frustra profectò, si velis me de colliculis, tanquam de montibus æstimare.

HARTVS. Nollem id quidem: illud verò, ut rationes quæ revera montium instar sunt, tantas eas tu velis æstimare.

RAINOLD. Tantas ergo esse probes oportet. Sed si montes vestri parturiunt, & murem pariant; non id à me expectabis, ut tanquam Gigantem illum admirer.

HART. Age. Omittamus verborum Christi occasionem, & verba ipsa examinemus. * Ista enim duo sunt, quæ in illis Christus facit. Primum, in communi omnium periculo solum Petrum confirmat; *Satanas expetivit vos, ut cribraret sicut triticum: ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua*. Deinde, ne illa confirmatio solius Petri causā facta fuisse, aut ad fidem Petri personalem pertinere videretur, addit; *Tu autem conversus confirma fratres tuos*. Ostendens ideo illum confirmatum in fide, ut aliorum omnium fidem, ipse postea futurus Pastor omnium confirmaret.

RAIN. Esset non necessarius labor mihi in hisce duobus verba contere, si ea, quæ jam dicta sunt, observares. Demonstravi enim, prius, infirmitatem ejus arguere; posterius, officium ejus explicare; neutrum verò prerogativam aliquā, aut eminentiā omnino, nisi fragilitatis illā quidē indicare. Sed, quod res est, Christus in illis verbis tria facit, quorum unum ulcus est, ideoq; non tangis. Nam in cō-

p Luc. 12. ver. 25.

q v. 26.

r v. 27.

f v. 18.

v. 29.

u v. 30.

* Matt. 19. 28.

v. 1. Reg. 10. 18.

* Vt Papa

Cardinalibus

luis (recens

creatis/narrat

iplos officii sui

admonens,

Sacrar. cere-

mon. Sanct.

Rom. Eccles.

lib. 1. sect. 8.

(1) Successo-

res Apostolo-

rū circa thro-

num sedebitis

(2) Consilarii

nostri, & con-

judices orbis

terrarum.

* Stap. princ.

doct. 6. c. 8.

(1) Satanas
experivit vos,
ut cribraret si-
cut triticum.
(2) Ego roga-
vi pro te, ut fi-
des tua nō de-
ficiat.
(3) Tu autem
conversus, cō-
firma fratres
tuos.
* Theophy-
lact. in Luc. 22.
* Chrylost. in
Matt. 26. 83.
* Matt. 26. 33.
* Ioh. 11. 42.

† Ioh. 17.
* Ver. 6.
* Ver. 11.
* Ver. 17.
* Ver. 20.
† Luc. 15. 22.
31.

* Princ. doctr.
16. c. 8.

† 2. Sam. 13. 14.

* Ver. 15.
* Ver. 16.

muni omnium periculo, gravissimo autem Petri, in mentem ei revocat, primò,
(1) lapsum ejus, ut eum dejiciat; deinde post lapsum, (2) confirmationem, ut con-
soletur; postremò, (3) officium, ut ad illud eum erigat, & animet. Lapsum, ut re-
stingueret æstum ¹ *superbia ejus*, & ² *jaçantia*, (sicetne mihi cum Patribus eam sic
appellare?) quā elatus, ³ *amplius quàm ceteri de fide sua, & constantia promitte-
bat*. Confirmationem, ne semel lapsus desperaret. Etiam si enim infidē se gessisset,
quum Christū ter abnegasset, *fides tamen ejus non esset defectura, quòd * ipse (quē De-
us semper audit) pro illo orasset*. Officiū, ut excitatus rursus fratres confirmaret, ut
qui periculo suo didicisset, & infirmitatis hominum misereri; & Dei bonitatem
clementiamq; prædicare. Ultimum hoc de officio ejus, commune Petro fuit, (ut
ostendi) cum Apostolis; ideòq; nullam suprematūs indicat prærogativam. Pri-
mum autem de lapsu, prærogativam quādam probat, sed illam, in Christo præ
ceteris abnegando; quæ certē optimo jure Paparum est, sed eam illi non vendi-
cant. Alterum de confirmatione ejus consequitur, & à lapsu ejus pendet: in quo
quidem quū illius peculiare magis peccatum futurum esset, quàm reliquorum,
adeòq; periculum ejus magis peculiare, ideòq; auxilii magis peculiaris indigeret;
Christus illi præcipuē dixit, *Ego autem oravi pro te, ut non deficiat fides tua*. Christus
enim re idem, etsi verbis non iisdem, pro omnibus Apostolis orabat, quum illam
solennem orationem † ad Patrem haberet; ² *Patefeci nomen tuum illis*, ³ *Pater san-
cte, serva eos in nomine tuo*, & ⁴ *sanctifica eos tua veritate*. Neq; pro illis tantum hæc
precatus est, sed ⁵ *pro omnibus fidelibus, qui per sermonem eorum essent in ipsum
credaturi*. Quamobrem ut pio patri curæ sunt omnes filii, sed si quem unum præ
ceteris afflictum cernat, eum ille ⁶ *præ ceteris reficiet, & recreabit*; & perito me-
dico curæ corpus est universum, qui tamen medicamenta malè affectæ parti ap-
ponit: ita Christus, ut Petrum adjuvaret, qui maximè post affligendus, pessimèq;
afficiendus esset; animos ei addidit hoc solatio, *non esse fidem ejus defecturam*; & hoc
Dei certissimi favoris medicamentum plagæ illi diffidentiae, quæ poterat mentem
ejus conficere, adhibuit. Ista autem cura & prudentia patris & medici, ostendit
(de filio & parte, quibus eam illi præstant) neutrum esse in majore honore ceteris,
sed majore ceteris auxilio indigere. Quæ igitur verba sunt Petro à Christo dicta,
Ego rogavi pro te, ut non deficiat fides tua; arguunt illū in majore periculo ceteris, nō
autē in majore dignitate fuisse cōstitutū. Atq; hæc verba sunt, quæ ⁷ *Stapletonus*
tā insolenter jactitat ita singulariter Petri suprematū ostendere: ut Calvinus (quum
omnia alia loca & argumenta, quæ pro Petri primatu afferri solent, diligenter expende-
rit, atq; ut potuit, refutaverit) hujus loci, & horum verborum nullam prorsus mentio-
nem fecerit, ut qui probè sciret, nullo cavillationis fūco tam manifesta verba eludi potu-
isse. Quū maximè sit verisimile, Calvinum prudentem & fidelem servum Do-
mini, ea re præterisse ista in suprematu vestro refutando, quòd ad propositum ve-
strum, ea ita parum fecisse cognosceret; ut si in vestris rationibus ea numeraret
umbram videretur petiisse, cum qua confingeret. Nam ea tam insigniter depra-
vatis, ut si, non dico Calvinus, sed quivis unus ex infimis Prophetarum filiis, cui vix
particulam unam Spiritūs sui Deus afflavit, vobiscum de ista re ageret; perinde
justa causa nobis oblata sit vos hujus facinoris reos postulandi, atq; qua olim
⁸ *Tamar incensa fratrem suum Amnonem incesti in simulavit*.

HART. Bone Deus, quorsum ista dicis?

RAINOLD. Immo mihi potius licet sciscitari; Bone Deus, quorsum ista fa-
citis? Nam sicut Amnon captus forma sororis eam fraude pelliciens compressit
primò, deinde & ejecit; unde dixit illa, ⁹ *malum hoc majus fuisse altero quo eam affe-*

cerat:

*cerat: ita Papa Ecclesiæ amore inflammatus, fraude eam illaqueans, & stuprum ei inferens, illam foras eliminat; dum hoc ut peculiare Petro primùm, deinde sibi ascribat, Christum pro ipso rogasse, ut fides ejus non deficeret. In quo quidem hoc mihi occurrit causæ, ut dicam, majore eum malo Ecclesiam afficere, quàm quo ille sororem: quoniam in altero id solatii puellæ supererat, potius ejus culpam fuisse, qui vim intulerat, quàm suam quæ pertulisset; in hoc autem omni Ecclesia miseriarum suarum levamēto spoliatur, nec audet Deū, hominēve rectis oculis aspicere. Quo enim alio solatio fruitur Ecclesia Christi, fideles, & electi, nisi quod ille pro nobis rogārit, ut non deficiamus, nec ^k porta inferorum in nos sint prævalitura; ut ^l spes nostræ esset anchora fortis consolationis; ut ^m credamus, & per Dei Spiritum certi simus, nos vitæ æternæ heredes esse? Quo solatio ille incestus Amnon nos privare cupit, & foras ejicere; quando ait Christum pro Petro tantum rogasse, & pro Papa secundum Petrum. Verum de Papa * suo loco. De Petro nunc loquimur:*

HARTVS. Quid? Audésne inficiari Christum Petro loquutum esse, & soli Petro, quum diceret; *Simon, ego rogavi pro te, ut fides tua non deficiat?* Nónne scriptū ipsum Evangelii hoc evincit?

RAINFOLDVS. Quid? Audēne inficiari Christum paralytico loquutum esse, & illi soli, quum diceret? *Confide fili, remissa sunt tibi peccata tua*? Nōne scriptum ipsum Evangelii hoc evincit? An hoc autem argumento est, ceteris Christianis peccata non remissa esse? Et nos omnes frustra credimus, quando *remissionem peccatorum* credimus? An verò non tam probabiliter hoc tu affirmare possis, atq; illud alterum de Petro affirmas, *in fide non deficere*? Num vos magistri estis Israelis, & qui omnis Theologiæ scientiam tantopere ostentatis; & nescitis Pastores, diviniq; verbi præcones (quorum (1) princeps Christus exstitit) generalia præcepta legis & Evangelii illis nominatim enuntiare, quos opus est iisdem recreari? Si avarū quēpiam alloquerer, qui faciem pauperum cominolit, & domū exfruit sanguine, aut Beneficium Beneficio adjungit, & curam gregis suscipit, quem non pascit; *Sint mores tui alieni ab avaritia: dixit enim ipse, Non te deseram, neq; te derelinquam*: num hoc divinæ providentiæ solatium cuiquam alii Christiano aufero, quod ad unum illud nominatim applicem? Aut verò, num Apostolus transilivit veritatis limites, quum cunctis fidelibus diceret, quod Deus Iosue: *Non te deseram, neq; te derelinquam*? Datur tibi optio, utrumvis accipe; aut nos absolvas, aut illum condemnes. Nam, si Christus illud apud animum suum informatum haberet, fidem nulli præterquam Petro confirmare, quoniam dixit illi: *Ego rogavi pro te, ut fides tua non deficiat*: pari ratione Deus illustre præsidium suum nulli præterquam Iosue: promisit, quum affirmaret illi: *Non te deseram, neq; te derelinquam*: & erravit * Apostolus, quum illud ad omnes Christianos accommodaret. Si Apostolus id omnibus Christianis accommodārit per Spiritum veritatis, similiter igitur verum est, posse cuiquam Dei filio dici, quem Satan expetivit (sicut Petrum) ut cribraret & excuteret, & quem ad Christum abnegandum impulit; *Confide: dixit enim ipse, Rogavi pro te, ut fides tua non deficiat*. Et si cuiquam Dei filio hoc dici possit, verum igitur est omnibus Apostolis dictum esse, præterquam * filio illi perditionis. Quare Christus, quum iis verbis Petrum alloqueretur, nullum illi suprematum in Apostolos donavit.

HART. Non possum diffiteri, quin ratione quadam omnibus Dei filiis dici possit, si, ut Petrus, labuntur. Ceterum (nescio quo modo) nequeo persuadere mihi, quin aliquid pro Petri suprematu faciat.

RAINOLDVS. Nec mirum. Nam strepitus ejus ita magnus & canorus

ⁱ Joh. 17. 11.
^k Matth. 16. 18
^l Heb. 6. 18.
^m Rom. 8. 16.

* Cap. 7.
Sect. 2.

ⁿ Luc. 22.31.

• **Math 9.2.**

P Alan. apol.
Anglic. semin.
Britto. in Mo-
tiv. Quæst. &
Resp.
(1) ἀρχιερει-
μω.
1. Pet. 5. 4.
r Hcb. 13. 5.

105.

* Heb. 13. 9.

* Ioh. 17. 12;

* 1. Reg. 19. 12.
* Cic. in Sem.
Scip.

aures tuas personuit in *Seminario Rhemensi*, aliisque transmarinis Pontificiis Gymnasiis, ut planè obsurdescas, nec audire queas * *tranquillam & tenuem vocem veritatis*. Quemadmodum de iis * accipimus, qui catadupa Nili accolunt, (ad quæ Nilus ex altissimis montibus præcipitat) eos propter magnitudinem sonitus, & aquarum strepitum sensu audiendi carere. Verum, dic quæso; opinari sine Christum constituisse Petrum supremum caput, quum diceret; *Rogavi pro te, aut, Confirma fratres tuos?*

HARTVS. Quis illud quæverit? quorsum commemorarem, nisi suprematû ejus indicaret?

RAINOLDVS. Atqui potest illud quæri. Si enim illis verbis eum Christus supremum caput constitueret, supremum igitur caput abnegavit Christum, etiam sæpius, etiam adhibito jurejurando. Unde maxime periculosa cõclusio sequeretur; Papam errare posse, etiam quod majus est, posse Christum abnegare.

* Princ. doct.
1. 6. cap. 8.

HARTVS. Non dico eo tempore Christum supremum caput eum constituisse; sed præparasse quasi, ut postea supremû caput designaretur. Sicut * Stapletonus scribit Christum illis verbis fidẽ Petri stabilivisse, antequam *hanc tantã potestatem illi de facto conferret*. Illam enim potestatem post resurrectionem suã dedit, quum ei diceret; *Pasce agnos meos. Pasce oves meas*. Illa autẽ verba [*confirma fratres*] ante mortẽ loquutus est; quibus solum subinnuerat, & supremû caput illum se facturum (1) insinuaverat.

(1) Futuram
insinuaverat,
Stap. lib. 6. c. 9.

* Lib. 6. c. 8.

RAIN. Dixisti verò. Atq; hac in re Doctor vester specimẽ majoris ingenii, quàm multi cõmilitonû suorû exhibuit. Sed ut majoris ingenii, sic majoris malitię; dũ adjicit (quod modò tetigi); * *Calvinû nullã prorsus mentionẽ verborû illorû fecisse, ut qui probẽ sciret (ita singulariter Petri primatû ostendunt) nullo modo evitari potuisse*. Facit enim 7 Calvinus eorû mentionẽ, dũ eã quæstionẽ agit; An Papa possit errare. Et Doctor vester attestatur ad eã quæstionẽ directè illa pertinere; *suprematû autẽ eãtû insinuare*. Vis ergo eorû de suprematu confirmando, in eo nititur, quod illa postea faciendum insinuant; videlicet, in negotio *pascendi oves & agnos*. Probatû autẽ est in eo nihil ampliùs Christû Petro, quàm reliquis Apostolis cõcessisse. Probatû est igitur verba Christi, [*cõfirma fratres tuos*] in nullû altiorẽ thronû Petrû, quàm ipsos evehere. Multo minùs hoc quidem; si Christi oratio pro Petro facta, illi cum omnibus fidelibus Christianis, non modò Apostolis sit communis. Quamobrem ista ratio, quæ opinionione tua, adeò fortis est, à fratribus suis munienda est, si quos habeat. Nam profectò longè debilior est, quàm ut ipsos corroboret.

7 Instit. 1. 4. c. 7
parag. 27. 28.

HARTVS. Immo, adsunt illi fratres: atq; plures ii fortasse, quàm quos tu libenter velles in aciem productos conspiciari; utcunq; animosior es, & eos te posse conficere arbitraris.

* 2. Reg. 6. 16

RAINOLDVS. Ego verò minimè; nisi prædidiis tantum Elifæi fretus; * *Plures sunt qui nobiscum, quàm qui cum illis sunt*. Sed qui tandem sint, videamus.

CAP. 4.

Praxis suprematûs (Petro vendicati,) quam probare putantur; 1. Electio Matthiæ ad Apostolatû, 2. Præsidentia Concilii habiti Jerosolymis; 3. Et susceptum à Paulo iter ad Petrum videndum, ejusq; apud illum commoratio. In quibus, ut in aliis Apostolorum Actis, omnium equalitas ostenditur, non unius suprematus.



ARTVS. Exempla scilicet praxis Petri suprematūs in Ecclesiæ administratione; quæ in sacris codicibus contestata reperimus, in ipsis Actis Apostolorum, quæ exemplar sunt Ecclesiasticæ politię.

RAINOLDVS. Rationes certè, quas inde colligitis, fratres sunt priorum; sed nequaquam sunt prioribus fortiores. Si in aciem producas, id tibi comparebit.

HARTVS. Multa loca sunt, duo verò præcipua, quibus Petri dominatus in Apostolos manifestò arguitur. Nam in ^a altero proponit electionem faciendam, qua novus Apostolus in Iudæ locum sufficeretur. In ^b altero præsidet Concilio Apostolorum, quod in urbe Jerusalem habebatur; primus loquitur, postremus concludit. Ex quibus utrisq; hoc argumentum colligo. Petrus exercuit potestatem, & auctoritatem supremi capitis in Apostolos; fuit igitur eorum caput supremum.

RAINOLDVS. Nunc tandem ad illud devenisti, quod ego respexeram, quum te in ^c initio colloqui nostri rogarem, ut mihi significares quam potestatem Papæ ascribatis, quum illum supremum caput appellatis. Nam in hac herba anguis delitescit. Quem ut possis dispicere, & (si ita benignæ voluntati Dei placeat) devitare, ne virus ejus te perimat; percontabor ex te quæstionem hanc. Quando dicitis ^d Papā primariū, et supremū esse Ecclesiastici iudicii caput, & præsidētē Conciliorū; nū intelligitis eum esse Papam in Episcoporum conventibus, qui est apud nos Orator in Regni Comitibus; ut iis res proponat, & eos sententias suas roget, & suffragia colligat, ut omnia ordine tractentur, & communi consensu sanciantur?

HARTVS. Qui Orator? Non. Sed qui Princeps potiùs.

RAIN. Immo, narro tibi, major etiam quàm Princeps: nam ut quæ in regni comitiis tractātur sine Principis consensu rata haberi nequeunt; ita neq; Princeps potest acta figere, sine optimatum assensu, & popularium. Et quum illorum omnium concordia consensu statuuntur, non possunt à Principe solo, nisi similis consensus, à quo statuta sunt, adhibeatur, antiquari. Non sic autem res sunt Papæ. Ea enim est potestas illius regis prerogativæ, ut non solum Concilia nequeant absq; ejus consensu decreta ad Ecclesiæ administrationem spectantia sancire; verum ipse etiam possit absq; illis decreta sancire, nec minùs rata quidem, quàm si illi suffragarentur. Etiam, ut adjicere ei liceat, & detrachere, & mutare quicquid ipsi lubeat in decretis Conciliorum, & illorum nomine promulgare, sicut ^e Clemens est Concilium Viennense ludificatus. Etiam, ut ea, quæ cum ipsius, tum illorum mutuo consensu fixa sunt; ipse ^f possit infringere quum velit, & ubi velit, antiquare: nullis enim legibus tenetur. Quoniam verò potestatem illam quam Papæ attribuitis nomine *supremi capitis*, Petro quoq; ascribitis, à quo ad Papā transfertis; Petrus autem in Apostolorum conventibus, ut Orator tantum fuit, ideòq; non ut Princeps; ideòq; non ut major quàm Princeps in nostris comitiis: hinc ego Petrum non supremum caput fuisse Apostolorum concludo. Atq; ita tertium illud membrum, sicut ^g promiseram, confirmavi: Si major aliquanto scilicet dignitas daretur Petro, quàm reliquis Apostolis, non tamen eā esse, quæ illū iis valeat supremū caput præficere. Potes jam dimittere ab exercitu tuo Acta Apostolorum. Nam quascunq; inde rationes derivaris, non prioribus illis, ut monui, fortiores eas reperies.

HARTVS. Festinas nimium. Conclusio tua argumento tuo antevertit.

RAINOLDVS. Ego verò id argumenti dedi, quo faciliè concludatur eam

^a Act. 1. 15.

^b Act. 15. 7.

^c Ca. 1. Sect. 2.

^d Stapl. princ. de cl. l. 6. in præfata

^e Iohānes Andreas in principio Clemētinarum, de constit. Concil. Vienn.

^f Quod ex universa serie Canonici juris, præcipuè vero Decretalium, quæ vocantur, constat.

^g Ca. 3. Sect. 1.

potestatem Papam vestrum contra jus & æquum obtinere.

HARTVS: Nihil dedisti argumenti, cur Petrus in conventibus Apostolorum idem fuerit, qui in nostris comitiis Orator.

RAINOL. Quid verò necesse? quum ei Oratoris solum officium in priori conventu tute assignares, in quo tamen præcipuas partes sustinuit. Aiebas enim illum & proposuisse faciendam surrogationem novi Apostoli in locum Jude; neq; quicquam præterea ad veritatē poterat ex Actorū historia proferre. Quod sanē ostendit, nō illū, sed h ipsos electionē constituisse; quoad licitū esset iis in ea re agere, quā Deus extraordinaria ratione erat effecturus. Quod autē attinet ad alterū Conciliū, quod in urbe Jerusale habebatur; non vales vel Oratoris quidē officium in illo ei assignare.

Doctōr tuus, fateor, amplius ei attribuit; nempe, *primum ex omnibus illum loqui, concludere, etiam & præsidere*. Verū, quid nō audebit is asserere, qui in tanta luce Scripturarum, illud scripto asserit, quod illis prorsus reclamationat? Ait enim ille, Petrū nō solum *prīmū loqui*, sed etiā *cōcludere*. Scripturæ verò testantur, *multā fuisse disceptationē*, antequā Petrus sit exorsus dicere; & postquam loquutus tacuisset, Barnabam & Paulum & Jacobum loquutos esse, atq; ita Conciliū rē conclusisse. Quin etiam secundū verba ipsa Jacobi, & disertum quoddam orationis ejus caput, quod Petrus non attigerat, Conciliū concludebat. Quare, si jure vellemus adversus illum contendere, pro quo vos iniquē dimicatis: est similius quidem vero, Jacobum quā Petrum in Concilio præfuisse; quū & ultimus loqueretur, & secundū illum universū Conciliū concluderet. Sed ut largiamur vobis (quod cum vestro maximo fiat compendio) quantum, aut verò amplius quā ulla veri similitudo vobis donet; Petrum nimirum non Oratorem tantū fuisse, sed in utroq; conventu etiam præfuisse: nihilo magis tamen suprematum illam de quo laboratis, evincitis. Quod enim præfidenti officium inter Apostolos Petro datum fuit, tam procul abest ab illo præfulatus fasti, quem Papa inter Episcopos ambit; ut si omnia Petri ornamenta illi (rogatu suo) elargiremur, ea conditione, uti ea acciperet, nec quid amplius concupisceret: derisum ille se à nobis putaturus esset; nec tibi magnas quidem gratias ageret, qui patrociniū ejus in te suscipis, & tam jejūne ejus causam oras. Quod etiam licet tibi perspicere ex altero quodam ejus patrono, Francisco Duareno, docto Jurisconsulto, qui ex ista historia, causam ejus eodem modo agebat. Ille (in sua juris Canonici epitome) in questionem de Papa & Concilio incidens; uter dominetur, maximāq; potestatem habeat, cui alter in rebus Ecclesiæ subiceretur; sententiam suam hoc pacto in ea questione explicat. *Videtur hoc in primis juri divino consentaneum esse, ut Ecclesia, quam repræsentat Synodus, potestatem omnimodam habeat, utq; Pontifex se ei subiectum agnoscat. Non enim uni Petro, cujus dicitur successor Pontifex Romanus, data est à Christo potestas ligandi & solvendi, sed toti Ecclesiæ. Quāquam inficias non eo, ceteris Apostolis eum præpositum fuisse. Hinc temporibus Apostolorum, quoties ordinandus fuit aliquis, sive Episcopus, sive Diaconus, vel aliquid decernendum, quod ad Ecclesiam pertineret, nunquam id sibi sumpsit Petrus, sed toti Ecclesiæ permisit. Illud fuit in eo præcipuum, quod ceteros convocare tanquam Princeps Apostolorum, et de his que agenda forent apud eos orationem habere solitus fuit. Sicut hodie apud nos, Curia parliamentalis Præses senatum cogit; primus in senatu, quum opus est, verba facit; multaq; alia exsequitur, que præstantiam quandam personæ, quam gerit facile ostendat. Nō ideo tamē major aut superior tota curiā est, nec potestatem in universos Senatores, aut cōtra eorū judicia quicquā decernēdi habet: quin immo ipsius curiæ, cujus caput esse Præses dicitur, de controversiis omnibus judicium est, non præsidis. Adde quod Curia in ipsum,*

¶ Petrus pro-
ponit surro-
gationem fa-
ciendam novi
Apostoli. Stap.
li 6. c. 13.
h Act. 1. 13.
i Stap. 1. 6. c. 13

¶ Act. 1. 5. 7.
πρωτος ουν
της τριτης προ-
μεινεν.

¶ Veri. 1.
¶ Veri. 13.
¶ Veri. 22.
¶ Veri. 29.
¶ Veri. 22.

¶ De sacr. Ec-
cle. Minist. ac
ben. l. 3. c. 2.

¶ Matth. 18. c.
Quodcumq;
24. q. 1.
¶ Act. 1. & 6.
& 15.

¶ apud Gallos
scilicet ubi curiæ
parlamentalis
quidam sunt
c. n. f. i. s. i. s. i. s.
eum, quorum
prætor quasi
præses dicitur.

sires exigat, ut in quemvis alium; jus dicit, & animadvertit. Et hæc quidem (1) olim ita se habuerunt: verum, nescio quo modo, tandem factum est, ut summum in omnes Christianos imperium uni sit tributum; ut q. legibus omnibus, canonibusq. synodalibus, * Imperatorum exemplo, solutus sit. Nā c. Paschalis Decretali epistola, cautum expressumq. est, nulla Concilia Romana Ecclesia legem præfigere posses; & in d. decretis quibusdam synodalibus, Romani Pontificis excepta reperitur autoritas. Atq; hoc modo in declaranda Papæ supra Concilium prærogativa pergit, cui ipsum præsidere docet. Verum ita tamen, ut agnoscat (uti vides) non esse in * Actis Paparum, ut olim fuit in Actis Apostolorum; non in iis ipsis Actorum locis, ex quibus firmissimum suprematus vestri argumentum colligis. Quæ, ceteraq; omnia, quæ ulla specie ex Scripturis derivare possis, eum suprematum Petro assignant, si sic malis appellare; ut mihi plane persuadeam Gregorium Papam decimum tertium, sicut jã 9 multum Scholasticis elargitus est, & nō nihil militibus, status sui tuendi causa: ita deinceps triplicē potius suā cū suis bonis omnib; coronā, iis profusurū; quā ut ab Hæreticis descendere de throno Majestatis suæ aliquando cogatur, et huic tali suprematui caput subicere.

HARTVS. Quid mihi Franciscū Duarenum objicis? cujus autoritate ego nihil moveor, nec ea premēdus sum: præsertim quū Jurisconsultus fuerit, nō Theologus; & Catholicūne fuerit, an secus, mihi non constat. Ego ex præfatis, sanctis, doctissimiq; Patribus evincam, in iis duobus Actorum locis, Petrum plenum & perfectū in Apostolos suprematum obtinuisse.

RAINOOLDVS. Non statuebam Duarenum robur esse responsionis meæ, sed sacras Scripturas, eas quas tu attulisti. Quarum textu & circumstantiis manifestū id reddidi: Petrū non altiorē potestatem in conciliis Apostolorum habuisse; quā vel habet Orator in imperii nostri Comitibus, vel (ut maximē) qui in Curia Galliæ parlamentari præses est, quæ Duareni similitudo est. Quanquā si autoritate illius usus fuisset, qua rem confirmare; quæadmodū verba ejus citavi, ut eā aperirē: tantus vir à te nō adeo facillē fuit rejiciendus. Hortulanus enim (quod Græcorū sermone teritur proverbium) (sepenumero magno cū consilio loquutus est. Et in aliquibus id vidit Jethro, quod nō vidit Moses. Et Duarenus, licet Jurisconsultus; tamen nō solum juris civilis peritus fuit (quod magnū adjumentū nihilominus prudentiæ in rebus asserti politicis: sed Canonici etiam, quod apud te quidē eo loco digneris esse, quo Theologiam; vestra quidem certē Theologia absq; illo frigescet. Præterea, illos scripsit commentarios, ut institueret studiosos in scientia juris Canonici, quod Papatus est propugnaculum: atq; eo quidem modo præcipua ejus capita tradit; ut quidā Protestantium Jurisconsulti eā re illi succensuerint, & eum scriptis refutarent. At qui nunc (ita tu amicos beas) in dubium vocatur, Catholicus, necne, exstiterit. Perfecto, nisi caveas, honestos, benēq; erga vos affectos animos deterrebis, quò minùs Catholici sint futuri, quales tu eo vocabulo interpretaris. Si enim quis intra ullos modestiæ & veritatis cancellos se contineat, neq; præceptis velit vobiscum per omnia ferri; vel Hæreticus a vobis censebitur, vel unus aliquis saltem, qui hæresin redolet. Verum, qui Patres illi sunt, quos contra Duarenum præ te fers; ut ex illis duobus Actorum locis suprematum vestrum confirmes?

HARTVS. Horum unus est * Chrysostomus, alter Hieronymus.

RAINOOLDVS. Et quid illi loquuntur?

HARTVS. Chrysostomus factū Petri exponēs, quomodo proponeret surrogationē novi apostoli in locū Jude; vide, inquit, fervorē Petri; quā agnoscat sibi creditū à Christo gregē; quā in hoc choro princeps est? et ubiq; primus omnium incipit loqui? Postea laudat Petrū, quod agat omnia ex communi Discipulorum sententia, nihil autoritate sua;

(1) Olim, olim.

* Princeps legibus solutus est; L. Princeps. D. de legibus, Senatusq; consult. c. Cap significationis, de elect. d. C. idco. 25. q. 1.

* Disciplina illorum, secundum jus suum canonicum, q. Alan. Apol. Sem. c. 2. * Genebrard. Chron. l. 4.

Πολλὰ καὶ ἄλλοις ἐκείνῳ ἐλάλει. Exod. 18. 17.

* Resp. Christian. Jurisconsultor. ad Duareni commentarios deminuit. Eccl. atq; benef. Argentorat.

* Stap. princ. doct. l. 6. c. 13. * In Act. Apost. hcm. 3.

¹In Matth.
hom. 51.

potuisse eum tamen vel solum, Apostolum surrogare, aperte asserit. *Quid*, inquit, *an non licebat ipsi Petro eligere? Licebat, & quidem maxime: verum id non facit, ne cui videretur gratificari.* Deinde laudat aliorum Discipulorum modestiam; *Considera*, inquit, *quo pacto concedunt ei solum (id est, primatum, ut v alibi appellat,) nec amplius ambigunt disceptantes inter sese,* (scilicet ut olim cōversante cū illis Christo faciebant) *quærentes, quis futurus esset eorum major.* Hæc Chrysostomi de loco illo sententia, quæ ex primo capite Actorum Apostolorū protuli de suprematu Petri.

RAINOLDVS. Hoc Chrysostomi testimoniū duobus membris nititur: altero, quid faciat Petrus, ex verbis Scripturæ; altero, quidliceret ei facere, ex Chrysostomi conjectura. Quod à Petro factum est, concessum est; non autem suprematū indicat. *Officii sui memor est, primus loquitur, agit omnia ex communi Discipulorum sententia, nihil autoritate sua.* Tantundem ego de Petro asserueram, & ex Duareno explanāram. Apud Duarenum id officere tibi putasti, ideōq; eum respuisti. Numquid te iuvat magis, quando apud Chrysostomum reperiās, quod illum adversus Duarenum proferas? An verò hac de causā hunc amplecteris, illum rejicis, quod verba Chrysostomi, quæ *primatum* quendam Petro attribuunt, imponant simplicibus, quasi *primatum* illum, quem vos *suprematū* appellatis, intelligeret: Duareni autē verba adeo apertum inter utrosq; *primatus* diferimen exprimant, eum nimirū quē habuit Petrus, & illū alterū quē habet Papa, aut vellet quidē; ut homo cæcus valeat Petri primatū, ab isto Papæ suprematu internoscere? Quod ² amplius constabit, volente Deo, ex iis quæ Patres de primatu Petri loquuntur. Atq; hoc modo deficit argumentum tuū in eo, quod à Petro factū est ex verbis Scripturæ. Illud verò quod ex Chrysostomi conjectura licebat Petro facere, maiorem certē, si verum esset, illaturum esset primatum eo, quem Petrus habuit. At Scriptura nō asserit. Quare, quemadmodum ^a Patrum alii de aliis asserūt, (^b vobis id fatentibus) quædā ab iis scribi *ἀγνοῦσιν*, ut refutent adversarios quibuscū iis lis fuerit; & in hisce hallucinari eos interdū, & malè colligere: ita mihi fas sit dicere, quædā ab iis scribi *ἔγνωσαν*, ut laudent Dei Sanctos, & alios ad illorū virtutē excitent; in quibus, si eorū verba severius excuterentur, veritatē aliquando prætervehitur. Quomodo Chrysostomus (illo altero in loco quē ex Actis profers) ut lenitatē, & prudentiā Jacobi cōmēdet, qui *onerosa Petro reliquit*, & ipse *māsuētius egit*, de illo loquitur, ut qui *potestate esset Petro superior*: atq; hīc etiā, ut Petri modestiam commendet, quod *omnia ageret communi fratrum suorum sententiā & iudicio*, ait (*ὡς ὁ κοινός*) Petro ipsi *licitum fuisse Apostolum eligere, quod tamen non fecerit.*

HARTVS. *Τὸ πρῶτον, ὡς ἔγνωσαν, ut Dei Sanctos laudet.* His coloribus rē adumbras. Verūm, Chrysostomus planissimè affirmat; *Petro ipsi*, (hoc est, soli) *licitum fuisse, modo voluisset, Apostolum eligere.* Tu autem (verbis mollioribus, sed re ipsa) mentiri illum respondes. Itāne verò Patres Sanctos laudant?

RAINOLDVS. ^d Vestra planè regula hæc est, & à ^e Jesuita vestro adhibita; *licere à Patribus salva honorificentia dissentire.* Si quis istam non observat, illum ais Patres maledictis incescere. Me autem, qui eam observare conor, dicis coloribus rē adumbrare. Quomodo tibi satisfecero?

HARTVS. Mihi quidem satisfeceris, si ab illis non discedas, nisi in iis solum quæ sunt *explorata veritatis.* Quæ alia est regularum nostrarum, si memineris.

RAIN. Benè memini; atq; in hoc etiam illam observavi. Veritatis enim hoc est, & *explorata veritatis*; Patres in gratiā Sanctorum quædam scribere, quæ veritatem exsuperant, si quis eos Lydio lapide probet, & examinet. Esto Petrus ipse Sanctus ille, quem hujus rei asseram exemplum. ^f Hilarius in verba Christi ad Petrum,

^fIn Matth.
can. 16.

* Abf.

^a Basil. de
Gregor. Neo
cæl. ep. 64.
ath. m. al. de o-
rig. libell. de
decret. nicæn.
Synod.
^b Stap. princ.
doct. 17. c. 6.
^c In Act. c. 15.
hom. 33.

^a Cap. 2, sec. 2
^e Hier. Tor-
rensin conf.
Aug. l. 1. c. 11,
tit. 1.

* Abscede à me Satana, offendiculo es mihi; ait, non convenire, ut existimemus Petro Satana nomen deputari; sed illi Christum dixisse, Vade retrò post me, & nihil amplius. Cetera verò Diabolo, non illi; Satana, scandalum es mihi. Idem quoq; s Hilarius (1) penè, planè autem h Ambrosius, Petrum ab omni culpa eximit, quòd Christum abnegaret; etiam eum hoc nomine Ambrosius dilaudat. Petrus respondit; inquit ille, * Non novi hominem. Rectè denegavit hominem, quem sciebat Deum. i Clemens Alexandr. & k Eusebius, quos sequitur l Oecumenius, mandârunt literis; Petrum cui Paulus restitit, quemq; reprehendit Antiochia, non fuisse Petram Apostolum; sed alium nescio quem ejusdem nominis, unum ex septuaginta Discipulis. Quum igitur ex verbo veritatis liqueat; Christum vocasse Petrum Satanam, Petrum abnegasse Christum, Paulum Petro restituisse, eumq; reprehendisse; quum possit etiâ ex Patrum scriptis liquere, quàm ab hac veritate illi in gratiam Petri dissideant, ut elutis maculis, quæ videntur illum inquinare, laus ejus sit illustrior: spero licitum id fuisse mihi pro explorata veritate accipere, à Patribus quadam scilicet scribi ὡς ἀποστόλου, ut Dei Sanctos laudent; in quibus si eorum verba severius excutiantur, veritatis aliquando regiones pratervehuntur. Si verò hoc quum dico, me coloribus rem adumbrare putas, & verbis mollioribus uti: me corrigere in eo possum, & aliquanto asperius loqui cum m Hieronymo; qui ait sensum illum, quem Hilarius & Ambrosius de Petri verbis tradunt, Non novi hominem; quasi quum negaret Christum, eum negasset hominem, quia sciret Deum; pio eos affectu erga Petrum tradidisse: sed hoc quam frivolum sit, prudentem lectorem intelligere; si defendant Petrum, ut Deum mendacii reum faciant. Si enim Petrus non negavit, ergo mentitus est Dominus, qui dixerat; * Amen dico tibi, quia hac nocte, antequam Gallus cantet, ter me negabis. Cerne quid dicat; Me negabis, non hominem. Aut si Hieronymi quoq; verba sint paulo molliora, adhuc etiam asperiores cum n Theophylacto sententiam mihi licet eloqui; qui illos ait, qui ista instituunt Petri defensionem, * stultam defensionem instituere. Quòd si igitur verba mea conferas cum illis Theophylacti, & Hieronymi, salvâ honorificentia dissensi; si cum iis quæ alii Patres tradiderunt, id in explorata veritate feci, quum à Chrysostomo discederem. An adhuc tibi satisfacio?

HARTVS. Miror te Chrysostomo teipsum opponere; Patri tam antiquo; tã erudito, tam pio, tam in Scripturis perito.

RAINOLD. Quæso ex te hoc liceat mihi percontari. Quid de Christo censes? Num solus ille ab omni labe peccati, cum originalis, tum actualis, liber fuit? An item beata Virgo libera?

HARTVS. Tenes o nostram de hac re sententiam. Ipsa quoq; fuit libera.

RAINOLDVS. P Chrysostomus id verò negat; Pater tam antiquus, tam eruditus, tam pius, tam in Scripturis peritus. Etiam ipsas q Scripturas fundamenta negationis suæ ponit; non ita verò in eo loco, quem vos de Petro affertis.

HARTVS. Verum alii Patrum nobis suffragantur, quibuscum nos à Chrysostomo dissentimus.

RAIN. Si rogarem qui Patrum id de actuali peccato affirmant, difficile tibi foret homines nominare. De originali verò r Canus vester docet * omnes illud dogma refugere. Quod si affirmarent id multi, cernas tamè licet ex iis quæ de Chrysostomo produxi, quàm fractis innitaris arundinibus, quum istiusmodi rationibus confidas; Chrysostomus ita dicit, ergo ita est: & si [alii Patrum] tantæ sint fidei ad id quod verum est, quantæ ad illud sunt quod falsum est, tibi persuadendum; nò minus quidem facile in isto de Petro, quàm in illo de Virgine, ejus deserueris opinionem. Quamplurimi enim Patres, totum prorsus Concilium Episcoporum Africa-

* Matth. 16. 23.

s In Matth. can. 32.

(1) Penè sine piaculo.

h Comm. in Luc. 1. 10.

* Matth. 26. 72.

i Hypotypof. l. 5.

k Hist. Eccles. l. 1. c. 13.

l In Epist. ad Galat. c. 2.

m In Mat. c. 26

* Matth. 16. 34.

n In Luc. c. 22.

* ἀπόστολος

o Conc. Trid

Sess. 4. decret.

de pecc. orig.

& Sess. 6. de

justif. can. 23.

p In Mar. hom.

45. & in Ioh.

hom. 20.

q Matth. 12. 48.

Ioh. 2. 4.

r Loc. Theol.

lib. 7. c. 1. & 3.

* Ambros. Aug.

gust. Chrysost.

Euseb. Emisl.

Remig. Max.

im. Bed. An.

selm. Bernard.

Erard. Anton.

Pad. Bernard.

din. Bonaven.

tur. Tho. Vin.

cent. Antonin.

Damas. Hug.

de S. Vi. &

f Epist. Synod

African. ad

Ecclesias Le-

gion. Astur. E-

merit. apud

Cyprian. epist.

68.

norum (unà cum Cypriano) aiunt, Petrum fecisse secundum magisteria divina, quando de ordinando in locum Jude Episcopo ad plebem loquebatur; ut in eo omnium suffragio & iudicio ab ipsis ageretur. Quare, si tanti, quanti prae te fers, Patres aestimes, & multorum potius consensum sequaris, quàm unius sententiam (quæ tua regula est) in Scripturis exponendis: concedas oportet id non licuisse Petro facere, quod Chrysostomus ait licuisse; nisi affirmare velis illud ei licuisse, cui contrarium planè à Deo mandatum accepit, & institutum. Sed, si hæc opinio tantas in te radices egerit, ut eam ratio non possit extirpare; noli me admirari, qui præter Scripturas ipsas, pluribus, quàm tu, Patribus muniòr, ideòq; tuo iudicio, Patrum fruor expositione. Quin te potiùs ipsum admirare, qui neutro eorum fretus, utriusq; repugnans. Admirare Doctorem tuum, qui quum suscepisset provinciam suprematum confirmandi ex eo quod Petrus fecerit in Actis Apostolorum, narrat demum quid ei licuerit facere ex Chrysostomi conjectura. Admirare Papam vestrum, qui verbo non divino, sed humano nixus, & fundamentum humanum nimis infirmum quoq; persectans, non illud agit, quod in facto Petri Chrysostomus commendat; sed illud arrogat, quod de jure Petri Chrysostomus augurat.

HARTVS. Si noller Petrus modestiæ causa jus suum exercere; non facto ejus Papa (Successor ejus) astringitur, quin ipsi illud exercere liceat.

RAINOLDVS. Perfugium hoc inutile est futurum, nisi hæc duo queas, quorum neutrum verum est, probare. Unum, suprematum hunc jus Petri fuisse; alterum, Papam in omne jus Petri succedere. Interea tamen, quicquid de jure ejus existimes, in modestiam ejus illum non succedere fateris.

HARTVS. Non hoc expedit ei in singulis Petrum imitari. Verùm, in omne jus Petri eum succedere tum probabo, quum jus Petri præstiterim: suprematum autem istum jus Petri fuisse, perindeq; plenam ei potestatem datam esse in conventibus Apostolorum, atq; Principi in suis comitiis, aut Papæ in Cõciliis conceditur; non ita plena fuerit verba Chrysostomi in primum Actorum, quàm sunt in decimum quintum * Hieronymi, ad illud invictò argumento demonstrandum. Docet enim apertè, Petrum primum dedisse sententiam; quam quum ceteri amplecterentur & comprobarent, conclusa fuit, & nomine universi Cõcilii, tam capitis quàm corporis promulgata. Audito, inquit, Petro, tacuit omnis multitudo, & in sententiam Petri Jacobus, & omnes simul Presbyteri transferunt.

RAIN. Quorsum hæc verò? Num [tacuit omnis multitudo] probat suprematum Petri?

HARTVS. Placet tibi tricari. Argumentum meum in ceteris verbis Hieronymi consistit; quod potes, si libeat, agnoscere. In sententiam Petri Jacobus, & omnes simul Presbyteri transferunt: fuit igitur Petrus caput supremum.

RAINOLD. Equidem non videram, unde arcessere potueris tuum argumentum. Ignoscas errori meo. Aptius aliquanto fuit multitudinis silentium. Omnes enim hominum ordines id usu compertum habent; Principes & Consiliarii in causis reipublicæ; Optimates & populares in regni comitiis; Cives & oppidani in suis publicis conventibus; Academiæ nostrarum alumni, cum publicè in Convocationibus, tum privatim in Collegiis: non illum semper potestate reliquis superiorem esse, cujus in sententiam deliberatione habita omnes reliqui faciunt discessionem. Sin amici tui, Harte, ad eò tibi injurii fuerint, ut (quod immaturè te in exteris nationes amandant) hospes factus sis in iis, quæ ad communem sensum & humanitatem spectant, domi: evolvisi tamen, spero, Actorum historiam, unde deducis rationem; & te instruxit Deus ingenii memoriæq; dotibus, quibus

SECTIO
SECVN-
DA.

* Scap. princ.
doct. 1. 6. c. 14.
† Epist. II. in-
ter epist. Au-
gustin.

& intelligere eam queas, & meminisse. Dic mihi, putasne ^a Gamalielum illum Pharisaeum, Legis Doctorem, quem totus populus in pretio habebat, potestate fuisse Pontificem maximo, & Concilio Judæorum superiorem?

HART. Non puto.

RAINOLD. Atqui, quum ^a Pontifex maximus & Concilium inirent consilium Apostolos interimendi, ^y ille ipsis consuluit, ne id facerent; ^z cui audito sunt ^a assensu. Si non hinc suprematus Gamalieli enascatur, cur tandem Petro? Si verò Petro, cur nō etiā Gamalieli? Nū hoc invictū est illud argumentum quod pollicebare? Audito Petro, omnes in ejus sententiam transierunt: fuit igitur Petrus caput supremū?

HARTVS. Verū ^a Hieronymus addit præterea, Petrum principem fuisse hujus decreti quod Apostoli fecerunt. Et sanè, (ut benè notat Waldensis) ^b Nisi Petrus hic præsidens & primus fuisset, procax esset, quòd in absolute dissidii, & in definitione sententiae singulos præveniret. Hæc Waldensis.

RAINOLD. Antea promittebas Scripturas nobis, & præstabas Chrysostomum: nunc ex Hieronymo vendicas, & ex Waldense probas. Hic mos est vester. Thesauros expectamus, & invenimus carbones.

HART. Non ego Waldensem suæ existimationis causa affero, sed ut Hieronymi sententiæ interpretem. Quanquam, etiamsi in priscis Scriptoribus non fuerit, eruditissimorum sui seculi unus exstitit.

RAINOLDVS. Fortasse eorum unus, à quibus natum est id, quod à nostris hominibus sæpissimè usurpatum est, & in proverbii consuetudinem venit; Eruditissimos non semper esse sapientissimos. Nunquam in Senatu Romano pedem posuit; aliàs edificare potuisset, etiam ^a principem Senatūs (ut appellabatur) primum sententiam suam dixisse, non tamen Senatui præsedisse; neq; sententiam ejus illam definitivam fuisse, sed de re ipsum judicium suum retulisse, (quod & post ipsum aliū) & univèrsū (1) Senatum rem definivisse. Quanquam sæpius tamen uni cuiquam Senatori Senatūs assentiebatur, eūq; principem sententiae, hoc est, primum autorem appellabat; quemadmodum Hieronymus Petrum vocat principem decreti, quod ^a ipse explicat, primum autorem sententiae. Quare, non cujusdam procacitatis erat Petrus insimulandus, si alios loquendo præveniret, etiamsi Concilio non præsideret; procax potius Waldensis ille, qui id de Petro asseruit, & eò Hieronymi verba torfit. Nam præsentiam Petri ea non probare, dum Petrus principem decreti nominant, à (2) Cicerone accipias; qui se principem sententiarum fuisse docet, quum neq; Præsidens esset, neq; Princeps Senatūs. Præterea, (ut tibi magis consent hujus principatūs angustia) non intelligit Hieronymus integrum Concilii decretum, quum Principem ejus Petrum fuisse asserat; (^c Scripturæ enim ipsi repugnaret, quæ partē ejus principatūs Jacobo desert; sed illud tantum quod ad institutum ejus attinuit, quod Petrus primus dicitur decrevisse; videlicet, ^d Gentibus ad fidem Christi conversis, jugum Legis Moysi non esse imponendum. Ubi illi, qui quid [dividere sententiam] ^e Romanis fuerit cognoscunt, facile animadvertant Jacobum, et si Petri sententiæ generatim assentiretur, hoc tamen particulare quasi reservasse; ut, ^e qui credebant ex Gentibus quedam ipsis Legis Moisaica observanda admonerentur, quæ ad (1) sanctitatem & (2) concordiam cum ^a fratribus pertinebant, f utraq; necessaria fidelibus officia. Cujus sententiæ verba tam religiose & Concilium est sequutum, ut ^h Chrysostomus (si vellem ego, quomodo tu, hominum testimoniiis insistere) de illa Jacobi sententia, tanquam definitiva sententia loquatur, affirmetq; (1) illum judicium suum cum potestate pronuntiasse, & (2) principatum ei delegatum esse.

^a Act. 13. 33.

^y Ver. 35.

^z Ver. 40.

^a 1 Pet. 2. 13.

^b Act. 13. 41.

^c Epist. 11. inter epist. August.

^d Doctrinal. f. d. l. c. 4.

^e Epist. 11. inter epist. August.

^f Cic. pro Cornel. Balbo.

^g Cic. pro Mil. Alcon. Pædian. in Cicera.

^h Act. 15. 20.

ⁱ Ver. abstinere.

^j Et à suffocato, & lapidato.

^k Et à suffocato, & lapidato.

^l Et à suffocato, & lapidato.

^m Et à suffocato, & lapidato.

ⁿ Et à suffocato, & lapidato.

^o Et à suffocato, & lapidato.

^p Et à suffocato, & lapidato.

^q Et à suffocato, & lapidato.

^r Et à suffocato, & lapidato.

^s Et à suffocato, & lapidato.

^t Et à suffocato, & lapidato.

^u Et à suffocato, & lapidato.

^v Et à suffocato, & lapidato.

^w Et à suffocato, & lapidato.

^x Et à suffocato, & lapidato.

^y Et à suffocato, & lapidato.

^z Et à suffocato, & lapidato.

^{aa} Et à suffocato, & lapidato.

^{ab} Et à suffocato, & lapidato.

^{ac} Et à suffocato, & lapidato.

^{ad} Et à suffocato, & lapidato.

^{ae} Et à suffocato, & lapidato.

^{af} Et à suffocato, & lapidato.

^{ag} Et à suffocato, & lapidato.

^{ah} Et à suffocato, & lapidato.

^{ai} Et à suffocato, & lapidato.

^{aj} Et à suffocato, & lapidato.

^{ak} Et à suffocato, & lapidato.

^{al} Et à suffocato, & lapidato.

^{am} Et à suffocato, & lapidato.

^{an} Et à suffocato, & lapidato.

^{ao} Et à suffocato, & lapidato.

^{ap} Et à suffocato, & lapidato.

^{aq} Et à suffocato, & lapidato.

^{ar} Et à suffocato, & lapidato.

^{as} Et à suffocato, & lapidato.

^{at} Et à suffocato, & lapidato.

^{au} Et à suffocato, & lapidato.

^{av} Et à suffocato, & lapidato.

^{aw} Et à suffocato, & lapidato.

^{ax} Et à suffocato, & lapidato.

^{ay} Et à suffocato, & lapidato.

^{az} Et à suffocato, & lapidato.

^{ba} Et à suffocato, & lapidato.

^{bb} Et à suffocato, & lapidato.

^{bc} Et à suffocato, & lapidato.

Sect. 2.

* rap. princ.
doct. l. 6. c. 14† In Act. Apost.
hom. 33.k Hypotypof.
l. 7. apud Eu-
leb. hist. Eccle.
l. 2. c. 1.(1) πρὸς δὲ
τὸν Ἰωάννην.(2) πρὸς δὲ
τὸν Πέτρον.† Luc. 24. 45.
m Act. 2. 4.

n Act. 8. 1.

o Act. 11. 26.

p Act. 19. 10.

q Act. 28. 30.

r μὲν πολεμῶν

(1) ἐν τῇ πόλει

Euseb. & Clem

† ἐν τῇ πόλει

ἐν τῇ πόλει

† ἐν τῇ πόλει

(1) Act. 10.

ἐν τῇ πόλει

v. 25. τὸν

ἐν τῇ πόλει

ἐν τῇ πόλει

ἐν τῇ πόλει

† Ep. ad de or-

dinando in lo-

cum iude E.

piscopo.

† Comm. in e.

† in Galat.

c. 2.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

† 2. cor. 10.

HARTVS. Ita de Jacobo loquitur, quia * Jerosolymitanæ civitatis Episcopus fuit, ubi Concilium illud habebatur.

RAINOLDVS. Vide sis ne hoc respondeas.

HARTVS. Quamobrem? i Chrysostomi est.

RAINOLDVS. Cujuscunq; fuerit; non tu sentis, quid inde efficiatur: quæq; in sua dioecesi Episcopum Papæ esse superiorem? Nam si Petro fuerit superior, etiam Apostolo, etiam principe Apostolo superior; multo magis Romano, aut quovis alio Episcopo. Erit tutius tibi dicere, errasse Chrysostomum; quam in hoc periculum incidere. Et certè (ut tibi, & veritati opem feram) qui Jacobum unius civitatis Episcopum constituit, quem Christus Apostolum ad cunctas terra nationes legavit; eum ab aula (quod aiunt nostri) in culinam trahit. Videtur autem Chrysostomum fide Clementis id loquutum esse; k qui, quum illud referret, hoc unà referebat, Christum post resurrectionem suam, cognitionem (1) dedisse Jacobo, Johanni, & Petro, illisq; eam reliquis Apostolis (2) tradidisse. Quæ fabula planè reclamatione verbo veritatis; ubi accipimus, l cognitionem, & m Spiritum sanctum, à Christo cunctis pariter Apostolis datum esse.

HARTVS. Non mihi istis adversus Patres diverticulis opem feres. Alii enim ex ipsis hoc Chrysostomo assentiuntur, Jacobum Episcopum fuisse Jerosolymitanum.

RAINOLD. Neq; diverticula sunt; nec adversus Patres: sed veræ in illorum gratiam defensiones. Apostoli enim missi ad Evangelium cunctis nationibus prædicandum, in maximis maximæ frequentia civitatibus diversabatur, nempe n Jerosolymis, o Antiochia, p Ephesi, q Romæ; ut ab istis * Metropolitibus, uti appellabantur, civitatum ceterarum matribus, religio ad filias derivaretur. Quoniam autem eorum in Metropolitibus istis civitatibus commorationi & operæ earundem Episcopi postea successerunt; ideo soliti sunt Patres sæpe Apostolos Episcopos earum civitatum vocare, in quibus maximam partem sunt commorati. Quod ea de causa poterant potiùs dicere, quòd (1) vocabulum (illorum sermone) quamvis tutelam & curam aliorum generali quodam sensu designet; adeo ut à (2) Scriptura ministerio Apostolorum quoq; accommodetur. Atq; hoc modo videtur dici, ut à r Cypriano, Episcopum in locum Jude ordinatum fuisse: sic ab s Hieronymo, Petrum Episcopum fuisse Antiochenum; & à Chrysostomo, Jacobum Episcopum fuisse Jerosolymitanum. Sed, si sic, si secus fuerit, quod à me tamen defendendi Chrysostomi causa dictum fuit, id ab illo ipso à tua diverticuli contumelia liberatur. Air enim, (3) Jacobum Episcopum fuisse, sicut ferunt. Quæ verba [sicut ferunt] declarant id eum ex aliorum sermonibus loquutum esse: à nullo autem verisimilius hoc eum accepisse, quàm à Clemente, à quo (4) Eusebius id arcessit. Ceterum, si respondeas nihilominus Chrysostomum illud [sicut ferunt] approbavisse; & existimasse Jacobum verè Episcopum fuisse: major ergo verborum ejus vis est contra suprematum vestrum, quum principatum Jacobo in dioecesi sua, etiam supra Petrum assignent. Verum ego id subsidii mihi contra te non arripiam; quoniam non me latet, neq; Petrum, neq; Jacobum definitivam sententiam dedisse; sed quum illi de re proposita sententias suas dixissent, eam t Concilii communi judicio definitam esse & decretam.

HARTVS. Communi judicio decretam esse non abnuo. Sed Theodoretus ostendit magnam in eo prærogativam Petrum, ut principem, præ ceteris habuisse; adeoq; etiam dedisse sententiam definitivam, cui ceteri assenserunt, & quasi subscripserunt. Ille enim in epistola quadam quam ad Leonem scripsit, affirmat;

Paulum

Paulum ad magnum Petrum cucurrisse, ut iis qui Antiochie circa legalia contendebant, ab ipso offerret solutionem.

RAINOLD. Potes quoque, si placet, ^a Isidorum commemorare pro alia peculiari Petri prærogativa, nihilque istâ minori, & similiter ab Actis deducta, (quorum verba, ut confirmet eam, producit;) videlicet, *Antiochia primum nomen Christianorum per Petri prædicationem exortum esse*. Nam etiam si è regione Scripturæ magis adferetur, quæ testatur ^a *nomen Christianorum ortum esse*, non ex Petri sed ex Pauli & Barnabæ prædicatione: tamen Theodoretus quoque eidem prorsus opponitur; dum illud ut propriū & peculiare Petro attribuit; quod Apostolis & Senioribus fuit commune, & de quorū iudicio, ut aliquid certi afferret Paulus ^a mittebatur. Atque ut Isidorus videtur lapsu memoriæ hallucinatus esse, nimis propenso fortassis in Petrum animo: ita Theodoretus, ut iniret gratiam à Leone Episcopo Romano, (cujus ope indiguit) commodavit causæ suæ ipsius quum scriberet, *Paulum cucurrisse ad magnum Petrum*; ut sic ipse multo magis posset ad magnum Leonem currere. Quæ verba ab illo morbo profluxisse, indicant commentarii ejus quos in Scripturas conscripsit, in quibus indagabat veritatem, & textui adhærescebat. In iis enim de Barnabæ & Paulo scribit; ^a *cucurrisse illos*, [non ad magnum Petrum] sed ad *magnum Apostolos*, & ^b *ab iis dubitationis illius de observanda lege solutionem accepisse*. Quamquam, si verba Theodoreti ad Leonem nullam exceptionem paterentur: potissimum hoc fuit, Petrum definitivam sententiam pronuntiasse, ut Præsidentem; non ut Principem, dedisse. Ceterum Scriptura ipsa (cujus ad perpendicularum verba ejus sunt exigenda,) nihilo magis Petri præsentiam arguit, quam Jacobi; & quisquis Præsidentis fuerit, ostendit tamen neque Jacobum, neque Petrum, sed Concilium dedisse sententiam definitivam. Ita pulchrè scilicet illud confirmat, quod tu de Petro probandum suscepisti: *tam plenam illum potestatem habuisse in conventibus Apostolorum, quam Princeps in Imperii Comitibus, vel etiam Papa in Concilio habere dicitur*.

HARTVS. Satis illud rectè confirmat, quanquam non tibi satis; præsertim verò si quædam alia similiter loca expendantur. Singularis enim Petri potestas à B. Paulo declarata est, quum scribit ad Galatas; ^c *Deinde post annos tres veni Jerusalem videre Petrum, & mansi apud eum diebus quindecim*.

RAINOLDVS. Singularis potestas Petri? Quibus verbis? Qua ratione? Quòd venerit Jerusalem, ut videret eum? Aut quòd post annos tres venerit? Aut quòd apud eum quindecim diebus manserit?

HARTVS. Vis rationis ^a in eo consistit quod fecit Paulus, & ejus facti causa. Venit enim Jerusalem videre Petrum. Quamobrem? Nisi honoris deferendi causâ, ut ait ^d Hieronymus in commentariis. Et in ^e epistola quadam ad Augustinum: *Tanta, inquit, autoritatis Petrus fuit, ut Paulus scripserit; Deinde post annos tres, &c.* Et ^f Chrysostomus, *Quia, inquit, Apostolorum Petrus fuit princeps & vertex ipsius cætus, propterea Paulus ascendit eum videre præ aliis. Quia dignum erat, ait* ^g Ambrosius, *ut cuperet videre Petrum, cui delegaverat Servator curam Ecclesiarum*. Quod etiam ex officio & jure fecisse ^h Tertullianus affirmat. Nec aliter ⁱ Theodoretus; *Principi, inquit, Apostolorum, quem par erat, honorem tribuit*. Hinc videlicet non dubitat B. ^k Gregorius Apostolum Paulum minorem fratrem appellare: ^l B. quoque Augustinus, factum Apostolum Petro posteriorem; qui præterea etiam ait, *Primum Apostolorum in ipso Petro excellenti gratia præminere*.

RAINOLD. Testes non necessarios ad rem non negatam probandam inducis. Nam fuisse Paulum Apostolum tempore Petro posteriorem, itaque fratrem ejus minorem, ut affirmant Gregorius, Augustinus, ^m Ambrosiusque; *venisse videre Petrum*

^a De offic. Eccl. lib. 1. c. 1.

^x Act. 11. 26.

^y Act. 15. 22. & 16. 4.

^z Act. 15. 2.

^a In epist. ad Galat. c. 2.

^b In argument. to epist. ad Ephes.

SECTIO TERTIA.

^c Galat. 1. 18.

^d Stroph. princ. doctr. 1.6. c. 13.

^e In epist. ad Galat. c. 1.

^f Epist. 11. inter ep. Augusti. ^g In Ioh. hom. 87.

^h Comm. in Ep. ad Galat. cap. 1.

ⁱ De præscrip. cont. hæret. o.

^j Comm. in ep. ad Galat.

^k In Ez. et Ioh. hom. 18.

^l De Baptism. contr. Donat. lib. 2. cap. 1.

^m Quia primus erat inter Apostolos, cui Saluator delegaverat curam Ecclesiarum. Vt Hieronymus, Honoris prioris Apostolo deferendi.

^m Tertullian.
ⁿ Gal. 1. 17. &
2. 1.

honoris deferendi causâ, quæ illi debuit, ut est apud Hieronymum, Chrysostomum, & Theodoretum: hoc fecisse illum, ex officio & jure. Quo jure, & officio? Scilicet ^m *eiusdem fidei & prædicationis Evangelii, ut suum cum illo consensum, qui sensus est Tertulliani, declararet. Hæc omnia dabo tibi; n* ⁿ *Scripturæ idem docent: quid opus ex Patribus confirmare?*

HARTVS. Dabis omnia illa quæ ex Patribus produxi? Dabis ergo Protestantes in errore versari, & veritatem esse nostram dabis. Asserunt enim illi planè *primatum Petri, & eum os principem, verticem Apostolorum* vocant.

RAINOLDVS. Statueras verò, uti mihi videbare, priùs Scripturas persequi, & deinde ad Patres migrare. Exiguum fanè illi tibi de Protestantibus triumphandi causam dabunt, quum illorum copias in campū eduxeris, viderisq; quibuscum; vobiscum, an nobiscum conspirent: sed de reliquis deinceps. Nunc tantum tibi concedo, quantum ad rem attineat, quam ut probares, eos citasti: scilicet, *Paulum venisse ut videret Petrum, reverentia & honoris causâ quo personam ejus prosequeretur*. Sed argumentum, quod à te hinc infertur, nego: *Petrum igitur singularem potestatem habuisse, quâ tu suprematum intelligis*. Conjecisses Patres (si ita cuperes illos alicubi disponere) in hoc quod negatum est; non in illud quod concessum est. Verum sic nunc vivitur. Divitibus damus, quibus non opus; quibus opus verò, pauperibus non damus.

HARTVS. Putàram autem illud potiùs quàm hoc te negaturum fuisse: nam hoc per se constat, nulliusq; eget probationis. Communi hominum consuetudine demonstratur. Illi enim honorem & reverentiam ei deferre solent, in quo præstantiam quandam inesse agnoscunt.

RAINOLD. Præstantiam fortasse, sed non *suprematum*.

HARTVS. Si fuerit Petrus præstantior Paulo potestate, *suprematum* evicimus.

RAINOLD. Si potestate; aliquid dicis. Quanquam nihilominus longè cellissimus potestate potuisset esse, nec tamen ad vestrum *suprematum* aspirare. Sed fuit is in rebus aliis, non potestate, Paulo superior.

HARTVS. Fuisse potestate superiorem probo. Petro honor à Paulo delatus est: quare superior fuit potestate.

ⁿ 1. Pet. 3. 7.

RAINOLDVS. Malum omen maritis quibus morosæ sunt uxorculæ, si quid hoc argumentum valeat. ⁿ *Jubentur enim vasi muliebri, ut infirmiori, honorem tribuere*. Unde (ut tua argutatur Dialectica) possunt uxores autoritatem, & potestatem in viros suos vendicare. Hoc non vidit S. Petrus confectarium; de isto suprematu non cogitavit. Etsi enim doceat à viro uxori suæ honorem esse tribuendū: uxorem tamen *vas infirmius*, non *firmius* appellat; & ^o *uxoribus* præcipit ut *subiecta sint suis viris*, id est, ut illis potestate sint (ut ego interpretor) inferiores. Quod magis à pertè S. Paulus p indicat, quum dicit; *Debet mulier potestatem habere in capite*.

¹ Pet. 3. 1.

¹ Cor. 11. 10.

HARTVS. Minimè verò ista responsio vires enervat argumenti mei. Nomen enim *honoris*, quum jubentur viri eum uxoribus suis tribuere, improprio sensu accipitur. Verum *honor*, quo modo à me affertur, & à Paulo deferrebat Petrus, suo proprio genuinòq; sensu usurpatur: ut reverentiam eam denoret, quam superiori debet inferior, & subditus illi, qui ei potestate præest.

RAINOLD. Quem *honorem viris* mandatum est *uxoribus suis ut vasis infirmioribus tribuere*, significat ille honestam quandam curam & rationem, qua illarum infirmitatem tolerant, consulant inopiam, & iis omnem amorem & officium quod

maritos deceat, exhibeant. Non eam reverentiam, fateor, de qua tu loqueris, denotat: eam tamen reverentiam denotat, quam amor & officium, quæ illis à viris suis debentur, complectuntur. B. 9 Paulus ait Timotheo: *viduas honora, quæ verè viduæ sunt.* Vult autem, ut piâ curâ illarum penuriæ succurratur. Hæc tamen ut illis succurratur cura nihil causæ dicit, quod minus cum reverentia colantur. Erras enim, si putas à nullis reverentiam aliis nisi ab inferioribus, iis qui potestate sunt superiores, esse tribuendâ. Ethnici naturâ magistrâ id edocti sunt, *reverentiam* cuiq; hominû conditioni *deberi.* Pueris cum cautione quadam, ne quid turpe in conspectu illorum committatur, quod tenera illorum ætas ad illud imbibendum sit proclivior; *Sensibus*, cum honore quodam, propter prudentiam illam, experientiam, gravitatem, quæ illorû canos solent comitari; *omnibus* deniq; *inprimis* verò *optimis* quibusque, ut modestam illorum bonæ de nobis opinionis habeamus rationem, & piâ voluntate probari nos illis cupiamus. Quare, si ratio tua in propria *honoris* significatione ponitur, ipse senties, nunquam ex ea *suprematum* esse consequuturum. Est enim *honor* externa professio, & testimonium officiosæ opinionis, quam concepimus de excellentia quadam illi insita, cui eum habemus. Ita præcipuus honor debetur *Deo*, patri luminû, fonti omnis excellentiæ; & secundum ipsum, hominibus in diversis gradibus constitutis, juxta diversas condiciones, & excellentiæ dotes, quibus eos Dominus locupletavit: *a Regi, ut b qui superemineat, & c præsidibus* omnibus qui per eum mittuntur; *d Ministris Evangelii*, eorûcuique major, quo quisq; melius munere suo perfungitur; *e iis etiam* quibus nos natura maxime devincit, *parentibus, f senibus, g sapientibus, h piis, i doctis, k omnibus* deniq; *inprimis* verò *l fidelibus*, ut *membris corporis Christi*, quorum nullum ita vile est, quin excellentiam aliquam hominis Christiani excellentiam sit assequutum. Atq; hinc quàm labascet argumentum tuum, apparet; *Paulum Petro inferiore fuisse potestate, quòd ei honore præstaret.* Nõne in maiestatis suæ solio cõstitutus *m Salomõ*, matrẽ suâ honoravit? Nonne Rex ille, illa verò ei subdita? Nonne sic erudimur omnes, *n ut honore alii a alios præeamus*, divites, pauperes, summi, infimi? Quàm superba verò & arrogans ** illi* mens inerat (nisi mentis & linguæ fuerit divortium,) qui nemini à se honorem esse deferendum, præterquam illis solis qui erant potestate ipso superiores, cogitabat? Ista credo Theologia hausta est ex illo capite libri sacrarum Ceremoniarû (quod prius attigi;) *o Papam nemini reverentiam facere ex officio & jure*: veretur enim, ne hoc modo existimaretur aliquis potestate illo superior. Ceterum in *p* eodem libello (vide humanitatem hominis) legimus illum ** honorasse Fridericum Imperatorem*, adeo ut illum proximum sibi *supra omnes Cardinales collocaret; & (1) locus ubi sedebat Imperator, non minus altus fuit, quàm ubi Pontifex tenebat pedes.* Jam, *sedes Imperatoris* hic ostendit Papam illo potestate fuisse superiorem; quem (2) Papa tamen *honoravit.* Poterat ergo esse Petro superior Paulus potestate, etsi *honoraret Petrû.* Si poterat, nihil *homo ille, qui est ab eo delatus Petro, dignû suprematu* molitur. Licet ergo illum, tanquam minimè cordatû militẽ, ab exercitu dimittere, nequaquam ad Papæ bella gerenda fatis animosum. Nonne hæc responsio quæ à me affertur, [*honore*] *no proprio acceptum sensu* attingit? Aut vis tu Imperatorem Papæ potestate antepone? Aut verò mendacium hoc est, Papam illum honorasse?

HARTVS. De me triumphas tu, quaq; levissimâ occasione oblata, ac si victoriam peperisses. Tua verò absurda interim, & ineptias non attendis. Modò de Apostolis ut potestate æqualibus loquebare; nunc de Paulo perinde loqueris, quasi ita Petro esset superior, sicut Papa superior est Imperatore. Et meam ego

91. Tim. 5. 3.
* Maxima debetur puero reverentia.
Iuv. Satyr. 14.
† Magna fuit quodâ capitis reverentia cani Ovid. Fast. lib. 4.

† Adhibenda est quædam reverentia adversus homines, & optimi cuiusque, & reliquorum Cic. off. 1.

u Revel. 7. 12.

a 1. Pet. 2. 17.

b Ver. 13.

c Ver. 14. &

1. Tim. 6. 1.

d Phil. 2. 29.

1. Tim. 5. 17.

e Exod. 10. 12.

f Levit. 19. 32.

g Gen. 41. 39.

h Esther. 6. 3.

i Act. 5. 34.

k 1. Pet. 2. 17.

l 1. Cor. 12. 34

m 1. Reg. 2. 19.

n Rom. 12. 10

* Stapl. princ. doct. 1. 6. c. 13.

o Sac. cerem. sanct. Rom. Eccles. 1. 3.

Sect. 1.

p L. 1. Sect. 13

* Anno Dom. 1568.

(1) Altitudo

sedis ita erat

in situ, ut

non altior esset

locus, ubi

sedebat Imperator,

quàm ubi

Pontifex

tenebat pedes

(2) Honoravit

quantum po-

tuit, cum sum-

ma tamen gra-

virate & ma-

iestate.

rationem ex Scripturis, & Patribus efformavi, tu verò libellum Ceremoniarum affer, ut eam interimas. Num talibus nos bellatoribus subigetur?

RAINOLDVS: Valde equidem, si possem, cupio, non de te, sed de erroribus tuis triumphare. Causæ meæ robur, mearumque pondus rationum, majores mihi addit animos ad dimicandum cum fugitivis illis ratiunculis, quas adversum eas opponis. Priora illa, quæ de Apostolo ut aequalibus potestate dixeram, cum istis de Petro, & Paulo conspirant. Aio enim non Paulum fuisse Petro potestate superiorem; sed esse quidem illo superiorem potuisse, honore illo nihil officiente, quem ei exhibebat. Quod satis est ad tuum argumentum evertendum. Verum, si exemplum quod de Papa & Imperatore appolui, in causa fuerit quod me perperam sis interpretatus; alterum accipias licet, propositumque commodius, Collegium Apostolicum, ut eos quæ Papa vocat, Romanos intelligo Cardinales. Qui, etiam si conditionibus, ordinibus, possessionibusque alii aliis superiores emineant, tamen (1) in omnibus rebus, & omnibus humanitatis officiis singuli sibi mutuam exhibent reverentiam. Et quando quispiam illorum ad Capellam suæ Sanctitatis, ad vota precumque faciendas veniat, pergit versus Cardinales sui ordinis, & non vadit ad suum locum directè, nisi esset ultimus; sed ab ultimo incipiens, quasi ibi remanere velit, invitatur à singulis ut ascendat, quousque veniat ad locum suum directè, nisi esset ultimus; & ipse modeste semel atque iterum invitat subsequenter, ut precedere velit, & tandem in locum suum residet. Plenum hoc molestiarum est, sic omnia perturbari cuiusque Cardinalis ad preces ingressu, præcipue verò precibus inchoatis. Ut tamen videant alii, quam modeste de seipso sentiant, & quam se mutuò reverentiâ prosequantur, idem facit quisquis post illos venerit, præsentem vel absentem Pontificem. Nunquam sine dubio Cardinales tantæ sapientiæ viri adeò ineptirent, si superioribus potestate quisque foret, quem illi honorant. Sed iniquius mecum agis, qui ais, te ex Scripturis & Patribus rationem tuam efformasse, me verò libellum Ceremoniarum, quo eam interimam, afferre. Nam neque in Scripturæ verbis insistebas, sed in quadam tantum circumstantia à Patribus observata, Paulum ad Petrum venisse honoris ei deferendi causâ: ego verò occidi rationem quam inde confeceris Scripturarum gladio; libello verò Ceremoniarum tanquam circumpede usus sum Hybernico, qui mortui cervicibus caput abscinderet. Ne nominare quidem illum dignatus fuisset, nisi ut hoc pacto stercus solennium vestrorum vobis in os objicerem; argueremque ineptias Papisticæ rationis, ex Papalis ludibrii exemplo. Quanquam ego nihil video cur sic Scripturas & Patres libello Ceremoniarum præponeres. Hujus enim libelli unum aliquod folium majora de Papa prædicat, quam illorum utrorumque universa volumina. * Solenni quoque more Romæ excusus est, ut magni alicujus pretii liber, Petri in fronte depicta imagine, adpictisque in manibus ejus clavibus, & verbis illis [Pasce oves meas] illi circumdatis; quum multi Patrum interea in pulvere Vaticane Bibliothecæ jaceant, nec iis lucem aspicere concedatur. Veruntamen, si te malis Patribus ut generosis heroibus victum concedere, & librum Ceremoniarum proletariorum aliquid esse censeas, cui tradi te fers molestius; audi testes tuos qui Paulum Petro inferiorem aliâ non arbitrantur quam tempore Apostolatus, quippe quod primus alter, alter ultimus sit designatus. Audi S. Hieronymum, qui æqualitatem inter eos statuit, etiam si Paulus illum ut Apostolum ipso priorem honoraret; S. Chrysostomum, qui pronuntiat Paulum (ne quid amplius dicat) Petro paræ dignitate fuisse; S. Ambrosium, qui utriusque primatum dat, atque, talem Paulum se

* Pius secundus fact. ceterum. l. 1. sect. 8. Lib. 3. sect. 1. (1) Cardinales inter sese, & gestis, & verbis, & nutu summam exhibent reverentiam; stando, sedendo, cundo, equitando, & in rebus omnibus alter alteri deferendo.

* Sacram Ceremoniarum, sive rituum Ecclesiasticorum sanctæ Romanæ Ecclesiæ libritus; Romæ, typis Valerii Dorici, 1560. cum privilegio. Comm. in epist. ad Gal. cap. 2. Cap. 1. In epist. ad Gal. cap. 1. In Epist. ad Gal. cap. 1. & 2.

isse, qualis fuit Petrus; S. 7 Augustinum, qui narrat *aqualem fuisse illorum auctoritatem*, & in Pauli honorem implere *clarificationem Domini*, si quid habeat ordo temporis minus; quod illum Apostolum faceret non ut ceteros, quum adhuc *mortalis esset in terris*, sed quum *immortalis clarificatus esset in caelis*. Atq; hæc ab illis Patribus scribuntur, quorum verba de honore qui est à Paulo delatus Petro, * Doctor vester certo descripta ordine recenset, quasi illorum iudicio Paulus inde Petrum caput suum supremum esse agnosceret. Quo loco animadvertere potes tum fraudes ejus, qui illorum verba perinde repetit, ac si alterum alteri præponerent, quum disertis verbis alterum parem alteri constituent; tum etiam quam bellè expositiones vestræ cum Patribus consentiant, qui ex epistola ad Galatas æqualitatem Petri, & Pauli collegerunt; unde Petri in Paulum supremaum vos concluditis.

HARTVS. Quam unanimis sit, concorsq; Patrum de Petri suprematu consensus, deinceps ostendetur. Circumstantiam verò illam, quam ex iis observavi de Pauli actione, quum *veniret is videre Petrum*, *venisse reverentia & honoris ei deferendi gratia*, non adeò atq; actionem ipsam, æstimo; nec tam Patres urgeo eam observantes, quam quæ de illa Scripturæ tradunt. Eam enim illæ verbis adeò efficacibus, vivisq; exprimunt, ac si de industria primatum Petri depingere contendissent. * Deinde post annos tres *veni Jerosolymam*, inquit Paulus, *videre Petrum, & mansi apud eum diebus quindecim*. Quæso velis verba ejus attendere, & quid ponderis habeant, cogitare. *Veni Jerosolymam*, ita multum dissitam, tam longo itinere; *venitq;* nullis magnis ejus Ecclesiasticis negotiis obstantibus; *venit verò videre Petrum*, non vulgari more, sed (ut 2 S. Chrysostomus vim * Græci verbi notat) *intueri illum, ut solent homines rem quampiam, aut personam alicujus nominis, excellentia, & majestatis intueri*; neq; venit tantum videre illum, verum etiam *apud illum mansit*, ut se pleno morum ejus intuitu satiaret; neq; verò *mansi apud illum* aliquo brevi tempore, sed *diebus quindecim: diebus quindecim*; magna res quidem, majorq; quam eam putarint multi, qui abyssum Scripturarum non scrutantur. Tantus apud Paulum erat Petrus: taménne perges adhuc primatum ejus denegare?

RAINOLDVS. * Laudante quodam Oratorem apud Agefilaum, hoc nomine, quòd res amplificare posset, & ex minutis eas oratione magnas efficere; Ego, inquit Rex, ne *sutorem quidem arbitror bonum, qui parvo pedi magnos inducat calceos*. Tu Oratorem, Harte, agis amplificando; eumq; in modum, ut *sutorem Agefilai superes*. Nam non modo parvo pedi magnum inducis calceum, sed dentibus tuis distendis corium. Et tamen, ubi defatigaris te, & lassus fueris distendendo; incassum id quidem distenderis. Nam etsi calceus tuus major sit, quam qui *primatui Petri* inserviat; minor tamen futurus est, quam ut *Papæ suprematui* accommodetur.

HARTVS. Non de Papa jam, sed de Petro loquimur: cur dilaberis ab instituto?

RAINOLDVS. Ego verò illos utrosq; putaræ ejusdem naturæ fuisse, nomine solum diversos. Verum de Petro loquar. Et quò percipias facilius calceum quem consuisti, pede illius majorem esse; exhibebo evidentem ejus demonstrationem, sensibusq; ipsis obviam. Mater Servatoris nostri, *Maria beata Virgo*, in Scripturis appellatur *benedicta inter mulieres*; hoc est (si cut ego ex Hebraica phrasi interpretor) *mulierum beatissima*. Quid tu de illa censes? Ecquæ mulier ejus seculi existit in re ulla nominis, excellentiæ, &

7 Exposit. epi. ad Gal. c. 1.

* Stapl. princ. doct. 1.6. c. 13

* Gal. 1. 18.

2 In epist. ad Galat. cap. 1.
* irop. 1.6. c. 13

* Plutarch. in Apophthegm.

* Luc. 1. 28.

majestatis illa superior?

HARTVS. Illa superior? Absit prorsus. Neq; ejus seculi, neq; prioris, neq; consequentis ulla.

RAINOLD. Illa tamen, quum ^b jam Spiritus sanctus in ipsam superuenisset, & virtus Altissimi eam inumbrasset, ^c profecta est in montanam regionem, cum festinatione in urbem Juda, non ut videret tantum, sed ut ^d saluaret etiam cognatam Elisabetham. Ea verò fuit ejus ^e salutatio, ut statim post auditam illam, Elisabetha subsiliret factus in utero, & repleta sit Spiritu sancto: neq; tantum profecta est eam salutare, sed ^f mansit cum illa etiam; neq; brevi aliquo tempore, sed quasi tres menses: tres menses; magnum verò tempus, præsertim foeminae jam prægnanti. Si non pluris honorem beatae Virginis, quam Pauli penderes; tua quæ Paulum infra Petrum detrudit Rhetorica, multo magis eam infra Elisabetham esset dejectura. Erat enim Elisabetha secundum carnem cognata; Paulus Petro frater fuit secundum spiritum; ^{*} magis propinqua hæc est necessitudo, & arctius amicitia, officiiq; vinculum. Profecta est illa itinere magis impedito in montanam regionem; commodiori Paulus itinere venit Jerosolymam, quò aliis quoq; de causis poterat invitari. Illa, famina corpore debiliior, & cui molestiora viarum tædia; vir autem Paulus, fortis, laboribus molestiisq; exercitatus: profecta est illa cum festinatione; Paulus post annos tres: Paulus venit videre Petrum; illa Elisabetham salutare: ita coelestis illius fuit salutatio, ut ipsius foetus corpusculum spiritusq; matris eam persentisceret; de Petro à Paulo viso nihil scriptum est, nisi unum hoc, Paulum eum vidisse: illa cum cognata mansit, quasi menses tres; Paulus apud Petrum mansit solum quindecim diebus: atqui Pauli licuit, ut Apostolo, uspiam esse & commorari; Virgini major causa fuit, scilicet & desponsa viro, & præsertim gravidæ, domi se continendi. Quare, si fuit Petrus Paulo superior excellentiâ & maiestate, quòd venerit Jerosolymam videre Petrum, & apud ipsum quindecim diebus manserit: quanto posset Elisabetha fuisse superior beatæ Virginis; quæ profecta est in montanam regionem, ut eam saluaret, & mansit cum illa quasi menses tres?

HART. Quinimmo majus quiddam est in illa quindecim dierum commoratione Pauli apud Petrum, quàm in illa trimestri Maria cum Elisabetha.

RAINOLDVS. Majus? Quid illud quæso?

HARTVS. Mysterium videlicet est, (ut demonstrat S. Hieronymus) in illo numero dierum, quos apud Petrum Paulus contrivit.

RAINOLDVS. Prædicâras autem modò efficacia contextus verba; nunc ab illis migras ad S. Hieronymum. Mysteria sunt, video, quæ vestro suprematui futura sint adjumento; Scripturæ sensus, literæ affinis, haud quicquam juvabit. Sed quod tandem mysterium?

HARTVS. ^h Hieronymus (in epistola quadam, quæ plerumq; in fronte Bibliorum præfigitur, quòd de singulis tractet sacrarum Scripturarum voluminibus) de Paulo faciens mentionem, quomodo cum Petro quindecim diebus maneret, hanc ejus rationem reddit; Hoc enim mysterio hebdomadis & ogoadus futurus Gentium predicator instruendus erat.

RAINOLDVS. Et quid denum voluerit Hieronymus per hoc hebdomadis & ogoadus mysterium, in quæ dies illos quindecim divisit? Quomodo, quæso, Paulus inde instruendus erat?

HARTVS. Id tu videris. Ea pura puta sunt ipsius verba, quibus idem expressum audis quod dixeram, esse nempe hoc mysterium.

^b Verf. 35.^c Verf. 39.^d Verf. 40.^e Verf. 41.^f Verf. 56.^{*} Mat. 12. 42.^h Luc. 1. 27.^h Ep. ad Paulin. presbyt. inter Epist. Hieron. ep. 103.

RAINOLDVS. Atqui semper quidem *mysterium* futurum est, nisi explanetur: & nos nucleum amittamus, nisi frangamus nucem.

HARTVS. Quid? Quam tu in eo sententiam Hieronymi fuisse arbitraris?

RAINOLDVS. Nescio planè: nisi voluerit, ut quidam (hominem non novi, sed appellant (1) Maximum Papam) exponit; *Paulum venisse*, ut institueretur à Petro, & apud illum quasi in Schola quadam, ad aliquot dies mansisse. *Mansi apud illum*, inquit *Paulus, quindecim diebus. Per mysticum hebdomadis & octoadis numerum, veteris Testamenti simul & novi didicist sacramentum.*

HARTVS. Et quid tu de ista expositione dicis?

RAINOLDVS. Dico delirasse Papam Maximum, quum eam excogitaret. Hac enim ratione efficietur, Paulum Evangelium à Petro didicisse; cui Scriptura refragatur, quæ asseverat, *eum neq. ab homine id accepisse, neq. edoctum esse, sed illud patefaciente ipsi Jesu Christo*. Si verò lucernam cupias in luce meridiana, quæ splendorem Solis, terras jam fortissimis radiis lustrantis, amplifices, cognoscas licet Patres, Augustinum, Chrysostomum, Ambrosium, Theodoretum, Hieronymum, aliosq; idem omnino affirmare; *Paulum ad Petrum venisse, non ut ab eo disceret, sed reverentiâ quadam & amore*, ut in ejus familiaritatem veniret. Hieronymus verò, qui videtur (in epistola quam commemoras) aliter contra Scripturam, & seipsum sentire, non mirum, si aliquando declinavit de via, allegoriis delectatus, ut assiduus lector, & imitator Origenis, qui nimis licenter Scripturas vagis mysticisq; sensibus tractavit. Hieronymus ipse, quum majorem adeptus esset judicii maturitatem, agnovit *adolescens* iæ suæ hac in re errorem, confessusq; est, se (dum mysticos quæreret intellectus) allegorice interpretatum esse prophetam inconsulto, cujus historiam nesciebat.

HARTVS. Quicquid demum intellexerit Hieronymus, Petri certè supra Paulum prærogativam intellexit; quam neq; *adolescens* ejus, neq; *allegorie* auxilio potes devitare. Similem enim prærogativam Petro, absq; allegoria, pro vetustate ascripsit, in aperta verba Pauli; *Ascendi*, inquit Paulus, *Jerosolymam secundum revelationem, & contuli cum illis Evangelium, quod prædico in Gentibus*; seorsum autem iis qui videbantur aliquid esse; me fortè in vacuum currerem, aut tucurrissem. Paulus, inquit P Hieronymus, non habuisset securitatem Evangelii prædicandi, nisi Petri, & eorum, qui cum eo aderant sententiâ fuisset roboratum.

RAINOLDVS. Nos soletis criminari, quòd nuditatem Patrum detegamus, quum vos scilicet ii verè sitis, à quibus illi sic tractantur: neq; verò solùm nuditatè eorum detegitis, sed etiam eam proclamatis, cantatisq; navorum eorum pulchritudinem, & ibi optime amictos illos esse putatis, ubi maximè denudantur. Quis enim hic sermo est, quem affers ex Hieronymo? *Paulum non habiturum fuisse securitatem prædicandi Evangelii, nisi Petri sententiâ fuisset roboratum*. Quid? Num per Deum vocatus est ad Evangelium prædicandum; neq; id dum exsequi ausus est, doctus ab hominibus approbaretur? Quum verò id à Christo edoctus fuisset per revelationem, non adhuc de eo cõrtus fuerat nisi Petro quoq; consulto? & quum viginti jam penè annos id prædicasset, ne id fortè falso prædicasset, tandem subverbatum?

HARTVS. Non ita dicit Hieronymus: sed non habiturum fuisse ipsum securitatem prædicandi Evangelii, nisi roboratum fuisset eorum sententiâ, quibus cum consulto Evangelium.

(1) Maximus Paps, in epist. ad Orientales apud Turrescremat. in summ. de Eccl. l. 2. c. 107.

Galat. 1. 11.

1 Expof. epist. ad Gal. c. 1. & ut Augustinus, ita reliqui, in comm. suis in epist. ad Gala. m Theophyl. stus, & Oecumenius.

* De princ. l. 4. c. 3.

n Præfat. in comm. in Abdiam proph.

o Gal. 1. 7. P Ad August. ep. 11. inter epist. Augustina.

q Gal. 1. 7. 2 Vers. 12.

r Vers. 18. & Gal. 1. 1.

RAINOLDVS. Non ita dicit Hieronymus: *sed non habiturum fuisse ipsum securitatem*. Hieronymus igitur ita dicit: *dum non ita dicit*. & tu uno verbo negas, quod affirmas alio. Quid enim est aliud, *non habere securitatem Evangelii predicandi*: quam sollicitum esse vel de doctrina sua, ne minus vera; vel de actione, ne non legitima iudicaretur?

HARTVS. Quorsum igitur de Paulo & Scripturæ referunt: *contulisse eum cum illis, ne forte in vacuum curreret, aut cucurrisset?*

RAINOLDVS. Quoniam multi Christiani quibus Paulus Evangelium prædicarat, jam à falsis Apostolis Judæorum seducebantur; qui illis suggererant, *non posse ipsos servari, nisi legem Moysis servarent*. Atq; ut hæreticæ doctrinæ suæ majorem fidem facerent, quò proclivius eam auditores docentium autoritate morti amplecterentur; aiebant doctrinam fuisse Petri, & reliquorum maximorum Apostolorum; qui Ecclesiæ columna exstiterunt: Paulum verò, qui illorum hæresibus saniora præcepta objecit, infamârunt contumeliis, ut qui post ipsos in Apostolatam irrepisset; & quum ab ipsis Evangelium, quod prædicarat, accepisset, ab iis tamen, in eo prædicando, diffideret. Quibus seductorum vuculis si fidem ii adhibuissent, quibus aut prædicaturus esset Paulus, aut jam prædicasset Evangelium: *depravatis mentibus degenerassent à simplicitate, quæ est in Christo*; & Paulus oleum & operam suam perdidisset, & in vacuum cucurrisset, ut loquitur, hoc est, sine commodo, sine fructu ejus, cujus causa cucurrit. Quam querelam fundit apud Prophetam Christus; *Frustra laboro, inaniter & vani vires meas consumo*: quum non receptus esset à Judæis, quibus verbum vitæ annuntiavit. Paulus igitur, quum ut industrius agricola cuperet, ubi sementem jecerat, ibi metere; elaborabat evellere herbas noxias falsorum Apostolorum, quæ frugibus crescentibus aut offecerant, aut officere potuerunt. Quo consilio quum demonstrasset primò de autoritate suâ, eam se adeptum esse *neq; ab hominibus, neq; per hominem, sed per Deum*; tum de doctrina, eam à Christo, non ab Apostolis se accepisse: postremò quidem, de sua ab illis dissensione, narrat *ivisse se & contulisse eum principibus eorum, Jacobo, Petro, & Johanne, qui columna habebantur, ut consensum suum attestarentur, redderentq; prædicationem ejus fructuosam, & falsis Apostolis os occluderent*. Universum hoc vidit Hieronymus, & in Commentariis suis in Epistolam ad Galatas editis demonstravit: ubi diligentius de instituto & scopo Pauli deliberavit, examinavitq; quasq; contextus particulas et circumstantias. In quibus autem verbis tu ita hæres, ea inconsultis in epistola quadam ad Augustinum effutivit: adversus quem, ut opinionem suam, quamvis falsam, præstaret; Petri nimirum culpam Antiochiæ commissam, revera culpam non fuisse, neq; Paulum eum reprehendisse sermò: ait, ut alteri majorem existimationem acquirat, Paulum non habuisse securitatem predicandi Evangelii, nisi id Petri sententiâ fuisset roboratum. Quare, idem mihi jure licet pro ejus excusatione dicere (ut duritiem saltem sermonis ejus leniam) quod Basilius pro Gregorio dixit; *verba ejus non arguimus, sed æquius dicta esse*, ut causam suam potius adversus Augustinum tueretur, quàm ut suum de re judicium ostenderet: ut qui ex affectu magis scriberet, quid placeret ipsi; quàm ex consilio, quid sentiret. Cujus rei quasi vestigium quoddam in verbis ejus apparet. Petrum enim nominatim proferat, (de quo cum Augustino contendit) nec quemquam aliorum: quum à Scriptura non magis ille, quàm alii nominentur. Sed de Paulo & primùm generatim loquitur, *contulisse eum cum illis Evangelium, qui in pretio fuerunt*: & postea sigillatim, de Jacobo, Petro, & Johanne, illos solum

Gal. 2.

Gal. 1.7. &
5.2.

2. Cor. 11.3.

Rom. 7.13.
Eph. 4.4.Gal. 1.7.
Ver. 12.
Gal. 2.2.

Mat. 1. & 2.

De Petro reprehenso à Paulo, epist. 11, inter epist. Augustin.

Epist. 64.

Gal. 2. v. 6.

Ver. 9.

nas existimari. Quare non cum Petro solo Paulus Evangelium contulit, sed cum Jacobo etiam, & Johanne; ideòq; non suprematis Petri magis, quam Jacobi & Johannis hinc probatur: & verò, ut cum illo contulisset solo, tamen satis signi fuit (ipsius Hieronymi iudicio) Paulum Petro æqualem fuisse, non Petrum eo superiore. * Nam inter conferentes, inquit Hieronymus, *æqualitas est*. Utinam, Harte, si auctoritatem Hieronymi omnino velis sequi, in optimis quidem eum sequerere; & quod per errorem contentionis æstu abreptus dicas, id per veritatem iudicio doctrinæ nixus compensares. Verum quod de *donis* scribitur & *muneribus*; ¹ *Occulant oculos sapientum, & pervertunt verba iustorum*: id haud veriùs de iudicibus dicitur, & arbitris, qui in causis civilibus occupantur; quam de te, & * tuis, qui in spiritualibus controversiis dijudicandis versamini. Munera illa, quibus partim ingenium & ars Papæ vos accepit in suis Seminariis, & negotiis; & quæ partim Patris majestas, iis qui loquuntur illi placencia, elargitur; *occulant oculos tuos*, & *verba tua pervertunt*, adeò ut tenebras lucem putes, & lucem tenebras; & malum bonum, bonum verò malum appelles. Aciem tuam impediunt illa, quò minus possis Pauli in Epistola ad Galatas certum intueri propositum subvertendi illud, quod tu illum extruere erigeres; contendis. Illis impelleris ad depravandas verborum ejus circumstantias, quasi iis verbis probaret se Petro inferiore, quibus se planè non inferiorem probat. Illa stimulant te, instigantq; ad humilitatem ejus in subjectionem quandam transmutandam; & ut spiritu Apostolicæ ipsius modestiæ abutare, quò magis erigas Papalem superbiam, & pompam suprematis. *Paulus venit videre Petrum desiderio cum cognoscendi, quod Græco verbo innuitur*, quod *solent*, inquit ² Chrysostomus, *loqui, qui proficiscuntur ad magnas & celebres civitates intuendas*. Non vales tu Chrysostomum scribentem in eundem locum legere; *Paulum* (1) *Petro æqualem fuisse dignitate, ne quid amplius dicatur*: sed hanc annotationiunculam illius arripis, eamq; verbo *majestatis* inflas, ut inde credulo lectori persuadeas; Petrum non minus * eo homine magnificum fuisse, qui (2) illo titulo cõpellatur. *Paulus venit Jerosolymam* à ³ *Damasco*, quæ haud multo longius distant centum millium intervallo. Ais illum venisse, *in regionem ita multum distantem, tam longo itinere*; quasi non minoris laboris fuisset, quam hinc ad curiam Romanam navigare: quam operâ * Episcopi Papæ persolvunt, non voluntate suâ, ut *Paulus*, sed eo *solenni juramento* adacti: non semel atq; iterum septendecim annorum interstitio, ut *Paulus*; sed *semel singulis annis*, vel *per se*, vel *per nuntios suos*, nisi à *Papa* datâ *licentiâ* absolvantur. Sed præter cetera, infigne verò illud est, quod ais, videri se Jerosolymam videre Petrum, nullis magnis ejus Ecclesiasticis negotiis obstantibus. Hoc artis fuit interea, ut constet Episcopis licere, Papam ut visum veniat, functiones suas negligere; quum hoc Pauli scilicet exemplo honestetur. Et hanc celare artem, etiam artis fuit; nihili futura est, si comparuerit. Quæ enim ista magna fuerit Ecclesiastica negotia, quibus Paulus super sedebat, ut Petrum inviseret? Scilicet, ⁴ *Damasci à Judæis ei structæ sunt insidiæ, qui ad servabant portas civitatis die ac nocte, ut eum interimerent*; adeò ut necesse fuerit illi nocte per murum demitti, *discipulis eum in porta submittentibus*: atq; hoc pacto aufugit Jerosolymam. *Hæc sunt negotia*, magna negotia illa Ecclesiastica; quibus non obstantibus Paulus à Damasco venit Jerosolymam videre Petrum. Ubi, ut tu ais, *revertens* ⁵ *commotus est suprematis Petri*; ut * *amicus* quidam tuus ait, *peregrinationis more profectus est ad Petrum*. Ut vestrum melius ad propositum locum accommodet, & aptius contextui, id verò potest addubitari. Sed ad speciem quidem videtur peregrinationi magis, quam supremati favere.

Sect. 2.

Hieron. in epist. ad Gal. cap. 2.

¹ Deur. 16, 19.

* Rhemensibus; qui pre-

munt loca ista

Hieronymi de

illo quindecim

dierum mysterio, & se-

curitate præ-

dicandi Evā-

gelij; & su-

periora illa

Tertulliani de

officio; Am-

brosii & Chry-

sostomi, de

honore; & vi

Græci vocabu-

lis *ἐπιστολή*, quod

cum circum-

stantiis maje-

statis, logi ni-

ceis, & non

obstantibus

magnis ejus

Ecclesiasticis

negotiis. In

annot. suis, in

epist. ad Galat.

cap. 1. & 2.

² In epist. ad

Galat. cap. 1.

(1) *ἐπὶ τοῦ**ὄντος, καὶ**οὐδὲν ἔχον**ἐπὶ τοῦ*

* Pontifice,

(2) Majestate

tua, Paul. Ma-

nur. epist. 1.3.

ad Rom. 4. Põ-

tis. Maxim.

* Act. 9.26.

* Ego N. Epif-

copus, extra,

de jure juran-

do, Limina A-

postolorum

singulis annis

per me, aut

per certum

nuntium visi-

tabo, nisi eorū

abiolvar licē-

tiā sic me De-

us adjuvet, &

hæc sancta E-

vangelia,

* Act. 24.

* Greg. Mar-

tinus in quo-

dam libello

de Christiana

peregrinatione.

HARTVS. Vide verò quam injuriam illi docto viro intuleris. Ait ille; *quum Paulus veniret videre Petrum, eum peregrinationem quandam instituisse: re- fers tu dixisse illum; Paulum peregrinatoris more, ad Petrum profectum esse.*

RAINOLD. *Instituit quandam peregrinationem: ignoscas verò. Existimâram illum probaturum fuisse id genus peregrinationis, quod ab Ecclesia nostra impro- batur, quod quidem facere instituerat; saltem præ se tulerat. Sed dum probat, nugatur, velut sophista, cum quadam peregrinatione quam Ecclesia nostra amplex- atur. Perinde dixeris me ad te Oxoniâ venisse, peregrinatione institutâ, quadam pe- regrinatione. Et verò hoc indiligentiam ejus arguit, quòd in multis peregrinationû exemplis, quæ in Scripturis occurrunt, m Jacobi non meminerit; qui se omnes an- nos vita sua peregrinatum esse dicit; & patrum suorum peregrinationum annos plu- res fuisse iis, quos ipse peregrinando consecerat. Sed quam demum cunq; speci- em habeat Pauli actio ad quandam peregrinationem arguendam, quòd venerit vi- dere Petrum; nullam tamen ad Petri suprematum firmandum affert. Immo, uni- versa Pauli hæc in re oratio, ei penitus repugnat; sicut (* partem aliquam ejus) prius constitit. Quare, inhonestè tecum egerunt, qui eò terelegârunt. Tutio rem tibi viam affectasses, si Actis Apostolorum acquievisse. Quod si illa duo à te pro- lata loca ex primò & decimo quinto Actorum Apostolorum, non satis virium ad id quod tu velles, probandum administrarent; poteras eorum loco duo alia ex octavo & undecimo desumpsisse, quæ ad id probandum satis valida sunt, quod tu probare velle deberes. Nam in ^o altero, *Apostoli qui erant Jerusalem, miserunt Petrum & Johannem ad Samaritanos, ut illos in fide per donum Spiritus S. corrobora- rent. In ^o altero, Apostoli & fratres qui erant in Judea, à Petro rationem facti po- stulârunt, (quum Cornelio prædicasset Evâgelium) quòd ad viros præputium habentes introisset, & una edisset cum eis.**

HARTVS. Hui, tu autumas Apostolos parem cum Petto potestatem obti- nuisse, quòd illum ad externos mitterent, & rationem facti ab eo postularent. Mi- fere profectò rationes. Licet enim id hominì mediocri ab eo qui ipso superior est, petere, ut negotia ejus procuret; præcipuè verò, politico corpori aut societati de- ligere Caput suum licet, & quò velint, legare: quemadmodum civibus licitum est, suum Prætorem ad Principem, aut Regni Comitâ, quamvis Caput civitatis existat, mittere; quippe qui eorum negotiis conficiendis fuerit opportu- nior. Atq; ut eum mittere illis licet, ita quoq; licet ab ipso rationem eorum quæ gesserit reposcere, eumq; ad reddendas facti rationes revocare. An opinaris Car- dinales à Papa non posse impetrare, ut hoc vel illud faciat, quod commodo Eccle- siæ expedierit? Aut verò Papam de dignitate suâ detractum aliquid esse existima- turum, si ex illo rationem actionis alicujus sciscitentur? Fortasse sic opinaris, quòd nec Papam, nec Cardinales nôris. Quid igitur de vobis ipsis respondes? Nonne Seniores vestri in Corporis Christi Collegio, Præsidentem vestrum in Collegii negotiis foras mittunt? Nonne vobis reverlus rationes reddit eorum quæ absens confecit? Aut si non reddat, nonne eas licitum est vobis ab eo postulare? Idèone verò Caput illum vestrum esse negabitis?

RAINOLDVS. Est certè Caput nostrum: sed Caput ejusmodi, ut Caput ves- trum Romanum malit abscissum tibi caput esse, quàm ut ita potestatem ejus decola- res. Id tibi * antea re quidem significâram, explanaverâmq; tibi illâ Duareni si- militudine, de Præsidente Curie alicujus in Comitibus Gallie, qui caput Curie nomina- tur. Poteras idem de Præsidente nostro coniecisse, & cogitasse non minùs ejus, quàm alterius Præsidentiam ad institutum tuû infirmam esse. Ille enim statutis ob-

stringi-

m Gen. 47.9.

* C. 3. Sect. 1.

* Act. 8. 14.

* Act. 11. 3.

* in 1^a hujus
capitis sectio-
ne.

stringitur; ex eorum præscripto illum emittimus, & eorum quæ gerit rationem poscimus. Nullis Papa vester statutis tenetur; sua illi libido, lex est; & quod vult ille, id sanctum esto. Licebit nobis *Præsidentem* nostrum gravius aliquod crimen, ut homicidium aut adulterium perpetrantem, loco suo movere. Vestrum verò *Pontificem*, etiamsi adeò perditus sit homicida, æquèq; insignis adulter, atq; P fuit Johannes Papa duodecimus; etiamsi in horribili & incesto stupro, & omnis generis flagitiis deprehendatur: tamen non Concilium; ne Imperator quidem cum Concilio, valet Papam abdicare. Verum quidem est Othonem Imperatorem illum abdicasse in Concilio, quod ea ipsa de causa convenerat: sed * Doctores vestri nobis narrant hoc egisse Imperatorem *q de facto, non de jure*; *† pio zelo, sed non secundum scientiam*. Quare nollem ut istis amplius similitudinibus utare, derivatis à *Præsidentibus* Collegiorum, à *Præfectis* civitatum, & societatum *Capitibus*. Aut, si iis volesti, ut iis tum utaris moneo, quum tibi cum rudioribus, quibus istiusmodi similitudines fucum faciant, sit negotium: nobis verò ea non expromas, qui earum dissimilitudinem dispicimus, & valemus, Dei gratiâ, piscem à serpente internoscere. Quæso verò te, dic serio. Num tu ipse existimas Petrum (in Actis Apostolorum) tanquam Papam fuisse; & reliquos *Apostolorum*, tanquam Collegium *Cardinalium*?

HARTVS. Quorsum me id interrogas? quasi quicquam aliter loquerer, ac existimarem.

RAINOLDVS. Mirus hic foret nuntius, audituq; incredibilis; Cardinales Papæ legationem commisisse, (ipsūq; quasi Legatum à latere delegisse,) maxime verò, ut pro iis qui ad fidem conversi sunt oraret, & *Evangelium* iis annuntiaret. Atqui *Apostolorum* Collegium hæc Petro, in legatione, *†* facienda imposuit. Vide ris tu dicere, id eos *precario imposuisse*; esto; & *sicut societas aliqua posset Capiti suo negotia committere, quippe quod iis consuevisset sit opportunius*; an fas autem foret, Collegium *Cardinalium* sic *precario Papam legare*? Nisi hoc fortassis in iis differentie ponas: in aliis nempe societatibus Caput quandoq; esse opportunius; Papam autem non quovis alio suæ societatis ministro esse Ecclesiæ negotiis opportuniorē. Quanquam illinc etiam partim consequatur, Petrum non fuisse omni modo tanquam Papam quendam in priori actione. Quod ad posteriorem autem attinet, de petendis ab eo rerum gestarum rationibus, quanquam ex egregia quadam tua de Papa conjectura persuasum habeas, illum nihil de dignitate sua detractum esse existimaturum, si ab eo Cardinales alicujus actionis suæ rationem peterent; ii tamen, qui illum multo melius, quam tu, norunt, & tam vehementer amârunt, ut nihil de eo conficturi essent, non verbo tantum, sed & scriptis attestantur, non passurum illum ita secum agi ab inferioribus, ut Apostoli cum Petro quondam egerunt. Non hic *Canonistas* vestros intelligo, in quorum * *glossa* hoc insignis cujusdam regulæ instar cavetur, *nemini licere Papæ dicere, Domine, cur ita facis?* Sed de doctissimis peritissimisque *Theologorum* vestrorum loquor; qui *Ecclesiæ auctoritatem Papæ anteferentes*, in eo reprehendunt *Papam*, quòd *Concilio subijci se non patietur*. E quibus (ut unum multorum loco proferam) Johannes Ferus, Fraterculus *Franciscanus*, sed * vulgo ordinis illius probior, dum in commentariis suis in Acta Apostolorum editis de Petri exemplo tractat, quomodo ratio ejus quod fecerit ab eo sit petita, ibidem hoc observat. *† Petrus Apostolus, & Apostolorum primus atq; præcipuus, rationem reddere Ecclesiæ cogitur, nec hoc indigne fert, quoniam non dominium sed ministerium Ecclesiæ se agere sciebat. Ecclesiæ sponsa Christus est, & Domina domus; Petrus autem servus, & minister. Ecclesiæ igitur à ministris suis nedum*

ratio.

† Luitprand. Tlein, hist. rer. per Europ. gestil. 6. c. 6. 7. & 8.

* Cardinalis Turrecremata; & Pater Robertus de Jura. † Turrecrem. in summa de Eccl. 1.2. c. 103. † Rob. Bellar. controv. 4. part. 1. qu. 5.

† Act. 8. v. 15, 17, & 25.

* Cad Apostolatus Extravagant. Ne sede vacante, in Glossa.

* Quales Buchananus in Franciscano suo depingit. † Ferus in Act. Apost. cap. 11.

rationem exigere, sed etiam omnino, si non sunt idonei, eos repudiare potest. Sic olim quam sapissime actum est in Conciliis. Impii autem Pontifices nunc ne ab Ecclesia quidem argui & in ordinem cogi volunt, quasi sint Domini, non Ministri. Iusto igitur Dei iudicio, ab omnibus & singulis confunduntur. Nôris tu, qui sint Pontifices illi, qui recusant Ecclesiae subijci? Qui se superiores Concilio esse asserunt? Quibus omnes iudicare licet, ipsi verò à nemine in iudicium vocari possunt? Illos iste Concionator, vester ille, non noster, impios Pontifices appellat. Dominus pro misericordia sua, ut verba ejus divinæ prophetiæ instar sint, largiatur, ut impii illi Pontifices iusto Dei iudicio ab omnibus & singulis confundantur.

HARTVS. Verba mihi Feri commemoras, quæ ejus fortasse non fuerunt, sed ab aliquo malitioso hæretico in commentarios ejus, priusquam subjicerentur prelo, intrusa. * Sixtus enim Senensis ait, non deesse testes fide dignos, qui pro certo asseverent, Feri commentaria in Matthæum, post mortem ejus, antequam excuderentur, depravata.

RAINOLDVS. Ait quidem Sixtus de commentariis quæ contexuit in Matthæum, ea depravata fuisse, præsertim eo loco, ubi Ferus de clavibus loquitur, quas Christus Petro promittebat. Ibi enim ut quiddam attentione majore, observationeq; dignum monetur, Christum Petro dicere, Tibi dabo claves regni cælorum; non dicit, Regni terrarum: nihil hæc verba spectant ad terrenam potestatem, quam tamen ex his verbis stabilire nituntur, asserentes Petrum nedum in spiritualibus, sed & in externalibus plenitudinem potestatis accepisse. Et postquam declarasset, quàm hoc manifestè Bernardus, ad Papam Eugenium scribens redarguat, commentatur porro; Petrus accepit claves, hoc est, potestatem, non terrenam aliquam, ut posset scilicet dare, auferre, alienare regna & principatus; nec talem potestatem, ut sibi licuerit facere, quicquid libuisset, (id quod pleriq; somniant:) sed potestatem accepit ligandi & solvendi, remittendi peccata & retinendi, aperiendi & claudendi, neq; id pro libito suo, sed tanquam minister voluntatem Domini perficiens. Hæc verò verba sunt illa, quæ hæreticum spiritum tam vehementer redolent, ut affirmet Sixtus, testes fide dignos certò asseverare, Feri commentaria in Matthæum, post mortem ejus, antequam excuderentur, ab hæreticis, præsertim hoc loco, depravata. Ubi cautos se viros (meo iudicio) prudentesq; Sixtus & testes ejus præbuerunt. Est enim satius hominibus id imponere, hæreticos Feri commentarios corrupisse, præsertim hoc loco; quàm ut crederetur aliquando munitissimum totius vestre religionis propugnaculum [Supremam Papæ potestatem donandi & auferendi regna] à viro tam docto, tam celebri, tam Catholico, qualis Ferus fuit, concussum esse. Sed de ejus in Acta commentariis, non dicit Sixtus, eos quoq; ab hæreticis corruptos fuisse. Possit tamen alicujus hæretici ingenium videri in his fuisse occupatum, præsertim hoc loco, ubi redarguit Paparum arrogantiam, & ipsos, impios Pontifices appellat. Quamobrem operæpretium certè fuerit, incuriam Sixti isthic ab aliquo alio Sixto correctam esse; cui licebit non minùs de Feri in Acta commentariis conqueri, quàm Sixtus conqueritur de illis in Matthæum. Desunt, opinor, testes, qui hoc affirmaturi sint, sicut quorundam illud testimonium est asseveratum. Facilis verò res, & expedita. Nam duo, aut verò tres, quales sunt (1) Surius, Pontacus, & Genæbrardus, qui homines prostituerunt vulgâruntq; se ad omnia in Papismi causam ementienda, prompti paratiq; sunt futuri (fidè cuiusdam) (2) Lindani, aut Bolseci non id dicere modò, sed in Annales quoq; referre. Hinc autem difficultas omnis & negotium, quòd * libri isti his verbis apud vos excudantur, qui primùm eos emittitis, & à quibus ad nostros postea solent deferri. Grave crimen quidem certè, nescio an Typographorum, an Censorum potius, & eorū

qui

b De confid.
ad Eugen. l. 1.

(1) Papistici
Chronogra-
phi.

(2) Venalis fi-
dei mangone
quos Anglicè
dicimus,
Knights of the
Post.

* Ferus in Act.
Apost. Colon.
1567. apud
Hered. Arnol.
Birckm. cum
Priv. Cæsar.
Moguntiz,
1559. apud
Franciscum
Beh. cum Pri-
vileg. Cæsar.
Moguntiz & Regis
Gallorum.

qui prelo libros adjudicant; à quibus non obstititur, quò minùs hujusmodi loca in apertam offensionem incurrentia divalgentur. Etiam ut in quibusq; 7 novissimis editionibus emineant: præsertim quum Sixtus Senensis dixerit; & fidei nonnullius testes affirmarint, eos ab hæreticis corruptos esse. Minime verò, Harte, minime sic se habet: nimis vetustum est & obsoletum ludibrium asserere; hæreticos depravasse Fero commentarios. Nam illa detestanda Pontificis suprematus abominatio, oppressio & magistratu Reipub. & Ecclesiæ ministerio, sic ad omnem progressa est, projectaq; iniquitatem; ut si nos (quos hæreticos vocatis) conticescere mus, lapides ipsi adversus eam sint exclamaturi.

HARTVS. Quid opus hac omni de Fero, aut Sixto, aut Canonistis, aut aliis nescio quibus oratione? Revocâs me ad Scripturas, quum Patres producerem; nunc à Scripturis me ad novitios Scriptores abducis.

RAINOLDVS. Non à Scripturis ad illos, sed ad Scripturas per illos tereduco. Quemadmodum Christus, quum calumniarentur ejus opera Pharisei, illis filiorum suorum exempla 2 opposuit, quò facilius ad veritatem cernendam ducerentur. Et sicut Christus illis; Propterea filii vestri erunt vestri iudices: ita ego tibi; Propterea fratres tui erunt tui iudices.

HARTVS. Ego verò non inficior Papam non ad eò omni usq; ratione se subjicere, uti se subjecit Petrus, dum eorum quæ gesserat, cum Apostolis, tum inferioris conditionis Christianis rationem redderet. Verum illud Fero attendendum fuerat, quod tibi etiam; tempora esse dissimilia. Non illi hac ætate sic se gerere conveniret.

RAINOLDVS. Putâram sanè: conversa res est. Per [tempora,] opinor, homines designas, qui illis temporibus viguerunt, quiq; istis vigent. Sunt ii profectò dissimiles, & valde dispares. Nam illis temporibus, fuit Petrus Evangelii præco, ut sunt istis Pastores; & istis quidem Princeps orbis terrarum Papa est, ut illis Nero.

CAP. 5.

Patres, 1. non sunt lapis Lydius, ad veritatem in religionis controversiis explorandam, sed sola Scriptura: 2. Scripta illorum corrupta sunt, & adulterina illorum nominibus insigniuntur. 3. Dicta ex genuinis eorum scriptis citata præsumptum Petri suprematum nequaquam docent.



HARTVS. Quocunque certè modo status, & terrestris regiminis potestas Papam, & Petrum discriminet: Petro tamen ea fuit autoritas, is suprematus in Apostolos, quem sibi in Episcopos omnes Papa vendicat: Quod (quum nolis Scripturis cedere) ex Patribus edisseram; quorum testimonia hac de re clarissima sunt & evidèntia.

RAINOLDVS. Uter nostrum Scripturis cedere recuset, piorum iudicium appello. De Patribus autem quod meditaris; partim probo. Nam optâram, ut prius Scripturas totas obires; & (quum in illis nihil subsidii reperisses) deinde ad Patres te conferres: Sed hoc quidem exopto amplius, modò mihi meum liceret votum assequi, ut eo in pretio apud te Scripturæ essent, quo esse

verbum

7. In Ad. apost. Parisiis, 1568. apud Donni, ehm Privileg. Regis & Car. Majest. & C. 16. 1577. apud Gervin, Calé. & heredes Quér. In Mart. Lugdun, 1562. apud heredes Iuntæ, & Antuerpiæ, 1570. apud Philipp. Nutium.

2. Math. 12. 27

SECTIO PRIMA.

* Psal. 119:
105.

b 2. Tim. 3. 15.

c Joh. 20. 31.

d Britous
Motiv. 14.
e Praefat. Mo-
tiv.
f Scap. princ.
doct. 1. 10. c. 11

sCap. 35.

bCap. 37.

* L. Incivile.
Dig. de Legib
Senatufq; co-
sult.

1Cap. 36.

verbum Dei debeat; ut cum iis nulla mortalium verba committerentur, in quibus fidem tuam fundares. Verbum enim suum nobis dedit Deus a pedibus nostris succernam, & lumen semitis nostris; ut intueamur viam ad coelum ducentem, & in ea incedamus. b Asserit verò Spiritus sanctus, Scripturas posse nos sapientes reddere ad salutem: sapientes quos in fide Christi instituunt; ad salutem autem, dum ad c vitam per fidem illam perducunt. Quare quum de quadam sapientiae quaestione ad fidem & vitam pertinente, omnis nostra sit contentio; nihil erit tibi factu melius, quam sacro diplomati acquiescere, soli Lydio illi lapidi, quo veritatis vis examinetur.

HARTVS. Audio jam tandem quod expectaram. Equidem credideram, quamvis tam officiose & reverenter de Patribus loquereris, fore tamen, ut ad Scripturas solas, priusquam defuisses, refugeres.

RAINOLD. Quid? Ideone in homines sum inofficiosus, quod in Deum suum quam in ipsos, officiosior?

HARTVS. Dignissimum verò volumen ab antiquo quodam scriptore Vincentio Lirinensi climatum est adversus profanas omnium hæreseon novationes, d perelegans profectò libellus; e qui ut ab omnibus illis evolatur optari solet, qui veritatis cognoscendæ desiderio inflammantur. Legisti fortasse. Et quis, quaeso, tibi videtur? Nonne f aureus liber est?

RAINOLDVS. Liber verò sat bonus est, si in sapientis lectoris manus incidat.

HARTVS. Ais tu? At nonnulli vestratium sunt, qui vel ipso nomine Vincetii Lirinensis terrentur.

RAINOLDVS. Terrentur magis quam læduntur, quantum ego conjicio. Sed quid de Vincentio?

HARTVS. Ait ille, g adeò familiarem hanc Scripturas citandi consuetudinem hereticis invaluisse, ut nihil unquam penè de suo proferant, quod non etiam Scriptura verbis adumbrare contentur. Quod quum exemplis variis illustrasset, subjicit, h Diaboli magistri sui ipsos callida machinamenta sectari, qui assumpsit Servatorem nostrum, & statuit super pinnam templi, & dixit eis, Si filius Dei es, mitte te deorsum: scriptum est enim, quod Angelis suis mandabit de te, ut custodiant te in omnibus viis tuis; in manibus tollent te, ne forte offendas ad lapidem pedem tuum. Si, inquit, filius Dei es, mitte te deorsum. Quare? Scriptum est enim. Magnopere à nobis doctrina loci istius attendenda, atq; retinenda est, ut tanto Evangelica autoritatis exemplo, quando aliquos Apostolica seu Prophetica verba proferre contra Catholicam fidem viderimus, Diabolum per eos loqui minimè dubitemus. Hæc antiquus ille Pater Vincentius Lirinensis. Cujus verbis præcipuè tua opinio redarguitur; veritatem in causis fidei secundum Scripturas tantum esse examinandam.

RAINOLDVS. * Jus civile esse quiddam incivile cavet, nisi tota lege perspecta, non aliqua particula ejus proposita, judicare vel respondere. Proinde tu, dum verba Vincentii Lirinensis ita tractas, hujus reus es inhumanitatis. Ille enim quò nos instrueret, ut firmi in fide possumus perseverare, adversus dolos hereticorum, & fraudem Sathana, qui se in Angelum lucis transfiguratur: i docet Salvatorem nostrum hunc in finem, & pramonuisse nos de periculo, & remedium prædixisse. De periculo nos monuit in præcepto quod mandavit; Attendite vobis à Pseudoprophetis qui veniunt ad vos in vestitu ovium, abintus autem sunt lupi rapaces. Quid enim, inquit, est vestitus ovium, nisi mollia Prophetarum & Apostolorum prologia, quæ tam à Pseudoprophetis, quam à veris proferuntur? Qui sunt lupi rapaces, nisi sensus hereticorum feri' & rabidi, qui velleribus obvoluti, gregem Christi quaqua possunt, dilacerant? Remedium autem præ-

dixit

dixit nobis Salvator; cautions illa adiecta; Ex fructibus eorum cognoscetis eos: id est, quum reperint illius voces non jam proferre tantum; sed etiam exponere; & ut veri Prophetæ suo proferentes; non ut veri Prophetæ interpretari: tunc ex dentibus & rabie sua lupi dignoscuntur; tunc sanguinaria illorum ingenia vellerum amplius involvitur non teguntur; tunc simplices à subdolis; veri Apostoli à falsis. Angelus lucis ab Angelo tenebrarum; ministri iustitiæ à ministris Satanae discernuntur. Quibus fixis, & fusiùs multo pleniusq; pertractatis, huc omnia tandem contrahit; (quæ ejus totius summa est commentationis:.) ¹ Quamvis Scriptura per se satis sint ad omnes causas fidei; non tamen satis esse verborum speciem ostentare, sed simul vim sensus retinere; hoc est, veram naturamq; Scripturarum sententiam. Jam si ista illius disputatio universa expendatur; nec ejus pars aliqua sevellatur à reliquis; quid tu inde assequi possis amplius, quam quod ego velim concedere? Immo; quid amplius; quam quod pridem concesserim, & eviderim; quum ostenderem germanum Scripturarum sensum secundum Scripturas expositum; esse gladium Spiritus sancti; quo omnes hæreses sunt profligandæ? Diabolus; inquis; verba Scriptura citavit adversus Christum; citavit; non tamen integræ & sincera; ut repetuntur à Vincentio; sed ut ab Evangelistis recenserentur; mutilata. Ubi; si Vincentius; qui conatum Diaboli citantis Scriptura verba observavit; observasset simul astutias Tentatoris; quâ arte ea citaret; commodius poterat fraudes hæreticorum Scripturas depravantium deprehensas explicasse; indeq; munivisse fortius Scripturarum viribus rectè credentes Christianos. Nam perinde hæc refert; ac si universum illum Scripturæ locum Diabolus protulisset; Angelis suis mandavit de te; ut custodiant te in ² omnibus viis tuis: in manibus tollent te; &c. Quum Diabolus; cetera objiciens de mandato eum custodiendi & tollendi; ex mediis verbis omisit illa; custodiendi illum [in omnibus viis suis:] Illa enim; (ut ostendi) omnino adversabantur Diaboli proposito; ad quod Christum pertentavit. Quare; si existimasset Vincentius in Scripturis non satis subsidii nobis suppetere adversus malitiam hæreticorum; quod tam à falsis; quam à veris doctoribus; à Satana; quam à Christo proferantur; potius ei venia petenda fuerat; quod artem Satanae non dispiceret; quam gratia; quod detraheret divini chirographi autoritati. Verum; quanquam omnia sigillatim non calluerit; generatim tamen veritatem amplectatur. P Dicit enim; hæreticos Diabolum imitari; quotiescunque divina legis sententias proferunt; quibus male interpretatis errores suos astruere conentur. Quam igitur Scripturam adversus fidem Catholicam proferunt hæretici; Scriptura est; ejus judicio; alieno sensu explicata; maleq; interpretando depravata. Ego vero Scripturam rectè explicatam intelligo; quum dico causas fidei juxta Scripturam solam esse examinandas: Quæ ergo ex Vincentio verba objecisti; confirmant id magis quod à me defenditur; quam convellunt. Neq; nobis sunt; quam vobis ipsi infestiora; nisi principia petas; & totum quod in controversia positum est; emendices; Papiſmum videlicet esse fidem Catholicam. Tum enim concluderis nos Scripturam contra fidem Catholicam proferre; quum contra Papiſmum eam proferamus. Facilis certè vincendi ratio; si id emendicando possis obtinere. Sed mihi certum est non concedere; nec ullo jure tuo id queas arrogare. Vincas oportet; si velis obtinere.

H A R T V S. Sit necne fides Romana Ecclesiæ; quam vos Papiſmum nuncupatis; Catholica fides; quoniam ad posteriorem partem disputationis nostræ; de una fide spectat; cum ista de uno Capite non commiscebo. Quorsum autem

Cap. 37.

1 Ca. 38. & 41.

2 Ca. 2. Sect. 2.

1 Mart. 4. Ca. 8.
Luc. 4. 10. ubi
que omnes
tes & expun-
gentes verba
illa [in omnibus
viis tuis] ex
contextu
Scripturæ
(Ps. 91. 11.)
quem citavit
Diabolus.

* Quæ verba
perinde ad-
ducit Vincentius
quasi illa E-
vangelistæ non
omissent.

o Ca. 2. Sect. 3.

Cap. 37.

ais verba Vincentii quæ ego adduxeram; nequaquam tuam assertionem infringere, nec vos magis, quam nos oppugnare? quum affirmet ille *ab hæreticis Scripturam proferri, ut etiam à Diabolo; & vos item eam proferatis, eaq; satis vallatas esse opiniones vestras putetis.*

RAINOLDVS. Eam vos quoq; profertis; nonne? Et quid, quæso, in illis verbis reperiatis, quod nostris magis quam vestris sententiis aduersetur? Non me tu ridere velles, si sic ratiocinarer: *Hæretici Scripturam proferunt; Proferunt etiam Papistæ; sunt ergo Papistæ hæretici; & Diabolus Scripturam protulit; Scripturam proferi Papa; Diaboli igitur Papa; est discipulus.*

HARTVS. At nos non Scripturam tantum proferimus, nec Scripturæ solius examini nos subijcimus: solam ad Scripturam provocant hæretici, & Scripturam solam Diabolus opponebat Christo.

RAINOLDVS. Non hoc ex Vincentii verbis elicis; tui cerebri est commentum. Ait ille, *hæreticos proferre Scripturam;* eam solam proferre, non ait. Neq; poterat id absq; labe mendacii adiecisse. Multas enim illi præter Scripturas rationes afferunt, etiam quibuscunq; valeant errores suos, aliis venditare; aliquando *Eccelesiam*, aliquando *Traditiones*; nunc *Concilia*, nunc *Patres*, nunc *miracula*, nunc *visiones*, nunc *successionem Episcoporum*; nunc *alia ejusmodi Motiva*, sicut à Bristoo vestro appellantur. Quinetiam erroribus suis aduersus fidem Catholicam magis his mediis, quam Scripturis commodant. Verissimè enim ista fidei opponi possunt, ut sæpius objecta fuerunt: Scriptura verò nunquam, nisi falso & iniquè adducitur. Ex eo verò quòd *Diabolus Scripturam solam aduersus Christum protulerit*; colligis tu, exemplum ejus, fidem huic veritatis juxta solam Scripturam examini derogare. Quod ita forsitan hebetiori oculo videri possit, sed iis qui acutis magis oculis rem perlustrant, hinc magis confirmatur. Nam quum non nesciat ille *astutus Serpens*, quibus escis facillimè capiantur ii, quos *tanquam leo rugiens querit, ut devoret*; solet iis invitamentis hominum cogitationes invadere, quibus potissimum ipsos seducere se posse opinatur. Huic *boni & mali cognitionem* pollicetur, ut *Eva*; alii, *mendacibus miraculis*, callum obducit, ut *Pharaoni*; Prophetæ narrat de *cujusdam Angeli sermone*; fallit regem *consensu* falsorum Prophetarum; Judæis ostentat *templum Domini*; *universalem Ethnicis* & *antiquitatem* prædicat; nullas deniq; rationes viasq; non affectat & tentat, quibus irretitas humanas animas corripiat, & in mortis laqueos induat. Quare, ut per instrumenta sua alia *Motiva* architectatur, quibus apud alios valeat: ita ipse fortassis eadem aduersus Christum moliturus fuisset, non *Scripturam solam*, nisi rescivisset *Scripturam solam* (si quicquam) apud illum fuisse valituram. Dum persuadere nobis Stapletonus enititur Petrum, & à Petro Papam supremum Caput esse Ecclesiæ; ait *id probaturum se solà eâ, quæ ex Scripturis peti potest, demonstratione; & ex solis Scripturis satis plenè & cumulatè demonstrari posse.* Nonne hoc indicio est, nos, quos suis rationibus vincere elaborat, non passuros esse nos ipsos ullis modis præterquam Scripturis solis vinci? Similiter dum *solam Scripturam Christo obijcit Diabolus*, facit valde, ut arbitremur nihil Christum præter *Scripturam solam* pro *fundamento fidei & officii* habuisse. Quod certius ex cunctis Christi aduersus Diabolum responsis docetur, quem *in singulis trium tentationum suarum machinis Scripturâ* perpetuò profligavit; *Scriptum est.* Etsi verò Diabolus (quo

¹ Matt. 4. 6.
² C. Vnam sanctam, Extra. de Majorit. & Obedient.
³ Autor oper. imperf. in Matth. hom. 48.
⁴ Iren. advers. hæres. lib. 3. cap. 2.
⁵ August. contra Maxima. Arian. Episc. lib. 7.
⁶ De baptis. cont. Don. lib. 3. cap. 2.
⁷ In Ioh. tract. 13.
⁸ De unit. Eccles. cap. 16.
⁹ Epist. 169. ad Generosum.
¹⁰ Euseb. hist. Eccles. lib. 5. cap. 14. Socrat. lib. 4. c. 23. Theod. 1. 1. cap. 16. & cet. hist. Eccles.
¹¹ Gen. 3. 1.
¹² 1. Pet. 5. 8.
¹³ Gen. 3. 5.
¹⁴ Exod. 7. 22.
¹⁵ 1. Reg. 13. 18.
¹⁶ 1. Chr. 18. 11.
¹⁷ Jerem. 7. 4.
¹⁸ Act. 19. 27.
¹⁹ Act. 17. 19.
²⁰ Deut. 13. 2.
²¹ 1. Reg. 18. 28.
²² Jerem. 23. 25.
²³ Ioh. 7. 42. & 48. & 52.
²⁴ 2. Thess. 2. 9.
²⁵ 1. Tim. 4. 2. & sic in cet. Scripturis.
²⁶ Princip. doctrin. lib. 6. in præfat.

²⁷ Matt. 4. ver. 4. & 7. & 10.

illum ab eo repelleret propugnaculo) *Scripturam* quoq; opponeret. Christus tamen non * ex *Patribus*, vel *Doctoribus*, vel *Synagoga Rabbiniis*, sed ex verbo sui *caelestis Patris* respondit; & mutilatas tortasq; *Scripturae* voces, genuino scripto, ritissimèq; adducto refutavit. Quare milites suos & duces vestros, ut lubet, erudiant, ut nos in apertos campos *Motivorum suorum* extrahant; ex nostro parum munito & fallaci solius *Scripturae* castello, sicut à * *Licentia* quodam vocatur: Christi actio, Christianorum est instructio; non poterat ex eo illi Princeps tenebrarum ejicere, neq; nos à cohorte Principis dejiciemur. Quinimmo huic castello (utcumq; parum munitum & fallax fallacibus imbellibusq; hominibus putetur) satis tormentorum esse ad vestra penitus *Motiva* concutienda; possèq; hoc solū absq; cuiuspiam praesidio omnes hostium adversarias copias subigere; non opus est Christi exemplo, & Dei verbo te urgere, quo convincam. Idem aureus tuus autor Vincentius Lirinensis proficitur. Nam & affirmat ipse; *Scripturae canonē solū adversus hereticos sufficere*, modo germano sensu accipiat. Atqui *Scriptura*, nequaquam *Scriptura* est, nisi germano sensu accipiat, quo quidem solo sensu (1) fuit divina inspirata & (2) Dei verbum existit. Quare, si aurum Vincentii velis, fatendum tibi est *Scripturam* solam sufficere ad fecernendam ab errore veritatem, & ad fidem Catholicam contra haeresin tutandam.

HARTVS. Parum ingenuè facis, qui verba Vincentii secus, ac ab ipso scribuntur, commemoras. Ille enim & duas nobis vias praescribit, quibus fidem nostrā munire adversum haereticos, & eorum laqueos vitare debeamus. Primò, *divina*, inquit, *legis autoritate*; deinde, *Ecclesiae Catholicae Traditione*. tu id omittis prorsus quod ille de *Traditione* loquitur, atq; illum eo modo nobis exponis, quasi pro *Scripturis* solū verba fecisset.

RAINOLDVS. Non opinor te id in animo habere, ut me fuco verborum ejus fallas. Tute fortassis in iis decipere. Ille enim per [Traditionem Catholicam Ecclesiae] veram intellexit & affinem *Scripturae* expositionem, à fidelibus Pastoribus, Ecclesiaeq; Doctoribus collectam; quod verba ejus continuò sequentia declarant. Et hujus ego memini, quum dicerem; (1) *Scriptura per se canonem solum sufficere* adversus hereticos, (2) si sensu germano accipiat, quem ille Catholicum sensum appellat. Videris verò tu autumare, illum per vocem [Traditionem] non scriptas veritates intellexisse, ut olim vocari solebant, aut, ut vos hodiè *Traditiones*; quas Tridentinum Concilium non minoris facit quàm *Scripturas*, easq; colligat & inter se connectit, ut ex iis satis certus fiat perfectusq; canon veritatis, quasi *Scripturae* sole non sufficerent. Qui error tam abhorruit à Vincentii animo, ut c diserte profiteatur, nō se *Traditionem* Ecclesiae *Scripturarum* autoritati adjicere, quasi *Scripturarum canon non sibi solus ad omnia sufficeret*, etiam satis superq; sed ut doceat, quum ita torquantur, & depraventur *Scripturae* ab haereticis, ideo nobis earum sensum & sententiam germanam piis Ecclesiae ministerio traditam, discendam esse. Ea q; re, sicut d Paulus scribit, se tradidisse secundum *Scripturas* quae docebat, proindeq; doctrinam suam vocat e *Traditiones*, ac si diceret, res traditas: ita Vincentius tum de Ecclesiae *Traditione* loquitur, ut Ecclesiae tradentis *Scripturarum* sensum ministerium observet; tum de *Traditionibus* Ecclesiae, ut per eas fidei regulas significet, juxta quas (ut à me h ostensum est) *Scripturae* ex *Scripturis* exponuntur. Quae verba igitur Vincentius tuus, de *Traditione*, atq; *Traditionibus* Ecclesiae fatuit, ea dextram porrigunt illis quae ego de veritate tradidi (in causis fidei) juxta *Scripturas* solas examinanda.

HARTVS. Non sic abripies nube orationis tuae verba Vincentii. Quamvis

* Matt. 22, 9.

* Quod facit
Bristous in
is ad Catho-
licam fidem
Motivis. Mor.
48.

* Richardus
Bristous, Pres-
byter licentia-
tus in Theo-
logia.

* Cap. 2. & 47.

(1) Θεοῦ
508.

1. Tim. 3. 16.

(2) Ἀβυσσος

ἀλυσσος.

Iacob. 1. 18.

* Cap. 1.

* Cap. 2.

(1) Perfectus
Scripturarum
canon, & 47.
(2) Ut pro-
pheticae, & A-
postolicae in-
terpretationis
linea secun-
dum Ecclesia-
stici, & Catho-
lici sensus nor-
mam dirigat-
ur.

b Conc. Trid.
Sess. 4.

c Cap. 1. & 47.

d 1. Cor. 15. 3.

παράδοσις.

e παράδοσις.

2. Thess. 2. 15.

f Cap. 1. & 47.

g Ecclesiae tra-
ditionem, &
interpretatio-
nem.

h Ecclesiae tra-
ditiones, &
Catholici
dogmatis re-
gulas, cap. 38.

i Ca. 2, Sect. 2.

¹ Vincent. Li-
rin, cap. 38.

² Cap. 3. & 4.

enim videri possit per [*traditionem Ecclesie*] generatim intellexisse Scriptura-
rum expositionem juxta ipsarum germani catholicisq; sensus canonem, quem tra-
dunt Pastores Ecclesie; tamen quum in singulis insistit, non ex Scripturis il-
lum canonem, sed ex placitis quæ ab Ecclesia defenduntur in causis religionis, fa-
bricatur. Nam ex se ipse percontatur; *Quum heretici divina eloquia objiciant,*
quid facient Catholici homines? Quomodo in Scripturis sanctis veritatem à falsitate
discernent? Ad quæ respondet; interpretandum esse ipsis divinum canonem juxta
sensum Ecclesie, & in eo quoque universitatem, antiquitatem, consensionem sequen-
dum esse. Quæ triplici veritatis explorandæ ratione edocet nos, ut illud sequamur,
quod tota per orbem Ecclesia nostri temporis verum esse confitetur. Quod si verò se ali-
qua Ecclesia particula ab universalis fidei communione præciderit; sanitatem universi
corporis uni corrupto membro oportet antepone. Si totam pariter Ecclesiam novellus
error aliquis commaculavit, providendum est, ut antiquitati inhereamus; si in ipsa vetu-
state non fuerit omnium concordia, consensionem respiciamus, hoc modo; quid generale a-
liquod Concilium decreverit; aut si nullum ejusmodi decretum appareat, quid omnes Pa-
tres existimaverint; aut si non omnes, quid pleriq; qui ipsi in Catholica Ecclesia communi-
one & fide permanserunt. Et quicquid non unum, aut duos, sed omnes pariter uno eodemq;
consensu aperte, frequenter, perseveranter tenuisse cognoverimus, id nobis quoq; intelli-
gamus absq; ulla dubitatione credendum. Isto pacto edisserit Vincentius, quo
modo veritatem sentiat per Ecclesiam examinari oportere: si Ecclesia sana sit,
per nostri temporis vigentem universitatem; si corrupta illa, per antiquitatem
prioris seculi; illa si diffideat, per omnium aut plerorumq; Patrum consensionem.
Quamobrem, si velis ejus judicio acquiescere, cui ita annuis, ac si approbares; non
ad Scripturas solas, sed ad Patrum consensionem potius, veritatem in religionis con-
troverisiis revocabis.

RAINOLDVS. Approbavi quidem, quod ad rem universam attinet, ejus de
Scripturarum sufficientia, atq; perfectione judicium; quod scio tibi minimè pro-
bari, quamvis illum tibi probari tute magis, quam ego, præ te feras. Si in nonnul-
lis ejus verbis non nihil reprehendam, conferatur culpa in merentem, non in
me, qui consto iis quæ ab illo rectè dicuntur; sed in illum, qui ab iis desciscit.
Nam quum fundamentum suum quasi in petra posuisset, ejus oblitus, domicilium
super arenam exstruit: *Solam sibi sufficere Scripturam adversus hereticos, modo ger-*
mano sensu accipiat secundum regulas Catholice fidei explicata; hoc rectè affir-
mavit, tanquam super petram divini verbi fundatum. Verum, *fidei regulas, &*
Scripturæ sensum examinandum, & ad judicandum esse per consensionem, antiquitatem,
atq; universitatem Ecclesie; hoc non ita rectè, quasi super arenam humanorum
dogmatum erectum adjunxit. Horum utrorumque discrimen ex Augustino
comparebit, qui Vincentio in priori suffragatur, in altero verò eum derelinquit.
(1) Augustinus enim, quemadmodum religionis fundamentum in genuino sensu,
Catholicisq; Scripturæ sententia ponit; ita præcipit ille, hunc sensum ex Scriptura
ipsa dignoscendum, examinandumq; esse, minimè fallaci veritatis regulâ; non in-
certis, & inconstantibus hominum mentibus & judiciis. Atq; ad hunc modum cû
Augustino de sensu Scripturæ docuisse, maximè Vincentii fundamento expedit-
set; qui statuit (2) *Scripturarum canonem solum sibi sufficere ad universa.* Verum, quo-
niam infirmioribus magisq; rudibus Christianis non datur Scripturæ veram
expositionem à falsâ internoscere, ideo se ad illorum infirmitatem compo-
nens & accommodans, externas quasdam & sensui obvias iis notas exhibet,
quibus eam compertam habeant. Quæ quidem in re perinde cum

(1) De doctr.
Christi, præd.
demonstratum
est, cap. 2.
Sect. 2.

(2) Vinc. c. 41.

illis agit, ac si Philosophus quispiam, quum definivisset hominem esse animal rationale, eum postea, quod discipuli non possint de ratione dijudicare (cujus id in multis brutis animantibus specimen eminet, ut ipsa rationalia esse quidam sint arbitrati) describeret eum dilucidius externis quibusdam notis, & accidentibus, puta, bipedem esse, & sine plumis. ^m Ferunt Platonem ita hominem definivisse, Homo est animal bipes sine pennis; quo nomine quum ab aliis celebraretur, caponem arripuit Diogenes, quem nudatum pennis & plumis in scholam Platonis inexit, inquit, Hic est Platonis homo. Quod est in homine ratio, idem est sanctum Dei verbum in Ecclesia. Quare nos hoc tanquam essentiali notam (ut ita dicam) Ecclesia adscribimus, quæ certo scitur Ecclesia atque dignoscitur. Verum id specimen divini verbi in multis hæreticis (ut rationis in brutis animantibus) enitescit, ut nonnulli, qui imperiti sunt ad illam notam dignoscendam, fieri nunquam posse credant, ut inde Ecclesia cognoscatur. Hinc tui commilitones Ecclesiam externis & adventitiis notis describunt; scilicet antiquitate, successione consensione. Plausibilia valde sunt ista, & à multis plenâ manu efferuntur. Sed qui vix aliquo numero fuerit in Philosophis, prudens, dico, Christianus, non necesse habet cum Diogene pennas avellere, quod notas istas caponi quoque convenire doceat. Quemadmodum verò illi notas Ecclesiæ tractarunt, ita tu, Harte, notas veritatis. Non Vincentius, sed tu quidem, qui velo quodam nominis Vincentii errores tuos obtendis; quiq; ea, tanquam necessaria assumis, & veritatis certa argumenta, quæ ille ut probabilia verisimiliaq; ejus tantum indicia observavit. Ab illo enim sunt tradita, non quæ nunquam fallerent, sed quæ sæpe valerent; eaq; quæ tamen aliquando vera narrent, aliquando tamen fabantur. Cui ipse suum testimonium defert, quod eadem infringat; primum, universitatem, ^o Arianorum exemplo, à qua p. fugit ad antiquitatem; tum antiquitatem, exemplo q. Donatistarum, à qua ad r. consensionem divertit.

HARTVS. Verum tertium illud, consensionem, ut nunquam fallacem commendat, ut necessarium indicium, quo veritas dignosci possit, & explorari, ut notam essentiali, & conjunctissimam rebus Catholicæ fidei & veritatis. Atque hæc nota est illa quam inprimis ego respexeram, quum Vincentium nominarem, ut quæstiones nostræ secundum consensum Patrum deciderentur.

RAINO LVS. Notam sanè istam reliquis antepōnit, ut quæ valuerit nimirum, quum illæ deficerent. Nihilominus non eam ita ratione suâ effert, ac si possit quæstionibus inter nos agitis examinandis, decidendisq; esse opportuna. Quid enim est quod ille hac notâ ratum, & cui necessario nos fidem dare debeamus, facit? Illud nempe quod Patres omnes pariter uno eodemq; consensu tenuerint, scripserint, docuerint, aperte, frequenter, perseveranter. Quis autem ausit asserere de re ulla demum quæ venit in quæstionem, eam non unum, aut duos, sed omnes Patres pariter tenuisse? Nec tenuisse modò, sed scripserisse quoque? Nec scripserisse tantum, verum etiam docuisse? non obscure, sed aperte, non raro, sed frequenter; nec aliquo brevi temporis spacio, sed perseveranter? Quæ verò tanta consensio partim ita rara est, inventuq; difficilis, partim, ut possit inveniri, tam tam incerta, ut ipse (quod eam ad usum aliquem & certitudinem redigeret) coactus sit eam definire limitibus quibusdam atq; restringere. Primum de rebus, illorum nobis consensum querendum, de sequendum esse, non in omnibus divina legis quæstionibus, sed in summis fidei capitulis. Tum de personis, vel omnes sequendos, vel plures, quod in multis causis non consentiant universi. Postremo (quod propius ad nostrum accedit institutum) posse ejusmodi hereses exoriri, quas scrip-

1 Laſtant, de ira Dei cap. 7. Plutarch. in opusc. Quid brutia animantia ratione utantur. mDiog. Laer. de vit. Philo.

a Aut. Roman. Dictar. contro. 1. q. 3. Detectio Nicclai, part. 3. Brissous in Motivis suis & Quæst.

o Vinc. Lirin. cap. 6. p. Cap. 4. q. C. 5. & II. r. C. 4. C. 4.

Cap. 39.

turis solis, non Patribus, oportet discutere. Nam quum instituerat proponere, tum quo modo, tum quod genus hereseon consentientibus Patrum sententiis inveniri queat, & condemnari; ait confirmatq; neq; omnes hereses hoc modo impugnandas esse, neq; semper; sed novitias & recentē q; tantummodo, quum primum scilicet exoriuntur, antequam infalſarint vetusta fidei regulas; ipsius temporis vetita angustia, ac priusquam manante latius veneno Majorum volumina vitare conentur. Ceterum, dilatata atq; inveterata hereses nequaquam hac via aggrediende sunt, eo quod prolixo temporis tractu longa iis furande veritatis patuerit occasio. Atq; ideo quas cunq; illas antiquiores vel schismaticum, vel hereseon profanitates nullo modo nos oportet, nisi aut solā, si opus est, Scripturarum autoritate convincere, aut certē jam antiquitus universalibus Sacerdotum catholicorum Conciliis convictas damnatasq; vitare: Ecce verō, quum inceperint hereses esse tempore antiqua; & loco amplissima, quum antiquitatem & universalitatem fuerint assequutæ; tum nobis adversum illas dimicandum est; non Patrum consensu, sed autoritate sola Scripturarum. Hæc est Vincentii Lirinensis sententia, in illo egregio libello, adversus profanas omnium hereseon novationes. Nonne aurea videtur sententia?

SECTIO
SECUN-
DA.

HARTVS. Quæ Vincentium causa comōrit, ut affirmaret, dilatatas & inveteratas hereses Scripturis solis, non Patrum consensu esse convincendas; illa fuit (quam ipse innuit) quod Majorum volumina conentur vitare: qui mos hæresibus vulgaris est, si occasio & tempus occurrat maturum: Nulla autem species est rationis, quare nobiscum idcirco consensu Patrum agere recusaretis. Nam neq; quæ profitemur dogmata, hereses sunt, nedum antiqua & ample hereses, cuiusmodi ille verbis suis designat; neq; conati sumus Patrum scripta corrumpere: quinimmo asservavimus ea vigilantia custodia, & assidue ipsa integerrimē edere enitumur. Vestra quidem certē hereses, tametsi nuper sint exortæ, & pro novitiis recentib; q; haberi possint; tamen Patrum scripta corrumpere contenderunt, & quidem corruperunt. * Celebris est Erasmi fraus. De quo ut omittam censuras aliorum dignissimorum hominum, quos Torrensis commemorat; Marianus Victorius in commentariis suis, quos in tres priores tomos S. Hieronymi emisit, plusquam sexcentos errores in eos ab Erasmo, aut falso exponendo, aut perperam corrigendo, intrusos doctissimē reprehendit. Et Torrensis in præfatione sua ad confessionem S. Augustini, varios libros S. Augustini esse demonstrat, in quos Erasmus ut falso illi ascriptos animadverterat. Quare, si ex Vincentio eos cupias insectari, qui conantur Patrum scripta corrumpere; prius de tuo oculo trabem ejice, quam festucam in nostro quæras.

*Torren, præfat. Aug. conf. ad Lectorem.

RAINOLDVS. Vides tamen interea loci (etsi ab hoc loco festinanter properes) quàm sint illa improba fulcra, quibus, ut præcipuis columnis, vestra fundata est Ecclesia & fides; universitas, antiquitas, consensus. Quorum priora duo, universalitas & antiquitatem hereses jure posse vendicare, ex Vincentio evictum est: etiam tertium illud, consensionem, temporum progressu præclare invasuras; tam artificiose ad institutum suum Patrum scripta doctæ sunt limare. Verum abestis vos ab omni tali suspitione. Quamobrem? Quoniam dogmata que vos profitemini, non sunt antiqua & ample hereses, inquis, ne hereses quidem: nostra ejusmodi sunt, non vestra. Ut trum in fidei atq; religionis dogmatis, de quibus inter nos controversatur, nostra sint an vestra, hereses: id caput est quod in quæstione ponitur. Tum, vel meum; Etiam, vel Non, nullarum est ad alterutrum virium: sed de quibuscunq; ex disputatione nostra constaturum sit, facis ea Scripturis cōtradiceret, illa hereses sunt, illiq; heretici, qui ea mordicus confirmaciterq; tuentur. Hoc qui-

dem tu vel invitus fatebere, opiniones vestras antiquas esse & dilatas: ^a antiquitatem enim & universitatem vobis arrogatis, quorum utroq; nostras opiniones destitui vociferamini. Magis propensum igitur est ad veritatem ^b Vincentio iudice, vos, qui *prolixo temporum tractu longa freti estis furande veritatis occasione*, Patres corrupti esse; quàm nos, quibus eadem nunquam est oblata. Et certè ut *cultus Imaginum* (quæ prima invaluit maxima Papismi abominatio) *confirmabatur scriptis admodum incertis & fabulosis, muliebribus somniis & Daemonum spectris in Concilio Niceno secundo*, (quod res ipsa, & 7 vestrates doctissimi viri attestantur:) perinde ceteri errores vestri, qui orbem Christianum in illa nocte superstitionum obruerunt, fidem & auctoritatem nacti sunt confictis testimoniis, scriptisq; adulterinis, à nebulonibus nonnullis genitis, & *Doctorum nomine fraudulenter exclusis. Scholastici & Canonista*, quorum manus potissimum in hac iniquitate versabantur, ad multos annos perpetuò in Academiis & Ecclesiis sunt dominati. *Doctores & Patres* ad speciem multum jactati fuerunt, sed jactati, quàm curati, magis: corruptiq; sunt eorum libri, quà per Scribarum ignorantiam, qui, typis nondum inventis, eos descripserunt; quà per impudentiam impostorum, qui cuderunt eorum nomine cōmentitios. Quum igitur hoc modo deformati & ægri in pulvere Bibliothecarum jacerent: Erasmus excellentis judicii vir, nec minus industria quàm doctrina & ingenio pollens, primus eorum curam suscepit, eosq; in lucem extraxit. In Hieronymi operibus, quæ omnium maximè sunt depravata, præsertim *tomis priores*, elaboravit certè, quoad facere potuit, ut ea cum purgaret nævis, tum suis annotationibus illustraret. ^c Professus est *conjecturas suas in locis restituendis non perpetuò ipsi satisfecisse*. Promisit, *si quis melius restitueret, se tum labores ejus libenter amplecti velle, tum communi commodo gratulari*. Quæ verò gratitudinis, mitto gratitudinis, quæ ingenuitatis & candoris scintilla in Mariano Victorio apparuit; ^d qui opus tantum, susceptum tam sollicitè, tam diligenter confectum, tam modeste excusatum, disertiis & contumeliis erroris, mendacii, fraudis, ignorantie, hæresis, impietatis, remuneratur? ^e Aristoteles de iis censet qui primi in literis aliquid aggrediuntur, quàmvis *non minorum aliis præstare videntur, qui ab illis inventa accipiunt*. & post de suo addunt, *revera tamen majora facere: quoniam principium cuiusq; rei est difficillimum; nec addere aliquid tanti est negotii*. Quare petir ab omnibus, quos labore suo adjuvare studuit, de iis quæ invenerat, gratiam; veniam eorum in quibus aberrarat. Si Victorius non majores progressus in schola Christi fecerit, Aristotele consulat: & primum quidem discat non tam valde inflari animo; deinde verò, ut erga alios modestiorem se præbeat. Tu verò (cui placet ille tantopere quod Erasmi labores infectetur, ut olim fitor Apellis picturam, quod in calceamenti corrigia peccasset) agnoscas licet ipsum permultis vestrorum pietate & doctrina claris viris, *ultra crepidam audacem, displicuisse*. ^f Quod Molanis, unus ex præcipuis vestris *Doctoribus*, & librorum censoribus, testatur, qui hoc nomine (in Hieronymi operibus) (1) editis Antuerpiæ) labia Victorii circumcidit.

HARTVS. A Molano quidem ille reprehenditur, & castigatur de inhumanis quibusdam sermonibus, quibus personam Erasmi læsit, ut (2) qui scilicet limites Christianæ modestiæ transiret; non de lapsu ejus aliquo, quod errorum Erasmus insimularet. Quamvis quod præcipuum in Erasmo culpamus, non ita multum in erroribus iis ponitur, quibus S. Hieronymum vitiavit. Censuras ejus in S. Augustinum potissimum ei vitio vertimus: quibus varios libros exterminat, ut adumbratos, quos S. Augustini germanos esse Torrensis probat. Quod quidè eo gravius est momenti & periculi, quod nonnullis illud solum S. Augustini sit,

^a Bristous
Quæstion. 31.
& 32.

^b Act. 6. & 5.

^c Adrianus
postea Sexus
Papa quodlibet. 6. Claud.
Espencus
Parisiensis
Theol. comm.
in Poster. ep.
ad Tim. cap. 4.

^d Erasmi præf.
ad Gulielm.
Waram. Archiep. Cant.
^e Victor, præf.
ad Piu quart.
in tres priores
tomos Hiero.
^f In reprehel.
Sophistarum.

^g 10h. Molan.
censor. Apost.
& Regius in
censura Scho-
liorum Mar.
(1) Vid. Ex. off.
cin. Christiopi
Plantini, ann.
Dom. 1528.
(2) Præter
Christianam
modestiam.

quod Erasmi arbitrio S. Augustini esse judicatur.

RAINOLD. Celavit Victorii peccata Molanus, quum nihil præter inhumanos sermones in observationibus ejus culparet. Nisi amor hominis, & melior de causa opinio eum deflexisset in alteram partem procliviorē: poterat similiter affirmasse illum, sicut transilivit limites Christianæ modestiæ Erasmi personam (3) calumniatus, ita Christianæ veritatis limites transilivisse Erasmi errores animadvertentem. Verum, ^d qui auderet asserere Erasmus Græcæ lingue ignarum esse, cui convicio opera ejus tū in Theologia, tū in humana literatura per omne genus scriptorum proclamant contrarium: is neminem alium Censorem desiderat, qui admoneat homines, quos oculos ille in lucubrationes Erasmi intulerit. Non erat Erasmi in Græcis imperitia, quæ tot errores, vel in animadversionibus ejus, vel in annotationibus in S. Hieronymum procreavit. Erat potius ejus in Latinis Romanæ Ecclesiæ erroribus scientia: erat in Italicis Papæ dolis & fraudibus peritia.

^e Antidotum illud erat quod impertit mortalibus, quod vobis quidem ^f venenum videtur. Quum ista ergo facerent, ut multi suspicarentur, non nihil in Papismo vix sanum aut integrum subesse: per commodum esse existimatum est, ut prorsus à S. Hieronymo tollerentur. Victorius (quod negotium hoc speciosius tractaret) errores alios simulavit: sed bili nimia accensus consilii malitiâ sui prodidit. Illa ei prudentia deerat, quam postea in Vivis annotationibus in S. Augustinum recudendis Lovanienses Theologi exhibuerunt. & Quamplurima enim omiserunt, in quibus à Vive Papæ sui & Ecclesiæ vlcera tanguntur: nec id profitentur tamen. ^h Fatentur tantum, ^{*} nonnulla omissa esse: nonnulla, quasi non multa: nec errores appellant, nec quænam illa sint enunciant. Quod si Vivis in Augustinum observationes tam displiceant, Erasmi in eum censuris æquius hoc est ferendum. Et quidem ceterè, ut quod res est dicam, id à vobis promeruerunt. Nam in censuris illis ostendit Erasmus complures libros S. Augustini nomine falso commendari, quibus, ut certo S. Augustini judicii testimonio, varia Scholasticorum vestrorum & Canonistarum somnia evecta sunt, & ad jura. Sed nonnullos, inquis, ut adumbratos exterminat, quos S. Augustini germanos esse Torrensis probat. Et quid hoc miri est, si ex tot voluminibus, in uno aut altero laberetur? Et, quum multos fictitios titulos explorasset, aliquos fictos esse, qui non erant tamen, cogitare? Piscem aiunt, qui semel ab hamo læsus sit, sub omni escâ latentem hamum pertimescere. Non est succensendum iis, qui periculo suo quosdam impostores esse experti sunt, qui tamen se honestos simulant; si aliquando in eum, in quem non opus est, sint suspiciosi: quum præsertim majoris sit prudentiæ indicium honesto viro non credere, quàm credere fraudulentō. Nam homini fraudulentō & nequam credere, multis rerum suarum ruinam importavit, eosq; in desperatam planèq; depositam conditionem adduxit. Honestō verò diffidere, quamvis vix honestum sit, minis tamen periculosum est, citiusq; potest revocari. Sed quid tandem de Torrensis vestri artificio & ingenio existimabimus? qui illâ latebrâ fretus, Erasmus quosdam libros non esse S. Augustini, qui sunt tamen, censuisse: (1) illos in S. Augustini libris enumerat, ^{*} quos S. Augustini non esse exploratum est & concessum.

HARTVS. Non tamen absq; ^k exceptione. Ait enim; Si non sint omnes Augustini, ut non esse concedimus, at ceterè quidem aequalium Augustini sunt pleriq; Doctorum juxta atq; piorum hominum planè omnia.

RAINOLDVS. Sed ex ista exceptione rursus excipit, quamvis ad sectatorum redarguendas opiniones non plurimum conferant, non defuturos tamen esse pios simul & doctos viros, qui libros illos Augustinianos esse sinant, & judicent; eorundemq; lec-

(3) Parū putans illum sorniatorem vocasse & hereticum: nisi etiā vocet hereticorū omnium pessimum.

^d Marian. Victor. præfat. ad Pium 4 in editionibus suis Hieron. non castigatis à Molano, ut Paris. illa, 1579, & prioribus.

^e Antidor. Erasmi, annor. in ep. ad Nepotianum, ad Rusticum, ad Demetriadem &c. passim.

^f Vid. præf. ad Pium 4. Erasmi, Roterod. Catholicis hominis partes professus, antidoti nomine venenum fudit. ^t In Aug. de civit. Dei cū in præfat. Vivis, tū per universos ejus commentar.

^h In titulo appēdicis tōmi quinti operum Aug. Antwerp. Plat.

^{*} Nonnullis tamen omisis ex censura fact. Theologice Lovan.

(1) In confess. Aug. lib. 1. c. 9 tit. 1. & passim

^{*} Ut nominatim Serm. de petri cathedra aliisq; ejusdē farinae libellos.

^k In præfat. confess. Aug. ad lector.

tione non modo non delectentur, verum etiam adjuventur. Ex istis tamen libris, in quibus ita sudat ille ut Augustini habeantur, aliquot sunt, qui tradunt Augustini doctrinæ prorsus contraria. Verbi causâ; Libellus est de *visitatione infirmorum*, ubi¹ spurius Augustinus cultum idolorum ut pium laudat, quem^m germanus Augustinus ut abusum quendam repudiat, refertq; ab *Ecclesia cum improbari*. At istam germani Augustini sententiam non poterat Torrensis displicere: illam spurii (ut non abⁿ Erasmo modo, sed à vestris quoq; o Theologis Lovaniensibus iudicatur) tanquam flosculum quendam in *Augustiniana sua confessione* p. ferit. Quare, si committamus inter se Jesuitam Torrensem & Erasmus, in recipiendis, rejiciendisve Augustini voluminibus: Erasmus, ut ex antiquis aliquis, minimèq; malus, qui certam Angelicorum summam accepturus, quum in iis multos vitiatos reperiret, alios leves, fractos alios, alios ferruminatos, alios adulterinos; paucos inde etiam melioris monetæ suspectos habet, neq; eos libenter accipit, quòd ne aliis quoq; quibus ipsos sit soluturus, fraudem faceret, vereatur. Jesuita verò, tanquàm dissolutus nepos, qui ex illis lucri aliquid facere posset, si posset omnes exponere, commiscet omnes, & ab aliis uti eos accipiant contendit: confirmans, omnes Angelicos esse si non Anglicanos, at Flandros: saltem imagine Angeli percussos esse. Et quævis curiosuli quidam & plus a quo severi agrè sibi illis nummis pecuniam solvi patiantur: sunt tamen boni viri qui sinent, & iudicabunt eos Anglicanos esse, & *alea eos non sine delectatione atq; etiam commodo suo committent. Mihi certè hac in re probatur magis Erasmus. Inprimis verò, quum in *Censuris* suis rationes reddat quæ ipsum impulerint in eam de iis libris, quos repudiavit, opinionem: unde liceat Ecclesiæ de iudicio ejus iudicium ferre. Si tibi Jesuita Torrensis potiùs arridet, tuo utere iudicio. Alios interim ego admonitos vellem, ut caveant quam tibi fidem habeat, qui huic fidem tam facile habuisti.

HARTVS. Erasmus verò tu perinde excusas nobis, ac si suspicio illa, quam *Censura* ejus de nonnullis rebus in S. Augustini operibus excitant, à sollicitudine quadam proficeretur, ne vel falli posset, vel fallere. Quòd si ita quidem se habuisset, minori ille in culpâ esse videatur. Sed ostendit q Torrensis, quum duo sint tractatus S. Augustini de communi vitâ & moribus Clericorum, qui originem & instituta monasticæ vitæ fidelissimè docent: Erasmus eos malitiosè (ut videri potest) odio Monachorum, proprio loco movisse, atq; inter eos Sermones qui ad Fratres in Eremita inscribuntur non sine fraude coniectos, una cum plerisque eorum ignominiosè prenotasse: quum tamen ipse eos ab Augustino compositos non neget. Majus hoc quiddam est quàm de bono Angelico tanquam adulterino suspiciosum esse volentem hoc est, scientemq; ut adulterinum eum rejicere, quem bonum esse dignoscit.

RAINOLDVS. Si hoc commiserit Erasmus non imprudenter sed malitiosè, Monachorum odio, ut Torrensis suspicatur commisisse: grave certè crimen esset, dignumq; quod typis ubiq; divulgaretur. Sin verò non odio & malitiosè fecerit, si non omnino fecerit, si contrarium planè præstiterit, si illum reprehenderit à quo factum est, & illud ipse correxerit: quo tandem modo Torrensis Erasmo satisfaciet, quæ tam falsâ calumniâ infamavit? Sermones illi ad Fratres in Eremita inscripti, impudenter ab aliquo sub S. Augustini nomine sunt conficti, qui ipse fortasse ejusdem ordinis erat, libenterq; volebat existimationem suo ordini tanti patroni titulo comparare. Plerisque illorum Sermonum infamix notam Erasmus inussit. In quo si quicquam peccarit, in hoc igitur, quòd non pluribus eorum, non quòd plerisque eandem inussit. Nam^r Lovanienses vestri Censores hos omnes non meliori notâ emittunt: non id tantum asserentes, confictos esse, & satis constare scriptos esse

¹ De visitat. infirm. l. 2. c. 3.^m De moribus Eccles. Cathol. cap. 34.ⁿ Censura Erasmi: Sermo loquuti nec docti nec disteriti. Quid habere vel frontis vel mentis, quitalia scripta nobis obtulerunt nomine Augustini?^o Censura Torrensis. Non est Augustini. Torrensis confess. Aug. lib. 4. c. 9. tit. 4. xubi. Ephel. 4. 14.^q Præf. confess. Aug. ad Lect.^r In censura Sermonum ad fratres in Eremita, Tom. 10. in append.

(1) A Conser-
vatore Aposto-
lico Rhegii,
ann. 1414, dā-
natos & repro-
batos.

(2) Liber ita
inscribitur;
Venatorium
Canonicorum
regularium.

† Anno Dom.
1556. & 1569.

* Anno Dom.
1531, in officio
Claudii
Chevallonii.
(3) Jacob. Hœ-
mer. præf. ad
Abb. D. Viêt. in
opera August.
* Tomus de-
cimū recepit
sermōnes du-
os, quos Eras-
mus, quia sci-
licet inter E-
pistolās essent,
ex Tomo trā-
caverat. Hos
sollicitè quæsi-
tos & non in-
ventos suis ip-
sos Eremitis
restituimus.
† Anno Dom.
1556. & 1569.
u Descript.
Britanniæ, lib.
2, cap. 6.

sub Augustini nomine, à quodam semi-latino exclamatore Gallo-flandro, ut Lipsius ex-
vocibus quibusdā & dictionibus suspicatur; sed cum fuse, tum eruditè etiam à (1) Con-
servatore Apostolico ante centum & sexaginta annos damnatos fuisse & reprobatos, &
contra eos scriptum esse à (2) Malburno de Brussellis. Hic igitur Flandro-gallus, ut ser-
mōnes suos Augustiniano stylo scribere elaboravit, quò magis Augustini eos esse
credcretur; duos iis genuinos S. Augustini tractatus intexuit, qui tamen apud su-
æ Ecclesiæ homines, non apud Fratres in Eremito habebantur. Erasmus quum primū
ederet S. Augustini opera, sensit fraudem, & prodidit: neq; modò utrosq; illinc
amovit, sed hanc etiam censuram ibidem defixit, qua inde perpetuò exularent; Ha-
bentur inter Epistolās, & stultè inserti sunt Eremiticis. Jam vellem ipse decernas,
quid commereat Jesuita, qui Erasmus arguit id malitiosè & odio fecisse, quod non
modò non fecerat, sed etiam pro virili parte suā curārat, ne ab alio quoquam cō-
mitteretur.

HARTVS. Fortassis id Erasmus fecerat, si non in primā S. Augustini editione,
at in aliis tamen recentioribus. Nam sine dubio in nonnullis Basileensium editio-
num quibus Erasmi censura inseruntur, ita tractatus illi excusi sunt, quemadmo-
dum à Torrense observatum est, in Sermonibus nempe Eremiticis. Quos si sic Eras-
mus excudendos curārit, ut curasse est verisimile: non est piaculum, opinor, cre-
dere, non imprudenter illum, sed malitiosè & odio Monachorum hoc commississe. Nā
notissimum id quidem est, eos illi exosos fuisse: & variæ ejus censura istius affec-
tionis labe inficiuntur.

RAINOLDVS. Quin potiùs verisimile est Erasmus non id commissurum
fuisse, quod ipse priùs in alio reprehenderat. Sin autem tantopere sui oblitus fue-
rit, editionem saltem nobis Torrensis designasset, & asperius eum non de malitiā
tantum, sed inscitia quoq; corripuisset. Sed id, credo, Torrensi accidit, quod olim
Gulielmo Sommero; quem solitum esse aiunt ab Olivero percussum in Rowlandum
involare. Nam in Parisiensi editione S. Augustini (3) Hœmerus quidam (qui
prelo per id temporis præerat) præfatur * se duos Sermones, quos Erasmus eripuerat,
suis ipsos Eremitis restituisse. Antiquior ille Basileensis Typographus, cujus usus est
Erasmus operā, eos (ut apparet) in Epistolis omiserat, quibus erant inferendi. Quā
culpam quum Parisiensis Typographus statueret emendare, emendavit quidem,
sed majori culpā: quem recentiores Basileenses editiones sequebantur, à Lipsio
& aliis, non ab Erasmo, examinata. Quanquam ne in illis quidem utriq; isti tra-
ctatus aliquā infamiā sunt notati, quod Torrensis ait, sed is solus qui præcedit. Quod
Typographi potiùs, quā preli curatoris errore contigisse videtur: quum certè
probabile sit utrosq; eodem argumento & stylo conspirantes, eandem quoq; cen-
suram subiisse. Quod autem urges præterea, Erasmi censuras affectionis ejus labe atq;
odio adversus Monachos infectas esse: affectio ejus quidem erga illos ita moderata
fuit, temperatāq; amore justitiæ, & iniquitatis odio, ut induxerit eum potiùs ad ali-
orum labe eluendas, quā ad censuras inficiendas suas. Nam quā valde Erasmo
pii Monachi, eorūmq; societates placuerint, ex eā liquet sententiā quam (quum in
hac insula nostra commoraretur) de Collegiis utriusq; Academiæ, Oxoniensis
& Cantabrigiensis ferebat. Quorum quum ordines & leges perspiceret, quum fi-
nem & rationem studiorum, lectiones, disciplinam, communemq; victum consi-
deraret: comparavit Academicorum nostrorum vivendi modum illis priscorum
Monachorum præscriptis & institutis; & ex omnibus Monasticis institutionibus nul-
lam huic parem inventam esse judicavit. Quæ quum ab illo in laudem Collegiorum
nostrorum dicta sint, quippe quæ exstructa essent Seminaria; ad ministerium Ec-

clēsia amplificandum, in quo recte possunt, vel cum præclarissimis ** præfatorum Mo-*
naſteriorum confertur: facis argumenti dant Erasmum optimā erga antiquos Mo-
 nachos affectione propensum fuisse. Sed vulgus Monachorum nostri temporis
 alius generis sunt animalia; & longe diversā speciem induerunt. Adeo ut *Pol-*
ydorus Virgilius, homo Italus, qui & eorum conditionem vitæ sanis perspectam
 habuit, nec ipsos religionis causā oderat, de illis asseveret; *Incredibile dictu esse quā-*
tum à maioribus suis degeneraverint. Quare, nihilo magis infectæ sunt *Erasmii cen-*
surae. quod hos degeneres Monachos oderit, malas belluas & ventres pigros: sed
 ille, quem profitetur erga ipsos *Torrensis*, amor abunde ejus *Augustinianam com-*
ſessionem infecit, & maculavit. Nam quod opportunius eorum laceris & vilibus
 ceremoniis hominum amorem & admirationem conciliaret: *2* narrat *Augusti-*
num cucullā nigrā indutum fuisse, & cingulo coriaceo præcinctum, nec ab aliquo me-
 diocri homine, sed ab ipso Ambrosio, cuius *3* *Sermonem* citat, ut huic fabulæ fidem
 faciat, & tanquam rem longè dignissimam diligenter *4* observet. Quam revera tam
 longè absit, ut is *Sermo Ambrosii* sit, ut doctissimi afferant, citra controversiam sub
 illius nomine confectum esse *5* ab aliquo impostore & blaterone, quippe quini-
 hil Ambrosianum in se contineat.

HARTVS. Illa censura Erasmus redolet: qui pæce tuā, in Monachorum
 causis nihil apud me fidei, utcumq; tu causam ejus egeris, assequetur.

RAINOLD. Si illum rejicias: Costerium tamen & Molanum, duos Lovani-
 enses Doctores, liceat tibi amplexari. Molanum, professorem Regium Theolo-
 giæ, qui *6* abiciens fabulam de *nigrā & monastica Augustini cucullā, Sermonem*
 ait non esse Ambrosii. Costerium, D. Martini Abbatæ Priorem, *7* qui mendacem il-
 lum magis censoriā, quā Erasmus, severitate notat. Non enim illum *impostorem*
 modò, sed *insultum etiam, & audacem impostorem* vocat. Et quā Erasmus nihilo-
 minus figmentum illud in ceteris Ambrosii operibus *8* ederet, ita foedum visum est
 brutumq; Costerio, ut prorsus omiserit. Adeo ut, in *9* novissimis jam Ambrosii e-
 ditionibus nusquam compareat. Unicus hic tantum locus de *cucullā & cingulo Au-*
gustinianorum Monachorum, (aut *Augustinianorum Fratrum colorum,* ut vocantur)
 apud Torrensem est repositus, aptissimam talibus antiquitatibus apothecam.

HARTVS. Si Ecclesiæ judicio illorum doctissimorum hominum censuræ
 approbantur.

RAINOLD. Non est quisquam, quod scio, Ecclesiæ vestræ eruditior à quo
 improbantur.

HARTVS. Tum quidem existimandum est Torrensem, quum illum *Sermo-*
nem Ambrosii citabat, censuisse (ut *10* prius dixerat de S. Augustino) aut illius esse,
 aut alienius illi quā simillimi.

RAINOLDVS. Hoc neq; dicit ipse, nec discipuli ejus colligunt, nec assentitur
 veritas. Neq; enim scriptus fuit ab aliquo *Ambrosio quā simillimo, si audax, & in-*
sultus impostor confinxerit, quod ex eā quam supposueras conditione efficitur: &
 cum ille, tum post illū *11* alii proferunt tanquam ab Ambrosio ipso conscriptum;
 cujus esse ut credatur quidem, percipere illos *cucullæ* causā est apertum. Adeo
 humani estis & proclives ad vosmet ipsos tolerandos; ut illud tanquam certò à
 Patribus scriptum, quod certò illorum non est, accipiatis. Adeo in nos acres & ri-
 gidi, si quicquam quod illorum est non esse suspicemur: etiam, quum non suspice-
 mur, sed falso aliorum culpa suspensionis arguamur. Atq; hoc modo trabem ex o-
 culo nostro ejeci. Jam in vestro festucam aspiciamus. Vestræ in *corrumpendis Pa-*
trum scriptis consuetudines diverſi generis sunt: aliæ ante inventos typos, aliæ in

illis

Secl. 2.

* Possilius de
 vita Augustini.
 cap. 11. Sever.
 Sulpit. de vita
 Martin. cap. 7.
 Hieron. Ep. 4.
 ad Rusticum
 Monachum.
 1 Historiæ An-
 glicanæ lib. 6.

2 Confess. Au-
 gusti. l. 4. cap. 8.
 ut. 6.

3 Amb. part.
 3. serm. 94.
 4 His verbis.

5 Hic in mæ-
 gine: Augusti-
 nus cucullā ni-
 grā indutus, &
 cingulo coriaceo
 præcinctus.

6 Censura E-
 rasmi.

7 Annot. in V.
 suardi Marty-
 rologiam Mai.

8 Sermo non est
 Ambrosii nec in
 ejus operibus
 habetur.

9 Censura Co-
 sterii, ipsa res
 clamat ab in-
 insulto & audaci
 impostore esse
 confectum.

10 Anno Dom.
 1527. & 1539.
 11 Anno Dom.
 1555. & 1567.

* Præf. confess.
 Aug. ad Lect.

f Patronus
 censuræ cōtra
 Charcum.
 pag. 38.

in opusculo
contra errores
Graecorum, ad
Verbanū Quar-
tū, Pōt. Max.

(1) Aut The-
sauri, à Tho-
ma, & aliis in-
scribitur.

* Johannes
21. Anonim.
hist. part. 3. c. 1.
et cap. 5.

* Dialog. 1.
cap. 13.

* In Summa
de Eccle. & in
a pparatu su-
per decreto
unionis Græ-
corum in Cō-
cilio Florenti-
no.

(2) In lib. de
potest. Eccle.
* Vid. Sess. 5, 7
& 8.

* Loc. Theol.
1. 6. c. 5.

illis postea exercitæ. Ultrarumq; exempla in hac quam agitamus de suprematu questione apponam. Primum idcirco genus valde familiare est principi Ecclesiæ vestræ Doctore, Thomæ de Aquino. Qui dum contra errores Graecorum scribit, Cyrillum induxit dicentem; *Sicut Christus accepit a Patre super omnem principatum & potestatem, ut ei cuncta curventur, plenissimam potestatem; sic & Petro & ejus successoribus plenissimam commisit; & nulli alii quàm Petro, Christus quod suum est plenam, sed ipse soli dedit; & Apostoli in Evangeliiis & Epistolis affirmarunt in omni doctrinā Petrum esse loco Dei, & ejus Ecclesiam; & illi, scilicet Petro, omnes jure divino caput inclinant, & primates mundi tanquam ipsi Domino Jesu obediunt; & nos ut membra manere debemus in Capite nostro Pontifice Romano, & Apostolico throno, a quo nostrum est quærere quid credere, & quid tenere debemus, quoniam solus Pontifex est arguere, corrigere, increpare, ratum facere, disponere, solvere, & ligare.* Hæc à Thoma Aquinate transcripta sunt, scilicet ex Cyrilli opere quod (1) *Theaurus* inscribitur. In Cyrilli autem *Thesauro* nulli tam viles nummuli reperiuntur. Quare vel eos Thomas ipse in difficultate nummariâ eudebat, vel à cufore aliquo capiebat, periculū quoq; ipse facturus, an possit aliis eos pro bonis solvere.

HARTVS. Num intelligis quam injuriam beato illi homini Thomæ Aquinati facias, cui tam grave fraudis crimen objicis?

RAIN. Nullam ego omnino illi, cujus adulterinos nūmos prodo. Ille verò per quidem magnam miseris Christianis fecit, quos istiusmodi adulterinis in fraudem impulit. * Romanus vester Sanctorum Creator eum propter vitæ suæ sanctitatem & eruditionem in Canonem ascriptit. Quæ quidem perspecta maxime fuit in operâ tantâ, quam illi Sedi dabat. Et tu tam celati cupis?

HARTVS. Sed quid tu causæ habes, ut existimes aut illum adulteratorem esse, aut dicta esse adulterina: quum (ut h. Copus refert) non ab illo modo, sed & ab aliis recenseantur. Nominatim verò ab illo clarissimo doctissimoq; Cardinale, Johanne de Turrecremata, qui Basileensi Concilio interfuit: & ante eum ab (2) Augustino Anconitano: etiam à Græcis ipsis qui aderant in Florentino Concilio, Andræ Colossensi Episcopo, & Gennadio Scholario Patriarchâ Constantinopolitano. Et quum Andreas Cyrillum in *Theauris*, Romani Pontificis auctoritatem plurimum extulisse diceret (* in Concilio), nemo omnium ei refragatus est. Gennadius verò, in opere quod contra Græcos pro Latinis scripsit de quinque capitibus, sē quibus unum est de primatu summi Pontificis) eadem, etiamsi forte non omnia quæ Aquinas adducit, ex Cyrillo citat testimonia. Tu tamen de tam multis unum illum designas quem carpas: existimāsque verba ab illis omnibus citata esse adulterina.

RAINOLDVS. Adulterina tamen numerantur in adulterinis, etiamsi plurimorum manibus terantur. Omnes isti quos tu ex Harpsfeldi Copo nominas, multis post Thomam annis floruerunt: & illius fide confirmati, videntur, ut & Copus ipse, Cyrillum adduxisse. Quare non poteram eos existimare cufores ejus fuisse, quod ante ipsos exstabat. Omnium verò antiquissimum Thomam video, apud quos hæc verba reperio; ideoq; majori cum ratione in illum faba hæc eudenda est, nisi autorem, quem sequutus sit, produxerit. Injuriam saltem quum sciam Cyrilli non esse verba, cujus esse Thomas affirmat, nullam illi me fecisse spero, quum dicerem eum vel à cufore aliquo accepisse, vel ipsum sanè eudisse.

HART. Quamvis reperiri verba nequeant in iis partibus, quæ exstant *Theauri* Cyrilli; non id satis tamen argumenti est, vel Thomam, vel alium quempiam ea confinxisse. Nam Melchior Canus ait, detruncasse hæreticos librum illum, & quæ in eo ad Romani Pontificis auctoritatem pertinebant, hæc erasse omnia. Quod idem in

commentariis Theophylacti super Johannem hæreticos fecisse, & viris hodie Catholicis, et
deprehensum, & persecutum est.

RAIN. Mihi verò tu & Canus adversum nos, ut ^k *Dorylenſes olim contra Flac-*
cum, agere videmini. Quem quum *tabulis publicis ſuis* accuſarent, calypſiſſi eſſent,
ut producerent, respondebant *ſe ſiſ ſpoliatis fuiſſe à neſcio quibus paſtoribus*. *Ubi a-*
nere. Vos item nobis intenditis, quod ſuum Papæ ſus ſuprematus detegimus.
Tabulæ, quibus ad Papam ſuprematum jure pertinere confirmatis, *verba Cyrilli*
ſunt: verba Cyrilli expectamus, ut producantur; dicitis non exſtare, *ſiſ ſpoliati eſſis*
à neſcio quibus hæreticis. Quod ut facilius ita eſſe credatur, dicitis porro, *hæreti-*
cos alias in Theophylacto rapinas feiſſe, ut à Catholicis arguuntur. Atq; hoc dic-
tis vos, ſed tantum dicitis; nullum argumentum affertis, non teſtem citatis, non
iudicium ejus aliquod exhibetis. Si ejusmodi accuſationes poſſint ad reorum ſub-
ſellia aliquem detrudere, quis tandè innocens eſt futurus? Qui ſic apud ^d *Ethnicos*
rem tractaſſet, *maledictus potius quàm accuſator* audiviſſet.

HARTV. Ne fuerint verba crassa fortasse ex aliquo Cyrilli libro, qui ad nostras manus pervenit. In illis tamen esse poterant, qui^a amissi sunt, aut non Latini facti. Nobis enim tantum quatuordecim ejus *Theſauri* libri supersunt, quin tricesimus secundus à Patribus in^o Synodo sexta citetur. Atq; hoc fatis est ad Thomam, & alios, qui ea verba proferunt, liberandos fraudis suspicione.

R A T I O. Atqui quâvis tricesimus secûdus à Patribus illic cômemoretur, nō tamē illi de pluribus libris loquuti sunt, quàm quibus nos etiâ frâimur. Nam qui Latine nostræ editionis duodecimus habetur, is tricesimus secûdus à Grecis numeratur.

HARTVS. Inauditum est quod respondes; nulla est in eo species veritatis.

RAINOLD. Locum illum tu diligentius expende, qui Cyrilli illud attingit verba ipsa majus quid, quam speciem veritatis indicabunt.

HART. Synodus ita habet: Hoc & Sanctus Cyrillus in trigésimo secundo libro The-
saurorum docet epistolam ad profanos explanans; nec enim unam naturam operatione
dabimus esse Dei, et creaturæ, ut neg. id quod creatum est, ad divinam deductum esset id; neg.
id quod est divina natura præcipuum ad locum qui creatis convenit, deponamus.

RAIN. Ista ex tricesimo secundo Græci Cyrilli citata sententia, in P. duodecimo Latini nostri Cyrilli occurrit. Nisi quòd ab * alio ille Interprete versus, aliis eâ verbis referat ; illic verò sententia appàret , ea ipsa sententia, ad quam Synodus respexit.

HARTVS. Poterat illic primùm fortasse dici, & tamen postea denuo in tricesimo secundo repeti, ut multi sæpius eandem solent sententiam usurpare.

RAINOLDVS. At loci ipsius circumstantia potius indicat, planè eandem esse. Ait enim Synodus, *Hoc Cyrillus docet, explanans epistolam ad profanos.* Et quid demùm voluerit Synodus per hanc *epistolam ad profanos?*

HARTVS. Quî mihi de eo constare poterit, quum liber ille Cyrilli (de quo loquuntur) perierit?

RAIN. Efflag quidem *epistola ad Romanos*, voculâ [*Romanos*] typographi errore, in [*profanos*] versâ; nisi datâ operâ mutaret, ut qui nûc *Romani* sint doceret, aut aliquis corrector preli perverteret, ne hac circumstantiâ ducti, Cyrilli locum reperiremus. Istud enim [*explanans epistolam ad Romanos*] grave argumentum est, à Synodo locum illum duodecimi libri transcriptum esse; ubi Cyrillus ea ejus *epistolæ* capita tractat, quæ ad rem præsentem tum pertinebant. Quod ut rursus in eodem opere, eadem sententiâ de re eadem præstaret; nequaquam verisimile credent esse ii, qui Cyrillum non ignorant. Quàm præsertim Græcis famili-

* Cic. pro L.
Flacco.

10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 8

De his
I Clk. pro M
Cilio, Accu
satio crimin
denderat.
rem ut de
finiat, homi
neq. ut notet
argumento
probet, teste
confirmet.
m Alan. Cop
dial. 1. cap. 1.
n Melch. Ca
nus l. 6. c. 5.
o Syn. 6. A
10.

a m h o e n i
 - n o o c h u d
 g o t t o r e a t
 . m u t o r z a d

1 Action. 10.
2 Ps. eodem in
loco Cyrillus de
Thesauri capi-
tulo vigesimo
quarto citatur
pro quo postea
dicitur libro
vigesimo quar-
to.
* De prepa-
ratione Evan-
gelica, cuius
Græcum ex-
emplar multo
plura continet
quàm Latinu,
verum à Tra-
pe zuntio.
1 Locor. The-
olog. lib. 6. c. 5.
2 Epist. Cyrilli
ad Synodum
Carthag. in
Concil. Afric.
c. 194.

3 In eodem o-
pasculo con-
tra errores
Græcorum.

(1) Ita apud
Thomam le-
gitur: intel-
ligit autem
diximus, 2.
* Regist. lib. 5.
epist. 14. ad
Narfem Comi-
tem.
7 Loc. Theol.
lib. 6. cap. 6.
Ea quæ D. Tho-
mas refert, in
huius temporis
exemplaribus
non habentur:
sed ab hæreticis
aversa Gregori-
ni quæritur.
* Regist. lib. 5.
epist. 14.

are sit, alia ratione ac Latini solent, libros dividere. Quemadmodum in Græco videlicet Testamento, Evangelii Marci plura quàm quadraginta sunt capita, cuius ne viginti quidem sunt in Latino: nihilo tamen minùs perfectum Latinum est, quàm Græcum. Quam eò magis putandum est discrepantiam fuisse Cyrilli Græci citati à Concilio, & Latini nostri Cyrilli à Græco versi; quod in Latino nostro aliæ item sententiæ libro decimo legantur, quæ ex 9 vigesimo quarto à Concilio proferuntur: & juxta illorum sanè divisionem, caput li- b. 9. idem prorsus erant, quàm libri Latini in aliâ rursus capitula distribu- tur. Nequicquam igitur ista plurimum librorum Cyrilliani Thesauri commemo- ratio, quàm qui nobis supersunt, dicta illa à fraudis suspitione eximit, quæ in- de Thomas accessit Pontificii suprematûs gratiâ. Inprimis verò, quoniam Tra- pezuntius, qui illud Cyrilli opusculum Latino sermone donavit, magnopere inclinatione voluntatis suæ in Papam propendebat. Ad eò ut, si quidquam Græci in editione sua omisisset, ut omisit fortassis, (nisi Cyrillum fidelius quàm * Eu- sebiu transulerit,) non credendum tamen sit, tam multa illum loca omisurum fuisse, tam illustria rei gravissimæ argumenta, quæ ejus tam valde intererant, quem istam unice diligebat. Nimis illustria profectò sunt, & ad propositum plenif- signa, & certè ejusmodi, ut Canis vester prædicet, multo evidentius quàm auto- res ceteros testimonium perhibere. Ubi illud quoq; recordatione dignum est, quod in re simili à sapiente dictum est: *Nimia perfectio parit suspitionem*. Neq; verò Cyrillus eorum autor fuisse videri potest, qui, quum Synodus Carthagi- nensis cum de occupato à Papa dominatu consuleret, ita alacriter paratq; ad eos tabulas adversus illum mittebat: neq; tam opportunus ipsis in Thesaurò ejus da- batur locus, in quo universo res aliæ aguntur, videlicet *Filium & Spiritum san- ctum unius esse cum Deo Patre substantia*. Sed ferri potuit fraus Cyrillo facta; unus tantum hic fuit. Illud autem nullo modo ferendum est, plures sexcentis Epif- copis, etiâ ipsum Oecumenicum Conciliu Chalcedonense eodè dolo depravatam esse. De quo 4 Thomas scribit, hoc scilicet decrevisse: *Si quis Episcopus predicatur infamis, liberam habeat sententiam appellandi ad beatissimū Episcopum antiquæ Romæ: quia habemus Petrum petram refugii, & ipsi soli libera potestate loco Dei sit ius discer- nendi secundum claves à Domino sibi datas*. Et rursus, *Omnia ab eo definita tenean- tur, tanquam à Vicario Apostolici throni*. Et, quo probet Pontificem in totam Ecclesiam Christi universalem pralationem habere; Legitur, inquit Thomas, in Chalcedonensi Concilio, quod tota Synodus clamavit Leoni Papæ, *Leo sanctissimus, Apostolicus, & (1) Incumeraycos Patriarcha multos vivat annos*. Atqui in Con- cilio Chalcedonensi nihil horum existit, non magis quàm illa priora in Cyrilli The- sauro. Quamobrem necesse est aut ea Thomam cudisse, aut ab aliquo cufiore acce- pisse. Equidem opinor, illum qui cuderat, monetariorum Pontificiis præfectum fu- isse. Et quis ille demum præter Thomam foret, omnino non video.

HARTVS. Neq; Thomas ille fuit, neq; quisquam alius. Nam ista in Chal- cedonensi Concilio scripta fuerunt: sed ab hæreticis ex nostris exemplaribus erasa sunt, ut 5 Gregorius ad Narsem Comitem conqueritur.

RATINORDVS. Aut potius, ut 7 Canis ex Gregorio refert, sed falso refert. Nam neq; de hæreticis, neq; isti de rebus Gregorius refert, sed falso affirmat tantum Chalcedonensem Synodum in uno loco ab Ecclesia Constantino- politana falsatam esse: quod videtur de vigesimo octavo canone ejus Synodi intellexisse. (ut Græci computant,) ubi Constantinopolis non minoribus quàm Roma, privilegiis augetur. Semper enim huic Canoni Ecclesia Romana resti-

tit, & præceteris ^a Leo Pontifex. Constantinopolitana tamen, Græcæq; Ecclesiæ inter reliquos eum descripserunt. Utrorumque discrimen ad hunc usq; diem in ^b Græcis ^c Latinisq; exemplaribus constat: altero *Canonem* retinente, desiderante altero. Unde non levi conjectura penditur, Gregorium quum diceret *Chalcedonensem Synodum in uno loco ab Ecclesia Constantinopolitana falsatam esse*, hunc nimirum locum spectasse, quo freta Constantinopolis non minores quam Roma prærogativas sibi vendicabat, Ecclesiâ Romanâ huic reclamante. Cujus rei quoq; ^d Carranza in Summa Conciliorum, & in ipsis integris Conciliis ^e Surius, utrique indicium præbent illum *Canonem* rejicientes. Verum neq; Surius, neq; Carranza simile aliquid illius Thomæ farinæ habent; aut in Concilio Chalcedonensi scriptum esse aiunt; hæreticos verò erasisse. Quin ipsi *Canones illius Synodi*, de quibus in utrisq; tum Græcis, tum Latinis exemplaribus convenit, speciem omnem tam falsis & frivolis Thomæ defensionibus præcidunt. Credenim non potest tam augustam *Synodum*, ex tam indiduaque sapientibus viris constitutam, res secum ipsis pugnantes decrevisse: decrevit ^f autem quæ prorsus cum iis, quæ Thomas de Papa citat, pugnant; & ut post liquebit. Sed Canus interim mirè & tibi fucum fecit, & seipsum fefellit: qui, ut probet ea jam desiderari in exemplaribus, quæ Thomæ temporibus non defuerunt, Gregorium testem producit, qui (1) multis seculis ante Thomam vixit: & ejus arguit *hereticos*; cujus Gregorius *Catholicos* arguebat: aitq; ab *hereticis erasa esse*, quum Gregorius *falsatam esse Synodum* dicat, quod adjicendo aliquid, poterat ab ipsis fieri: et hoc ille *de variis locis*, quod Gregorius de uno, & illo uno quidem (amicorum vestrorum judicio) illorum Thomæ dissimillimo. Quanto magis ingenuum se gessisset Canus; & tu pariter (qui eum in malis imitaris,) si culpam fassi fuissetis, ubi sit culpa; quam multas committere, ut unam suppressatis; & ut Thomam vindicetis, Gregorium corrumpere; & nos injustis calumniis criminari, ut vosmet à justa reprehensione liberetis.

HARTVS. Ego quidem apud Gregorium ipse locum non expendi. Sed doctissimis viris id fidei habui, apud quos inveni. A ^h Copo enim similiter ut à Cano profertur. Neq; verò mihi persuadeo eos scienter locum torfisse; sed memoriæ suæ de re universa fidentes in verbis describendis errasse.

RAINOLDVS. Neq; eos ego scienter torfisse locum criminor. Potest enim fieri, Canum in alio quopiam reperisse, & in Cano Copum, & te in Copo; atq; ita istis per manum traditis vicissim fallimini. Christi sententiam reminiscere; ⁱ *Sicacus caco præierit, ambo in foveam cadent*. Verum ex istis satis percipere licet, quam à vobis corrupta sint *Patrum scripta*, antequam prelo subjicerentur. Qua autem humanitate, ab illo tempore, quo typis excudi cœperant, à vobis excepta sint: editus à vobis Cyprianus, primò Romæ, deinde Antuerpiæ sit documento. Ecclesiam Christi Cypriani tempore suâ perturbârunt hæresi Novatiani, aut (ut ipsi se vocârunt) ^k Puritani: familia quædam hominum, qui quum omnes pollutos & impuros censerent, qui persecutione invalescente lapsi sunt, etiam si ipsos sui lapsus post pœniteret, recusarunt cum illis ad cenam Domini convenire; ideòq; se statim à societate Catholicæ Ecclesiæ, & coetu fidelium segregarunt; ac si illi etiam polluti essent, quod in societatem suam communionemq; eos post exploratam eorum pœnitentiam reciperent, qui cecidissent: Adversus istos Novatianos, facès schismatum discordiarumq; in Ecclesia, Cyprianus egregium limavit opus ^l *de unitate Ecclesiæ*: ubi instruit Christianos & ad-

^a Epist. 11. 52.
53. 59. & 60.

^b Canones
Concilii Chalced. can. 28.

^c Conc. Chalced. Act. 15.

^d ubi viginti & septem tantum canones reperiuntur.

^e In Summa Concil. Chalced. ex nova edit. act. 16.

^f Conc. Chalced. in annot. adlectionem.

15

^g Conc. Chalced. can. 1. 9.

17. & 19.

^h Ca. 9. Sect. 4

(1) Supra sexcentos annos.

^h Alan. Copus
Dialog. 1. c. 13.

ⁱ Matt. 15. 14.

^k Καθολοί,
Epiphani. hær. 59. Cathari.
August. de heres. ad Quodvult. hær. 38.

^l Cyprian. de unitate Ecclesiæ.

hortatur, ut *seruent unitatem Spiritus in vinculo pacis, & concordia mutua coniungantur*. Quod ut ab illis, rationibus argumentisq; ex sacra Scriptura erutis, impetraret; ut in ceteris varias figuras typolq; affert in quibus *unitas Ecclesie* representatur, ut *arcam Noah, Christi tunicam, domum Rahab, agnum Paschatis*: sic in figuris illis primum Petrum collocat, cui Christus nempe dixerat, *Tu es Petrus, & super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam: & Tibi dabo claves regni caelorum: & rursus, Pasce oves meas*. Quamvis enim Christus, inquit, omnibus Apostolis post resurrectionem suam parem potestatem tribuat, & dicat, *Sicut misit me Pater, & ego mitto vos: accipite Spiritum sanctum: si cui remiseritis peccata, remittentur illi, si cui tenueritis, tenebuntur*: tamen ut unitatem manifestaret, unitatis ejusdem originem ab uno incipientem sua auctoritate disposuit. Hoc erant utique & ceteri Apostoli quod fuit Petrus, pari consortio pradii & honoris & potestatis: sed exordium ab unitate proficiscitur, ut una Christi Ecclesia monstretur. Ille verò Cypriani locus, qui in prioribus editionibus putabatur magis pari omnium Apostolorum potestati, quam unius suprematui favere, ut certe favet, iis verbis in Romano Cypriano infarcitur, ut specie sanè magis Petri suprematui consulat, adeoq; cuiusdam potestatis suprematui qui Pontificio est finitimus, in quæ admodum alios sic inde colligendum esse docetis. Quum enim in Cypriano hæc verba diserta sint, *Erant ceteri Apostoli quod fuit Petrus, pari consortio pradii & honoris & potestatis, sed exordium ab unitate proficiscitur*: hæc Romanus Cyprianus infarcit, *Et primatus Petro datur*. Quum Cyprianus dicat, *unitatis ejusdem originem ab uno incipientem Christus sua auctoritate disposuit*; Romanus Cyprianus invexit, *unam Cathedram constituit*. Et rursus, quum Cyprianus, *ut una Christi Ecclesia monstretur*; inserit Romanus Cyprianus, *Et cathedra una*. Bellè hæc fuerunt jacta fundamenta, Petro primatum dari, Christum unam cathedram constituisse, &, ut Ecclesiam esse unam oportet, ita unam quoq; cathedram esse oportere. Ceterum, quoniam una cathedra [Cypriani dialecto] non magis pro Romani Pontificis, quam pro Episcopi Carthaginensis cathedra faciat; Antuerpiensis Cyprianus (ut rem provehat magis) Petri cathedram inducit. Et quum Cyprianus, etiam Romanus ille, sic loquatur, *Qui Ecclesie renititur, & resistit, in Ecclesia se esse confidit?* Antuerpiensis interferit, *Qui cathedram Petri, super quam fundata est Ecclesia, deserit, in Ecclesia se esse confidit?* Quum olim igitur demonstraret Cyprianus unitatem Ecclesie ex communi, æquali, Petri cum ceteris Apostolis potestate; nunc, tam bellè interpolatus, Petri primatum denotat, qui, si commodè interpretamur, est suprematus Papa. Est enim divinandum nobis, per Petri cathedram, Papæ cathedram designari; quam cathedram ille deserit, qui non obedientiam summo Pontifici præstat, secundum Gratiani in jure Canonico sententiam. Omnis quæ superest difficultas, & scrupulus, unde suspitio, si cuiusquam animus in hac causa dubius fieri possit, in illa clausula latet Cypriani; *Christum Apostolis omnibus parem potestatem tribuisse, & ceteros hoc fuisse, quod fuit Petrus, pari consortio pradios, & honoris et potestatis*. Quæ si possetis novâ aliquâ paratâ editione scitè detrahere; (& cur nō perinde detrahere tam pauca, ac tam multa adjicere?) commodissimus vobis esset futurus hic locus, quo persuadeatis aliis, unitatem Ecclesie, vestram unam cathedram præfinire, cui omnes subijci oportet, qui Ecclesie membra esse volunt; & illos (quod consequitur) veros Christianos non esse, qui Papæ suprematui renituntur.

HART. Quin tu multum quidem offendis, qui corruptū Cyprianū nobis exprobras, in iis præsertim editionibus, quæ maxime inviolatæ sunt & integræ, Romanâ illa Manutii, & hac altera Antuerpiensi Pamelii. Nam Pius quartus, Papa maxime memorabilis, quum P cuperet Patres quàm liceret emendatissimè edi, ex iisq; omnes

= Stap.princ.
doct. li. 6. c. 7.

• Dist. 93. O.
bedientiâ, & c.
Summo Pon-
tifici; nec in
Ecclesia esse
poterit, qui
cathedrâ ejus
deserit. Vnde
Cyprianus,
Qui cathre-
dræ Petri
(supra quam
fundata est
Ecclesia) dese-
rit; in Ecclesia
se esse non co-
fidat.
¶ Manu. epist.
lib. 8. ad Pi-
um quartum.

maculas elui, Venetiis Manutium insignissimum; illustrissimūq; typographum, ut id muneris exsequeretur Romam evocavit. Et quod commodius illum omnibus ad hoc negotium necessariis instrueret; quatuor spectatæ prudentiæ virtutisq; Cardinales operi præfecit. Ac ut præcipue præ ceteris emendaretur, & ab omni labe integer fieret Cyprianus, & singularis quædam cura à Cardinale Borromæo suscepta est; exemplar miræ antiquitatis Veronâ accersitum, exquisitāq; est in eo adhibita eruditorum hominum diligentia. Quare mihi equidem persuasum, quicquid illi Cypriano adjecerint, non id temerè, neq; ex ingeniis suis, sed magno cum consilio, scriptisq; exemplaribus confirmatos adjecisse. Quod etiam si non nominatim significarint, ex Pamelio tamen, Ecclesiæ Brugensis Canonico, & sacræ Theologiæ licentiato, hoc licet conjicere, à quo postea Antuerpiensis Cyprianus edebatur. Adnotat enim ille, *singula illa verba* (de quibus tu querebare) a Manutio in *Romana impressione* addita [unam Cathedram constituit] & [unam cathedram esse] & [primatus Petro datur] in *manuscripto codice Cambronensis Abbatia scripta esse, qui omnium quos habebat optimus exstiterit*. Quin etiam illa de [Petri primatu] non in illo tantum codice, sed in alio etiā *manuscripto, quo usus est Cardinalis Hosius*. Cetera verò quæ ab ipso in Antuerpiensi sunt adjecta [Qui cathedram Petri; super quā fundata est Ecclesia, deserit, in Ecclesia se esse cōfidit] adnotat, in *Cambronensi* ea quoq; codice reperiri, & à Gratiano quoq; cōfirmari; qui eadē verba citat, & Cypriano ascribit. Ex quibus intelligas, nō ea Cypriani loca nos corrupisse, vel in Romana, vel in Antuerpiensi editione; correximus potius, quod corruerūt alii. Sed video a Poeta verissimè dici, *Nihil tam rectum est, quin male narrando possit depravari*.

RAINO LD. Nec minùs quidē illud verè ab Oratoribus, *Nihil tā male fit, quod non dicēdo possit defendi*. Papa Manutiū evocavit, ut Patres emēdatos ederet; quatuor Cardinales Operi præfecit; Cardinali Borromæo singulari fuit curæ Cyprianus; exemplaria per antiqua, homines per eruditi, exquisita diligentia adhibita. Hoc est quod mihi rem suspectam magis reddit: *diligentia* illa nimium fuit *exquisita*. * Quū Centurio quidā quē Scipio tribu movebat, quod in pugna non affuerat, diceret se custodię causā in castris mansisse, Non amo (respondet Scipio) *nimium diligentes*. Supra modū diligenter à Centurione castra sunt custodita. Potuit Cardinalis tanta de Cypriano cura in idem vitium incurere. Manutius * ipse scribit, *totū munus suū in libris Romæ excudendis ad Sedis Apostolicæ dignitatē pertinere*. Vereor autem, ne istā dignitate eorū perstricta plurimū fuerit oculorū acies, qui scriptos codices ad Patres emendandos pervolunt. Hoc verò apud animum Papa suum (ut y narrat Manutius) propositū, deliberatūq; habuit, *ut sic emēdarentur, nequa superesset labe, quæ imperitorū animos, objectā falsæ doctrinæ specie posset inficere*. Unde, si perpēdatur quid [falsæ doctrinæ] in curia Romana sonet, facile erit cōjicere, quo ab illis modo sint emendati. Maxime verò quod nō ostenderint, unde verba illa eruerint, de [una cathedra,] & [primatus Petro datur,] quod in more ^z aliis suas in autores novas animadversiones, castigationesve edētib; poni solet. Quod tamē ego nō ut cōscii animi indicium sum cōdēnaturus. Nā potest fieri, ut in uno, aut alio depravato codice ea invenerint. In nōnullis enim ejusmodi sunt versati, ut liquet ex Pamelio; qui variis in locis, & jure sanè, Romanum Cyprianum castigat. Verū Pamelius ea reperit in *manuscripto Cambronensis Abbatia codice, manuscriptorum suorum omnium*, inquit, *optimo; ubi illa quoq; reperit, quæ apud Gratianum sunt de Petri cathedra non deferenda; * atq; adeo non fuit veritus ille, in textum Cypriani eadem inserere*. Audaciæ sanè suæ ea in re, majus, quàm prudentiæ, specimē præbebat. Nam, (ut videamus quàm valde libidini ratio fasces sumimiserit,) primum, ut fuerit perquàm sanis

¶ Præfatio opera Cypriani, ad Carol. Borrom. Card.

¶ Jacob. Pamelius, sacræ Theologiæ Licentiatus, Ecclesiæ Brugensis Canonicus, Annos. in Cypr. de unit. Eccles.

¶ Codex MS. Abi. at. Cambronens. omnium optimus Pamel. in Codicum indiculo.

¶ Dist. 93. c. Qui cathedram.

* Cic. de oratore, lib. 2.

¶ Epist. l. 9. ad Iacob. Gorfium.

¶ Manut. præfatio, ad Pium quart. in lib. Cardinal. Poli de Concilio.

¶ Iovanienses Theol. in edit. Augustin. Morelius, Cyprianus; Costerius, Ambrosius; Erasmus in Patrum editione p. 111.

* Atq; adeo non sumus verius in textum inserere. Pam. annos. in Cypr. de unitate Eccles.

^a Ut ostendit Pamel. annot. in Cyprian. de unit. Ecclesie.

^b Præf. ad Archiep. Tolet. in opera Aug. Quod lector in epistolis annotat in margine sui codicis, scriba vetulerant in contextum.

^c Præfat. ad Lector. de edit. operum Augustini, 1571. Paris. apud Melin. & Nivellium.

^d Annot. in epist. 60. in tract. de unit. Ecclesie.

^e Annot. in Cyprian. de unit. Ecclesie.

^f Roman. Es primatus Petro datur.

^h Dist. 19. c. in Canonicis. Ex Aug. de doctr. Chr. lib. 2. c. 8. 24. q. 1. cap. Loquitur.

Cambronensis codex ; adversus tam multos tamen uni adhærescere, quos ipse, quos Morelius, quos alii qui excuderunt Cyprianum, versarant, vos ipsi insigni cuiusdam temeritati ascriberetis, nisi quod Papæ cōpendii aliquid faceret. Deinde, verisimile est, Cambronensem illū, qui hunc *Abbatia codicē* exaravit, in eo impensē versando occupatū fuisse, ut inde aliquid excreceret. Illā enim de Apostolis Cypriani clausulā omisit [*p̄ri consortio p̄diti & honoris, & potestatis*] & in horū verborū locū, [*Sed exordium ab unitate proficiscitur*], ista substituit, [*Sed primatus Petro datur*]. Præterea, si non consulto verba perverteret, tamen illud poterat per errorem in textum invehere, quod alii in margine annotarant; aut si non ipse, at alius forsan quem is sequutus est, invexerat. Quod sæpe numero quidem in manuscriptis codicibus usu solet venire. Quemadmodū ^b Erasmus testatur *multum depravata per has ineptias Augustini opera* se comperisse; aut si quid Erasmi iudicio detrahas, ^c *Parisenses animadversores* illi hac in re, aliā quidem ab illo dissentientes, astipulātur.

HARTVS. Quaslibet idcirco tabulas tibi licet rejicere, si talibus conjecturis, divinationibūsq; te oblectes. Nā si ex quocunq; Patre sententia citetur aliqua, ac eas tuas aures suboffendat; dicere confestim potes, in margine annotatam fuisse, & eā imperitos quosdam scribas, ut aliās in Augustino, in contextum retulisse.

RAINOLD. Non in Augustino modò, sed & in Cypriano, ut vester ^d Pamelius observavit; etiā in hoc ipso tractatu ejus de *Ecclesie unitate*. Verū, an ratione aliquā fretus dixerim, verba illa (de quibus nos agimus) in Cypriano ex marginali nota in contextū irreperere potuisse; eā litē homines æqui & moderati, perspectis & exploratis circumstantiis, disceptent. Codex ille manuscriptus, a ^e Pamelio ipso citatus, quo Cardinalis Hosius utebatur, id planissimè in præcipuis eorū convincit. In illo enim post *verba Christi ad Petrū* ex Mattheo prolata, ista verba interferuntur, [*Hic Petro primatus datur*]. Quæ ab aliquo in margine adnotata esse adeò perspicuū est, ut neq; *Romana editio*, neq; *Antuerpiensis* possint ea ullo modo in Cypriani textū inferre, nisi voculā [*Hic*] aut immutando, aut omittendo : ^f altera eam in copulā [*Et*] convertit; ^g altera omisit. Cetera verò, de [*una Cathedra*] eodē furto irrepsisse, valde probabile est, licet nō tā facili ratione id possit expediri. Ultima verò de [*Petri cathedra non deferenda*] adjecta à Pamelio, videntur subito in textum insiluisse, priusquā à margine sint inspecta. Non enim in *Cambronensi* tantum codice scribitur, sed leguntur quoq; apud Gratianū. Eāq; re Pamelius *se non veritū esse* ait, *ea in Cypriani textū inserere*. Enimvero egregiè brevi *Patres* corrigentur, si eos secundū Gratianū emendaveritis; qui Papæ dignitatis gratiā, scripta Patrum petulanter valde, & impudenter adulteravit. Num ignoras tu quā insigniter S. Augustinū vitārit, ^h quē fingit dicentē, *Decretales epistolas* (quas appellatis) *inter Canonicas Scripturas connumerari*? Quanquam si non sic inquinārit etiam Cyprianum; at recentium vestrarum editionum castigationes lædit magis, quā juvat. Nam ubi ⁱ locum illum integrum Cypriani commemorat, qui ab illis tot mutationibus perturbatus est; neq; illa habet [*Primatus Petro datur*], neq; [*Christus unam cathedram constituit*], neq; [*ut cathedra una monstretur*]. Quamobrem, si autoritas ejus posset eorum certitudinem præstare, quæ ab illo ex Patribus afferuntur; fidei vestræ detrahit magis, quā consulit, in iis quæ in Cypriano immutastis.

HART. Quā clausulā Cypriano adjecit Pamelius, eā nō Gratiani, sed *Cambronensis codicis* fide nixus adjecit; cui consentientem Gratianū approbavit; nequaquā verò quum ab eo dissentiret. Neq; Pamelio quicquā officit, illud potiùs *exemplar*, quā Gratianum sequutum fuisse; quum Gratianus errārit quandoq; (quod fatemur) in Patribus citandis, quod non tam illorum verba fortasse, quā suas ex iis colle-

has conjecturas describeret. Sed parva sunt ista, quæ tu in Romano Cypriano, aut Antuerpiensi, de hac aut illa correctiuncula litigandi voluntate insequeris; ut aliquam videre saltem præ te ferre causam, quare consensui Patrum in controversiis religionum recuses acquiescere.

RAINOLDVS. Adolescenti cuidam, quem ludentem aleis * Plato increparat, dicenti, *Num me in re tam parva reprehendis? Res ipsa quidem parva*, respondet Plato, *at consuetudo res parva non est.* Ita parva possunt esse quæ in vestra Cypriani emendatione reprehendo; sed consuetudo ejusmodi emendationis res parva non est. Nam Gratianus (fatemini) quandoq; Patrum verba non describit, sed quæ ipse ex iis colligit. Quid si malè collegerit? Et utcunq; illud; quid si hîc ad sensum Cypriani collinearit? Quod fortasse; ^k disertè enim, & ad verbum, cum *Cambrensi codice* nequaquam convenit. Cambrensis verò ille quis est? aut unde? ut ejus solius fide talium errorum Pater Cyprianus crederetur? Quid si ad oras libri ex ingenio suo ea quidam affigerent, ut solent studiosi? Quid si imprudenter alii in contextum reciperent? Quid si homines zelo Ecclesiæ Romanæ conflagrantes adjicerent? Et quamobrem tandem non similiter prætermisit Pamelius illa de [*pri Apostolorum consortio honoris & potestatis*], quum in *Cambrensi codice* deficerent; atq; addidit ista de [*Petri primatu & cathedra*], quòd in *Cambrensi codice* comparerent? Non illi suggererat conscientia sua, codicem minimè integrum fuisse, aut certè parùm valentem ad urgendam loci tanti momenti mutationem adversus tot tùm manuscripta, tùm excusa exemplaria? Si alii *Licentiat*i, non minùs quàm Pamelius eruditi, freti non minùs emendato, quàm *Cambrensi codice*, id in universis Patribus, quod ille in Cypriano, sint ausuri, ut tales glossulas inspergant ad cetera vestra dogmata firmanda, quales istæ sunt ad *Cathedram*, & *primatum Petri* erigendum; maturissimè à nobis providendum est, quàm tutò controversias fidei disceptandas Patrum consensu committamus. Quare, ut ut res istæ leves parvæq; habeantur, iis tamen inniti potest animarum nostrarum salus. Neque eas ego litigandi voluntate insequor, quas ut contentionis causas præ me feram; sed ut argumenta defensionis meæ profero, ut ex auctoris vestri sententia nobis vobiscum differendum esse videas, non Patrum consensu, sed solis Scripturis. Ille enim in quo tuam fundabas causam, Vincentius Lirinensis, *solis Scripturis* prædicat, *dilatatas, & inveteratas hereses esse convincendas; & quòd prolixo temporum tractu longa illis furanda veritatis patuerit occasio; & (manante latius veneno) Majorum volumina vitare conantur.* Vester de *Papatu* dilatatus est, inveteratùsq; error; conati estis vitare Patrum volumina; fraudes apertæ sunt in Cypriano, in Cyrillo, in Chalcedonensi Concilio: graviâq; sunt argumèta, non majoris in aliis, quàm in istis, modestiæ vestræ vestigia vos reliquisse. Nam si in iis Aquinas non fuerit honestior; quid de magis ambitiosis hominibus est credendum? Et si Manutius ita Cyprianum infecerit, in ^l quo sibi plurimum existimationis & gratiæ quærendum statu-ebat; quid ^m ejus decennales labores in ceteris imprimendis præstiterunt? Et si hoc Papiæ in luce excusorum librorum ausi sint; quid eos in manuscriptorum codicum tenebris molitos esse possumus suspicari? Et si Romana Antuerpiæ, Antuerpiensis ⁿ Parisiis, Parisiensis editio aliàs fortasse sequenda proponatur, & quò recentior, eo corruptior; & corruptissima quæq; à ^o Stapletoni similibus viris habeatur emendatissima, & testimonia illinc ut authentica arcessantur: quanto magis credendum est, quum in Monasteriis, & Abbatibus exemplaria transcriberent, ipsos se invicem minori modestiâ, majoriq; incuriâ imitatos esse; & perrexisse adeò à bonis ad mala, à malis ad deteriora, seculis; ejus auctoribus ca maximè pla-

* Diog. Laert.
de vit. philo-
soph. 3.

^k Gratian. in
Ecclesia se esse
non confidas.
Camb. in Ec-
clesia se esse co-
fidit.

^l Prælin ope-
ra Cypriani,
ad Cap. 9. Bor-
rom. Cardinal
^m Manut. ep. 1.
10. ad Cardi-
nal. Sirlet.
ⁿ Anno Dom.
1574. apud
Seb. Nivellii.
^o Princ. doct.
1. 6. c. 7. & 15.

cuisse exemplaria, ut quæq; ipsorum causæ maximè commodarunt, & ex iis testimonia illos decerpissile. Quare, ut aliquando totam huius generis rationem concludam, atq; definiam, vel ex ipsius iudicio, quem tute appellasti, Vincentii Lirinensis, in illo aureo libro adversus profanas omnium hereseon novationes, lapsi Lydius ille, ad quem omnes controversiæ nostræ sunt examinandæ, verbum Dei est, non hominum; non Patrum consensus, sed sacra Scriptura, & quidem Scriptura sola. Quod tamen asseverare mihi liceat, non me, quicquam reveritum, dicere, ac si vobiscum universi Patres nostras partes oppugnarent; sed eò me conscientia inducente, quò dignam Deo gloriam, dignam Dei verbo reverentiam præstem. Nam tollantur de medio, deleanturq; istæ, de quibus loquutus sum, fraudes, & prestigii; & quid demum ex cunctis Patribus, immo, quid ex quoquam Patrum ad prætensum Petri suprematum probandum affers?

SECTIO

TERTIA.

P Cap. 4. sect. 3.
ex Stap. princ.
doct. l. 6. c. 13
9 Epist. 11. ad
Aug. inter ep.
Augustini.
De Baptism.
cont. Donat.
l. 2. c. 1.
In Ioh. hom.
mil. 87.
In epist. ad
Galat. c. 1.
Stap. princ.
doct. l. 6. c. 7.
& Torrent.
Confess. Aug.
gustin. l. 1. c. 9.
ut. 1. & 2.
In anch.orat.
Quæst. ex
Nov. Test. q.
75. tract. 124.
in Ioh.
7 Ep. ad Quin-
tum, apud Aug.
de bapt. cont.
Donat. l. 2. c. 1.
Advers. lo-
vin. l. 1.
Cap. 1. sect. 2.

HARTVS. Ab illis ipsis Patribus quorum verba obiecti prius, eaq; quæ ipsorum esse germana continentur omnes, non adulterina; is, quem tu prætensum vocas, suprematus Petro defertur. De illo enim ait S. 9 Hieronymus, *Tanta autoritatis fuit Petrus, ut Paulus scripserit, Deinde post annos tres, &c.* Et S. 7 Augustinus affirmat, *Primum Apostolorum in ipso Petro excellenti gratia præminere.* Et à S. 1 Chrysostomo, *os Apostolorum, princeps & vertex ipsius cætus appellatur;* itemq; à Theodoreto, *princeps Apostolorum; princeps,* quod nomen ei ab omni antiquitate ascribitur: quibus* adjicere possum ab Epiphano dici *caput & uerba Apostolorum;* ac si diceret, *Celsissimum Apostolorum;* & rursus à S. 2 Augustino, *Caput eorum, & Presidentem, & primum;* quam præstantiam quoq; ex S. 7 Cypriano probat, qui *Dominum primum Petrum elegisse* asserit; & S. 2 Hieronymus docet, *Petrum inter duodecim unum electum esse, ut Capite constituto schismatis tolleretur occasio.* Plena sunt talium sermonum scripta Patrum, sed omnes huc referuntur. Ideoq; pauculi isti de tam multis delibari, satis perspicuum nobis eorum iudicium reddent, & illustrabunt.

RAINOLDVS. Isti, hisq; finitimi sermones, qui ex Patribus afferuntur, tres prærogativas subinnuunt, quas illi Petro assignant; primam *autoritatis;* secundam *primatus;* & *principatus* tertiam. Nulli verò horum omnium eum suprematum docent, cui vos *Petri* nomen prætenditis, & ipsum defertis *Papa.* Nam per illum suprematum significatur Ecclesiasticæ, seu potius Papalis potestatis plenitudo; summa scilicet potestas Ecclesiæ per universum orbem terrarum administrandæ, in rebus omnibus, causisque doctrinæ, & disciplinæ, sicut a explicasti. Nonne ita est?

HARTVS. Ita est. Quid inde conficis?

RAINOLDVS. At nulli eorum qui ex Patribus citantur sermones hanc Petro potestatem tribuunt; prætensum igitur ejus suprematum non confirmant.

HARTVS. Eam illi tribuunt universi.

RAINOLDVS. Demonstrabo contrarium. Et ut ordine de tribus prærogativis loquar, quæ illi ab ipsis tribuuntur; prima illa ex Hieronymo, *Petrum fuisse magne autoritatis,* nihil est ad tuum institutum. Nam liquidum est, quum *suprematus* summam potestatem denotet, in quæstione *potestatem,* non *autoritatem* sicam esse.

HARTVS. Quasi verò *potestas* & *autoritas* inter se tam multum discrepent.

RAINOLDVS. Multum certè. Nam *potestas* jus quoddam imperii, regimi-

nīq; significat, quo præditi sunt in inferiores suos superiores, ad humanam societatem ritè moderandam; ut ^b *Principes* in subditos; ^c *Pastores* in greges, in servos ^d *Domini*, ^e *Mariti* in uxores. *Autoritas* verò, existimatio quædam est, & fides bona de hominibus opinio concepta propter ea, quæ nos digna esse, ut à nobis æstimentur, arbitramur. Quare quos virtutis suæ, aut prudentiæ, aut conditionis causa, aut aliis de dotibus tanti æstimamus, ut eos tanquam *autores* nobis in actionibus, judiciis, factis, dictisve imitandos proponamus; illi multum fidei & *autoritatis* apud nos habere dicuntur. Hoc verò vel inferior etiam apud superiorem potest obtinere. Unde ^f Achitophel consiliarius, in ea fuit apud Principem autoritate, ut *consilium ejus tanquam oraculum Dei* sit æstimatum; & ^g Gamalieli Phariseo ea fuit apud Judæos *autoritas*, ut *summus Pontifex*, & universus conventus, ei assensu sint, & quasi obsequuti. *Autoritas* igitur, quæ verba Hieronymi Petrum ornant, *potestatem* non probat, nedum *suprematum*.

HARTVS. Sæpenumero tamen [*autoritas*] idem denotat, quod [*potestas*]; quæ admodum quum geratur aliquid jussu, præscriptoq; Magistratūs, dicere solemus id *autoritate* factum esse.

RAINOLDVS. Planè; quoniam *potestas* in illorum numero est, quæ *autoritatem* pariunt; eo major est autoritas, quo potestas melius exercetur. Quare *potestatem* ego, & *autoritatem* conjunxi, quum inciderem in eum de *claribus* sermonem, quas Petro dedit Christus. Sed etiam si verborum sensum (1) figuratus loquendi modus confundat, quod rerum ipsarum cognatio quædam sit & affinitas; tamen, quæ res differunt, & eas verba, propriè loquendo, distincta exprimunt; manifestum est, *autoritatem* absq; *potestate* posse consistere, & hominem *potestate* inferiori, superiore esse posse *autoritate*. Quo modo ^h Cicero, quum *Senatoribus Romanis* narraret, *Autoritatem ab iis tribuendam esse Casari, ceterisq; adversus Antonium*; per *autoritatem*, legitimam potestatem & jus contra illum, ut adversus hostem, agendi significabat. Quum ⁱ alias tamen de quatuor rebus differat, quibus Imperatorem instrui oporteat, *scientiæ* *vei militaris*, *virtute*, *autoritate*, *felicitate*; non legitimam potestatem per *autoritatem* intelligit, sed existimationem, ut honorificè de Imperatore tum focii, tum hostes existiment. Itriusq; verò vocis discrimen ostenderat, quum ^k diceret, *Metellum privatum* (etsi Consul designatus esset) *ludos quosdam fieri vetuisse*, quum à Magistratu approbarentur, atq; id quod nō dum *potestate* poterat, obtinuisse *autoritate*.

HARTVS. Res ipsas quidem discriminari fateor. Veruntamen quum nomen *autoritatis*, tam *potestatis* sensu, quàm *existimationis* quandoq; accipiat; cur potius in Hieronymi verbis *existimationem* significaret, ut tu interpretaris, quàm ut ego, *potestatem*?

RAINOLDVS. Quoniam res ipsa quam inde infert Hieronymus, nequeat in *potestatem*, sed in *existimationem* quadrare; etiam vox ipsa ab illo expressa est, hæcque ejus esse sententiam luculenter indicat. Ait enim *Paulum venisse Jerusalem*, ut conferret cum eis *Evangelium*, qui (1) *videbantur aliquid esse*, intelligit verò Petri, & alios Apostolos, illos ipsos quos ^l Paulus nominat, quorumq; (sicut ipse exponit) *existimationem* denotat, *Jacobum, Petrum, & Johannem*, qui *videbantur columna esse*. Quamobrem, etiam si duriusculè de Paulo loquatur Hieronymus, non habiturum fuisse ipsum *securitatem prædicandi Evangelii*, nisi horum *sententiâ* fuisset probatum; *autoritatem* tamen quam Petro ascribit, aliis pariter *Apostolis*, *Jacobo & Johanni* concedit; ideòq; *existimationis*, non *potestatis* prærogativam; non *suprematus*, sed fidei & opinionis. Si enim per [*autoritatem*] supremam potestatem vo-

luisset

^b Rom. 13. 7.
^c 2. Cor. 13. 10.
^d Matth. 8. 9.
^e 1. Cor. 11. 10

^f 2. Sam. 16. 23
^g Act. 5. 40.

* Cap. 3. sect. 1
(1) *judicium*
ut à
Grammaticis
dicitur.

^h Philips.

ⁱ Pro Leg. Manil.

^k In Pisonem.

(1) Ex Gal. 2. 2.
Græc. *πίλ*
στῆναι.
1 Gal. 2. 9.
ὡς *δοκῶντες*
σῶναι *οὐκ*

luisset definire; Jacobus & Johannes, eandem in Apostolos æquæ atq; Petrus fuissent consequuti. Sed illos dicis pares ceteris fuisse potestate, & inferiores Petro. Non igitur Hieronymus, quum *[auctoritatem]* Petri assereret, de suprematu cogitavit.

HARTVS. Id verò *primatus Petri* luculentius docet, quæ proxima est prærogativa; quæ non ab Augustino solum, sed à Cypriano quoque, ut ostendi, concessa est.

RAINOLD. Quorsum tu mihi Augustinum, Cyprianumq; objiceret? Num unquam primatum ejus inficiabar?

HARTVS. Quid? Non tu eum inficiaris?

RAINOLDVS. Si inficier; feriar ego non obtuso humanorum verborum telo (jure enim sic, comparando, licet appellare,) sed ancipiti divini verbi gladio.

Scriptum est enim in Evangelio secundum Matt. *Duodecim Apostolorum nomina sunt hæc; Primus Simon, qui dicitur Petrus.* Quod si primus fuerit, etiam *primatum* obtinuit. Nam etsi patrio nostro idiomate, non ita sit dilucida ratio, quod non tam aptum nobis sit vocabulum derivatum à nostro Anglicano [*Firist*], sicut *primatus* à [*primo*] Latine derivatur; qui tamen non expertes sunt rationis, non negabunt, eum, qui *primus* sit *primatum* obtinere. Sed ejusmodi hic *primatus* est, quale primus ille Inquisitorum apud nos in * Duodenaria inquisitione solet habere; non *primatus potestatis*, ut in inferiores, sed *primatus ordinis*, ut inter æquales.

HARTVS. *Primatus iste ordinis* speciosa quædam latebra est, quâ possis Matthæum evitare. Sed Augustinus, & Cyprianus hac arte vitari nequeunt. Verba enim ipsorum attestantur, majorem *primatum* eos respexisse, & quis tandem foret ille, nisi *primatus potestatis*? Quem quoniam (ut verisimile est) à Matthæo sume edocti, inde ego conjicio, Matthæum *potestatis primatum*, ac non *ordinis* tantum innuisse.

RAINOLD. Et verò quoniam Matthæus (ut verè quidem est similis) non *primatum potestatis* uni illic designatum putavit, ubi eandem docet Christum omnibus Apostolis potestatem delegasse: ex eo ego colligo, *ordinis tantum*, non *potestatis primatum* eum innuisse. At Augustinus, inquis, & Cyprianus majorem *primatum* respexerunt. Fortassis. Ergo *potestatis primatum*? Quam non sequitur? Quinetiam manifestum est de *potestate* nihil eos cogitasse. Augustinus enim illud firmat fundamento Cypriani: & P Cyprianus docet Christum *parem potestatem Apostolis omnibus concessisse*. Sed, quod res est, *vocationis primatum* spectarunt: videlicet, Dominum *primum Petrum elegisse*, ut aperte Cyprianus loquitur. An etiam hunc Matthæus respiceret, quum *Petrum primum* enumeraret; nequeo quid certi statuere. Sed, utcumq; fuerit, major *primatus* non est, quam quem ego, per *Primum Inquisitorum*, tibi concessi: qui primus dicitur, quia primus citatur, atque ita eum cum *ordinis*, tum *vocationis primatum* habet, quem non habet *potestatis*.

HARTVS. *Vocationis primatum*? quoniam satius fuisset illi *ordinis primatu* adhefisse. Nam quidem certè *ordine primus* exsistebat Petrus: quem eum esse potuisse fateor, tamen si par *potestate* suis fratribus exstitisset. Verum non erat *vocatione primus*. Ait enim Ambrosius, *Andreas primus sequutus est Servatorem nostrum, ante Petrum; & tamen non Andreas primatum accepit, sed Petrus.* Et Augustini verba [*primatus Apostolorum in ipso Petro cum excellenti gratia præeminet*], perspicue indicant *primatum* ab eo intelligi non *vocationis*, sed *eminentie*.

RAINOLDVS. Ais *Petrum vocationis primatum non assequutum fuisse*: nam ita dicit Ambrosius. Quid autem si responderem, *vocationis primatum assequutum*

fuisse:

m Mat. 10. 2.

* De ista Duodenaria inquisitione, sive Duodecimviratu, consule Polydor. Virg. & Gul. Cambden, in sua Britannia.

m Math. 10. 5.

o De baptismo contr. Donat. l. 2. cap. 1.
p De unit. Eccles.
q Epist. 71. ad Quincum.

r Comment. in 2. epist. ad Corinthios, cap. 12.
s De baptismo contr. Donat. l. 2. c. 1.

fuisse: nam ita dicit Cyprianus. Aut, ut Cypriano consulam, (si parum apud te fidei habeat,) nam ita dicit Gregorius, Petrus primus fuit in Apostolatū vocatus. Sed nihil illi ab Ambrosio dissentient opinione, si singula eorum verba examinentur. Ambrosius enim ait, *Andream primum sequutum esse Christum*: & aiunt illi, *Petrū primum à Christo vocatum fuisse*. Veritas utriusq; ex Scripturis constat: Nam ^a *Andreas Christum sequebatur*, priusquam à Petro cognosceretur: & *Petrum* ad Christum adduxit. At ^x Christus Petrum alloquebatur: *Tu vocaberis Cephā*, (quibus verbis Apostolatū illi designabat) priusquam de Apostolatu Andree quicquam innuisset. Atq; hoc sensu ^y Ambrosius ipse alibi videtur sententiam suam explicare, de Petro prædicans, *eum primum inter Apostolos fuisse, cui Salvator delegaverat curam Ecclesiarum*. Quare Petro primatum huius ad Apostolatū vocationis designat: etiam si primatum discipulatus (ut ita loquar,) *Christum* scilicet primum sequendi, Andree ascribat. Ad Augustini autem verba, quibus ais perspicue indicari, primatum non vocationis, sed eminentiā ab eo intelligi: dixisses potius ea ad utriusq; vocationis juxta, & eminentiæ, primatum ab Augustino esse relata. Nam extra controversiam in iis vocationis primatum spectabat. Verū amici tui, qui discerpunt dicta Patrum, offundunt tibi tenebras, ut ea non possis agnoscere. Nam ut ^z Stapletono exsecta sunt priora ^{*} verba Ambrosii, ut solus is Petrus putaretur, non primus modò, cui Ecclesiarum cura sit delegata: ita ^a Torrensis posteriora Augustini abscedit, ut primatus Petri, potestatis primatus, non vocationis; aut, si vocationis, potestatis etiam haberetur. *Primatus Apostolorum in ipso Petro cum excellenti gratia præeminet*: hæc Torrensis ex Augustino. Et hæc quidem verba sunt ^b Augustini. Sed affirmant illa porrò; *Petrum Apostolum in quo gratia illa & primatus adeò præeminent, à posteriore Apostolo Paulo esse correctum*. Ubi quum Paulum (posteriorem Apostolum) nominat, ut designatum Apostolum tempore Petro posteriorem: declarat satis ex parte alterā, se per *primatum* sensisse, Petrum priorem Paulo tempore Apostolum electum esse. Quemadmodum de præcipuis Apostolis fatetur ^c Ambrosius; Paulo illos non dignitate, sed tempore priores existisse. Et ^d Cyprianus (quem citat, sequiturq; Augustinus) idē verbum [^{*} *Primatus*] eodem sensu, de eo nempe qui tempore prior est, usurpat. Non igitur suprematum vestrum Patres roborant, dum primatus quandam Petro cedunt prærogativam.

HARTVS. Non valet, opinor, nuda jejunaq; vox *Primatus*, satis ad eum confirmandum. Verū ea voce nonnulli suprematum significarunt. Et sanè, cum excellenti gratia præeminere, quod Augustinus Petro tribuit, majoris cuiusdam primatus indicium est, quàm aut ordinis, aut vocationis, aut temporis: quāquam ne ista quidem excludantur.

RAINOLDVS. Est fateor. Et id incluseram ego illa tertia prærogativa, quā Patribus auctus est: nempe principatu. Nam quum primatum, & eminentiam ejus cum excellenti gratia ^e Augustinus conjunxisset, uno utcumq; nomine appellat, principatum Apostolatus. Quem si qui per Primatus nomen voluerint, sicut fortassis voluerunt: iis licebat id certè; quod sæpius à proprio & genuino significato primatus ordinis, ad significandum primatum conditionis traducatur. Quum igitur dicat ^f Augustinus; *Petrum naturā fuisse unum hominem, gratiā unum Christianum, abundantiori gratiā unum Apostolum Christi, etiam primum Apostolum*: per primum Apostolum voluit principem Apostolum; & principatum per primatum. Sed iste principatus Apostolatus, hæc eminentia primatus cum adeò excellenti et abundanti gratia, non ad vestrum suprematum propius, quàm ille ordinis primatus accedit. Nam aliud est gratiā principem esse, aliud potestate.

^{*} In Ezekielem homil. 18.

^a Joh. I. v. 40.
^z Joh. I. v. 42.

^y Ambros. comment. in epistolā Gal. cap. 1.

^z Princ. doctr. l. 6. c. 13.

^{*} Quia primus erat inter Apostolos. Atq; ita Ambrosio illa dicenda relinquere, æquum fuisse in Pauli capere videtur. Per rursus, cui Salvator delegaverat curam Ecclesiarum. Quasi illi soli, non autem reliquis Apostolis.

^a Confess. August. l. 1. c. 9. tit. 1.

^b De baptis. contr. Donat. l. 2. c. 1.

^c Comment. in 2. epistolā ad Cor. c. 12.

^d Epistolā 71. ad Quintum.

^e Vt dicitur se primum tempore; & ob id perueni ad novellus & postea sibi potius oportere.

^f De baptis. contr. Donat. l. 2. c. 1.

^g In Iohannē tractat. 124.

t Distinct. 20,
c. Decretales.

h In summa
de Eccles. lib. 2.
cap. 82.

HARTVS. Et non tibi magna gratia videtur *præcellere potestate*?
RAINOLDVS. Uti dicis: maxima, quam Papæ vestri longo jam tempore
quæsiuerunt. Est tamen discrimen inter *gratiam* & *potestatem*: quod & Juriscon-
sulti Pontificii optimè observârunt, ut decebat. Nam plurimi *Tractatorum pleni-
ori gratiâ sancti Spiritus nonnullis Pontificum præcelluerunt*, inquit Gratianus: *in cas-
sis tamen definiendis & negotiis scripta Tractatorum post eos locum merentur*. Quam-
obrem? Quoniam Papæ sunt ipsis potestate superiores. Quid autem Doctores com-
memoro? quum vel infimi ordinis Christiani Pontifici gratiâ possint antecellere,
quod Cardinalis ^h Turrecremata confitetur. Qui, quum illam inter Papam & Ec-
clesiam quæstionem ventilaret, *uter major esset*, postquam rationem adversariorum
opposuisset, *Ecclesiam maiorem esse, quoniam corpus est, Papa verò ejus membrum*: &
totum necesse est majus esse parte: ei sic occurrit; non queri, utrum Ecclesia major sit
Papâ simpliciter, videlicet perfectione gratiæ & amplitudine virtutum; quoniam eti-
am una vetula potest esse hoc modo perfectior ipso Papâ; sed potestate jurisdictionis.
Quare si suprematus Papæ in jurisdictionis potestate consistat, & possit vetula esse
gratiâ ipso major: poterat cum excellenti gratiâ præeminere Petrus, ut affirmat
Augustinus; nec tamen potestatis suprematu excellere, quod tu inde concludis. Eri-
piendus est alioquin suprematus Petro, & beata virgini concedendus: nisi negare
velis eam Petro gratiâ anteivisse.

HARTVS. Non negabo. Neq; ego in animo habueram suprematum ex emi-
nentiâ tantum gratiæ, quæ Petro inerat, arguere: sed ex tam excellentis gratiæ emi-
nentiâ cum primatu concurrentis. Quibus, quoniam istis privilegiis (ab Augusti-
no ascriptis) id non probari putas, titulus ille *principis Apostolorum*, quem * om-
nis illi deferat antiquitas, pondus virèq; est additurus.

RAINOLDVS. Quem omnis illi deferat antiquitas? In nimiam hyperbolen e-
rupit hic sermo. Præterea ex illis (1) quidam qui Petro deferunt, & Paulo etiam
detulerunt. Sed finge detulisse omnem: & illi soli detulisse. Quid isto titulo infer-
tur amplius, quàm quod ego prius dederam? Nonne enim illum *principem Apo-
stolorum* esse necesse est, cui *principatus Apostolatus* conceditur? Et verò, si *Apostola-
tus principatus* suprematum vestrum non inferat; num supremum Caput per *prin-
cipem Apostolorum* possis invehere? Sed nomine fortasse *principis* ipsi decepti estis,
aut alios sanè decipitis. Nos enim vernaculâ linguâ illud ad supremam quandam
regiminis potestatem declarandam usurpamus; ut ⁱ principes Judæ, ^k principes Is-
raelis, ^l principes Gentium, in Scripturis nominantur: quum Patres (Latinæ consue-
tudini loquendi addicti) pro præcipuo, aut maximè eccellente uterentur; ut Plato
princeps vocatur *Philosophorum*. Ut Plato, inquit ^m Hieronymus, *fuit princeps Phi-
losophorum: ita Petrus fuit Apostolorum*. Quare hoc solum potes ex eo efficere. Pe-
trum inter Apostolos gratiâ, donisq; gratiæ excelluisse: ut eminuit Plato inter
Philosophos ingenio, ingeniq; dotibus. In quâ conclusione (quò videre melius
queas quid Petro attribuam, idemq; rejicere si displiceat) ex donis gratiæ, omnes
gratias intelligo, quibus eum Deus honoravit. Quòd autem donis iis excelluisse
dixerim; excelluisse interpretor, non universos Apostolos in universis: sed in uno
aliquo, aut altero, Apostolorum singulos. Johannes enim *discipulus ille quem dilex-
it Dominus*, qui divinissimè scripsit *Evangelium*, in principio erat verbum, cui per A-
pocalypsin futura innotuerunt, quiq; ea per Spiritum prophetiæ exaravit: Johan-
nes Petrum multis donis gratiæ, ut scribit ⁿ Hieronymus, excelluit. Paulus verò
amplius eum præcipuis donis excellebat: adeò ut ^o Augustinus, qui Petro excel-
lentem gratiam attribuit, excellentissimam p ascribat Paulo; dicatq; eum maiorem

gratiam

* Vt Rhemen-
ses affirmant
in argum. ep.
Petri, ex eo
concludentes,
Christum illū
vicarium suum
constituisse.
(1) Prudentius
supl. cap. 47.
hymn. 2. Duo
Apostolorum
principes.
Quod Rhe-
mensenses quoq;
annotant in
suis post Acta
Apost. tabulis:
minimè secum
rogantes ex
illorum senten-
tia duos Chri-
sto esse opor-
tere vicarios.
ⁱ Jer. 26. 10.
^k Ezek. 45. 9.
^l Matt. 20. 25.
^m Adversus
Pelagianos. l. 1

ⁿ Adversus
Iovinian. l. 1.
^o De baptis-
m. contr. Donat.
lib. 2. cap. 1.
^p In Psal. 130.

gratiam accepisse, et plus quam omnes Apostolos laborasse, ideoq; & Apostolum vocari per excellentiam. Petrus autem contra, Paulum excelebat primatu, quod primus fuerit electus; & Johannem etate, quod fuerit etate senior, quo nomine prælatus ei fuit (* Hieronymi sententiâ,) ut princeps esset Apostolorum. Hæc ea sunt, quæ Hieronymus, aliiq; Patres, per principatum Petri voluerunt: modò ipsis per te liceat se ipsos interpretari. Noluerunt eum principem Apostolorum dicere, quomodo gessit Papa princeps esse Episcoporum.

HARTVS. Voluerunt illum Os dicere, & Verticem, Celsissimum, Presidentem, & Caput Apostolorum. Ista enim, ut ostendi, ipsorum verba sunt, quibus eminentia regiminis, non gratie tantum probatur.

RAINOLDVS. Ista certè ab eo quod in quæstione versatur propius absunt, quod regiminis ratione attingant: saltè ex iis nonnulla. Quædã enim, ut Celsissimus, forsitan etiam & Vertex, videntur potius de eminentia gratia, quam regiminis dicta esse. Verum si ad utrumq; referre volueris, nihil interest: Nihil enim amplius quam cetera indicant. Et cetera quidem indicant, etsi eminentiam, quantulacumq; sit illa, regiminis: nullam tamen, si cum vestro suprematu conferatur. Quod constat planè ex eo de quo convenimus, & quò de praxi autoritatis Petri in Actis Apostolorum contenderemus. Nam, quum illum concederem esse tanquam *Oratorem in Imperii nostri Comitibus, aut Presidentem curiæ in Comitibus Galliæ, magnumq; discrimen ex quodam vestro Jurisconsulto exponerem, inter hanc eminentiã, & suprematum illum quem vendicatis: rejecisti Jurisconsultum, vel ut ignorantem, vel ut minimè fidelem; istamq; eminentiã, ut suprematum illum non designantem repudiasti: quod non summa potestate munita sit, immo potestate, totius conventus corpore sit inferior, quo tamen superior est quadam honoris prærogativâ. Hanc verò unicam eminentiam præstantiamq; assignant Petro tituli illi Oris, Capitis, Presidentis Apostolorum. Quamobrem manifestum est, illis titulis Papalem vestrum ei suprematum non attribui.

HARTVS. Quas tu affers similitudines, faciunt illæ, ut probabiliter quis conjicere possit, ex ceteris quædam talem aliquã eminentiã regiminis (quã de loqueris) absq; potestatis excellentiã potuisse denotare. Verũ Capitis titulus multò fortior validiorq; est. Non enim apud nos Orator dicitur Caput comitiorum: illud nomẽ Principi soli reservatur.

RAINOLDVS. Atqui tamen * Præfident curiæ in Comitibus Galliæ, Caput curiæ vocatur: & Augustinus (seu potius ille quem nomine Augustini objecisti) per Præpositum, Caput exponit: & Capitis nomen (z ut ex Scripturis evici) ad quandã in aliis rebus, non potestatis tantum, (multò minùs Regiæ potestatis) eminentiã significandã usurpatur. quæ igitur affertur ratio, quò minùs Hieronymus, quũ Petrũ Caput esse præpositũ dicat, eminentiã illã nõ Principis, sed Oratoris possit respicere? Nos Angli nõ nomẽ Capitis Oratori concedimus. Verũ. Neq; Principi quidẽ nomẽ Oratoris. At utroq; Petrus insignitur. Os enim, & Caput Apostolorum dicitur. Si non altero ad mediocritatem Oratoriẽ functionis dejiatur, cur eveheretur altero ad fastigium Regii principatus?

HARTVS. Ipsa Hieronymi * ratione ostenditur, illum, Regium potius principatũ spectasse. Ait enim, Petrum electum esse, unũ inter duodecim, ut, Capite constituto, schismatis tollatur occasio. Et quo quæso modo occasio schismatis tolli poterit, nisi unus aliquis summã potestate ad omnes regendos moderandosq; augeatur?

RAINOLD. Quid? Nõ tu putas Galliã in Curiis Parlameti Præsidentes cõstituisse, quò commodius omnia expedirentur, & litiũ occasio omnis tolleretur? Quid? In

9. Apostolus, Augustin. tra duas Epist. Pelagianorum lib. 3. cap. 3. Hieron. ad versus Iovinianum l. 1. Et si delatum est quia Petrus erat senior.

τὸ προποσί-
τατος ὅτι α-
ριστὸν.

C. 4. Sect. 1.
* προποσίτος
ut appellatur
Petrus ab Eu-
lebio hist. Ec-
cle. lib. 2. c. 14.
* Franc. Duar.
de sacris eccle-
minist. ac be-
nef. l. 3. c. 2.

* Quod prius
declaratũ est
ex Duareno,
qui de curia il-
la dicit, Cuius
curia caput
esse præfidentis
curiæ.
* Autor quæsti-
on. ex Nov. Testa.
quæst. 75.
* C. 1. Sect. 2.
* Hæc est ratio
illa Hiero-
nymi, atq; lo-
cus, unde Six-
tus Senensis
colligit Petri
regiam pote-
statem; de quã
ante dictum
est, Cap. 2.
Sect. 3.

(1) *ἡ ἀρχὴ*
(2) *ἀριστο-
κρατία.*
(3) *δημοκρα-
τία.*

^a *Virg. consule
suo mense.*
Suetonius in
Iulio cap. 20.
^b *ἡ βδομάς,*
ἡνέκα τις
ἡμέρας.

Liban. argu-
ment. orat.
Demost. in
Androton.
^c Hieronym.
adversus Iovin-
ian. l. 1. c. 14.

liberis Rebus publicis, quæ communi potestate administrantur, non ab (1) uno Principe, sed ab (2) optimis viris, aut ab (3) universo populo; Nónne ab ipsis edita monumēta annaliū referunt, unū aliquē eminuisse; (ut Romæ ^a Consulem; ^b Praesidem Athenis,) quāquā potestas summa multorū fuerat, qui pari inter se autoritate potestatēq; fuerūt? Nónne verò hunc illi unū præposuerūt, ut Princē & Caput suæ societatis, ut omnis cōtentionū occasio tolleretur? Nō secus Petro cōtingit inter Apostolos in Ecclesiā administrandā: cuius statū si cū Rerū publicarū statu cōparemus, Aristocratia, nō Monarchia fuisse, ut appellant Philosophi, reperiemus, non à Petro ut Principe, sed ab Apostolis ut optimis viris, cōmunibus suffragiis administratā. Ceterū, ut in omni conventu, in quo multi de rebus administrandis consulturi congregantur, unū necesse est, ordinis cōcordiēq; causā existere, qui exordietur, qui definit, qui omniū actionibus moderetur: ita ea inter Apostolos Petro prerogativa fuit delegata, ut omnia ordine, trāquilleq; conficerentur. Atq; de hoc Hieronymū primatu loquutū esse, Iuculētus sui ipse interpret est, ^c eodē ipso loco quo id attingit. Nā adversarii objectione propositā; *At dicis super Petrū fundatā Ecclesiā: subjicit; Licet id ipsū alio loco super omnes Apostolos fiat, et cuncti claves regni caelorum accipiant, et ex aquo super eos Ecclesiæ fortitudo solidetur: tamē propterea inter duodecim unus eligitur, ut Capite cōstituto schismatis tollatur occasio.* Cujus prior sententię pars ostēdit, per nomen Capitis in alterā parte usurpatum, non potuisse Hieronymū intelligere, Petro summam in Apostolos potestatem datam esse. Omnem enim Petri potestatem claves, quas ei promisit Christus, & illa super ipsum Ecclesiæ structura complectuntur. Sed omnes Apostoli claves accipiunt, Hieronymi iudicio, & super omnes ex aquo Ecclesiæ edificatur. Quare, Hieronymi iudicio, non fuit Apostolis Petrus potestate superior. Si non potestate, & tamen in parte aliquā regiminis; qua tandē, nisi eminentiā illā quam adjeci? Hieronymus igitur, quum diceret, *Petrus Caput præpositū esse omnibus Apostolis*, eam eminentiam illi inter Apostolos datam significabat, non quendā supra illos summum principatum.

^a Princ. doct.
lib. 6, cap. 7.

HARTVS. Verba Hieronymi, paulo largiūs, prolixiusq; de Apostolis efferuntur, quū affirmat, *Ecclesiā super eos ex aquo edificari.* Et, quēadmodum à Stapletono scite observatur, distinctio de his quæ à Patribus dogmaticē, et quæ cōtentiosē scribuntur, in illis locū habet. Istic enim, quū adversus Jovinianū disserat, qui objecit (contra cōelibatus honorem) *Christum Petrum, maritum ceteris prætulisse*, elevat, extenuatq; Petri autoritatē, (quantū per veritatem licuit,) ceteros illi pares Apostolatu fingens, etsi planissimē tamen ceterorum Caput illum fuisse affirmet.

^a Hieron. in apol
ad Pammach.
pro libris ad-
versus Iovin.
^b Hieron. in e-
pistolā ad Pamm.

RAIN. Multa quidē Hieronymus adversus Jovinianū contentiosē magis scripsit, quā dogmaticē, ut conjugium dedecoraret. Adeoq; ^c quū ab aliis ea de causā est reprehensus, excusat se hoc modo; *contendisse se potius quā donuisse:* & ^f Pammachius, multæ eruditionis generosus, ejus necessarius, revocabat exemplaria, eaq; celari cupiebat, donec ab ipso fuissent castigata. Verū, neq; hic locus ita vel abilis est reprehensus, vel ab ipso excusatus, quantū quidem ex *Apologia* ejus possumus assequi: neq; quidem notandus est, quasi fervorem animi magis proderet, quā saperet veritatem; cuius totius sententia à Scriptura non est aliena. Quin Stapletonus, qui istius distinctionis integumentō rem omnem involvit, re quidem ipsa hoc insciens confitetur. Nam ait *Hieronymum extenuare (quantū per veritatem licuit) Petri autoritatem.* Ex quo efficitur, non à veritate absonum esse asserere (quod asserit Hieronymus,) omnes Apostolos parem cum Petro potestatem habuisse. Quare nomen Capitis, quod eodem quasi oris spiritu ei Hieronymus ascribit, supremam in Apostolos potestatem nequit ullā ratione confirmare. Nisi ve-

lis eum fingere tam absurdum, & vertiginosum, ut diceret; *Etiam si nulli Apostolorum aliis praeessent, sed omnes parem inter se potestatem haberent; tamen erat unus ceteris potestate superior, & principatum summum in ceteros esse assequutus.*

HARTVS. Maeste. Utcunq; tu Hieronymi verba interpretare, disertis verbis ille id affirmat quod tu negabas, ideòq; noster est, vobisq; adversatur.

RAINOLDVS. Qua in re? Aut qua ratione istud?

HARTVS. Negasti Petrum Caput fuisse Apostolorum; fuisse Hieronymus asseverat. Petrus non fuit Caput, & Petrus fuit Caput. Nonne illius verbis tua ex diametro opponuntur?

RAINOLDVS. Non magis, quam Johannis verbis verba Christi. Christus de Johanne Baptista dixit; *8 Hic est Elias*; Johannes Baptista de seipso dixit; *h Non sum Elias*. Johannes Baptista est Elias, & Johannes Baptista non est Elias. Nonne verbis Johannis verba Christi ex diametro opponuntur?

HARTVS. Minime verò. Aliud enim Christus, aliud verò Johannes Baptista intellexit. Christus Eliam eum spiritu fuisse, ut qui *1 cum spiritu & virtute Eliae* veniret; Johannes Baptista autem, non fuisse se personam Eliam, quod Pharisei sciscitantes spectabant.

RAINOLDVS. Rectè respondisti. Similiter Hieronymus aliud, ego verò aliud intellexi. Hieronymus eum Caput fuisse quadam regiminis eminentiam, ut qui actionibus in cōvètib; Apostolorum moderaretur; ego, nō fuisse Caput potestatis supremati, quod Papistae spectant. Atq; ita, ne plura consecrè, perspicias licet, Patres, quos pro Petro affers, alios ei autoritatis, alios primatus, alios principatus, nemine verò vestri suprematus praerogativam cōcedere. Suprematus enim vester in potestate positus est, & illi parem Petro cum ceteris potestatem ascribunt.

HARTVS. Parem potestatem, fateor, respectu Apostolatûs; non autem pastoralis functionis. In ea enim perinde Petrus illis prae fuerat, ut Papa praest Episcopis. Atq; hoc sensu *k* verba Cypriani, Hieronymi, Chrysostomi, aliorumq; Patrum explicamus, qui parem Apostolis cum Petro potestatem tribuunt.

RAINOLDVS. Etiā adhuc crābem istā apponis? Argumentis *l* pridē effeci, Petri pastoralem functionē, & Apostolatū ejus, prorsus idem esse; ideòq; si pares ipsi fuerint Apostolatū, etiā pastoralis functione pares fuisse. Verum, si nulla tibi ratio alia os sit occlusura, Papae te hic autoritas elingue reddat. Nā in Cypriano, ab ipso Romae edito, considerandū esse *m* annotat, *abi Cyprianus ait, reliquos Apostolos parem potestatem cū Petro habuisse, ut intelligatur de aequalitate Apostolatûs, qui cum Apostolis morientibus cessavit, nec ad Episcopos transit.* Cujus scopus, institutūq; annotationis, differentia Episcoporum, & Apostolorum nobis subministrat; non eosdem Episcopos respectu Papae esse, qui fuerunt Apostoli respectu Petri. Quod quidem perstringit opinionem vestram, quae Apostolos Petro subjicit, ut Papae Episcopos.

HARTVS. Omnino te later, cujus illa annotatio in Romano Cypriano fuerit; nullius enim nomen apparet. Verum, si aut eam Papa excogitavit; aut judicio suo eam ab alio excogitatam comprobavit, cui illud negotium commiserat, suam ille (ut privatus Doctor) opinionem edidit, quam qui volent, sequantur. Ista verò mea est, quā exhibui, opinio, & isti consto.

RAINOLDVS. Placēt mihi valde, à Papa te in re una saltē, discedere. Deus tibi etiā in ceteris annuat, ut nō in hac solā, sed in multis etiā aliis ab illo discedas. Quanquā, si ve is, si ve alii annotationem illam adjecerint; majori eam cum autoritate & privilegio ediderunt, quā cujusvis privati Doctoris cōmentū. Neq; verisimile est illos Apostolis id concessuros fuisse, nisi ex iis veritas ipsa expressisset. Tua verò, Har-

8 Mat. 11. 4.
h Ioh. 1. 91.

l Luc. 1. 17.

k Stapl. princ.
li. 6. c. 7. & 14.
8 c.
l Cap. 3. sect. 1.

m Annot. in
Cyprian. excu-
sulum Romae
à Paulo Man-
utio.

te, justitia, si non excedat, at adæquet, quæso, justitiam Scribarum & Pharisæorum; & huic cedas conclusioni, quæ ex disputatione nostra conflatur; *Petrum non fuisse*, eo quo vos sensu accipitis, *Caput Apostolorum*.

HARTVS. Tu ipse per me ita solus concluderis. Ego enim profiteor, me neque credere illud, neque illud tibi velle assentiri.

CAP. 6.

Duo precipua fundamenta, quibus suprematus à Papa occupatus innititur. Prius, unum esse oportere in terris supra omnes Episcopum. 1. Quoniam Christus dixit; Unus erit grex, & unus Pastor. 2. Et apud Judeos, unus erat Judex, & summus Sacerdos. Posterius, Papam esse illum unum Episcopum. 3. Quoniam Petrus erat Romanus Episcopus (ut quidam ferunt.) 4. Et Papa succedit Petro. Utrumque examinatur, & in confirmatione Pontificii suprematus deficere convincitur.

SECTIO
PRIMA.

^a Matt. 11. 19.
^b Mat. 21. 29.



AINOLD. ^a *A suis igitur filiis justificata acquiescat oportet sapientia. Quoniam ita cor tuum convertere, & immutare valet Dominus, ut sicut in Evangelio, ^b ille qui negabat se in vineam abiturum, post resipuit, & abiit: perinde tu possis, re accuratiùs deliberata, huic assentiri, cui velle te assentiri negas. Et tamen, si daremus vobis vestram illam de Petri suprematu opinionem veram esse, jus Pontificii suprematus, in quo causa vertitur, & quod inde vos assumitis, inde omnino non probatur. Fingamus enim Petrum Caput fuisse Apostolorum. Unde isthinc consequitur, Pontificem Romanum totius Christi Ecclesiæ Caput esse?*

^c C. 1. Sect. 1.
& c. 2. Sect. 1.

HARTVS. Ex ^a alterâ parte rationis meæ id consequitur: *Petro Romanus Pontifex succedit eadem potestate in Episcopos, quæ fuit illi in Apostolos. Nam si Petri in Apostolos potestas per universum ovium agnorumque gregem se propagabat, eadem igitur successoris ejus in Episcopos potestas simillimâ ratione per eundem gregem, itaque per totam Christi Ecclesiam, propagetur est necesse.*

RAINOLDVS. At quo tu argumento doces *Romanum Episcopum in Petri succedere potestatem?*

^c In Psal. 44.

HARTVS. Quoniam quæ Petro commissâ est potestas, non erat cum Petro commoritura. Indignum enim hoc bonitate sapientiâque Christi extitisset, cujus intererat Ecclesiæ suæ in finem usque seculi consulere; quod ipsum fecisse ^c S. Augustinus affirmat. *Non te putes, inquit Ecclesiam alloquens, desertam, quia non vides Petrum, quia non vides Paulum, quia non vides illos per quos nata es: de prole tuâ tibi crevit paternitas, pro patribus tuis nati sunt tibi filii.*

^d Eph. 4. 11.
^e *propheta*

^f Act. 20. 17. &
1. Pet. 5. 1.
^g *in istis*
Act. 20. 28.
^h *in istis*
1. Pet. 5. 2.

RAINOLDVS. Ecclesiæ suæ per Christi Servatoris nostri bonitatem & sapientiam, S. ^d Paulo testante, consultum est, Pastores dando & Doctores: Pastores & Doctores; non unum universæ; sed multos singulis Ecclesiæ suæ partibus. Illi enim, quos delegit Christus, ut in ordinario gregem ipsius pascendi munere ei inservirent, populum ejus erudientes, eundemque ad finem usque seculi in via vitæ dirigentes; nominantur in Scripturis quandoque ^e Presbyteri, ab ætate; quandoque ^f Episcopi, ab officio. Atque ita per Spiritum suum & verbum

edixit;

edixit, ut & isti in singulis Ecclesiis, per singulas civitates constituantur. Hoc scilicet voluerat B. Augustinus, quia diceret, non desertam esse Ecclesiam, licet ipsa non videatur Apostolos: quia et pro Apostolis constituti sint Episcopi. Nam & Patrum nomine intellexit Apostolos, & filiorum Episcopos: pro patribus tuis nati sunt tibi filii. Quod tuo qui deseruiat instituto, non video. Nisi velis fortasse (in illis filiis) Romanum Pontificem, ut natum maximum, heredem constitui, aliarumque civitatum Episcopos, tanquam fratres & aetate minores, excipi. Nequaquam vero hoc S. Augustinus.

HARTVS. Confirmatum est ex Augustino, Servatorem Christum Ecclesiae suae consuluisse. Quod quidem fateor illam, singulos Pastores singulis gregibus proponendo, praestitisse; ita tamen, ut omnium curam uni supremo Pastori commiserit, qui Pontifex est Romanus.

RAINOLDVS. Hoc te de mentem audio. Mallem autem audire; Hoc dicit Dominus.

HARTVS. Audies. Futurum dicit Dominus, ut sit unus grex & unus Pastor, vel (ut nos reddimus) unus ovile & unus Pastor. Unde hanc conficio rationem. Pastor significat ordinariam rectorem ovium, & sine quo ovile non est: quare manente ovile, Pastoris officium manere necesse est; unius plane Pastoris officium, sicut est ovile unum. In Petro illud resedit, quia Pastor supremus fuit a Christo constitutus. Jam vero, defuncto Petro, in successore ejus resideret oportet. Petri autem successor Romanus Episcopus est. Romanus Episcopus igitur Ecclesiae Christi supremus Pastor est.

RAINOLDVS. Video Papam vestrum ne speciem quidem aliquam juris sui, quo supremum Ecclesiae principatum arrogare vendicare posse, nisi Christum de sua possessione deturbet. Nam Christus, qui unus Pastor dicit, seipsum dicit, quod ex seopo totius orationis ejus liqueat, ubi officium & auctoritatem suam adversus Pharisaeorum calumnias tutatur. Ego sum, inquit, Pastor ille bonus, et cognosco oves meas; et cognoscunt a me. Sicut novit me Pater, ita et ego novum Patrem, et animam meam pono pro ovibus. Et alias oves habeo quae non sunt ex hoc ovili: illas quidem oportet me adducere, & vocem meam audient, & fiet unus grex, unus Pastor. Unus Pastor; quis tandem praeter illum de quo verba priora, consequentiaque accipiuntur? Illi, qui est bonus ille Pastor, qui oves suas cognoscit; qui animam suam pro eis ponit; qui alias, praeter Iudeos, oves habet, Gentes scilicet, quae ad ovile suum est adducturus, atque ita ex illis utriusque fiet ecclesia, ut unus grex, Christo, ut uni Pastori subditus. Hic unus ille Pastor est, de quo Servator loquutus est. Quod si nolis mihi dicenti credere, aut illi potius qui loquutus est, credas id tamen Bibliis vestris, quae illud interpretantur collata cum Scripturis Scriptura, Johanne cum Ezechiele; apud quem promittit Deus se facturum (ex Israele & Juda) unum populum; & servum suum Davidem (hoc est, Christum, filium David) Pastorem esse cum omnibus istis futurum; & ipse pascet eos. Hoc pacto in divino jure, verba de Christo exponuntur. In suo autem jure Papa seipsum in iis vult depingi. Nobis succentis, si quando Antichristum eum appellamus. Nonne vero impendio mollius nomen Antichristi est; quam ut eum sicut par est; noter, quid sibi arrogat, quod soli Christo defertur?

HARTVS. In hisse Papa non aliter designari vult, quam quod Christi Vicarius est: quo sensu haec ad illum pertinere certum est. Quamvis ad Christum quoque pertineant; quod nos non negamus. Sic enim Papa, Ecclesia unius, & unica, unum corpus, unum caput, non duo capita, quasi monstrum; Christus videlicet, & Christi Vicarius, Petrus, Petrique successor; dicente Domino ipsi Petro, Pasce oves meas; oves meas, inquit, & generaliter, non singulariter has vel illas; per quod commississe sibi intelligitur universas. Sive ergo Graci, sive alii se dicant Petro ejusque successoribus non esse commissos; usuantur necesse se de ovibus Christi non

8 Act. 14. 23.

8 10. 18.

Phil. 1. 1.

Th. 1. 5.

* Patres missi

sunt Apostoli

pro Apostolis

fili nati sunt

sibi, constituti

sunt Episcopi

Augustini

Plalm. 14.

1 Joh. 10. 16.

* Stapl. princ.

doct. 1. 6. c. 15.

1 Joh. 9. v. 16.

8. 24. & 29.

1 Joh. 10. 14.

1 Biblia casti-

gata a Theo-

logis Levani-

ensibus, & cu-

la a Christo-

phoro Platini.

Anruerpi.

1 Ezech. 37. v.

22.

1 Ver. 24.

1 Ezech. 34. 21.

* Iure canonico, unam

Sanctam, extra.

de majori, &

obedientiam

esse: dicente Domino in Iohanne, unum ovile, & unicum esse Pastorem. Quibus verbis etiam si Papam esse illum unicum Pastorem conficitur: non perinde tamen ea interpretari debes, atque si de se solo eadem Papa acciperet; sed quæ primum Christum, tum Petrum, postremò ipsum designent. Atque hoc modo, unus Pastor per continentem successorum vicissitudinem manet, quemadmodum Ecclesia manet una.

RAINOLDVS. Num intelligis quæ dicis, quum dicis unum Pastorem per continentem successorum vicissitudinem manere, Petrum post Christum post Petrum Papam? Sed spero hoc te ignorantem facere, * ideoque misericordiam posse consequi, etiam si in eo sis blasphemus.

HARTVS. Blasphemus? Quorsum ista?

RAINOLDVS. Quoniam inficiaris Christum filium Dei, unum esse illum Pastorem, itaque suæ Caput Ecclesiæ. Cujus enim in officium alter succedit, ipse ab eo officio muneretur; gerendo cessat. Ut desit præesse Judeæ & Felix, quum in ejus locum Festus succederet. Quare, si unius illius Pastoris officium per successorum vicissitudinem maneat; apud successorem igitur omnino residet, hoc est, Pontificem; & eo Christus, cui successum est, abdicatur.

HARTVS. Ista à te perinde dicuntur, quasi nos Papam Christi successorem appellaremus: à quo verbo nos longè absumus. Scimus enim Sacerdotibus secundum ordinem Aaronis ideo successum fuisse ab aliis, & quod morte prohiberentur permanere. Verum Christus in æternum manet, ut qui Sacerdos sit secundum ordinem Melchisedeci: ideoque nulli submittuntur ei successores. S. Petrum Christi vocamus vicarium; vicarium Christi, Papam, & successorem Petri: sed neque Petrum, neque Papam successorem Christi dicimus.

RAINOLDVS. Si verè istud narras; quin eradicetis igitur profanam illam sententiam è vestris sacris ceremoniis Romana Ecclesia: Christus primum denominat ioni successorem Petrum instituit, dicens Petro, Pasce oves meas; & ea ratione Petrus Clementem etiam nominavit. Sed quoniam agnoscis Christum unum esse Pastorem, nec tamè quendam ei statui successorem: cessisti de propugnaculo, in cuius possessione inferre te decreveras, illis Christi verbis animatus; unum ovile fore, Pastorem unum. Ubi enim prius asserueras hunc supremum Pastorem permanere unum debere, adeoque permanere unum in Petro, atque Pontifice, per successionem: jam fateris absque successione, unum illum in eadem persona manere, Christum ipsum, & Pastorem animarum nostrarum; & magnus illi, & illum principem pastorem, & qui ambulat in medio septem candelaborum aureorum, hoc est, septem (proindeque omnium) Ecclesiarum.

HARTVS. Fateor permanere Christum, Pastorem animarum nostrarum, summum Pastorem, nullumque ei substitui successorem, si ad suum germanum sensum successionem revocemus. Verum ipse vicarium constituit, hoc est, primarium secundum ipsum Pastorem, qui in terris perenni successionem permaneret: quem pariter illo unius Pastoris nomine, ac non se solum designabat.

RAINOLDVS. Ipsa Scripturæ verba, contextusque circumstantiæ contrarium evincunt. Quos enim affatus est Christus quum diceret, Alias oves habeo, quæ non sunt ex hoc ovili: illas quoque oportet me adducere, & vocem meam audient, et fiet unus grex, & unus Pastor? Nonne & Judæos?

HARTVS. Judæos.

RAINOLDVS. Per alias ergo oves quæ non ex illo ovili erant, intellexit Gentes.

HARTVS. Gentes.

RAINOLDVS. Et ad Christi officium pertinuit, ut eas quoque ad ovile suum adduceret.

HARTVS.

* 1. Tim. 1. 23.

1. Act. 24. 27.

1. Heb. 7. 23.

1. Sac. cerem.
Rom. eccl. 1. 1.
Sect. 1.

1. 1. Pet. 2. 25.
1. Heb. 13. 20.
1. 1. Pet. 5. 4.
1. Rev. 1. 13. &
1. 1.

1. Joh. 10. 16.

1. Vct. 7. & 19.

HARTVS. Pertinuit.

RAINOLDVS. Adduceret verò voce suâ, quam essent audituri.

HARTVS. Quid tum demum?

RAINOLDVS. Nonne ^a Pastor is dicendus est, ^b cuius vocem oves audiunt?

^a Ver. 2.
^b Ver. 3.

HARTVS. Quis negat?

RAINOLDVS. Si Judæi igitur, & Gentes vocem Christi audiunt, atq; ita grex unus fiunt: qui alium poterat, præterquam se solum, per unum illum Pastorem, designare?

HARTVS. Se solum directè, fateor, & primò: verum secundo loco, & ex cōsequenti, vicarium quoq; suum Petrum, & Petri successorem. Nam Christus quamdiu in carne hīc in terris degebat, Gentes non adduxit: ^c Non se missum esse, aiebat, nisi ad oves perditas domus Israelis. Quia de causa eum S. Paulus appellat ^d ministrum circumcisionis, quod officio suo & ministerio apud populum circumcisionis solummodo, hoc est, Judæos defungeretur. Gentes post ascensionem suam adduxit, per servorum suorum ministerium, imprimisq; S. Petri: ^e quem postquā per visionem coelitus erudierat, legavit ad Cornelium, & ^f elegit eum, ut per os ejus audirent Gentes verbum Evangelii, crederentq;. Quare, sicut oportere se aiebat Christus Gentes adducere, quas tamen adducere, non per prædicationem suam, sed per os Petri statuerat; adeoq; eas quoq; Petrus quodam modo adducebat: similiter nomen unius Pastoris sibi ascripsit, quum tamen non per seipsum corpore præsentem, sed vicarii sui intercedente operā gregem suum pasceret; proindeq; vicarium quoq; suum eodem poterat nomine denotare.

^c Mat. 11. 24.
^d Rom. 15. 8.

^e Act. 10. 11.
^f Act. 13. 7.

RAINOLDVS. Atqui hoc magis est argumento, neq; Petrum, neq; Petri successorem, (ut appellas) unius Pastoris nomine, à Christo intelligi. Nam si seipsum intelligeret, non degentem in carne, sed regnantem in gloriā: illam ergo intellexit prærogativam, quæ ipsi soli, tanquam ^h Capiti Ecclesie, adjudicatur, neq; ullā ratione carni sanguiniq; potest attribui. Quod, ut ita esse efficiatur, cogitandum nobis præterea est, dum dicit, ⁱ eas me adducere oportet, & vocem meam audient; illam efficacem adducendi audiendiq; rationem eum respicere, quā ducente, ^k qui oves ejus sunt eum sequuntur, & ^l ipse eis dat vitam æternam, & non peribunt in æternum, & non rapiet eas quisquam è manu ejus. Quos verò Christus isto modo adducit, duas illos adducendi vias init: prædicationem verbi sui, & sui Spiritus operationem. Quemadmodum autem per Spiritum suum operatur, ita nullus ei vicarius inservit: ipse ^m aperit cor Lydiae, ⁿ baptizat Spiritu sancto, & cum ^o Discipulis suis est usq; ad consummationem sæculi. Ut verò homines verbi sui præconio vocat: ita omnes verbi ministri ipsi sunt vicarii. Illos enim legat qui vices ejus gerant, & mortalibus per ipsos verbum annunciat. Hinc p duodecim Apostolos alloquitur; Qui vos recipit me recipit: & 9 septuaginta Discipulos; Qui vos audit, me audit. Ita ^r de se Paulus testatur, de Timotheo, Sybanaq;, & ceteris, qui communem navabant operam in labore Domini; Nomine Christi legatione fungimur, tanquam Deo obsecrante per nos, rogamus pro Christo reconcilietur vobis Deus. Primum igitur, quum virtute Spiritus efficax reddatur verbum, neq; Christo quisquam succedat vicarius, quatenus per Spiritum suum operetur: consequens est, illum, dum se unum illum Pastorem nominat, qui adducit oves, & vocem ejus audiunt, non potuisse vicarium aliquē subinnuere. Aurem enim verbum inaniter pulsas, nisi Dominus Spiritu suo fores cordis referet: & ^s neq; qui plantat, aliquid est, neq; qui rigat, sed qui dat incrementum, Deus. Rursum verò, si eorum ministerium pariter inmisisset, quodrum operā vocem

^g Eph. 1. 7. 21.
^h Ver. 22.

ⁱ Joh. 10. 16.
^k Ver. 4. & 27.

^l Ver. 28.

^m Act. 16. 14.
ⁿ Marc. 16. 7.
^o Mat. 28. 20.

^p Mat. 10. 40.
^q Luc. 10. 16.
^r 2. Cor. 5. 20.

^s 1. Cor. 3. 7.

eius oves audiunt, atq; ita adducuntur : illud nihilominus ad multos vicarios pertinere necesse est, non ad unum, aut si ad unum, non ad *Petrum*. Nam qui illorum ministerio erant adducendi, Gentes sunt : & Gentes Christus multis *Pastoribus Doctores*q; usus adduxit, non solum Apostolis : nec inter Apostolos *Petro* præcipue, sed *Paulo*, idq; tum *Spiritu sancto* vocante, tum *ipsorum* quoq; mutuo accedente consensu. Postremo, si Christus (quo modo tu distinguis) se primum directeq; intellexisset, secundo autem loco, & ex consequenti, *Petrum* : hoc eâ re factum oportuit, quod verbum gregi prædicaret. Quorsum verò istud ad Pontificem *Petri* successorem, qui non ut *Petrus* prædicat? Non enim *verbum* prædicare solet, nisi ubi *Missam* celebret, ne tum quidem, nisi sic ipsi visum fuerit : *neque* verò *Missam* celebrat, nisi statis aliquot maxime solennibus feriis, ne tum quidem, si impediatur, & sanè *Italica* politia, præsertim *Papatus*, tam prudenter tractatus, infinitis abundet necesse est impedimentis. Regiæ suæ ipsum curæ satis sollicitum faciunt : Sacerdotes illas *Fraterculis* relinquit. Quare, duo sacrilegus ille *Romanus* Tyrannus flagitia adversus tum *Caput*, tum *corpus Ecclesiæ* patrat. Adversus *Caput* quidem, quod *illam unius Pastoris* prærogativam, uni Christo propriam, *Papis* omnibus fingat communem. Adversus corpus autem : quod *vicarii Christi* nomen sibi arroget, ut proprium, quod omnibus *Pastoribus* est commune.

HARTVS. Quin tu potius, qui *summo Sacerdoti Dei* maledicis, magnum patras flagitium; ille verò omnino nullum. Non enim prærogativam *unius Pastoris* ut Christus, sed sub Christo sibi assumit. Et per excellentiam quandam, *vicarii Christi* nomen sibi vendicat, quippe qui præcipuus & universalis sit : licet etiam ceteri omnes *Episcopi Christi* quoq; sint *vicarii*.

RAINOLDVS. Hoc est. *Sisyphi saxum volvere*. Quod tu sursum versas; illud verò deorsum semper delabitur : nec tu cessas tamen anniti, sed frustra. Nam quam sepius id revexeris, rursus tamen devolvetur. Omnes inquit, *Episcopi Christi* sunt *vicarii* : verum illud *Papa* nomen per excellentiam quandam vendicat. Verum per excellentiam quandam omnes *Episcopos* honore illo spoliatur, quo à Christo sunt decorati. Omnes enim ille in *vicariis* suis numerat, sicut *Cardinalis* *Turrecremata* eos disertè nuncupat, *Papa vicarios* : quos ita esse *Papæ* ipsius decreto convincit. Quare, si *Christi* quoq; eos *vicarios* esse volueris, succurrendum est distinctione illa tuâ, primò & directè *Papæ vicarios* esse : & *Christi*, consequenter & secundariò. Quem autem tu hominem *summum Dei Sacerdotem* vocas, eum ego non agnosco. Non enim *Judeorum*, opinor, summus est Sacerdos. Nec verò apud *Christianos* quisquam est summus Sacerdos, nisi *Filius Altissimi*; ille de quo scriptum est; *Talis decebat ut nobis esset Pontifex, sanctus, innocens, impollutus, segregatus a peccatoribus, & sublimior cælis factus*. Non *maledicta* igitur, sed veritatis, & modestiæ verba profero, qui illum sacrilegum Tyrannum voco, qui *Regis Regum* coronam arripit, & suo capiti imponit. Hoc homo ille peccati perpetratur : qui asseverat, *esse de necessitate salutis omni humana creatura subesse Romano Pontifici* : & illos, qui se dicunt non esse *Papæ commissos*, non esse de ovibus *Christi*, dicite Domino in *Johanne*, unum ovile, & unicum esse Pastorem.

HARTVS. Non est, quod tanti flagitii esse ducas, istud ex iis *Christi* verbis dogma concludere; quum præsertim adeo rationi sit consentaneum, de *Papâ* potius, quam de se Christum ea loquutum esse. Etenim dicit, *Unum erit ovile & Pastor unus* : non fuisse dicit, sed futurum. Atqui ipse, quippe qui Deus sit, perpetuo Pastor existit Gentium juxta atq; *Judeorum*. Unde ad illum si oculos referamus,

* Eph 4.12.
* Rom. 1.13.
* Act 13.2.
* Gal 2.9.

* Sacr. Cere-
mon. Rom. Ec-
cles. l. 3. sect. 4.
* Sect. 1.
* Ita *Alanus*
de *Papau* lo-
quitur in Apo-
logia sua pro
anglic. Semi-
nariis cap. 6.
The papacy so
discreetly ma-
naged.

* Act 23.4.

* In summ. de
Eccles. l. 3. c. 62
4. 2. qu. 6. c.
decreto. c. se-
quenti.

* Heb. 7.26.

* C. unam san-
ctam, extravag.
de majorit. &
obedient.

unum prius existerat *ovile* & unus Pastor. Quare, quum de eo quod eventurum est, non quod jam ante acciderat, verba faciat: recte videatur non de se, sed de Papa potius hæc dixisse, qui (ejus loco) Judæis, Gentibusq; Pastor præficitur.

RAINOLDVS. Num Deum perpetuo Pastorem suum Gentes habuerunt, perinde ac Judæi? Quorsum ergo ita Gentes Paulus alloquitur: *Eratis sine Christo, abalienati à Republica Israelis, & extranei à testamenti promissionis, spem non habentes, Deoq; carentes in mundo.* Deus enim illorum Pastor dicitur, quos regit & pabulo vitæ pascit. Quamobrem, si Gentium perpetuo Pastor fuisset, quem fuisse tu affirmas; semper ergo illæ fideles erant, membræq; Ecclesiæ, & spem Dei in Christo habebāt. Sin autē antea essent *sine Christo, sine spe, sine Deo in mundo, & abalienati à Repub. Israelis*, hoc est, Ecclesia, & extranei à testamenti promissionis factis fidelibus, ut fuisse Paulus asserit: ergo neq; unum erant cum Judæis *ovile*, neque Deus illis erat unus Pastor. Quamcunq; igitur probabilitatis speciem videri posset Papa adeptus esse ad verba illa depravanda, quibus superbiæ suæ velificetur: ei tamen jure ascribuntur proprio, ^h qui *intergerini parietis septum solvit, & utraque fecit unum*, hoc est, Christo Jesu, & soli Christo.

HARTVS. Age. Si non uno aliquo sensu verba Papæ convenient, at possunt alio. Varii enim sunt *sacrarum Scripturarum sensus*; sed generatim duo, ut docet Pater * Robertus: quorum unus *historicus* dicitur, sive *literalis*; alter *mysticus*, sive *spiritualis*. Hinc iste Christi de Pastore uno sermo poterat Papam mystico sensu denotare, etiam si non literali: quemadmodum *summi Sacerdotis* nomen sensu historico Judaicum Pontificem, ipsum verò spirituali designat.

RAINOLDVS. Sensus ille Scripturarum germanus est, quem ipforum autor Spiritus sanctus voluit. Spiritus autem sanctus eas sic edidit, ut non verba modò res significant juxta nativum sensum, sed & res ipsæ quoq; verbis expressæ res alias designent, juxta Domini institutum, qui illud figuris in Testamento vetere adumbravit, quod in novo impletum est. Exempli gratiâ: ⁱ In lege *Mosis* scribitur; *Nō confringetis ullum os ipsius*. Ista de agno Palchali dicuntur: & significant quod loquuntur, Judæis illum integrum apparandum fuisse, sine ullius ossis diminutione. Verum res ista ex arcano sensu amplius quid designat, videlicet, quum ^k Christus, cujus erat imago figuræq;, agnus, mortem subiret ut nos à morte liberaret, *non os ullum ipsius confractum iri*. Unde unius loci duo sensus apparent. Prior *literalis*, quod litera quasi, id est, verba ipsa ritè intellecta rem declarent: alter autem *mysticus*, quod res per literam significata altius mysterium indicet. Ex his, sensus ille, qui literæ affinis est, Spiritus sancti sententia esse exploratè dignoscitur. Excogitata enim verba sunt, ut cogitata mentis nostræ proferant: atq; ita à Spiritu sancto usurpantur, ut nobis voluntatem Dei commonstrent. Mysticum quoq; sensum sententiam ejus exponere agnoscimus, quum ab ipso pateat: quod ab eo factum est in illo *agni* arcano. Alioqui respuimus. Complures enim sensus mysticos ex Scripturæ loco aliquo homines effingant, eosq; pugnantes, quod sæpenumero faciunt. Qui tamen singuli Spiritus sancti mentem attingere nullo modo possent; & an aliqui attigerint, quis statuerit? Nulla igitur nobis datur mysticorum sensuum certitudo, qui hominum esse possunt commenta. Unicus ille genuinus literæ sensus, qui certò Spiritus sancti pectus nobis referat, ad ratam veritatem arguendam valet, ideòq; necessariò in rebus fidei est audendus. Quod tam liquido constat, ut vestri Doctores idem fateantur, & doceant: etiam * ille, quem mihi objicis. Ait enim; *Convenit inter nos & adversarios, ex solo literalis sensu peti debere argumenta efficacia: & eum sensum, qui ex verbis immediate colligitur, certum est sensum esse Spi-*

^f Ephes. 2. 12.

^g Psalm. 23. 1. & 80. 1.

^b Eph. 2. 14.

* Robert. Bellarm. in Lect. Rom. contr. 1. qu. 5.

ⁱ Exod. 12. 46

^k Ioh. 19. 36.

^l Thom. Aquin. Summ. Theolog. part. 1. q. 1. art. 10. Al-
fons. à Castr. advers. hæres. lib. 1. c. 3. San-
deri Petra Ec-
clesiæ. cap. 3.
Narrat. Semi-
nar.
* Rob. Bellar.
contr. 1. qu. 5.

ritus sancti. Sensu mystici non semper constat an sint à Spiritu sancto intenti, nisi sint in Scripturis explicati, ut illud Johannis 19: Non confringetis os ex eo. His exceptis, stultum est ex mysticis sensibus velle efficaciter probare dogmata fidei. Nisi igitur in Scripturis expositum reperiatur, verba Christi (de Pastore uno) accipi ut de seipso, ex sensu literali; ita etiam de Papa, ex mystico: audis Patrem Robertum dicere, stultum esse, Papæ primatum velle ex mysticis sensibus probare, si id efficaciter præstare coneris. Quod verò de uno Pastore dico, idem de summo Sacerdote dico: per quem lex Moysis, juxta literæ sententiam Sacerdotem summum exprimit; ad Hebræos autem Epistola docet mysticè Christum indicari. Verum Papam per eum ullo sensu, sive literali, sive mystico intelligi; non usquam equidem in Scripturis reperio.

m Exor. 28. 4.
n Heb. 8. 5.

SECTIO
SECUNDA.

Deut. 17. 8.

HARTVS. Atqui ego in Scripturis reperio, Christianis perpetuò in terris summum Sacerdotem esse oportere, cui ut supremo suo Judici subijciendi sunt.

RAINOLDVS. Ubi tandem illud reperis?

HARTVS. In decimo septimo capite Deuteronomii, in hæc verba. Si difficile & ambiguum apud te iudicium esse prospexeris; inter sanguinem & sanguinem, causam & causam, lepram & lepram; & iudicium inter portas tuas videris verba variari: surge & ascende ad locum, quem elegerit Dominus Deus tuus; veniesq; ad Sacerdotes Levitici generis, & ad iudicem qui fuerit illo tempore; quæresq; ab iis, qui indicabunt tibi iudicii veritatem. Et facies, quodcūq; dixerint, qui præ sunt loco, quem elegerit Dominus; & docuerint te juxta legem ejus: sequerisque sententiam eorum; nec declinabis ad dextram, neq; ad sinistram. Qui autem superbierit, nolens obedire Sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo: ex decreto iudicis morietur homo ille, & auferes malum de Israel. Summus hinc Sacerdos supremus Judex designatur ad audiendum, definiendumq; difficiles, & ambiguas causas apud Dei populum. Et quis alius apud Christianos Sacerdos iste & Judex, præterquam Papa solus, dicendus est?

Gen. 1. 1.

RAINOLDVS. Enimvero non minùs commodàrit tibi primum Geneseos caput ad Papæ suprematum evincendum, si per penderetur locus. P Scribitur enim; In principio creavit Deus cælum & terram.

HARTVS. Quorsum tandem ista?

† Bonifac. 8.
c. unam sanctā
extrav. de ma-
joritat. & o-
bedient.

RAINOLDVS. Quin & ab illo istuc quæras, qui ita locum exponit; inquit, quicūq; ejus suprematui resistit, eum Dei ordinationi resistere; nisi duos sicut Manichæus fingat esse principia, quod falsum & hereticum est: quia, testante Moysè, Non in principiis, sed in principio Deus creavit cælum & terram. Ecce, in principio, non, in principiis: ideòque non multi sunt summi Ecclesiæ Sacerdotes, sed Papa solus.

HARTVS. Quem ego adduxi locum, de Sacerdote summo aperte loquitur: itaq; meo is instituto magis commodè inservit, quàm iste qui illū non attingit. Verum, ut docti solent, quum nervosioribus argumentis aliquid comprobârint, leviorum id postea ratiuncularum prolusionibus exornare; quò potius rem poliant, quasi, quàm texant & fabricentur: ita Papa, productis jam testatoribus ad suprematum suum confirmandum tabulis, hoc tandem Geneseos loco eum excollit; per quandā, quasi diceret, allusionem.

RAINOLDVS. Illusionem diceret. Sed uterq; locus, tam iste Geneseos, quàm alter ille Deuteronomii à vestris mysticè intelligitur: ita ut ad evincendū illud, quod vi solidæ rationis est evincendum, uterq; æquè valeat, quòd neuter quicquam valeat. Nam, qui sensus literæ cognatus est in iis quæ, in Deuteronomio leguntur,

Judæos

Judeos spectat; quibus ea per Moſem ſervū ſuū Dominus loquebatur. Jam verò, quàm periculofum hoc & anceps ſit, ea per Scripturas aſtruere; quæ literali earūdem ſenſu non ſtabiliuntur: licet ex myſtico ejusdem loci ſenſu cognoscere, quem tradit Papa quidam, nec vulgaris ille quidem, ſed *Innocentius ille tertius*, Pater *Lateranensis Concilii*; in quo Pontificia *Confessio* vestrā, & *Transubstantiatio* primum fingebantur. Ille in Decretali quadam (quæ in *Canonico jure* recepta & rata eſt, tanquam norma ad quam Ecclesia perpetuò ſit dirigenda,) iſta Deuteronomii verba profert; quibus probet *Papam, non ſolum in Ecclesia patrimonio, verum etiam in aliis Regionibus, ſeris cauſis inſpectis, poſſe temporalem jurisdictionem exercere. Et ſanè, quum Deuteronomium lex ſecunda interpretetur: ex vi vocabuli*, inquit, comprobatur; ut, quod ibi decernitur, in novo Testamento debeat obſervari. Quo nixus * axiomate in hunc modum interpretatur: *Locum videlicet, quem elegit Dominus, Romam eſſe; Sacerdotes Leviticos, fratres ſuos eſſe, Cardinales Judicem porro, ipſum ſe eſſe, vicarium Chriſti.* Tria deinde ſunt iudicia; primum, inter ſanguinem & ſanguinem; per quod criminale intelligitur & Civile: ultimum, inter lepram & lepram; per quod Eccleſiaſticum & criminale notatur: medium, inter cauſam & cauſam; quod ad utruq. refertur, tam Eccleſiaſticum, quam Civile: in quibus quum aliquid fuerit difficile; vel ambiguum; ad iudicium eſt Apoſtolica Sedis recurrendum (hoc eſt, Romanæ: cuius ſententiam qui ſuperbiēs contempſerit obſervare, mori præcipitur, id eſt, per excommunicationis ſententiam, velut mortuus, à communionē fidelium ſeparari. Ecce verò: hic eſt arcanus myſticuſq; ejus loci ſenſus, quem tu ex Deuteronomio attuliſti. Papæ quidem ſuprematui vehementer conſonat. Verum Chriſtiani (ut ſpero) Principes literalem ſenſum contrā tuebuntur. Si enim hoc *Innocentianum* dogma pro Catholico habeant: ſupremum omnium Chriſtianorum Caput, tam in Eccleſiaſticis cauſis, quàm in Civilibus, Papa futurus eſt. * Myſteriū iniquitatis valde tum agebatur, quum præcipua Romanæ fidei myſteria iſtiusmodi myſticis ſenſibus innitebantur.

* C. per venerabilem extra, qui ſunt filii loquuntur.

* Dignum pōtiffice axioma.

* 2. Theſſ. 2, 7.

HARTVS. Non me fugit, myſticos Scripturæ ſenſus haud ullarum eſſe viriū, quibus adverſarius proſpigitur. Sed ſenſus literæ germanus, in iis quæ adduxi, cauſam, quæ in quæſtione poſita eſt, confirmat. Sæpenumero enim in literali ſenſu alius ſenſus deliteſcit involutus & reconditus, qui non directè apertuſq; verbis eſſertur, ſed colligitur, & argumentationis vi inducitur. Exempli cauſa: dixit *Deus*, quò Moſem & Iſraëlitas animaret; *Ego Deus Abraham, Deus Iſaac, & Deus Jacob.* Quæ verba, primario ſenſu, fœdus illud ſignificant, quod Deus cum Abrahamo pepigit, & cum ſemine Abrahami: quos elegit, ut ſibi ipſi ſervi eſſent; promiſitq; Deum illorum ſe futurum. A *Chriſto* tamen, adverſus Sadducæos aſſeruntur; ut mortuorum reſurrectionem perſuadeat. Quod ille ex rationis conſequentiā concludit. *Deus non eſt Deus mortuorum, ſed viventium.* Eſt autem *Deus Abrahami*; non eſt mortuus igitur Abrahamus. Abrahamus homo eſt, ex duabus partibus conſtans, animā & corpore: ſi vivit igitur Abrahamus, & tamen corpus ejus demortuum eſt; reſurgat oportet corpus ejus, ut jure Deus appelletur, Deus, non animæ Abrahami, ſed Abrahami. Quamobrem, ex eo, quòd *Deus Abrahami Deus* appellatur; ratiocinando conſequitur, à morte ad vitam, corpora hominum excitatum iri. Nōne hæc ratio literali Scripturæ ſenſu involvitur, à quo deducitur.

* Exod. 3, 6.

* Mat. 22, 32.

RAINOLDVS. Planè: et ad id de quo controvertitur probandum valet. Quicquid enim neceſſariò ex literæ ſenſu conſequens eſt: illud non minus veritatis & firmitudinis obtinet, quàm ſenſus ipſe, unde conſequitur. Verum, qui tu ex

illo Deuteronomii loco Papæ suprematum ita collegeris?

HARTVS. Quadam ratione fretus, quam ex similitudine illa & proportionem stabili, quâ Ecclesia Christi Israëlitis comparatur. Si enim Israëlitis summus Sacerdos Judex fuerit in causis difficilibus & anxiiis; *inter sanguinem & sanguinem, inter causam & causam, inter lepram & lepram*: quid est causæ, quare non nobis similiter in causis nostris, Sacerdos summus, Judex concederetur?

RAINOLDVS. Ista à similitudine deducta ratio est; quemadmodum scilicet apud Judæos fuit in Testamento vetere: ita in novo esse debere apud Christianos. Similitudines, Dialectici aiunt *altero pede claudicare*. Atqui hæc utroq; Nam neq; summus iste apud Judæos Sacerdos, in omnibus illis causis dabatur Judex: neq; inde conficitur, ut, si fuerit, apud Christianos similiter summus Sacerdos aliquis in omnibus Judex præponeretur. Hoc enim pacto omnibus vestris Sacerdotibus licebit uxores ducere: sic enim apud Judæos vivebatur. Neq; fas erit uspiam terrarum, præterquam Romæ, Missam celebrare. Cautum nempe fuit, ne Judæi alibi *Holocausta sua offerrent*, quàm in eo loco, quem elegerat Jehova. *Omni masculo apud Judæos illuc ter quotannis erat proficiscendum*. Quod omnibus vestris masculis supra modum faceretur molestiam, si Romam usq; proficiscerentur. Proficiscendum illis tamen, si tuam audiant rationem. In Deuteronomio enim scriptum est. Et, *quum* * Deuteronomium *lex secunda interpretetur, ex vi vocabuli comprobatur, ut, quod ibi decernitur in novo Testamento debeat observari*, inquit Innocentius Papa.

HARTVS. Non similis ex omni parte Christianis conditio est cum Judæis; nec Romæ cum Jerosolymis. Et quare in iis, quæ tu commemoras, similis non sit, rationes possunt afferri.

RAINOLDVS. Afferre rationes possunt? Possunt igitur rationes afferri, quare tua ratio sit inepta. Sed, ut perspicias, quàm valde claudicet; attende partes illas, quibus insistit. Primum, *summus Sacerdos, inquis, Judex est, ad quem, ut difficles & ambigua causa decidantur, Judæos remittit Dominus*. Non hoc Scriptura: sed inter Judicem & Sacerdotem discrimen ponit. Capite enim sancit, *si quis recusaret auscultare* (1) *Sacerdoti, aut Judici*. Ubi quum à *Judice Sacerdotem* separat, manifestò docet, Sacerdotem & Judicem eundem non fuisse.

HARTVS. Apud vulgatam nostram Latinam editionem non ita legitur; sed hoc modo, *Qui superbiert, nolens obedire Sacerdotis imperio, ex decreto Judicis morietur homo ille*. Vides verò hic esse, *imperio Sacerdotis*; & ab hoc aliud est *decretum Judicis*. Non legitur, ut tu recitas, *Sacerdoti aut Judici*.

RAINOLDVS. Non ita Latina vestra editio legit, quam humanum vertit ingenium. Sed ita Hebraica legit, quam Dei Spiritus dictavit.

HARTVS. At nos à Concilio Tridentino decretum accepimus, & ut nostra *vetus & vulgata Latina editio in publicis lectionibus, disputationibus, prædicationibus, & expositionibus pro authenticâ habeatur*; & ut eam nemo rejicere quovis prætextu audeat vel præsumat. Si nemo illam quovis prætextu rejicere poterit: non prætextu igitur Hebraici scripti. Et hoc gravi quidem de causa. Hebræa enim Biblia, quæ nunc exstant, impudenter corrupta sunt à Judæis; odio, quod habent, & malitiâ in Christianos: quod fuscè & doctè * Lindanus in defensione decreti illius Tridentini Concilii demonstravit.

RAINOLDVS. Impudens omnino convicium hoc est, quod coxit Satanas, Lindanusq; relevit; ne errores, qui vel Latini interpretis vitio, vel eorum lapsu qui secus illum intellexerunt, in Papismo invaluerint, detegerentur tandem, & à luce

* Levit. 17. 7.
* Deut. 12. 14.

7 Deut. 16. 16.

* Deuteronomium ex Græcis compositum
Hillegos
p. 400.

אל הכהן
אל
השפט

* Concil. Trid.
Sess. 4.

* Lind. de optim. gen. interpret. Script. lib. 1. cap. 2.

Hebraeae veritatis ignominia exponerentur. Quod ex argumentis ejus & scriptis comparebit, si ea tibi placeat sigillatim excutere. Sin animus est generatim tantum, nudo nomine ejus obiecto, veritati fidem detrahere, quod a Doctore tuo factum est: remittam utroq; ad tres doctissimos Ecclesiae vestrae, apertissimosq; huic controversiae judices; Isaacum scilicet Levitam, Ariam Montanum, Payvamq; Andradium, ut ab his responsum feratis. Quorum primus, qui Lindani Magister erat, & Hebraicae linguae in Colonienfi Academia Professor, tres libros edidit veritatis Hebraicae defendendae causa, adversus discipuli sui cavillas. Proximo vero, propter haud vulgarem suam linguarum & artium peritiam, datum a rege Philippo negotium est Biblia Hebraicae, Chaldaicae, Graecae, Latinaeque emittendi: ubi illud Lindani commentum redarguit, & inscitiam prodidit. Ultimus, princeps ille fuit Theologorum, Doctorumque qui in Concilio Tridentino convenerunt. Cujus pro decretis etiam si pugnaret, & nominatim pro eo ipso quod tu affers: non ita tamen, quin simul ipsos refutaret, a quibus dicitur Hebraicum contextum a Judaeis corruptum esse. Causa quidem, Harte, tua desperata esse incipit, quum nullam latebram reperire queat, nisi eam, cujus patronos ipsos vestros dispudeat.

HARTVS. Horum ego hominum commentationes non legi: sed certe quicquid pro ceteris loquantur; neq; illi, neq; tu unquam efficere valebitis, quin Hebraicos codices, in vicesimo primo psalmo, aut vicesimo secundo, ut ipsi dinumerant, * Judaei corruerint. Ubi enim legeretur, (quod nostra lectio habet, & etiam Graeca,) *foderunt manus meas, & pedes meos*: Hebraei legunt, non [Caaru,] hoc est, *foderunt*; sed [Caari,] hoc est, *quasi leo; quasi leo manus meas, & pedes meos*: Unde, clarissima & evidentissima de ipso passionis Salvatoris nostri modo & forma prophetia, e manibus nostris Judaeorum perfidia eriperetur, si Hebraico fonti, ut nunc est, mordicus adheresceremus. Verum ita manifestò scitur hujus loci corruptela: ut ne vos ipsi quidem, etiam si Hebraicum scriptum ut authenticum, amplexemini, illud hic sequamini in Bibliis vestris Anglicanis.

RAINOLDVS. Unicum hoc est argumentum Lindanianum, quod videatur arguere, Judaeos Hebraicum textum vitiasse. Verum, si res aequa lance libretur, meram cavillam esse comperies. Quid enim de vobis ipsis respondebis? Vitiabatne Romana Ecclesia Latinam editionem in tertio Geneseos, ubi de muliere legitur, *Ipsa conteret caput tuum*: pro eo quod de semine mulieris legi oporteret, *Ipsam conteret caput tuum*?

HARTVS. Vestratum quidam hoc affirmant. Sed in eo gravem in Ecclesiam immittunt injuriam.

RAINOLDVS. Non minori saltem, si non etiam majori ratione adducti, hoc de Romanistis asserant, quam illud vos de Judaeis. Nam si comparamus prophetias, haec insignior est quae in Latina vestra versione depravatur, de victoria Christi in Satanam, & per Christum nostram. Si errores inter se committimus, hic illustrior est: adeo ut erroris ab ipso Lindano etiam, non modo ab aliis vincatur; etiam contextus Hebraicus unacum Chaldaea paraphrasi, Graecaque interpretatio, ut Lovanienfes Theologi fateantur, omnes reclamant.

HARTVS. Verum istud lapsu aliquo humano irrepere poterat, aut verò indiligentia librariorum: sicut varii ejusmodi errores irrep-

b Staplet.
Princip. Doct.
lib. 2. cap. 1.
c Johan. 11. 2.
Lev. 1. 1.
defensio. vici-
tatis Hebraicae
sacrae Scriptu-
rae adve-
sus libros. 1. 1.
revertendi. Do-
Wilhelmi
Lindani quos
de optimo
Scripturas in-
terpretandi
genere in-
scriptis.
d Benedic. A-
rias Mon-
nus de varia
in Hebraicis
libris lectio-
ne; & de ex-
emplari Psal-
terii Anglica-
ni. In sacro ap-
paratu Regi-
orum Biblior.
Tom. 6.
e Diegu. Pay-
va & Andrada
defensio fidei
Trident. lib. 4.
f Psal. 11. 17.
g Stap. princ.
decl. 1. 1. 2. 12

h De optim.
gen. interpret.
script. 1. 1. cap.
6.
i Gen. 3. 15.

j De optim.
gen. interpret.
script. 1. 3. c. 9.
k August. Steu-
chus in recog-
nit. Gen. ad-
veritat. Heb.
Andrad. de-
fensio. Trid.
lib. 4.
l In var. le-
gion. Bibl.
ed. vulgat.
Regiorum
Bibl. Tom. 4.

serunt in manuscriptos codices omnis generis, etiam in purissimis exemplaribus. Vocabula autem illa [*ipsa*] & [*ipse*], in quibus omnis sensus late varietas, non tantopere discrepant, quin facile poterit quis in alterutro errare.

RAINOLDVS. Nihil magis dictiones illæ, [(1) *caaru*] & [(2) *caari*]. Simillima prorsus discrepantia. Quare si alterum esse lapsus poterat scribarum in editione Latina, ut dicis, & verè dicis, cur non item posset alterum esse in Hebraica, ut conicitur ab ^m Andrædio. Et fuisse quidem ab ^m Aria Montano pluribus ostenditur: qui propter singularem scientiam, & iudicium tum in artibus, tum in linguis perspectum, delectus fuit (uti dixi) ut præficeret illis clarissimis Bibliis, Hebraicæ, Chaldaicæ, Græcæ, & Latine emittendis, quæ Antuerpitæ, non ^m sine Pontificum & Doctorum vestrorum approbatione excudebantur. Nam in ejus op^{er}is Tomo senno docet; quum Judæi post Babylonicam illam suam septuaginta annorum servitutem, in patriam suam reuertissent; accidisse ipsis, partim ex diuturnis molestiis & curis, quæ mentes eorum varie depraverunt; partim ex depravatâ linguâ patriâ, quæ degeneraverat in Chaldaicum primum sermonem, deinde in Syriacum: ut neq; cognoscerent, neq; ita rectè exprimerent verba Scripturarum scripta sine vocalibus, ut scribere consueverunt. Quo factum fuit, ut in illis scribendis, vel temporum injuriâ, vel tempestatum, in quas populus incidit, causâ; vel quorundam librariorum incuriâ aliquid vitii irrepserit. Quod postea per doctissimos viros, qualis Esdras, & postea Gamaliel, Iosephus, Eleazar, aliq; magni nominis fuere; diligenter ut sanum totum redderetur, fuerit procuratum: quorum magno studio communiter prospectum fuerit, ut sacra lectio quam integerrima incorruptissimâq; constaret. Ex horum autem virorum vel collegio, vel institutione, per discipulos posterioribus seculis acceptâ & excoltâ, illum utilissimum, inquit, thesaurum existitisse arbitramur, qui Masoreth, hoc est, traditio, vel traditionalis appellatus est; quod tradat abunde & fideliter varias Hebraicorum librorum lectiones, quacumq; unquam fuere. Neq; hoc manifesto divina providentia argumento carere arbitramur, qui integri & incorrupti conservarentur; quod Masoreth conservata fuerit, & a multis annis ad nostra usq; tempora tantâ curâ & diligentia, ut nullam vel minimam, in variis exemplaribus discrepantiam admisisse deprehensa unquam fuerit: quæ tamen in omnibus manuscriptis Bibliorum exemplaribus, quæ vel in Asia, vel in Africa, vel in Europa sunt, adscripta est, sibi omnino consentiens: eadem quæ in Venetis, magna cum legentium omnium admiratione. In Masoreth autem istâ, tot ante secula contextâ, tam diligenter scriptâ, tanta cum fide, in tot regionibus, per tot ætates asservatâ, ut Arias Montanus testatur; Judæi ipsi testimonio suo agnoscunt, quum in vulgaribus codicibus reperiatur [*Caari*], in certis tamen legi [*Caaru*]. Quamobrem si Judæi quidam librarii (qui libros transcripserunt) malitiâ & odio locum depravarint; quod potuit quidem fieri, quanquam qui eos insimulant, nec autorem, nec tempus, nec certum aliquod, quo id probent, argumentum proferunt: sed si quidam depravarint; quum tamen Masoreth eorum varietatem lectionis observet, & ex aliqua parte illam approbet, quæ est verior: durum est corrupti Hebraici fontis ipsos, quod vos facitis, accusare. Longè durius, quàm si nos Latine versionis depravatæ Ecclesiam vestram argueremus; ubi [*ipsa*] in locum [*ipse*] substituitis: non ipse, sed ipsa conteret caput tuum.

HARTVS. Minime verò: retinuimus enim illam lectionem [*ipse*], etiam in vulgata nostra Latina editione. • Lovanienses enim Theologi anno-

(1) **אָרִי**
(2) **אָרִי**
m Defen. fid.
Trid. lib. 4.
m In præfat. ad
lectorem de
variâ in He-
braicis libris
lectione: ac de
Masoreth ra-
tione atq; usu.
* Pius Quin-
tus in præfat.
Regior. Bibli-
or. & Grego-
rius decimus
tertius, præf.
Ar. Mont. Elu-
cid. in nov.
T. 1.

מסורה

• In Bibliis
excusis Antu-
erpijs. Plantino

tant in duobus manuscriptis codicibus reperiri & fateamur nos magis consonum esse Hebraico scripto, & Chaldaee paraphrasi, Graecaeq; interpretationi; etiam ita S. Hieronymum legisse; ut in Notationibus p. Francisci Lucæ est videre, ad quas Latina Biblia nostra (à Lovaniensibus Theologis edita) vos remittunt.

RAINOLDVS. At in eo perpetuò tamen Franciscus Lucas altercatur, atq; omnia Latina exemplaria, quæ poterant inveniri, habere [*ipsa*] et ex duobus illis, quæ tu commemoras, dubitat, an alterum Latina, an Hebræa sit sequitum; & probare quidem velle videtur, Hebræa cum Latinis consentire posse, si paululum incudi imponerentur. Quin, quod majus est, ut in omnibus, quæ unquam attigeram, Bibliis vestris, Latina [*ipsa*] habent, non [*ipse*], quamquam à amicissimi vestri monuerint, ut (si quis pudor est) corrigatis: ita in Hebraico quodam textu celeberrimorum Regis Philippi Bibliorum (quorum modò memineram) vocabulum [(1) *ipse*] immutatur juxta illud Latinorum [(2) *ipsa*]; idq; non errore aliquo, sed consuetudine, quod Franciscus Lucas testatur. Quæ major est in Hebraicis vitandis audacia, quam cujus vos Judæos jure possitis postulare. Ceterum, si satis sit cum ad Latinam editionem, tum ad vos ipsos culpâ liberandos, quod in unum, aut alterum codicem incidistis, in quo [*ipse*] legitur, ut Theologi vestri ferunt; quanto rectius nobis liceat cum contextum Hebraicum, tum Judæos liberare; qui (ut in Masoreth ipsorum observatum est,) varios libros invenerunt, in quibus [*caari*] scribebatur. Quum præsertim illos commendantes codices, ut (1) rectè emendatos, qui istam tenent lectionem: vos vestros nullâ commendatione honestatis. Et ab illis annotatio quædam (2) reprehenditur, quam quidam temerè adscripserunt, quod alteram lectionem in ejus locum inveherent: vos ipsi verò annotationes tales affingitis. Illi (in locum istum, ubi [*caari*] legitur) annotant, (3) aliud esse verbi illius sensum, quam ubi [*quasi leo*] significet: quid vos simile de [*ipsa*]? Vos istis multis jam seculis mendosam lectionem retinuitis, in Bibliis vestris, ne verbo quidem de verâ factò: contra illi, in vetustis suis, & antiquis fecerunt. Deniq; quum vos duo solum exemplaria reperire possitis, in quibus Latina versio [*ipse*], non [*ipsa*] legit; si tamen possitis duo, (de illis ipsis enim dubitatis:) illi, præter exemplaria illa, quæ eo existabant tempore, quum Masoreth conscribebatur, variis abundarunt ad nostram usq; ætatem, in quibus nō [*caari*], sed [*caaru*] habetur. Assertum enim hoc est ex multis emendatissimis exemplaribus ab * Andradio. Et * Isaacus profitetur porro se illiusmodi exemplar apud avum suum vidiisse. Et * Petrus Galatinus, etiam in vetustissimis quibusdam exemplaribus ita scriptum reperiri affirmat. Unde simul perspicias, quam iniquè nobis exprobrete nostra Anglicana Biblia ab Hebraico textu hoc in loco discedere. Nam dic quæso: In Anglicana illa novi Testamenti versione, (in qua tute Rhemis aliquam posuisti operam) nullumne vos verbum interpretati estis, quod in vulgato Latine editionis contextu non comperistis?

HARTVS. Sanè; quum vel ex Græco fonte, vel ex Patribus manifestum errorem superiorum libroriorum fuisse, qui pro alio aliud perperam legerunt, deprehenderimus.

RAINOLDVS. Et verò quum hoc faceretis, fideliter tamen ex authentica Latina in Anglicanum sermonem convertistis.

HARTVS. Quid nī converterimus? Quoniam id juxta editionis Latine maxime castigata exemplaria præstitimus.

p. Notationes in sacra Biblia, quibus variantia discrepantibus exemplaribus loca discutuntur: auctore Francisco Lucas Brogenio, S. Theologiae Licentiatore, & Andradæ Lindanus Toctis supra citatis.

* Tom. 8. in Hebraicis Bibliis quibus Latina interpretatio infera est.

(1) תורה
(2) תורה
Notation. in Gen. in cap. 3. vers. 15.

Guido Fabricius excudit, curavit, & quancumque errore posuisti sit.

(3) ספרים
מדרשים
(2) חזקוני
בבלי
(3) כתר
יש

* defens. fidei Trident. lib. 4. * In defens. verit. Hebr. sacr. Script. lib. 2. * De Arcanis catholice verit. lib. 8. c. 17.

* Præf. Rhenensis Testa.

* Inscriptio Rhenensis Testamenti.

* Exepli causa
Hebr. 13. 2. la-
querunt: quod
verbum obser-
vant Theolo-
gi Lovanien-
ses se in uno
manuscripto
codice inve-
nisse.
In Bibliis excu-
sis Anversa à
Plantino.

* Prefat. ad le-
ctorem de va-
ria in Hebr.
Lib. lection.
Regior. Bibli.
Tom. 6.

(1) Hoc obser-
vasset Greg.
Martinus, qui
potius discere
debetur ab
Aria Montano
scrutari & re-
vereri verita-
tem Hebraici
textus, quam
ipsum calum-
niis exagitare,
& falsitatis
acquirer ar-
guere. Detect.
cap. 22.

* In var. Le-
ction. Latin.
Bibl. edit. vul-
gar. Reg. Bibl.
Tom. 6.

* De optim.
gen. interp.
Scrip. lib. 3.
cap. 4.

* Cap. 1. * Cap. 2. * Quod tamen nostri Anglo-Rhemenses verterunt; & ex malo Latino peius Anglica-
num reddiderunt. * Concil. Trident. Sess. 4. Siquis libros ipsos (veteris & novi testamenti) integros cum omnibus suis parilibus
primis in veteri vulgata Latina editione habentur, pro sacris & canonicis non susceperis anathema sit. & Ioh. 9. 41. * Defens. lib.
Trid. lib. 4.

RAINOLDVS. Quid ergo dicitis nos juxta Hebraicum scriptum non inter-
pretari, quum secundum maximè castigata Hebraica exemplaria interprete-
mur? Præsertim, quum nos, præter Masoreth ipsam; aded multos manu-
scriptos codices consentientes sequamur: vos autem id * quandoq; interpre-
tatione vestra ponatis, in quod in uno aliquo, cunctis licet ceteris. repugnan-
tibus, incidistis. Verum ita pedem suum ad saxa sunt allisuri, qui cæci quum sint,
current.

HARTVS. Quin vos cæci potius, qui cæcitatæ nomen nobis objicitis,
Neq; nos non possumus tam facili de vobis talia, quàm vos de nobis, dice-
re.

RAINOLDVS. Tam facili; sed non tam verè. Constat enim planissime in
opinione ista, quam ex Stapletono defensitas, & ille ex Lindano; tam illos,
quàm te excæcos esse; quâ per veritatis ignorantiam in textu Hebraico, quâ
per propensionem ad errorem in Latinâ versione. Per Hebraici ignorantiam, quâ
à Judæis impudenter corruptum esse affirmetis: quod * Arias Montanus (haud
iniquior in hac causa Judeis) ab iis exclamari (1) observat, qui Masoreth sum-
ignari. Per propensionem verò ad Latinam editionem, quum eam pro authen-
tica habeatis. Et qui fontem ipsum, originemq; rejicitis, hac specie, quod u-
nus aliquis ejus locus, in quibusdam exemplaribus; in una literula peccarit: ver-
sionem antefertis, quæ multis ejusmodi mendis, per omnes codices scateret, ut
b Lovanienfes Theologi ostendunt; quæ (ipso c Lindano vestro confitente)
monstra omnis generis corruptelarum habet; quæ eo etiam apud vos ipsos modo
editur, ut vix unum reperire sis codicem, qui vel unicam sacri Scripturarum Canonis
librum representet integrum atq; incontaminatum; in qua d complures sunt pe-
ricopa, sive capitula, æquo obscurius & involutiùs reddita, immo quedam acyro-
logicòs, quedam catachresticòs, quedam minùs plenè, adeòq; minùs bene, ac verè
transfusa; quæ (ut concludam) e loca non pauca continet à plano sensu ac ge-
nino deturbata, præcipuè in Psalmis, * & novo Testamento: quod Lindanus
(parum putans id fide suâ asserere) testimoniis antiquorum Patrum, Augusti-
ni, Hieronymi, Hilarii, Victorini corroborat. Nónne illi cæci planè sunt,
qui translationem, & illiusmodi translationem origini anteponunt? qui por-
rò f adigunt homines anathematis periculo, ut eam pro authentica, aut po-
tius sancta, sacra, & canonica suscipiant? Sin ipsi se cæcos esse dum hoc faci-
unt, non cogitent: nónne tanto cæciores sunt (& Phariseis simillimi) dum dicunt,
Videmus?

HARTVS. Frustra tu tantopere sudas in isto de Hebraico scripto sermone.
Apud me enim fixum est, ne latum unguem quidem à Concilii Tridentini de-
creto recedere. Quamobrem si ex nostra authentica Latina translatione pro-
bare valeas, sacerdotem Judicis nomine non significari in eo loco Deuterono-
mii; audiam. Aliàs Hebraicum adversum Judæos urgere potes, nunquam enim me
quicquam commoverit.

RAINOLDVS. Dolet sanè mihi, si te tam perverso more compa-
res. Quin bene sit b Andrædio, qui censet non Concilii Tridentini mentem

fuisse, vel *Hebraicam veritatem* (quam appellat) evertere, vel vulgatam Latinam editionem ab omni errore totam præstare; quum *authenticum* vocabulum ei accommodaret: sed tantum nullo Latinam defœdatam errore existere, ex quo perniciosum aliquod dogma in fide, & moribus posset colligi. Verum si te nihil Hebræi fontes commoverint: quid ad (1) Chaldaeam paraphrasin respondes? Aut si illa non pluris à te æstimeretur, quod tam fideliter veritatem Hebraicam in Mosis libris explicet: qualis tibi Græca illa Septuaginta Interpretum editio videtur? quam præsci Patres, qui aut de Latina vestra nunquam audiverunt, aut eam non in tanto habuerunt pretio, mirum in modum sunt venerati. (2) Apud illos autem, uti in Hebræicis, habetur, *Sacerdoti aut Iudici*: Unde clarum est illis Iudicem alium, distinctumq; à Sacerdote visum esse. Num illi te commoturi sunt? Aut Græcum etiam adversum Græcos mihi urgendum imponitur?

HARTVS. Veneror ego Græcam illam Septuaginta Interpretum editionem. Illam tamen corruptelis magis obnoxiam fuisse, quam Latinam opinor; immo verò variis in locis fuisse depravatam. Quare perpetuò ad Latinam nostram provoco, neq; illam quovis prætextu rejiciam.

RAINO LD. Latine igitur vestre (quoniam ita necessum est) verba examinemus. *Qui superbiuit, nolens obedire Sacerdotis imperio, ex decreto Iudicis morietur homo ille.* Nonne ex hoc ipso loquendi genere, *Sacerdotis & Iudicis* differentia ponitur? *Sacerdotis*, ut Ecclesiastici; *Iudicis*, ut civilis magistratus? *Illum Iudex morte pleæto, qui Sacerdoti non obtemperat.*

HARTVS. Gladium certè iustitiæ civili magistratui datum esse non nego: atq; ita inter *Iudicem & Sacerdotem* discrimen cernitur. In Iudæorum tamen republica, utraq; officia in uno aliquo homine quandoq; conspirarunt, quod in Eli est videre.

RAINO LDIVS. Sed rarum hoc fuit, atq; extraordinarium. Lex autem illa quam per Moysen servum suum Deus in Deuteronomio sanxit, usitatam rerum formam & ordinariam Israëlitarum politiam respexit. Nam, & generalis est, nullis personarum temporumve limitibus circumscripta, ut quæ perpetuò, non in diebus Eli modò, ad dirimendas controversias foret observanda: & scriptis consignatum est, quum Josaphat Rex res collapsas Israëlitarum restitueret; *Jerusalem constituisse ipsum de Levitis & Sacerdotibus; & ex præmoribus patrum familiarum Israelis, ad iudicia Jehovæ, & ad litigia.* Quod ab ipso ratione illius legis adhibita gestum esse, ex iis verbis liquet, quibus ipse est alloquutus: *Quaecumq; lis pervenerit ad vos à fratribus vestris resistentibus in civitatibus suis, de discrimine inter eadem & eadem, inter legem & præceptum, statuta & iudicia, admonetis eos ne res fiant Jehovæ.* Quia igitur lex illa Deuteronomii scita fuerit ad supremum quoddam iudicio forum stabilendum; in quod omnes difficiliore causas Ecclesiasticæ civilesq; sine alia ulla provocatione definirentur; planè tum ex ratione, tum ex præiuris legis ostenditur; propter duo causarum genera, hominum duo genera illis audiendis esse designata, Ecclesiasticum, & Civile; Civile *Iudicia*, Ecclesiasticum *Sacerdotes* nomine significari. Quorum, quoniam, ut officia, sic personæ ex more & lege distinguebantur; inde consequens est *Sacerdotum Iudicis* nomine non intelligi.

HARTVS. Glossa tamen illa Deuteronomii verba explanans, ait *Iudicem pro summo Sacerdote accipis* quod ego dixetam.

מן כהנא
מן
רנא

irenius ad
versus heresi-
l. 3. c. 25. Hilar.
in Ps. 3. Epiph.
de mensur. &
pond. August.
de civit. Dei.
lib. 18. ca. 43.
Cyprianus si-
militer, qui e-
tiam hic verit
*Sacerdotum aut
Iudicem*, ep. 49
& 55. & 62. &
& 65. & 69.

(2) *וְהָיָה
כִּי יִשְׁפֹּט
הָאֵלֹהִים*

1 Sam. 4. 18

12. Chr. 19. 8

Ver. 10.

RAINOOLDVS. At Lyra & Caietanus (viri cum illis comparandi, qui Glo-
sam contextuerunt, si homines audire aues) per *Judicem* aiunt *civile Magistratum*,
quod ego dixeram, denotari. Qui sensus loci ita perspicuus & certus est, ut Ca-
rolus Sigonius, Papæ ipsi addictus Historicus, (in 9 libro quodam, quem * nuper
Bononiæ emisit, Episcopi & sanctæ Inquisitionis concessu, & Gregorio Papæ
decimo tertio dicavit) affirmet in illo Deuteronomii loco, per *Judicem*, *Regem*
intelligi. Potest quidem fieri, Harte, ut ab illo tempore quo tu exterarum nati-
ones reliqueras, collegerint se; & quum Glossam senserint textui contradice-
re, nolint amplius eam tutari. Nam, si suprematus ad *Judicem* pertineat, Prin-
cipi is majori jure, quam Papæ est deferendus. Nam certum est (quod ego ex
Scripturæ circumstantiis exposui) *Sacerdotem* per *Judicem*, non fuisse signifi-
catur.

HARTVS. Meâ nihil interest, sive sic, sive secus fuerit. Mihi satis est, illi, qui *Sa-
cerdoti* recusat obedire, lege moriendum esse. Quod item satis est, ad unius Sacerdotis
principatum evincendum.

RAINOOLDVS. Non est. Nomen enim *Sacerdotis* (in lege ista) *Sacerdotes* signi-
ficat. Quod apertum est, quum nocentis poena legem respiciat: & lege jubentur
homines ut *P Sacerdotes* adeant: *Sacerdotes*, ait, tanquam de multis; non, ut de uno,
summum Sacerdotem. Quare, in sententia capitis ferenda in illum qui *Sacerdoti* non
obsequitur, Sacerdos lex intelligit, juxta quâdam sermonis * figuram, qua per partem
notatur totum. Quemadmodum deinceps similiter *de officio, & jure Sacerdotum*
agens, illos universim *Sacerdotis* nomine complectitur.

HARTVS. Hic autem, post factam de *Sacerdote* mentionem, sequitur. *Qui mi-
nistrat Domino Deo tuo.* Quo titulo *summus Sacerdos* nominatum insignitus fuisse,
& à reliquis se junctus videri possit.

RAINOOLDVS. Posset verò, nisi idem titulus postea *Sacerdotibus*
generatim ascriberetur: etiam ubi hoc rursus consultò attingitur; *Sacerdo-
tes filios Levi elegit Jehova Deus tuus ad ministrandum sibi, & ad benedicendum*
in nomine Jehova: & ex eorum præsstituto agatur omnis controversia, & omnis
plaga.

HARTVS. Dabis tamen, uti spero, inter *Sacerdotes* unum aliquem
summum existisse; etiam in hoc ipso summi iudicii in causis dubiis negotio.
Quod (in eodem Scripturæ loco, quem ad hujus explanationem adduxisti)
à Rege Josaphat ostenditur, ipsos alloquente quibus iudicium illud commis-
sum erat: *Ananias Sacerdos in his, quæ ad Deum pertinent, præsidebit.*

RAINOOLDVS. Istud ego dabo tibi. Verum tu mihi etiam des oportet, ut
qui honos illi inter *Sacerdotes* concessus fuerit in rebus Domini, hoc est, Ecclesia-
sticis: idem inter *Judices* Zebadiæ concessus sit in Regis negotiis, hoc est, in civili-
bus controversiis. Perinde enim hoc atque illud à Rege Josaphat dicitur.
Quod si igitur, (ut ad alteram tuæ claudæ similitudinis partem veniam) *Chri-
stianis* unus sit futurus in omnes summus Episcopus, quia *Judeis* unus fuerit sum-
mus *Sacerdos*: Christianis idem unus in omnes Princeps summus est futurus,
quia unus *Judeis* fuerit summus *Judex*. Et, sicut difficiliore omnes causæ, re-
ligionis saltem illæ, ad Papam sunt deferendæ: ita cuncta civilia negotia de-
ferenda sunt ad Imperatorem. Et, ut apud *Judeos* *Sacerdos* & *Judex*, in loco quem ele-
gerat Dominus, residebant: ita Papæ pariter & Imperatori, Romæ est comorandus.
Quod ne Carolus quintus Imperator faceret, Paulus tertius inेतuebat. Verum
ille Gallos accivit, ut eum ab ingressione urbis arceat. Si Gregorius (qui nunc ad

Papatus sedes gubernacula) meliori animo sit, velique civili suo statu una cum Palatio Vaticano, & Castello Divi. Angeli Imperatori cedere: tum certe, quam rationem ex lege Deuteronomii firmas, et ad institutum tuum videri possit magis opportuna. Quamquam tum quidem Imperatorem potius, quam Papam juveris: quod *Judeum*, ut unum; *Sacerdotes*, ut multos memoret.

HARTVS. Non est ad Reipublicam administrandam necessarium inter Principes, ut unus eorum aliquis omnibus Princeps dominetur. Verum, ut Rex Iudæ in regno suo ita Principum quisque in ditione sua summus habetur.

RAINOLDVS. Neque sane ad Ecclesiam gubernandam est necessarium inter Episcopos, ut unus eorum aliquis omnibus Episcopus præficiatur. Verum, ut Sacerdos summus Iudæis, ita quisque Episcopus provincie suæ summus præfideat.

HARTVS. Quinimmo Ecclesie Reique publicæ conditio in hoc dissimilis est, atque dispar. Nam possunt fuleiri Respublicæ, tametsi non modò à diversis Regibus, & civilibus Magistratibus; sed etiam diversis legibus & institutis regantur. Ecclesia verò, sicut unam fidem in universis Christianis complectitur: ita iisdem legibus institutisque religionis in omnibus finibus & terris muniri debet.

RAINOLDVS. Discrepancia ista & dissimilitudo Ecclesie, & Reipublicæ, tenuior est quam tu autumas, si rectè attendatur. Nam eodem esse loco deberet in Republica iustitia & æquitas, suum cuique tribuendo, quem sibi in Ecclesia fides & religio vindicat. Quænam nodum autem in religione, quædam sunt quæ substantiam ejus attingunt, quædam quæ ceremonias; ita in iustitia quoque, quædam sunt ei essentialia, quædam annexa & adventitia. Quæ essentialia iustitiæ denotant, eadem in omnium Rerum publicarum legibus existunt. Quid enim aliud * *lex* est, quam *divina ratio*, jubens ea quæ faciendæ sunt, prohibensque contraria? Quæ autem adventitia sunt, pro circumstantiis locorum, temporum, & personarum, solent, possuntque immutari. Ita religionis quoque leges essentialia quidem sua, eadem per omnes Christianas Ecclesias debent permanere: ceremonias verò discrepare possunt, ut in * *primæ* Ecclesia discreparunt. Nihil magis igitur eadem fide, & legibus religionis cogantur Ecclesie omnes uni Episcopo subijci, quam eodem jure & institutis iustitiæ uni Principi omnium Rerum publicarum summa permittitur. Verum, in quamcunque demum de hac re sententiam opinio tua te impulerit: Deuteronomii verba illa, quæ *morem indicunt*, si qui *Sacerdoti non obdierint*, nequicquam opinionioni tuæ prodesse valent; etiam si de nullo alio quam de summo Sacerdote concedantur scripta. Christus enim, quum Apostolos suos mittebat ad prædicandum Evangelium, dixit illis: *Quisquis non receperit vas, neque audieris sermones vestros; exiit ex domo, aut urbe illa, exiitque pulverem pedum vestrorum. Amen dico vobis, tolerabilior erit conditio terre Sodomorum, & Gomorrhæorum in die iudicii, quam urbis illius.* Quæ, quum omnibus Apostolis, non uni Petro dicta sunt; perindeque ad omnes eorum successores, atque Petri pertineant: indicio sunt, cuique Episcopo non minorem auctoritatem à Christo datam esse, quam in lege illa Deuteronomii, Sacerdoti. Quare sæpius à * *Cypriano* commemoratur, (& hoc quidem non sine meliori à proportionem deducta ratione, quam eâ quam tu urges) quo Episcoporum probet auctoritatem cuique, sigillatim in greges suos concessam.

HARTVS. Et quid quæso, si qua difficilior religionis controversia orietur, quam ut valeat Episcoporum quisque sigillatim eam decidere? Quid si inter se dissentiant, nec velint alii aliorum iudicis acquiescere? Nonne à ratione & prudentia docemur, summum aliquem esse deligendum Judicem, qui litem dirimat, ut conservetur veritas fidei, & pars Ecclesie, ne hæresibus & schismatibus obruatur?

* Cic. de legib. lib. 1. L. Nam & Demosthenes, De de. legibus.

* Euseb. histor. Eccl. l. 5. cap. 23. Sozrat. histor. Eccl. l. 5. c. 21.

* Mat. 10. 14.

* Epist. 40. & 55. & 62. & 65. & 69.

^a A& 15, a.

^b Euseb. hist. Eccles. lib. 5. cap. 14. & 21. & 22. lib. 7. c. 26. & 28. Cyprian. ep. 6. & 14. & 31. & 53. & 72. & 75. Concil. Ancyr. Grangr. Antio. Laodic. &c.

^c 1. Cor. 1. 14.

^d 1. Joh. 1. 5.

^e 2. Cor. 11. 3.

^f Col. 2. 8.

^g Camp. Epist. sue articulo. 5.

^h 1. Pet. 5. 2.

ⁱ Heb. 13. 17.

^k A& 20. 28.

^l 1. Joh. 18. 36.

^m Matt. 10. 26.

ⁿ Nicola. Sander. de visib. monarch.

^o Francisc. Turrian. de Eccles. & ordin. ministr. Eccles. lib. 1. c. 2.

RAINOLDVS. Illum divina prudentia principatum, ut ita loquar, iudicii, non unius supremæ potestati, sed multorum communi curæ contempsit. Nam natâ quondam seditione, ac disceptatione quadam in Ecclesia Antiochena de legis Mosaicæ observatione; Judæis quibusdam contraria Pauli & Barnabæ doctrinæ dogmata disseminantibus: ^a statuerunt ut ascenderent Paulus & Barnabas, & quidam alii ex illis ad Apostolos ac Presbyteros Ierosolymam, percontaturi de questione. Atq; hoc pacto communi eorum, unanimiq; consensu & decreto, diremptis fuit, custodita fidei veritas, & in Ecclesia pax conservata. Quo exemplo ^b Episcopi (qui illis successerunt) similes conventus, de causis similibus instituerunt; & communi congressu colloquioq; iis negotiis tum doctrinæ, tum disciplinæ provide- runt, quæ communiter ad Ecclesiarum suarum statum pertinebant. His mediis ab Apostolis, Apostolicisq; viris schismatis & hæresibus occurrebatur. Illorum prudentia vestrum de uno summo Iudice artificium nunquam est assequuta.

HARTVS. Magnas Concilia & Synodos Episcoporum utilitates afferre non renuimus. *Oculi enim plus vident quam oculus.* Majores tamen sunt futuræ, si illi omnes uni moderatori assideant consiliarii, quàm si sua singuli, & cuncta commu- niter moderentur. Nam à ratione docemur, unius imperiam, quod *Monarchiam* appellamus, multorum imperio melius esse, & dignius; quod Philosophi commé- rantur, qui de Rebus publicis scripserunt.

RAINOLDVS. Est sanè ratio egregium humanæ imbecillitati adjumentum: si ancilletur fidei, ut pedissequa; non dominetur, ut magistra. Et artes quidem humanæ, in quibus multas scintillas divinæ veritatis, rationis luce ducti *Philosophi* dispexerunt, instrumenta sunt ad veritatem illustrandam commoda; quoad induciæ ipsis manserint cum Dei verbo; nec ei bellum indixerint. Sin autem hallu- cinati sint *Philosophi*, ut homines & animales qui neq; capiunt ea quæ sunt Spiritus Dei, nec possunt ea cognoscere: si rationi oculorum acies quasi perstricta sit, quoniam *lux in tenebris lucet*, & tenebra tam non comprehendunt; metuendum profecto est ^c ne quo modo, sicut serpens ille *Evam seduxit* calliditate suâ, ita vos: quæq; ratione fallat; & vobis excidat à memoria, illa Spiritus sancti monitio: ^d *Videte ne quis su- qui vos deprædetur per Philosophiam.* Quod ego non tam de hoc vestro Ecclesiasti- cæ politiæ placito, quàm de universa doctrina vestra affirmo: cujus ingens funda- mentum apud Scholasticos vestros jacitur *Philosophias*, et ^e *Justitiæ* vestri provo- catio eam *naturali moraliq; ratione* stabilire recepit. Nam hic si liberet modo militi hanc causam *Philosophorum* firmamenti præstare, nullo negotio ostenditur. Ec- clesiæ politiæ ab omni parte perfectam esse Monarchiam, ubi Christus Rex est; ejus leges, Scripturæ; administri, Episcopi; qui non eum in finem designati sunt, ut uni legato assideant, sed ut ipsi singuli legati sint, ^f Pastores planè gregis ejus, & ^g duces, & ^h Episcopi Ecclesiæ. Quanquàm si à Regiis mundanarum Rerum pub- licarum formis discedat, de quibus Philosophi loquuntur, ut non nihil discedit mi- hil hoc miri debet esse Philosophis, quum denunciavit ⁱ Christus *regnum suum ex hoc mundo non esse.* Apostoli quidem certè ejusmodi quoddam regnum medicati sunt. Verum ^m Christus edixit, non ita futurum inter illos, ut apud *Principes Genti- um.* Quæ Christi verba, quum Papæ vestri minimè intelligerent, conijcerentque Apostolis nihil aliud quam Tyrannidem quandam Ethnicam interdicti; nec non etiam Monarchiam amplecterentur, quod ea Philosophorum laudata sit testimo- niis: ⁿ *visibilem* à se excogitatem *Monarchiam*, pro Christi Monarchia excitant; & transmutarunt regnum ejus, quod ex hoc mundo non fuit, in mundanum regnum, *regnum Romanorum*, ut à ^o Iesuica quodam venditatur. Neq; continent se ejusmodi

regni finibus, cuiusmodi *Principes Gentium* possederunt, sed se ipsos *Principes* constituant * *super omnes Gentes & regna terrarum*. Quæ grandior est Monarchia, quam ut Philosophis placeat. Quod ex his docere possem, si Papæ causa in illorum Scholis esset agitanda. Sed quoniam non libet mihi nugando tempus conterere in otiosis de rebus politicis commentationibus; quod faciunt *P Rabbini vestri*, ut efficiant præstantissimum esse statum Monarchiam: ideo adversum tales rationes eam premo exceptionem, quam *¶ Tertullianus* olim contra hæreticos; *Quid Athenis, & Ierosolymis? Quid Academia & Ecclesia?* Christianis hoc officii incumbit, ut scrutentur, expendantq; in rebus fidei, non quid ratio, sed quid religio; non quid Philosophi, sed quid Prophetæ & Apostoli; non quid humanum cerebrum, sed quid Dei Spiritus loquatur. Atq; ita priores partes firmamenti defensionis tuæ pro Papæ suprematu, ad eum confirmandum sunt nimis imbecilles. Postrema illis utrisq; est debilior. Nam unum aliquem oportere summum, & supremum Pastorem Ecclesiæ in terris præesse; ab aliqua è Philosophia petita ratione non abhorret. Unum etiam illum à Christo Petrum constitutum esse, à specie quadam Scripturæ non est alienum. At Petro Papam in eo succedere, nulla hoc quidem Scripturæ specie adumbratur; & tu, opinor, hoc aliqua è Philosophia petita ratione non docebis.

HARTVS. Petro Papam in eo succedere, contestata res est. *¶ Eusebius* enim scribit; *Petrum, quum primum Antiochenam Ecclesiam fundasset, (ubi septem annis sedit) Romam proficisci; ubi Evangelium prædicans viginti quinq; annis, ejusdem urbis Episcopus perseverat*. Iam verò Papa Romanus Episcopus est: quod fateris. Quare inde concludo, illum Petro succedere. Petrus enim illius civitatis Episcopus perseverabat, sicut Eusebius attestatur.

RAINOLDVS. Cupiebam autem ego audire, *Sic dicit Dominus*: atq; id auditurum me tu promittebas. In prima quidem argumenti tui parte, ab eo lapsus es, ad, *Sic dicit Papa*. Quod in proxima quidē, hoc pharmaco sanasti, *Sic dicunt Philosophi*. Ultimam verò hac via aggredieris, *Sic dicit Eusebius*. Et est hoc quidem, quæ sunt ea, quæ præmisisti, speciosius aliquanto. Sed nullum fidei adminiculum absq; verbo Dei.

HARTVS. Non est ita facile rejiciendus Eusebius, tanquam fidei nullius hominis. Omnium enim ille optimus, antiquissimq; existit Historicorum, qui ullam in contexendis Ecclesiæ Christi annalibus operam posuere. Et sanè labor ille, illa diligentia, variq; lectio illa, judiciumque, quæ in Chronicis suis exhibuit; magna fuere, & admiranda. Adeo ut *¶ Cano* persuasum sit, non quenquam alium inter Ecclesiæ, sive Latinos, sive Græcos autores, præstantiora nobis potuisse temporum monumenta relinquere.

RAINOLDVS. Ego certè Eusebium ut bonum Historicum complector; & quam ei laudem Canus attribuit, eam ego non detraho. Sed conclusionem pariter quandam laudatam habet Canus, tam de illo, quam de aliis rerum gestarum ventilatoribus; videlicet, *¶ præter autores sacros nullum Historicum certum esse posse, id est, idoneum ad faciendam certam in Theologia fidem*. Res ita cuiq; per se obvia & manifesta, ut suis dicat argumentationibus eam non esse comprobendam. Solummodo in eum finem, verum quoddam & falsum *¶ Flavii Vopisci* apophthegma commemorat, qui historias conscripturus dixit; *fidentius se illas aggredi, habitum commendatorum comites, quum neminem sciret Historicorum non aliquid esse mentium*. Quo morbo si omnes Historici laborant (sacros illos Scriptores excipio, qui Spiritu Dei, non hominis, dictante scripserunt:) poterat etiam Eusebius, quæ-

* *Super Gentes & regna*, inquit Iohannes Papa vicesimus secundus in extravaganis communibus. *¶ Sander*, visib. monar. lib. 3. c. 3. *Beilar*, c. 6. *trov*, 4. qu. 7. *¶ De præcip. advers. hæret.*

SECTIO
TERTIA:

¶ In Chronico

¶ Locor. Theolog. l. 11, c. 6.

¶ Cap. 4.

¶ In vit. Atreliani.

* Dist. 15. c.
sacra Roman.
7 Lib. 11. c. 8.
* Euf. histor.
Eccles. 1. 1. c. 14
* Lib. 1. cap. 13.
& alibi passim
b Dist. 15. c.
sancta Roma-
na.

b Lib. 11. c. 6.

* Comment.
in E. 1. cap. 36
* In Chroni-
co Eusebiano
habetur [vi-
ginti quinq.]
culpâ Typo-
graphorum,
aut manuscrip-
torum codicum
quos sequuti
sunt. Nam ex
anonorum
ratione, & cō-
sensu Scripto-
rum qui illum
sequi viden-
tur, legendum
esset septem
tantum.
* Act. 9. 3.
* Gal. 1. 18.
Act. 9. ver. 28.
* Ver. 32.
* Ver. 38.
* Ver. 43.
* Act. 10. 48.
* Act. 11. 2.
* Act. 12. v. 3.
* Joseph. An-
tiquit. Iudaic.
lib. 19. cap. 7.
ubi Herodes
iste nomina-
tur Agrippa.
Euseb. histor.
Eccles. 1. 2. c. 10
* Act. 12. v. 13.
* Act. 11. 22.
* Joseph. anti-
quit. Iudaicar.
lib. 19. cap. 5.
* Act. 12. 17.
* Gal. 2. 11.
* 1. Pet. 5. 13.
* Gal. 2. 1, &
Act. 15. 7.

vis bonus Historicus, eidem obnoxius esse. Quod tu eo libentiùs de illo credas oportet, quim historiam ejus * Gelasius Papa (in septuaginta Episcoporum Synodo) apocrypham pronunciaret: Quam censuram 7 Canus tuus æquam censet, ejusq; rationes reddit: Nempe 2 quòd *Epistolam Christi ad Abgarum* scriptam referret; & a multa Clementis Alexandrini testimonio confirmaret: quum & fabula illa, & hujus opuscula à b Concilio apocrypha judicentur.

HARTVS. Errores istos ceterosq;, quos Canus perstringit, in historia Eusebii offendimus: quam tamen non Canus modò, sed Synodus etiam laudat, tanquam non usquequaq; renuendam. Sed quod ego objeceram, in Eusebii Chronicis scribitur: quæ neque notata sunt censurâ Synodi, & mirè a Cano sunt dilaudata.

RAINOLDVS. Utrorumq; verò unus idemq; autor exstitit: nec non potuit in altero errare etiam, qui in altero errasset. Quin b Canus ipse qui laudat Chronica, non tamen absq; exceptione istâ; ne illa quidem, quæ ibi Eusebius refert, vera esse omnia. Quin reperias aliqua, quæ jure ac verè reprehendas. Cujus (modi illud est, quòd eundem scribit fuisse Senacherib, qui Jerosolyma obsedit; & Salmanasar, qui Samariam ceperat. Id quod divinis literis esse contrarium c Hieronymus edocuit. Quod autem me sollicitum habet in Eusebii Chronicis, simillimus lapsus est, & pari jure in reprehensionem incurrit cum illo Cani; quoniam perinde atque illud cum Scriptura pugnat. Ubi enim referat, *Petrum quum primum Antiochenam Ecclesiam fundasset, ubi * septem annis sedet* Romam proficisci, ubi Evangelium prædicant viginti quinq; annis, ejusdem urbis Episcopus perseverat: Petrus, hoc modo subductis rationibus, Antiochiam, anno post Christi mortem quarto, contendisset, ibiq; septennium habitasset; usq; ad secundum Claudii Cæsaris annum, quo Romam concesserat. Atqui Scriptura narrat, Paulum (qui non d continuò post crucifixum Christum, ad Christum est cōversus,) tamen e post trium annorum decursum, Petrum Jerosolymis offendisse: à quo tempore quoque Petrus f intra oras Judææ se continebat; primum s Lyddæ, tum h Joppæ, postea i Cæsareæ, deinde * Jerosolymis; ubi l ab Herode in carcerem conjectus est, secundo, aut tertio Claudii anno, ut verisimile est, (nam m quarto n mortuus est:) quum o Antiochena interea Ecclesia, ab aliis, non à Petro, & sata esset, & irrigata. Quamobrem prima ejus pars, quod Eusebius de Petro commemorat, *septem ipsum annis Antiochia sedisse, anno Claudii secundo*, sacris eloquiis è regione adversatur. Nec minùs altera, *ab illo tempore deinceps Romæ ipsum viginti quinq; annis sedisse*; hoc est, per universum vitæ reliquæ suæ spacium, quoad Neronis jussu in crucem actus sit. Nam (ut vel maximum, quod ullam probabilitatis speciem habeat, elargiamur) fac illum primo Claudii anno ab Herode in carcerem conjectum fuisse: priùs quidem non poterat. A * Claudio enim Judææ imperium Herodes accepit. Postquam verò illum Angelus è carcere eduxisset, p profectus est in alium locum. Romamne, an Antiochiam, an fortassis neutrum in locum discesserit, Scriptura nihil certi reliquit; sed, ut Chronicis Eusebii placet, vel Antiochiam, vel Romam. Si Antiochiam se receperit, ibiq; ad annos paucos vixerit, priusquam Romam attingeret: secundus jam Claudii annus præterit, nec potuit Romæ viginti & quinq; annis cōmorari. Atqui certum est vel eo ipso, vel alio aliquo tempore Antiochiam eum perrexisse. Etenim q Scriptura testis est, istic ei Paulum restitisse. Sin illud iter aliàs suscepit, & statim è custodia Jerosolymitana rectà Romam versus navigavit: ne hac quidè ratione ejus in illa civitate commoratio annorum viginti quinq; summam confecerit. Nam postquam eò appelleret, aliquod tempus investigandum est, quo Antiochiæ vixerat: aliud, quo r Babylone: aliud, quo s Jerosoly-

mis Synodo Apostolorum intererat: etiam hæc tempora nonnulli sequuti sunt anni: quum Paulus ad Romanos scribens, in ^a præcipuis illis quos salutavit, non nominabat Petrum: & adhuc etiam nonnulli, quum Paulus ^x captivus Romam proficiscebatur, quum illic ^y ad annos aliquot diverfabatur, quum ^z illinc multas Epistolas conscribebat, ubi nullum de Petro verbum; immo illis de rebus verba fiunt, quæ Petri de honestate Apostolatû, si Romæ tum temporis vixisset. ^a De alijs enim Paulus; *Hi soli adjutores in regno Dei fuere mihi solatio: & ^b In prima mea defensione nemo mihi adfuit, sed omnes me deseruerunt: ne illis imputerur.* Quarum rationum, etiam si quædam probabiles tantum videantur, quædam tamen certa sunt argumenta, non ita diuturnam Petri fuisse Romæ commorationem, atq; fuisse ab Eusebio referatur. Atq; hoc adeo perspicuum est, ut, (si de ^c antiquioribus taceâ scriptoribus, qui quod concilient aptius aliquantò Scripturas huic ejus viginti & quinq; annorum commorationi in urbe Romana, eodem illum serius conduxerunt, & vitam quoq; illi concesserunt longiorem) Onuphrius Panvinius, fraterculus quidam vestras, Papæ devotissimus homo, in monumentis vetustatis & sacris Ecclesiæ historiis scientissimus, hoc agnoscat, & argumentis confirmet. Nam in commentationibus *annotationum* suarum ^e in Platinam, primò Veneriis, deinde Coloniae editis: *Ex novem, inquit, primis annis post Christi mortem, usq; ad initium secundæ anni imperii Claudii, Petrum Judea nunquam excessisse, ex Actû Apostolorum, & Pauli Epistola ad Galatas apertissime constat. Si igitur, ut inter omnes auctores convenit, eo tempore Romam venit: illud certè necessarium videtur eum, ante ad urbem adventum, Antiochie septem annis non sedisse; sed hanc ejus Antiochenam cathedram alio tempore fuisse. Quam rem ex vetustissimorum auctorum testimonio sic constitui. Secundo imperii Claudii anno Romam venit. A quo tempore usq; ad illius obitum anni plius minus viginti quinq; inter sunt: quibus et si cum Roma sedisse veteres scribant; non tamen propterea sequitur, ipsum semper in urbe commoratum esse. Nam quarto anno ejus ad urbem adventus, Jerusalem reversus est: & ibi Concilio Apostolorum interfuit. Inde Antiochiam profectus septem ibidem annis usq; ad Neronis imperium permansit. Cuius imperii initio Romam reversus, Romanam dilabentem reparavit Ecclesiam. Peregrinatione inde per universam fere Europam suscepta, Romam rediens novissimo Neronis imperii anno, martyrii crucis passus est. Ista Onuphrii vestri confessio est, emissa fortassis ægrius; sed huc eum lumen veritatis & Scripturæ adegit. Unde intelligas licet, quum Eusebius scriberet, Petrum sedisse, primùm septem annis Antiochiæ; post viginti quinq; Romæ; id ei contigisse, quod ^d Thucydides de præscis Græcorum historiis memorat; *Homines, rumores rerum præteritarum per manus quasi traditos, à se invicem, itis * nequaquam probatis aut exploratis, accipiunt.* Nonnulli accensi desiderio quodam, ut videtur, cathedras illas, Antiochenam & Romanam, honoribus prosequendi; quum accepissent Petrum in utrisq; verbum Dei prædicasse: commenti sunt illum, in altera septem annis; viginti & quinq; in altera consedis- se. In hoc Eusebius inciderat, & sine ulla alia adhibita disquisitione, Chronicis suis consignavit. Sin verò illud ad Lydium sacrarum tabularum, lapidem revocasset: tanquam adulterinum rejecisset. In qua sententia eo libentior sum; quòd in ^e Historia sua, Petri ad urbem Romanam quasi ex Judæa, non Antiochia proficiscentis adventum, ad primam ejus ad urbem Claudio imperante profectionem referat: ad secundam autem, quod attinet, Nerone imperante, profectionem; ex ^f Origene ^g edocet, eam ipsum, quum iam propius à morte abesset, suscepisse: quum circumiens Galatiam, Cappadociam, Asiam, Bithyniam, Evangelium Judæis prædicasset. Quocirca, quæ Eusebius in Historia sua à suis Chronicis, & in Chronicis à Scrip-*

turis

^a Rom. 15. 25.
^b Act. 19. 21. &
20. 22.
^c Rom. 16. 3.
^d Act. 28. v. 17.
^e Ver. 30.
^f Ad Gal. ap.
Ephes. Philips.
Coloss. Tim. &
Philem.
^g Col. 4. 11.
^h 2. Tim. 4. 16.
ⁱ Methodius
in Chronicis.
Marian. Scot.
Chron. lib. 2.
Regino. Chro.
lib. 2.

^k De vitis Pæ-
tif. Rom. An-
notat. in vitâ
B. Petri, apost.

^l Histor. lib. 3.

^m Cæcilius

ⁿ Hist. Eccles.
lib. 3. cap. 14.

^o Exposit. in
Gen. Tomo 3.
^p Hist. Eccles.
lib. 3. cap. 1.

Sect. 3.

1. Pet. 5. 13.

1. In Catalogo

de Scripturis

bus Ecclesiasticis;

verbo;

Marcum.

Hist. Eccles.

lib. 3. cap. 14.

1. In 1. Pet. 5.

13.

1. Cap. 16. &

17.

* Ve loquuntur

anglorhe-

monenses, qui

horum omniū

insimulant

Protestantes

in suis annot.

in 1. Pet. 5. 13.

& Rom. 16. 16

n Comment.

in ep. ad Rom.

cap. 16.

* Carmine de

ingratis; in

principio.

1. De natali

Petri.

1. Tont. 6. cap.

4. contr. epist.

fundamen.

1. Lib. 7. cap. 6.

1. In Psal. 48.

1. Hæref. 17.

1. In hym. 2. S.

Laurent. &

hym. 12.

* Lib. 2. cont.

Donatistas.

1. Lib. 5. epist.

de Basilicis

tradendis.

1. In Catalogo

1. Lib. 4. cap. 11

de vera sapi-

entia.

1. Hist. Eccles.

1. 2. c. 13. & 15.

1. De fuga sua

1. Ep. 55. num.

6.

* De præscrip.

num. 14. &

contr. Marcio-

n. lib. 4. n. 4.

1. In Gen. apud

Euf. lib. 3. c. 1.

1. Lib. 3. cap. 3.

1. Lib. 3. cap. 2.

1. De excidio Je-

rosolym.

1. Citantur ab

Euseb. 1. c. 14.

& 24.

1. Ep. ad Rom.

1. Conc. Chal-

cedon. 42. 3.

turis discedat: non mihi vitio vertas oportet, si certius testimonium, quam Eusebius verba postulem; quo Petrum urbis Romanæ Episcopum constet exstitisse.

HARTVS. Non est animus de certis Petri ad urbem Romanam adventus, aut ejus in civitate commorationis annis, sermones tecum conferre. Illorum per me hoc negotium esto, quibus cordi est antiquitates ventilare. Verum Romæ ipsum fuisse extra controversiam ponitur: idem Scriptura pro testimonio dicit. In prima enim ejus Epistola, quinto capite; ^h *Salutat vos, inquit, Ecclesia, quæ est in Babylone, cõelecta, & Marcus filius meus.* Ubi Protestantes vestri produnt se (ut in omnibus pariter locis, qui contra ipsos faciunt) inhonestissimos, & iniquissimos esse divini eloqui enarratores. Priscis Patribus ⁱ Hieronymo, ^k Eusebio, ^l Occurnio, multisq; aliis de hoc convenit, *Romam per Babylonem* istic intelligi, quemadmodum in ^m Apocalypsi: qui disertè prædicant hanc Epistolam Petrum *Romæ* exarasse, quæ *Babylon* appellatur, propter illam, quam habuit cum *Babylone* illa magnâ Chaldææ civitate (ubi Judæi captivitatem passi sunt,) similitudinem magnificentiæ, Monarchiæ, frequentiæ, confusiõisq; omnium populorum & linguarum; & quod tùm ante Christum natum, tùm etiam multis post annis, omnis Ethnicæ superstitionis & idololatriæ sedes exstiterit, & Apostolorum aliorumq; servorum Christi, profanis Imperatoribus illic præcipuè commorantibus, laniena. Hoc quum ita planum sit, consonumq; ei quod de Marco sequitur, quem omnes Ecclesiæ annales, Romæ discipulum Petri fuisse conclamant, ibiq; Evangelium suum conscripsisse: vos tamen ^{*} anxii hîc de Petri aut Papæ primatu Romano, qui hinc sequatur; eum illic unquam fuisse, aut hanc illic Epistolam exaratam fuisse, aut *Babylonem* hîc *Romam* significare, prorsus reclamatis: sed hanc Petrum Epistolam scripsisse dicitis *Babylone* Chaldæe urbe, etsi nunquam vel in Scripturis, vel in aliis sacris profanisve historiis, eam in illa unquam urbe fuisse, traditum offenditis. Ecce autem vestram ab omni pudore derelictam judicii iniquitatem. Istic, *Babylon* (dicitis vos) pro *Romana* urbe non accipitur: quod inde consequens foret Petrum Romæ fuisse, & sic in ceteris. At in Apocalypsi, ubi cuncta de *Babylone* mala referuntur, illic nihil præterea vultis intelligi, quam *Romam*, & verò Romanam Ecclesiam quoq; non (ut Patres interpretantur) civilem Ethnici imperii statum illic constituti. Ita in singulis verbis, nihil aliud sequimini, quam quod cum hæresis vestræ compendio teneatur. Quod hinc insigniter apparet, quum tueamini Petrum nunquam Romam attigisse. Ubi vos quidem ipsos impudenti superatis. Omnes enim Ecclesiæ annales, omnes Patres Græci Latiniq; averfantur, ⁿ Theodoretus, ^o Prosper, ^p Leo, ^q Augustinus, ^r Orosius, ^s Chrysostomus, ^t Epiphanius, ^u Prudentius, ^x Optatus, ^y Ambrosius, ^z Hieronymus, ^a Lactantius, ^b Eusebius, ^c Athanasius, ^d Cyprianus, ^e Tertullianus, ^f Origenes, ^g Irenæus, ^h Hegesippus, ⁱ Caius & Papias ipsorum Apostolorum discipuli, Dionysiusq; Corinthiorum Episcopus, ^k Ignatius, ^l sancta Chalcedonenfis Synodus, aliique multi. Etiam Petrus ipse (Patrum judicio, ut ostendi) fuisse Romæ se confitetur, quam Babylonem vocat.

RAINOLDVS. Grave hoc quidem crimen quod *Protestantibus nostris* obijcis, ab omni pudore derelicta judicii iniquitatis. Sed utri magis se iniquos, & inhonestos divini eloqui enarratores præbeant, nostri *Protestantes*, an vestri *Papiste*: est ut iniquior, Harte, quam ut æquam sententiam feras. Est verò justus Judex, qui in illo die revelabit, & ob oculos omnium mortalium proponet: nec non interea indies patefacit iis, quos prudentiâ ille munit ad probandos spiritus, & ad veritatem ab errore dijudicandam. Ad hoc unum quod attinet, in quo vobis *inhonestis*.

simi, iniquissimi, videmur, quoniam in epistola Petri verbum illud [*Babylonem*] propriè Chaldææ urbem illam esse interpretamur, & in Apocalypsi *Romam* idem figuratè significare dicimus: non hoc agimus ut hæresi nostræ compendium aliquod acquiramus, quod vos falsò obtruditis, sed coram Deo sincere. Nam in Apocalypsi, in qua ^m *quot verba, tot sunt mysteria*, & verba quidem ad allegorias & figuras passim accommodata: *Romam* aptè *Babylonis* nomen poterat denotare. Quod verum esse ex circumstantiis dilucidè evincitur; si non ex illis ⁿ *montibus septem*, super quos Roma exstructa stabat, (& inde colligit^o Hieronymus:) at saltè ex *P magna illa urbe, quæ habet regnum super reges terræ*, quæ Johannis temporibus *Roma* fuit. ¶ Patres ita interpretantur; vos dicitis, & illorum sententiæ vosinet ascribitis. Verùm in omnibus aliis locis Testamenti novi, ubi de rebus perspicuus sermo est, maximè consentit cum ratione, vocem illam [*Babylonem*] sensu suo nativo accipi: quod textus ipse ^r aliis in locis evincit: & in illa Petri epistola est probabilius, quum ^f simillimi sermones, dum inscribunt epistolas, dum salutant, dum post extremam epistolarum clausulam locum & diem ascribunt, aliàs genuina sensa retineant. In ^r Apocalypsi *urbs magna vocatur spiritualiter Sodoma*. In ^u Petri verò epistola *Sodomorum* nomen suo germano sensu exponimus: Num ita nos exponere, iniquitatis nostræ est? An stultitiæ vestræ, vos id redarguere? Sed istud fortassis est quod vos mordet & vellicat, quòd in Apocalypsi, *ubi cuncta de Babylone mala referuntur, nihil præterea velimus intelligi quàm Romam; & verò Romanam Ecclesiam quog.*, non *Civilem Ethnici imperii statum illic constituti*, ut Patres interpretantur. Patres ergo de Roma interpretari, fatemini. Si nos ob istam interpretationem condemnatis, idem de iis iudicium oportet pronuntietis. Sin ideo nos dissimiliter facere contenditis, quòd nos de *Roma tantummodo* exponamus, non sic autem illi; calumnia est. Ex nostris enim ^x nonnulli exponunt de *Satane civitate*, id est, societate & cœtu omnium impiorum, quod etiam nonnullis Patrum placet. Et quid, quæso, vos aut causam vestram juvat, si, ut ^y *Jerusalem civitas Dei* denotatur, hoc est, societas cœtusq; omnium fidelium: ita *Roma*, altera *Babylon*, *Satane civitatem* denotet, quippe quæ imago ejus scilicet & exemplar existat? Nam hoc etiam pacto, *Babylonis* nomine *Roma* perpetuò designabitur. Ubi ut nos parcius calumniari discatis, ^z Jesuitam vestrum auditote: qui postquam præmiserat *meretricem quæ sedet super montes septem*, esse (^{*} *quorundam iudicio*) *Diaboli civitatem*, quæ in Scriptura vocatur sæpe *Babylon*; & opponitur *civitati Dei*, id est, *Ecclesie*, quæ dicitur *Jerusalem*: sed meo iudicio, inquit, melius per *meretricem* intelligitur *Roma*, ut exponunt ^a *Tertullianus* ^b & *Hieronymus*. Quibus ^c Græcorum nonnullos poterat adnumerasse; etiam ipsum ^d *Augustinum*. Sed illi (dicitis) de Civili statu, non Ecclesiastico interpretantur; de *Romano Imperio*, non de *Romana Ecclesia*; quod nos facimus. Minimè mirum videtur. Illorum enim temporibus *Ecclesia Imperio* fuit dissimillima; *Imperium* impium, *Ecclesia* pia: nostris non item. Nam Ecclesiasticus status in Civilem commutatus est: *Ecclesia* devoravit *Imperium*: & quo tum loco *Romanum Imperium*, eo nunc *Romanus Papatus* consistit. Quando igitur mysterium *Babylonis* ad *Ecclesiam Romanam* accommodamus: accommodamus perpetuò (ut Patres olim) ad Civilem statum; si non *Ethnici* illic constituti *Imperii*, at Christiani quidem ad *Ethnicum* degeneratis. In illa civitate nos conspiciamur ^e *purpuratam meretricem sedentem super aquas multas, ebriam sanguine Sanctorum, & sanguine Martyrum Christi; habentem poculum aureum in manu sua, plenum abominationibus, & immunditia scortationis sue*. ^f *Sanderus* maximus ille Papalis Monarchiæ patronus, ex Tertulliano demonstrat;

^m Hieron. in Epist. ad Paulin. presbyt.
ⁿ Apoc. 17. 9.
^o In epi. Paulæ & Eustoch. ad Marcel. epist. 17.
^p Rev. 17. 18.
^q Tertull. adversus Iudæos & advers. Marcion. li. 3. Hieron. ad Algafiam quest. 11. & prælat. in l. Didymi de Spiritu sancto.
^r Mar. 1. 11.
^s Act. 7. 43.
^t 1. Cor. 1. 2.
^u Apoc. 1. 4. & 2. 12. & 3. 7.
^v 1. Cor. 16. 19.
^w Col. 1. 16.
^x Apoc. 11. 8.
^y 2. Pet. 2. 6.
^z Babylonis nomine Satane congregationem significat: sed eam potissimum quæ ab Ecclesia Romana pendet. In expost. Eccles. Nov. Test. excerpt. ex probat. Theologis ab August. Marlorato.
^a Apol. 2. 1. 10.
^b Bellarm. Cont. 4. qu. 6.
^c Aug. Aret. Haim. Bed. Rupert.
^d Adversus Iudæos & Marcion lib. 3.
^e Ad Algafiam quest. 11.
^f Aretian Apocal. cap. 17.
^g De civitate Dei l. 18. c. 2.
^h Apoc. 17. 4.
ⁱ De visib. Monar. lib. 8. cap. 8.

§ In Sueton. Capitolin. L. 3. prid. &c. hist. Ethnicorum.
h Platina, O. nuphrio, Guicciard. & hist. Eccles. Angl. Gal. Ger. &c.
i Matt. 28, 19.
k Chron. li. 2.
(1) Babyloniam alii regionem appellant universam, quæ tamen apud varios scriptores Ecclesiasticos pro Babylonis urbe accipitur.
Histor. Eccles. Euseb. Rufin. interpr. lib. 2. cap. 15. August. in psal. 26. & 61. de civitate Dei. l. 18. cap. 2. Ioseph. Antiquit. lud. lib. 20. ca. 18. Prosper in dimid. Temp. cap. 7. & lib. sentent. ex August. sentent. 221.
Oth. Frising. Chron. li. 7. c. 3.
i σολδρα
quintus & 20.
p. 10.
Euseb. l. 3. c. 36.
(2) Commētū intelligo Militenorum, aut Chilianarū, ut appellabatur.
m Hist. Eccles. lib. 3. cap. 36.
n De scriptor. Ecclesiast. in verbo, Papias.
o Euseb. Hist. Eccles. lib. 2. cap. 15. Hier. de scriptor. Eccles. verbo, Marcus.
p In Chronic. q Chron. lib. 2. r Ado Vienn. brev. Chr. art. 6.
s Beda in martyrol. Maria Scot. Chron. lib. 2. Martinus Pelon, supput. Pont. Rom. Platina de vit. Pont. & reliqui. In Chronico. u Euseb. Hist. Eccles. lib. 3. cap. 36.

ubi est imperii superbia, ubi magnitudo Regia urbis, ubi Christianorum persecutio viget: ibi certe Babylonem esse, ibi civitatem magnam esse, ibi mulierem illam super populos gentes, & linguas sedere; cum qua Reges terra fornicantur; & de vino prostitutionis ejus ebrii fiunt. Hisce verò nominibus Roma fuit Babylon, (ut ipse explicat) quādiu illi profani Cæsares rerum civilium summam illic tenerent. Non autem, postquam in Paparum manus deveniret. Verum Papatūs Imperiūq; status inter se conferantur; & annalesq; Cæsarium, qui ante Papas illic rerum sunt potiti, & h Paparum juxta historiæ (qui Cæsaribus successerunt) perpendantur. Nisi compertum fuerit, Papalem statum se Cæsarium Imperio, potestatis magnitudine, dominatūs superbia, Christianorūq; persecutione adæquasse: non recusamus quin istud de nobis feratur judicium; nos à Patribus, Babylonis nomen dum Romæ attribuiamus, dissentire. Aliās verò, Sanderi suffragio, ab illo, cujus à vobis infimulamur, Babylonem cum hæresis nostra compendio exponendi crimine eximimur; & vobis pronunciandum est, nos sincerè Babylonis nomen in Apocalypsi tractare. De nostra verò ejusdem nominis in epistola Petri explicatione; quæ vos argumenta affertis, ut eam vitiosam probetis, hæc ipsa commodè fidem nostram liberabunt. Dicitis, nunquam nos, vel in Scripturis, vel in aliis sacris profanisve historiis legisse, Petrum in illa unquam Chaldaee civitate fuisse, quæ Babylon vocatur. Pusillum verò argumentum, si nunquam legissemus. Apostoli enim ad omnes missi nationes, multas civitates obierunt, in quibus eos fuisse nunquam legimus. Legimus tamen apud Methodium, (antiquum Episcopum, & Historicum) quem Marianus Scotus citat, Petrum in (1) Babylonia Evangelium prædicasse; hoc est, aut in urbe, aut saltem regione illa; & in quacunque demum regione prædicarent, id in ejus metropoli maximam partem solebant facere. At verò priscis Patribus, Hieronymo, Eusebio, Oecuménio, multisq; aliis, de hoc convenit, Petrum Romam per Babylonis vocabulū denotasse. Hoc quidem tradunt Patres illi, fateor; sed idem acceperunt à Papias, homine, etiam vobis tanquam Apostolorum ipsorum scholasticus commendetur, judicii tamen perexigui: qui quum perperam sermonum Apostolorum sententiam in re (2) momenti majoris assequeretur, multis Patribus imposuit, qui antiquitatis causā, ejus vestigiis institerunt, quod tūc m Eusebius, tūc n Hieronymus de illo memoriæ prodiderunt. Quo minùs quidem mirum est, si ei fidem ipsi, & ipsis alii, in hac non tanti ponderis quæstione adhibuerint. At consonum illi est, quod de Marco sequitur: quem omnes Ecclesiæ commentarii Romæ discipulum Petri fuisse conclamant, ibiq; Evangelium suum conscripsisse. Atque hoc etiam à Papias o derivatur, per quendam ejusdem notæ hominem, Clementem scilicet Alexandrinum. Quare, scio quam fidem habeat; quam veritatem nescio. Nam si p Cassiodorus, q Rhegino, r Ado, s omnesq; Ecclesiæ annales à veri scopo deflexerint, quum Petrum affirmant Romæ viginti & quinque annis commoratum esse; in quem errorem inducti fuerunt t ab Eusebio, aut quisquis demum ille fuerit, qui primus id literis mandavit: cur non illi etiā hac in re decipi poterant, Papiæ creduli, aut aliis, qui idem à Papias hauserunt? Quāquam, ut verū fuerit, Marcum Petri discipulum Romæ fuisse: non hinc efficitur tamē, Romam ipsum per Babylonis nomen significasse. Hoc enim Petrus tantum; Ecclesiā quæ est Babylone, & Marcus filius meus vos salutat. Marcus autem (quod u à Papias quoque vestro traditur) Petrū in itinere sequutus & comitatus est. Quare, perinde potuit Petro Babylone in Chaldaea adesse, atque Romæ in Italia. Utrū igitur Petrus Romæ fuerit, an secus: quicquid in ullā partē argumenti est, ab humanis histo-

riis deducitur. Hoc enim ex divinis chartis probatū, quo id cōfirmare a vidē enitimi-
ni, nequicquā juvat. Quod quū nostrarū partium ^a eruditus quidam perpendisset,
& ^y animadvertisset scriptorum discordiam, dissensionēq; in tempore illo, quo
Romam Petrus venisse dicitur, definiendo; & quum ^z ex Dei verbo, eorum de Pe-
tri in urbe commoratione, verba falsa esse deprehendisset; quum observasset eti-
am impudentem Romanensium consuetudinem; ^a in fabulis compendii sui causa
procudendis, ut in illa *Constantiniana donatione*; & quum sensisset fraudem ali-
quam ejusmodi in eorum monumentis quæ de Petro reliquerunt, ^b qualis est illa
Lini, de morte ejus fabula; ^c quum denique martyrium ejus eo modo ab ^d Hierony-
mo & Lyra memoratum comperisset, ac si à *Scribis & Phariseis* in crucem actus fu-
isset: inductus est istis similibusq; rationibus, in hanc opinionem, ut Petrum nun-
quam Romæ fuisse cogitaret. Si judicium meum postulas: in eo errasse ipsum sen-
tio. Quod idem complures alii arbitrantur. Nulli ex Protestantibus universis,
^e qui in contexendis historiis & Chronicis elaborarunt, quod sciam, (^f unum si
excipias) Petrum Romæ fuisse dissententur. Qui parcius loquuntur, aiunt, ^g de eo
dubitari posse, nullum esse fidei nostra articulum: & ^h vel nunquam illic eum fuisse,
vel alio quodam tempore, quàm quo fuisse plurimi autores sentiunt; etiam paucio-
res, ⁱ illuc viginti & quinque annis esse diversatum. Quibus verbis quid illi, quæ so-
luntur, quod non verissimum sit & manifestum? Quo magis injurii nobis estis,
qui nos universim criminamini hoc asserere; *Petrum Romæ nunquam fuisse*. Et ut
atrocitatē rei amplificetis, densam nominum priscorum Patrum catervam con-
globatis, quasi nos adversus omnes Patres facta manu pugnaremus. Quum tamē,
quod res est, ^j illi quos pro ducibus nostris habetis, ideo Petrum Romæ fuisse con-
cedant, quoniam id omnes Patres uno ore conclamant. Ex ipsis ^k quidam, (hæc
eadem Petri verba explanantes,) Babylonis nomine, quemadmodum vos, Ro-
mam interpretantur: ^l quidam, qui interpretationem illam respuunt, eum Ro-
mæ tamen fuisse fatentur. Calumnia illa igitur judicii iniquitatis ab omni pu-
dore derelictæ, quam in nos coniecistis, in vos ipsos recidit. Nam nisi omnem
modestiam, & æquitatem omnem ab animis vestris repulissetis, nunquam dicere-
tis nos eo consilio negare Romam per Babylonem intelligi, quod inde consequens fo-
ret Petrum Romæ fuisse, & ita deinceps in ceteris. Quum præsertim, neque om-
nes negemus: & multi qui negant, Petrum tamen Romæ fuisse fateantur.
Verū quod adjicitis, hoc negare nos, *anxios scilicet de Petri aut Papæ primatu Ro-
mano, qui inde sequatur*: in eo quidem vos ipsos impudentia superatis. Nam
confitemur, quod vos etiam, spero, Petrum ^m Joppæ fuisse. Ideone verò
nos sumus, (aut vos potiùs) anxii de Petri aut Papæ primatu Joppensi, qui hinc se-
quatur?

HARTVS. Minimè: non enim legimus eum Joppensem Episcopū fuisse, fu-
isse Romanum legimus.

RAINOLDVS. Hoc tamen ex iis Petri verbis, ex quibus id alstruere cupis,
stabilire nequis: non, si concedatur quidem illum per Babylonem Romam intelle-
xisse. Nam quod maximum ex iis confici potest, hoc est: Romæ fuisse. Quod nihilo
magis Romano Papæ, quàm Joppensi prodest. Quare perspicias licet quantas tra-
gedias de tantulis nugis excitetis, dum tam grave crimen nobis objicitis; quod il-
lud inficiemur, quod ipsum etiam si daremus vobis, nos inde aliquid neque lucra-
mur, neque deperdimus.

HARTVS. Atqui si Romæ fuerit, verisimilius est futurum, Episcopum illum
ibidem confedissee. Et hoc Eusebii Chronicis est consignatum.

^a Vlicus Ne-
lenus in opus-
culo inscripto,
Petrum non ve-
nisse Romam,
neg. idic passum
7 persuas. 7.
^z persuas. 14. 10

12. 13.

^a Persuas. 18.

^b Persuas. 16.

^c persuas. 17.

^d commentar.

in Math. c. 23.

^e Carion et

Melancthon

in Chron. l. 3.

Pantaleon in

chironogra-

phia. Vadian.

Eprome

trum terge

partium, in

Italia. Foxus

in Ecclesiast.

Histor.

^f Balcus in

Act. Rom. pō-

tif. l. in pref.

^g Fuccius cō-

ment. in Chr.

lib. 5.

^h Hist. Ecclef.

Magd. cent. 1.

lib. 2. c. 10.

ⁱ Calvin. Instit.

tut. lib. 4. c. 6.

sect. 15. Petrus

Martyr in li. 1.

Regum c. 12.

^k Lush in 1.

Pet. ca. 5. Bul-

lingerus in A-

proc. c. 14. con-

cision. 64.

^l Theod. Beza

& Erasmus an-

not. in novis

testa. 1. Pet. 5.

^m Act. 9. 43.

Sect. 3.

ⁱ Hier. præbin
Euseb. Chron.
ⁱ In Pōificali.
ⁱ Hieron. e-
pist. 11. ad A-
ger. & lib. 2.
contra Rufinū.
ⁱ Theodoret.
Histor. Eccl.
lib. 5. cap. 9.
Sozom. lib. 6.
cap. 23.
Ammian. Mar-
cellin. lib. 27.

(1) ἱερωσύνη
Unde Latine
(Episcopus) &
Anglice (Bi-
shop) deducitur
ⁱ In Græca
Septuaginta
interpretum
versione,
Num. 4. 16.
ⁱ 1. Pet. 2. 25.
ⁱ Act. 20. 28.
ⁱ Philip. 1. 1.
ⁱ Apoc. 1. 20.
(1) ἱερωσύνη,
sic appellari
quia electi, ut
missentur ad
predicandū E-
vangelium om-
ni creaturæ.
Marc. 3. 14.
& 16. 17.
ⁱ Hier. de
Script. Ecclesi-
ast. verbo, Cle-
mentis.
ⁱ Verbo, Ig-
natus.
ⁱ Verbo, Simō
Petrus.
ⁱ In Chron. &
Hist. 1. 3. c. 19.
ⁱ Adverf. Hæ-
ret. 1. 3. c. 3.
ⁱ Qui dicitur
Anacletus, ab
Irenæo & Eu-
sebio.
ⁱ Adverf. hæ-
ret. 3. c. 3.
ⁱ Hist. Eccl. 1. 3.
c. 2. & 19. 1. 4. c.
1. & 50. 5. c. 14.
& c.
ⁱ Præf. recog-
nitionū Cle-
mentis ad
Gaudentium.
ⁱ Hæref. 27.
(1) τὸν ἀπο-
στολὴν.
(2) ἱερωσύνη-
ον.

RAINOLDVS. Video tandem Papæ suum à terra, non à coelo suprematū esse arcessendū. A Scriptura rursum, ad Eusebiū relaberis. Quem ego testē rejicere possem, quoniā affirmat *Petrū Romæ Episcopū consedisſe, predicantē illic Evangelium quinque & viginti annis*: quod ego falsi cōvici. Quanquā (si quā de hac re cōjecturā facio, eā mihi proferre liceat,) Chronicorū illa & Historiæ Eusebii in hac causa discrepantia, facit ut existimē nō ab Eusebio, sed ab Hieronymo hoc adscriptū esse. Ille enim quū Eusebii Chronica cōverteret, quædā intertexuit quæ omiſſa videbantur, maxime in Romana Historia. Hoc autē Hieronymus poterat à Damaso Episcopo Romano accipere: p̄ quē in Ecclesiasticis chartis juvabat. Neque verò Damasus ab omni affectuū studio & inclinatione erat ita alienus, quin non ⁹ invitus potuerit dignitatem sedis suæ evchere, datā operā suā ut Episcopalis Petri sedes putaretur. Sed siue Eusebius, siue Hieronymus, siue Damasus, siue quisquā alius Petrū Episcopū fuisse asseruerit: aut nomen illi [Episcopi] generali sensu usurpārunt, & ita quidem tuum nequaquam probat institutum; aut si, ut nos vulgō, intellexerint, à veritatis via aberrārunt. Nam generatim, (1) Episcopus, inspector est quidam. Quo sensu quidem ad omnes illos pertingit, quorum custodia & curæ aliquid demandatur. Sic Eleazar Episcopus dicitur *tabernaculi*; & Christus *animarum nostrarum Episcopus*. Nostro autem vulgari sensu eum denotat, cuius curæ & fidei particularis aliqua Ecclesia committitur: quales exstiterunt Ephesini, & Philippenses Episcopi; & illi, quos Christus *Angelos* appellat Ecclesiarum. Non autem hoc posteriori sensu, Episcopus dicendus Petrus. Erat enim Apostolus; & (1) Apostoli ad annuntiandum omnibus gentibus, orbisq; terræ nationibus Evangelium legabatur. Quare, quum Patres Episcopum esse dicebant: aut illo priori sensu dixerunt, aut dixisse quidem debuerunt. Est hoc aliquanto difficilius ex Hieronymo colligere: sed alii rem dilucidē magis explanant. Ille enim Petrum enumerat primum Episcopum Romanum; secundum, Linum; Cletum, tertium, Clementem, quartum; atque ita ex ordine reliquos: quemadmodum etiam 2 Antiochiæ, Ignatium, tertium; unde Evodius, secundus est, & 2 Petrus primus. Sed ab Eusebio Evodius, primus in Episcopis Antiochenis numeratur; Ignatius, secundus: & Irenæo, primus Episcopus Romanus, Linus est; 3 Cletus, secundus; & ita deinceps. Unde illi edocent, ipſorum iudicio, etiamſi cūm Antiochiæ, tūm Romæ Petrus verbum Dei prædicaret; neque tamen Antiochenum illum, neque Romanum Episcopū fuisse, eo sensu, quo plerūque nomen illud usurpatur. Quin Episcopos & Apostolos illi hic consulo discriminant. Nam Irenæus ait, *duos Apostolos, Petrum scilicet & Paulū, postquam fundassent & instruxissent Romanam Ecclesiam, Lino Episcopatum administranda Ecclesie tradidisse*. Et Episcopos enumerando sæpe recitat, (sicut etiā Eusebius,) nominatim eos qui vicissim successerunt, ex ordine, & certo numero, ab Apostolis. Refert quoque Rufinus, *Linum & Cletum Episcopos fuisse superſtite Petro: videlicet ut illi Episcopatus curam gererent, ipse verò Apostolatus impletet officiū*. Quod amplius ab Epiphania confirmatur. Qui etiamſi dicat Petrū & Paulū in Roma fuisse Apostolos eosdē et Episcopos: hoc tamen adjicit, *alios quoque Episcopos Romæ ipſis superſtitibus cōstitutos fuisse, propterea quod (1) Apostoli sæpe ad alias terras ablegabātur, propter Christi prædicationē; nō potuit autē urbs Roma sine (2) Episcopo esse*. Quod perinde est, ac si diceret, ad Episcopi officiū spectare necessariō, ut attēte prospiciat Ecclesie, cuius eū inspectore & speculatore Spiritus factus cōstituit. Quāvis autē Apostoli Petrus & Paulus, id officii persolverēt Ecclesie Romanæ, dū illic diverfabātur: quō tamē ad Apostolicum ipſorum munus pertineret, ut aliis quoque Christum prædicarent; ideo illinc ad alias oras, & nationes discesserunt, & Romanam provinciā

Episcopo Romano reliquerunt. Quod etiam ex ipsis Patribus discas, quum Apō-
stolum aliquem hujus aut illius urbis Episcopum nominarent; ut verbi causa, Pe-
trū Episcopū Antiochenū, aut Romanū: id eos generali quodā loquendi modo, et
sensu dixisse; quod eidē Ecclesiæ ad tēporis aliquod spatiū cōsuleret, & id muneris
præstaret in Evāgelio prædicādo, quo postea Episcopi defungebātur. Verū quā no-
mē [Episcopi] inspectore, & custodē particularis Ecclesiæ, & Pastore peculiaris gre-
gis vulgō denotat; ita nullius urbis Episcopus Petrus fuit, ideōq; non Romanus.

HARTVS. At Petro Episcopi Romani successerunt tamen: iis ipsis autoribus
testimoniū huic dantibus, quos objecisti; Irenæo scilicet, Eusebio, & Epiphanio, in
iisdem, quæ tu produxisti, locis.

RAINOLDVS. Petro quidem successerunt, ut Episcopi Apostolo: etiam Ro-
mæ, ut in aliis civitatibus Episcopi alii successerunt. Quare si Episcopus Romanus
hujus successionis vi, sibi jus suprematūs vendicet: quid ergo Episcopus Antioche-
nus? Nam & hic quoque Petro successit.

HARTVS. Antiochenus Episcopus successit Petro, adhuc superstitē Petro, nec
de jure suo, cuiquam cedente. Romanus autē Episcopus successit mortuo: unde ad
primatū eū evectus fuit, quem Petrus non prius, quā vitam deseruit.

RAINOL. Solebant respondere vestrates; ^h Antiochiā primū jus primatūs per
sedem Petri obtinuisse: sed Petrus sedem suā illinc, Romā transtulit. Istuc verō respon-
sum aliquantulum obsoleverat. Quod ⁱ Patri Roberto forsan suboluit, atq; ita sati-
us ducebat dicere; *ius suū retinuisse Petrū quoad vi veret: sed quū moreretur, Romanus
Episcopus ei successor fuit, & illud, credo, testamēto sibi legatū possedit. Elegātulū sa-
nē perfugit, si cōsistere poterit: sed ex sanguine est. Linus enim Episcopus Romanus,
qui Petro successit, vivo successit: quo modo & Episcopus Antiochenus.*

HARTVS. Contrā est, ac dicis. Quin Clemens potius Petro successit: & qui-
dem mortuo. Nam, quum vitæ finem sibi imminere præsentiret, apprehendit Cle-
mentis manum, & in auribus totius Ecclesiæ hæc verba protulit: *Audite me, fra-
tres, & conserui mei. Quoniam (ut edoctus sum ab eo qui misit me, Domino & Magistro
meo Jesu Christo,) dies mortis mee instat; Clementem hunc Episcopum vobis ordino, cui
soli meæ prædicationis & doctrinæ cathedram credo; & ipsi tradō à Domino mihi tradi-
tam potestatem ligandi & solvendi, ut de omnibus quibuscunque decreverit in terris,
hoc decretum sit & in cælis.*

RAINOLDVS. Quis hanc tibi narravit fabulam?

HARTVS. Fabulam? In antiquo monumento scribitur.

RAINOLDVS. Unde verō antiquum illud monumentum?

HARTVS. A Clemente ipso, qui Apostolorū temporibus floruit: & à ^k Divo
Paulo memoratur.

RAINOLDVS. At ubi quæso, hoc scribit ille?

HARTVS. In epistola sua prima ad Jacobum fratrem Domini.

RAINOLDVS. Profectō antiquum monumentum. Aded antiquum est, ut eti-
am putridum sit. Temulentum planè commentum, in quo traditur; *Petrum depre-
catum esse Clementem, ut hanc (post mortem suam) ad Jacobum fratrem Domini epistolā
scriberet: quā eum solaretur: quod etiam factum à Clemente; quum jam longē ante
Petrū, circiter annos, ut minimum, octo: Jacobus interiisset.*

HARTVS. Istud est ex illis argumentis unum, quæ adversus hanc epistolam
^m Magdeburgenses vestra centuria congerunt: quæ ego nihili facio, non si cuncta
quidē produxeris. Illa enim ⁿ Turrianus in defensione sua pro epistolis Pontificū, excu-
sit & refutavit: ubi ab illo rationes allatæ sunt, quare potuerit Clemens commode

SECTIO
QUARTA.

^h Vt Marcellus Papa loquitur, c. Ro-
gamus. 24. q. 1
Turrecrem.
Sum. de Eccl.
lib. 2. c. 36. Ca-
nus Locor.
Theolog. lib. 6
cap. 8.
ⁱ Robert. Bel-
larm. controv.
4. quest. 5.

^k Phil. 4. 3.

^l Josephi an-
tiquit. judai-
car. 1. 20. c. 16.
Euseb. histor.
Eccles. lib. 2.
cap. 23.
^m Hist. Eccles.
Magdeburg.
Centur. 2. c. 7.
ⁿ Franc. Tur-
rianus pro e-
pistolis pontif.
lib. 2. cap. 13.

De causis
corrupt. art.
lib. 2.

† De sum. Ec-
cles. 2. c. 101.
‡ De concor-
dant. cathol.
lib. 2. c. 17. &
lib. 3. c. 2.
‡ Antonius
Sadeel in res-
pons. ad repe-
rita Turriani
Sophismata
parte. 1.
‡ De cōcord.
Cath. 1. c. 2.
‡ Epist. 16.
‡ De scriptor.
Eccles. in ver-
bo, *Clementis*.
‡ De schismat.
Donat. hist. 1. 2.
‡ Irenæus lib.
3. cap. 3. Euse-
bius in Chro-
nic. & Hist. ec-
cl. lib. 3. cap. 2.
Epiphanius
hæc. 27. Do-
rotheus in Sy-
nopsi. Beda. in
Martyrologio.
‡ Platina, O-
nuphrius, Pô-
tacus, Gene-
brardus, & an-
tiquiores quos
sequuntur.
‡ Prefat. Re-
cognit. Cle-
ment. ad Gau-
denti.
‡ Linus de pas-
sion. Petr. et
Paul. lib. 2. Hi-
eron. de Scrip-
Eccles. verbo,
Seneca;
‡ Hieron. de
Scrip. Eccles.
verbo, Paul. et
Irenæus, et Cle-
ment. sancta
Romana dis-
tincta. 15.

ad Jacobum mortuum scribere, & Petrus, id ut faceret, deprecari.

RAINOLDVS. *Turrianus*, Jesuita. Patella tali dignum operculum. Cujus de-
fensio pro illis spuris, sub antiquorum Romanorum Pontificum nominibus falso emissis,
illam o *Vivis* de vestra aurea Legenda censuram jure subire poterit; Scripta est ab ho-
mine ferrei oris, plumbei cordis. Nihil enim tā ineptè & absurdè dici potest, cuius nō
rationem aliquam reddat: quasi cum animo haberet constitutum suo, cum ratio-
ne insanire. Ceterū, quoniam ita informatum est, anticipatūq; menti tuę ex præ-
judicio quodam, quod fecisti de ejus adversus *Centurias defensione*: ego illa, quibus
insistunt ipsi, argumenta non attingā. Quanquā ad illa responsa ejus, si in librā pa-
riter cū adversariis argumentis imponerentur, vanitate ipsa cuiquam æquo lectori
viderentur leviora. Cujus specimen aliquod nobis apparebit, si quem hac una in re
se gerat, intueamur. Nam etiam si ad mortuum literas scribere, res sit tam à sensu
abhorrens, ut hæc epistola eo nomine, tanquā improbabili perstricta sit à P Car-
dinale Turrecremata, & à q Cardinale Cusano rejecta tanquam adulterina: illud
tamen ut prudenter factū defendit Turrianus; nihilq; omittit, quo ostendat quā-
ta cum ratione à Clemente literæ potuerint ad Jacobum mortuum scribi, vel eti-
am ut eum ipse mortuum esse cognoverit; nisi quod (ut eum r vir doctus festivè
commonefecit) quibusnam tabellariis *Clemens usus fuerit, non exponat*. Verū, ut
Turrianus & Centurias dimittamus: institutum & scopus epistolæ, quum eō
scilicet feratur, ut probet *Petrum sibi successorem Clementem decrevisse*, omnem sibi
ipsi fidem adimit (quod r Cusanus etiam observavit) iudicio Patrum, r Augustini,
u Hieronymi, x Optati, y & reliquorū; etiam z vestris Chronicis, historiisq; Eccle-
siasticis iudiciis, quorum omnium consensu *Linus Petro successit*. Atque ita illi
hanc Clementis fabulam subvertunt.

HARTVS. Facis omnino malè, quod *fabulam* eam appelles, & *temulentum*
planè commentum: plena contumeliæ verba.

RAINOLDVS. Simplicitati meæ ignoscas oportet: ficum, ficum appello; &
ligonem, ligonem.

HARTVS. Atqui neque commentum est, neque fabula. Est enim antiquita-
tis magnæ epistola è Græco in Latinum operā Rufini cōversā, qui intra quadrin-
gentos post Christum annos vixit. Atque de Lino istud, cuius successionis histo-
ria (opinione tua) hanc epistolam refellit, tum meditatū habuit a Rufinus, atque
ad illud respondit. Nam in *præfatione* sua, ei præfixa libro qui inscriptus est, *Recogni-
tiones Clementis*, quem etiam ipse convertit; *Quidam requirunt* (inquit) *quomodo, quū
Linus & Cletus in urbe Roma ante Clementem fuerint Episcopi, ipse Clemens ad Jacobū
scribens, sibi dicat à Petro docendi cathedram traditam. Cujus rei hanc accepimus esse ra-
tionem: quod Linus & Cletus fuerunt quidem ante Clementem Episcopi in urbe Roma,
sed superstitè Petro; videlicet ut illi Episcopatus curā gererent, ipse verò Apostolatus im-
pleret officium: sicut invenitur etiā apud Casarē fecisse; ubi quū ipse esset præsens, Za-
cheū tamē à se ordinatū habebat Episcopū. Et hoc modo utrūque verū videbitur: ut et illi
ante Clementem numerentur Episcopi; & Clemens tamen post obitū Petri, docenda sedē
susceperit.*

RAINOLDVS. Nihil argumenti pro epistola antiquitas ejus dicit, quin falsa po-
tuerit esse & commentitia. Epistolæ illæ Senecæ ad Paulum, & Pauli vicissim ad
Senecam, non minoris sunt antiquitatis: quæ nihil tamen, vel Paulo, vel Seneca
dignum continent. Multa quidem extiterunt, nata nescio quibus parentibus,
opuscula & epistolia passim disseminata, x ab ipsis Apostolorum temporibus,
etiam Apostolorum ipsorum nominibus insignita. Quo minis tibi mirum vi-

deatur, si homo aliquis nequam proreperet, & sub Clementis nomine ad Jacobum scriberet; Rufinus autem, qui id vertebat (si tamen vertebat, ac non (1) ipse quoque non nemo nomen, ut Clementis, suis scriptis prætenderit,) non tanti iudicii erat, quin in rebus gravioribus potuisset falli. Quod ipsum tibi li^d Hieronymi auctoritas non persuadeat, quippe qui adversarius ejus fuerit: hæc eadem modò dispicias quæ convertit, & hoc tibi comparebit. Nam quæ scripta sunt in illis *Recognitionibus Clementis*, (de quibus tu mentionem facis,) & ad Jacobum etiã data, sunt certè pleraque incerta; multa fabulosa; & quedam etiam hæretica, ut^e vos ipsi contestamini. f. Rufinus tamen censuit reconditum fuisse thesaurum sapientie, & prædam quandam se nactum putavit. Rursus in 3 eadem epistola ubi Clemens se successorem Petri constituit, Jacobo significat, illi transmississe se autè jubente Petro, alium libellum, hoc titulo *Clementis Itinerarium*. Hoc verò *Itinerarium* his tam multis annis, adeoq; insignitè erronem & vagum esse omnibus exploratum fuit; ut non solum à^h multis Patribus olim & Episcopis in Concilio compunctum fuerit notis Threiciis: sed nuper etiam idemⁱ *Romana Inquisitionis senatus* in *Indice damnatorum ab Ecclesia voluminum* adscribi jussit. Quare, impostor is erat, qui spurios istos sub nomine Clementis exclusit: utcumque eos Rufinus, minimè suspiciosus, ejus esse crediderat, cujus esse dicebantur. Atque hac credulitate inductus est, ut probabilem aliquam rationem excogitaret, unde verum esset, quod falsum videbatur; de Petro Clementem successorem suum constituyente, quum ante ipsum Linus & Cletus Episcopi fuerint. Cujus probabilitatis quum species omnis^{*} in rumore quodam consisteret, quem ab aliis traditum accepit: hunc tamen accipere ei necessum fuit, meliori planè destituto. Sed erravit, vel ex ignorantia, vel ex neglecta temporum & historiarum consideratione. Ejus enim responsio eundem Lini Cletiq; Episcopatu, atq; Petri vitæ finem statuit; & mortuo, Clementem continuo succedere decernit. Quum ex^k monumentis annalium apertum sit, Linum vndecim post Petri obitum annos Episcopatu defunctum esse, & Cletum duodecim post Linum, antequam ad sedem illam Clemens eveheretur. Quod etiam si^l Turrianus corrodat, (ut mos est hominis) quò tandem de medio tollat: res tamen tam dilucida est & certa, ut^m Genebrardus, recentissimus ex Chronographis vestris Pontificis, ceterosq; omnes ut scientiã, ita zelo in Pontificis negotiis longè post se relinquens, non posset non pro vero scriptis consignare.

HARTVS. At affirmat pariter, Petrum Clementem nominasse qui ipsi succederet. Verum Clemens locum detulit primò Lino, deinde Cletò, non tam modestiã, quam Domini consilio, ne hujus nominationis exemplum transiret ad posteros, & libera Ecclesia providentiã in deligendo sibi præfule decerneret.

RAINOLDVS. Hoc affirmat sanè. Sed quis non videt excogitatum hoc fuisse, ut historiæ cum Clementis fabulã redirent in gratiam: & (obiter) ut Paparum electioni, quæ nunc penes Cardinales est, auctoritas aliqua conquireretur? Nam^a libellus ille *ceremoniarum Romanæ Ecclesiæ*, de electione istâ tractãs asserit, Petrum Clementem nominasse, qui ipsi succederet: quod tamen ita creditur, si à Cardinalibus admitteretur. Sed illi cognoscentes hujusmodi denominationis formam graviter in futurum Ecclesiã posse nocere, non Clementem acceperunt, sed Linum elegerunt, & illum post Petrum Pontificatui Romano præfesse voluerunt: quamvis deinde Clemens decedentibus Lino & Cletò, à Cardinalibus electus fuerit. Quanquam Genebrardus, ut significatum hoc ad institutum suum componat, non tam ceremoniarum libellum, quam Glossam^o juris Canonici sequatur: quæ (majori curâ dignitatis Papalis adhibita) ait, ipsum Clementem Papam renunciasse Papatu, videntem quòd esset perniciosum ex-

(1) Clementis Recognitionis posterioris omnis, Rufini præfatio, ne aut consilia, aut alio modo per se affirmantur. Sixt. Senen. Biblioth. sanct. lib. 2.

^a Apologia contra Rufinum. Sixt. Senen. Biblioth. sanct. lib. 2.

^f Præf. Recog. Clement. ad Gaud. Clement. ep. 1. ad Jacobum fratrem Domini.

^h Athanas. in Synop. Gelas. in Concilio 70. Episcoporum, dist. 15. c. Sancta Romana.

ⁱ Sixt. Senen. Biblioth. sanct. lib. 2.

^k Cujus rei hanc accepimus esse variationem. Præf. Recog. Clement. ad Gaudent.

^l Euseb. in Chron.

^m Pro decretal. epist. Pontif. lib. 3. cap. 10. Chronograph. lib. 3. in Lino.

ⁿ Sac. cerem. Rom. Eccles. lib. 1. Sect. 1.

^o c. Si Petrus 8. quæst. 1. in Glossa.

p. unde, 8.
quæst. 1.
¶ In annotat.
ad c. unde, 8.
quæst. 1.
¶ Pet. Comest.
hystor. schol.
in A. & Apost.
cap. 101.
¶ De Scriptor.
Eccles. verbo,
Clementi.

emplo, quod aliquis sibi eligeret successorem. In eas ineptias vos ipsos præcipitatis, ut dicatis beatum Christi Apostolum Petrum illud constituisse, quod fuit perniciosum exemplo, à Papa reiectum, reprehensum à Cardinalibus, & Ecclesiæ periculosum: hæc omnia eò scilicet, ut epistolam Clementis tueamini, unâ cum fabella illa, quam narrat, Petrum ipsum successorem sibi reliquisse. Quod adeò absurdum delirium est, ut, quo loco in p. decretis Canonicis commemoratur, ibidem *Palea* notâ sit inustum: & q. Contiis, doctus quidam Jurisconsultus vester, illi notæ adscribat, meritò quidem ut *Paleam* rejici; nam *tota est commentitia*; ¶ Comestor-que, *scholastica historia* autor, qui in crassissimis Papismi tenebris vixit, ut merum commentum refellat rejiciatq;. Sed quicquid demum fuerit, & utcunq; antiqui, illud ipsum quidem (fortasse,) quod ¶ Hieronymus ait, *nomen Clementis habuisse, sed à veteribus scriptoribus fuisse improbatum*; sed fuerit, quicquid demum tibi adlubuerit: tute fateris id falsum esse, cujus causâ illud citavisti, *Clementem nempe, nō Linum, Petro successisse.* Quare quum Linus Petro successerit, etiam Petro viventi, quomodo Zachæum ais Cæsareæ, & Antiochiæ Evodius successisse: Papatū juxta Antiocheni & Cæsarienses Episcopi possunt, atq; Romanus Pontifex per suam Petri successionem vindicare.

HARTVS. Tu tamen ipse concedis, conspirantq; historiæ, Linum qui Petro Romæ successit, ei superstitem vixisse. Ille igitur Petri fuit non viventis modò, sed defuncti etiam successor.

RAINOLDVS. Fuit. Quid tu inde?

HARTVS. Inde ego concludo Romani Pontificis primatum, & te erroris convinco. Nam Petro universæ Christi Ecclesiæ cura mandata est. At Romanus Episcopus Petri successor est. Romano Episcopo igitur universæ Christi Ecclesiæ cura est mandata.

¶ 1. Reg. 11.
ver. 42.
¶ 1. Reg. 11.
ver. 43.
¶ 1. Reg. 12.
30.

RAINOLDVS. Perinde dixeris: ¶ *Salomon super omnem regnavit Israel.* Sed ¶ *Roboam filius Salomonis, Salomonis successor fuit.* Roboam igitur super omnem regnavit Israel. Unde posses Scripturam erroris convincere, quod * dicat *Jeroboamum Regem fuisse super universum Israel, nec ullam tribum fuisse, quæ Roboamum sequeretur, præter tribum Judæ solam.*

HARTVS. Reciderunt à Roboamo. Sed ad illum jus regni pertinuit, quippe qui heres esset Salomonis.

¶ Ver. 28.

RAINOLDVS. Sed quid hoc ad rationem meam? Nam similitudinis partes eò usq; tantum extendi debent, quò illud ipsum, in quo conferuntur. Posses enim tu aliàs quoq; adjicere, Papam Jeroboamo similiorem, quam Roboamo esse, propter ¶ *Deos suos aureos*: ideoq; totius orbis Christiani potius Regem fore debere, quàm unius Romanæ provinciæ. Verum si tua te delectet adversus rationē istam captiuncula: aliam quoq; accipe. Apostolis Christi omnium nationum cura delegata fuit. Omnes Episcopi Apostolorum sunt successores. Omnibus Episcopis igitur nationum omnium cura est delegata. Num occures hîc rursus ab Episcopis homines recidere: sed ad illos jus Papatûs pertinere, quippe qui heredes sint Apostolorum?

¶ Epist. ad
Evag.
¶ Marc. 16. 15.

¶ Princ. doct.
lib. 6. cap. 7.

HARTVS. Minime: Nam etiam si omnes Episcopi Apostolis succedant, ut optime * Hieronymus, & verum est: in omne tamen jus illorum illis non succedunt. Illis quidem in functionis genere succedunt: ad prædicandum Evangelium: sed non in amplitudine illa ad prædicandum omni creaturæ. Succedunt quidem Apostolis, sed in Apostolatu non succedunt. Apostolatus enim non est successio, ut ¶ Scapletonus ostendit.

RAINOLDVS. Stapletonus igitur ostendit, ne Romanum quidem Pontificem Petro in *Apostolatu* succedere.

HARTVS. Quid tum postea, si non succedat?

RAINOLDVS. Non igitur in omne jus Petri succedit. Quomodo igitur suprematus Pontificius, hac successione evincitur? Ergo Papa tyrannidem occupat, qui Apostolorum successorem haberi se in Apostolatu contendit. Suum enim ille officium appellat *officium Apostolatus*; & quæ ad illum deferuntur, *ad Apostolatus sui auditum perveniunt*; & in interdictis suis jubet, *ut de rebus gravioribus Apostolatus (suo) referatur*; & familiari stylo suo, stylo Curie Romanæ, *litera*, & *decreta*, *mandata*, & præcepta ejus *Apostolica* dicuntur; & quicquid demum vel attigerit illum, id *Apostolicum*; *Apostolica* *Bulla*, *Apostolicum* *sigillum*, *nuncius Apostolicus*, *Apostolicum* *palatium*, *Camera*, *Cancellaria*, *Apostolicus* *legatus*, *indulgentia Apostolica*, *Apostolica* *autoritas*, *Apostolica* *dispensatio*; & quid non? Libi aliam spiritualium fraudum vestrarum tenemus, non minus vāfram istā, quā priores, per quas nomine Petri Papam convestitis. Quin ista illas facile vincit. Nam in illa egreditur auctus spoliis Petri, unius Apostoli: in istā verò plurimum. Nam Episcopi, in *juramento illo suo*, quo obedientiam suam astringunt Papæ, jurati spondent *(i) visitaturos se quotannis limina Apostolorum*, hoc est, Papæ; *z nisi Apostolorum*, hoc est, Papæ *licentiā absolvantur*.

HARTVS. Non est quod hæc loquendi genera censeas esse intemperata. Nā vel iisdem, vel eorum quidem simillimis B. Bernardus utitur. Etiam *titulus ipse Apostolatus* ab eo Papæ ascribitur.

RAINOLDVS. Memorabilis vir planè S. Bernardus erat in *illo*, quo vixit, corrupto seculo. Sed vobis familiare proverbium est, *Bernardus non vidit omnia*. Multo plura tamen ille videbat, quā vos cōcoquere probè valeatis; & quædam, in quibus Constantino, non Petro Papa succedit; *y quædam*, in quibus neutri. Quod ex parte tantum aliquā turpitudinem Papatūs dispexerit: vitio vertendum est tenebris caliginis illius, quā tum offusa est Ecclesia. Quod *potestatem Apostolicā* Papæ ascripserit: Magister ejus in culpa fuit; intelligo, Papæ canones unde hoc edidit. ** Juxta canones tuos* (Eugenium Papam alloquitur) *alii in partem sollicitudinis, tu in plenitudinem potestatis vocatus es*. His Canonibus autoribus didicerat compellere illum; *Tu princeps Episcoporum, tu heres Apostolorum, tu primatu Abel, gubernasti Noe, patriarchatu Abraham, ordine Melchisedec, dignitate Aaron, autoritate Moses, judicatu Samuel, potestate Petrus, unctione Christus*. In summo *z apud vestros* hic Bernardi locus honore habetur, eoque tanquam opiparè apparato convivio se oblectant. Miror verò non pudere ipsos locum proferre. Nam Papam *heredem Petri* appellare, magna quidem fuerit sermonis hyperbole. Multo major autem, *heredem dicere Apostolorum*. At verò *Christum* eum nominare, tanti est, ut quivis modestus vir, qui Bernardo consuleret, potius pallium ei injicere studeret, quā ullo modo detegere, nedum vendicare.

HARTVS. At ego tibi ** antea semel causam dixeram, quare multi illiusmodi & probent sermones & loquantur, non perinde, ac si omni ex parte veros esse crederent, sed ut reverentiam Papæ exhibendam adaugeant*.

RAINOLDVS. Et ego tibi simul dixeram, quid incommodi inde consequatur: quum, istam reverentiam adaugendi cupiditatem dum prætexunt, potestatem vel potius tyrannidem Papæ amplificent. Cujus luculentum nobis exemplum suppeditat hoc ipsum de *Apostolatu*. Nam etiam si *b Stapletonus tuus doceat eum defunctis Apostolis esse defuisse, & tanquam principium hoc defigat, Apostolatus*

nullam

Sect. 4.

c. in præfat.

clementinensi

c. ad Ap.

stolatus ex

travag. ioh. 22

de concessio.

præbend. de

privileg.

c. petro, di-

stinct. 63.

c. ad audien-

tiam, de res-

criptis.

c. nulli. dist.

19.

b. Sac. cerem.

Rom. Eccles.

lib. 1. sect. 8.

c. Sect. 6.

k. Sect. 14.

l. Sect. 1.

m. Sect. 1.

n. Sect. 8.

o. Reg. Cancell.

Apost.

p. Sac. cerem.

Rom. Ecclesi.

lib. 1. sect. 5.

q. c. in hinc de

privilegiis &

excessibus pri-

vilegiat.

r. c. Ideo. 25.

quæst. 1.

i. Alber. Krätz.

Saxon. l. 5. c. 8.

* Cap. 1. sect. 2.

c. Ego Nextra.

de iureju-

rando.

(1) Limina A-

postolorum vi-

siabo.

(2) Nisi serium

absolvat licen-

tiā.

u. De consider.

ad Eugenium

lib. 1.

* Circiter an-

num Dom.

1140.

x. Bernard. de

confid. ad eu-

gen. lib. 4.

y. Lib. 1. c. 3.

* l. lib. 2.

z. Harding. in

confut. Apo-

log. part. 4.

Canil. in ope-

re catechist.

de præceptis

Ecclesi. art. 9.

a. Cap. 1. sect. 3.

b. Principior.

doctr. l. 6. c. 7.

8. 15.

• Annotat. in
Cyprianum
excusum Ro-
ma, 1563.
• Rob. Bellar-
controv. 4.
quest. 5.

• Vt Anglo-
Rhemenses in
Anglican. suis
annotat. in
Ephel. 4. 11.
• Apocal. 2. 2.

• Innocentius
quartus in c.
ego N. extra.
de iurjuram-
do.

• Johannes vi-
cesimus secundus
c. si fratrum.
Ne sede vacan-
te.

• Apoc. 13. 11.

nullam esse successionem: & ante viginti annos esse sanum hoc dogma, e etiam Ro-
mæ quoq; sit iudicatum: nunc tamen d ille publicus in urbe Romana controver-
siarum Professor in eo non nihil titubat, quod nonnulli nomen Apostolaris Papæ
officio attribuerint; unde astruit ille, Papæ aliquo modo in Apostolatu succedere, vide-
licet in totius mundi cura. Si perrexeritis, ut incepistis, a malo in pejus proficiendo:
potest quidem fieri, ut brevi, quod Romanus Lector iste aliquo modo affirmat, id
Romanistæ omni modo sint affirmaturi; & deniq; e pronuntiaturi, certè locum &
dignitatem Papæ verè perpetuum Apostolatum esse. Verum si illorum ita se proripi-
at projiciatq; impudentia: excitabit, spero, Dominus tales in Ecclesia nostra An-
gelos, f qualis ille in Ecclesia Ephesina enituit, de quo scriptum est, exploravisse ip-
sum eos qui sedicunt Apostolos esse, & non sunt, & comperisse eos mendaces. Tu autem
qui concedis Episcopum Romanum Petro in Apostolatu non succedere: consequens
est ut concedas, jus Papæ, quo per Petri successionem suprematum vendicat, divi-
na lege rescissum esse atq; irritum. Quare si nullas alias potes divini juris tabulas
proferre, quàm quæ jam productæ fuerint de grege uno, et Pastore uno, de Sacerdo-
tibus & Iudice, de Ecclesia qua est Babylone: sine dubio Papatus iste, quem & Papa qui-
dam definit principatum esse tam in temporalibus, quàm in spiritualibus, principis te-
nebrarum proles est. Proindeq; h ille qui affirmat Deum ipsum commississe jus, tum
terreni, tum cælestis regni Papæ in Petri persona; imago est illius (in * Apocalypsi)
Bestia, qua duo habebat cornua similia Agni, sed loquebatur ut Draco.

CAP. 7.

Scriptura falso dicuntur citari à Patribus pro suprematu Pontificis, ut successoris Petri.
1. Pisce oves meas, confirma fratres tuos, & ut fides tua non deficiat: non magis ad
Papæ, quàm ad alios Episcopos spectant. 2. Papa errare potest in fide. 3. Non so-
lùm ut privatus, sed ut Papa. 4. Etiam predicare potest falsa dogmata.
Nam 5. potest esse fur, latro, lupus. 6. Et errare non modò ut par-
ticularis persona, sed etiam in officio; ut per omnes officii e-
jus partes probatur. 7. Unà cum responsione ad ea,
qua contrà pro ejus defensione afferuntur. 8. Ad-
versus successionem Paparum portæ in-
ferorum prævaluerunt. 9. Et quum
portæ inferorum non prævalu-
erunt; Petra, illorum inte-
gritatem fidei, non su-
prematum indi-
cabat.

SECTIO
PRIMA.

• De regulis
juris in Decr.



ARTVS. Aliæ verò Scriptura supersunt, quas prisca quidā
Patres ad supremam Papæ potestatem arguendam afferunt:
Idq; jure illo, quo succedit Petro.
RAINOLDVS. Non illo jure; quod tibi affirmare pos-
sum. Nam a nemo potest plus juris transferre in alium, quàm si-
bi competere dignoscatur. Et Petrus quidem ipse nunquam il-
lum Pontificium suprematum tenebat, jus illud cælestis ter-
reniq; regni, illam tam in temporalibus, quàm in spiritualibus principatum. Talem verò
potestatem neq; Scriptura, neq; Patres Petro deferunt. Sed quas tu mihi Scriptu-
ras narras afferre Patres?

HARTVS. Equidem quàm latè primatus Petri patuerit, quòsq; fines habuerit in rerum terrenarum & coelestium, spiritualium & temporalium administratione, hoc temporis non contendam. * Sed antiqui Patres ex eisdem Scripturis demonstrant, primatum ei datum, ad successores ejus in Romana Ecclesia pervenisse; ex quibus ego prius jus ejus primatus edocui. Illud Matthæi decimo sexto promissum; *Super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam, &c*; in sede Romana locū habere S. b Augustinus docet. *Numerate*, inquit, *Sacerdotes vel ab ipsa Petri sede, &c in ordine illo Patrum, cui quis successit videte. Ipsa est Petra quam non vincunt superba inferorum porte.* Etiam, verba illa, quibus perfolvitur promissum illud Johannis ultimo; *Pasce oves meas*, ad Papam quoq; pertinere: testis c Chrysostomus est, disertè scribens, *Christum oves pascendas commississe tum Petro, tum Petri successoribus.* Quod etiam in illis vicesimi secundi Lucæ intelligi; *Oravi pro te, ne deficiat fides tua: & tu conversus confirma fratres tuos*: d Marcus Papa in decretali epistola ad Athanasium, Lucius Papa in decretali epistola ad consulta Episcoporum Gallorum & Hispanorum, Felix Papa in decretali epistola ad Benignum, disertè docuerunt.

RAINOLDVS. Rosas cum anemona confers, qui antiquos Patres cum istis supposititiis decretalium autoribus conjungis. Sed bonâ fide dic mihi; putasne cuiq; Papæ Christū esse abnegandum?

HARTVS. Christum abnegandum? Quorsum verò ex me illud sciscitare?

RAINOLDVS. Quoniam dicere videris, e Christi ad Petrum verba; *Tu conversus confirma fratres tuos*, de omnibus Pontificibus accipi.

HARTVS. Quid? Et illis igitur Christum abnegandum dico?

RAINOLDVS. Vel planè nihil dicis. Nam quare, quæso, ad Petrum Christus; & tu conversus? Nōne f quòd Petrus se ab illo averfurus esset, quum *ter illum abnegaret*?

HARTVS. Esto. Quid tum postea?

RAINOLDVS. Unicuiq; igitur Papæ, si quidem verba eadem de Papis omnibus accipiantur, hoc incumbit, ut primū à Christo avertatur, unde deinceps *converti* possit: ideoq; unicuiq; Papæ *Christus est abnegandus*. Si id ego dicerem; futuri sunt nonnulli mihi iratiores. Sed tibi ut libet, fari licet.

HARTVS. Tale tu argumentum conficis, quale illud fuit (quod aliquando tamen contextū fuit): *Si verba nempe illa; g Tu es Petrus, ad Petri successorem pertinent: tum & illa quoq; h Satana, scandalum es mihi, ad illum similiter necessario pertinere, quòd utraq; Christus Petro loqueretur.* Sed, ut ad illud i Pater Robertus respondet, ita ad istud ego; argumentum nullo modo consequi. Quædam enim, inquit ille, dicuntur Petro pro se tantum; quædam pro se, & omnibus Christianis; quædam pro se, & successoribus. Id quod evidenter colligitur ex ratione diversa qua ei dicuntur. Nam quæ dicuntur ei, ut uni ex fidelibus, certè omnibus fidelibus dicta intelliguntur: ut, k Si peccaverit in te frater tuus. Quæ dicuntur ei ratione aliquâ propriâ personæ ipsius, ei soli dicuntur: ut, l Ter me abnegabis. Quæ dicuntur ei ratione officii Pastoralis, perinde dicta intelliguntur omnibus Pastoribus: ut, m Pasce oves meas, & n Confirma fratres tuos. Unde cernas licet, verba Christi, Ego oravi pro te, ut fides tua non deficiat, & Confirma fratres tuos, ita Petro dici potuisse; ut pariter ad Papas singulos possent referri: etiam altera verba, abnegare Christum, & converti, nihil ad ipsos spectent. Nunquam ipse affirmabis, opinor, de fidelibus Christianis, iis omnibus Christum esse abnegandum. n Affirmas tamen si memineris, orationem hanc & præceptum Christi ad omnes pertinere.

* Stap. princ.
doct. l. 6. c. 15

b In Psalm.
contra partē
Donat.

c De sacerdot.
lib. 2.

d In decretal.
epist. Concil.
Tom. 1,

e Luc. 22, v. 32

f Ver. 34,

g Mar. 16, v. 18
h Ver. 23.
i Rob. Bellar.
controv. 4.
quæst. 5,

k Mar. 18, 22.

l Luc. 22, 34.

m Joh. 21, 15.

n Cap. 2, 68, 2

RAINOLDVS. Rectè memini : & esse verissimum arbitror . Sed tamen hoc mortiferam plagam argumento illi infligit , cui tu Patrum nomina prætenderas . Si enim verba Christi , *Pasce oves meas* , & , *Confirma fratres tuos* , eo sensu nos interpretari oporteat , ac si ad *Pastores omnes* sint dicta , quod tua dat responsio : qui igitur *unius Pastoris* supremam auctoritatem evincere queant , quod tuum infert argumentum ?

HARTVS. Non ego , quum [*omnes Pastores*] nominabam , Ecclesiarum omnium Pastores intellexi : sed omnes unius Ecclesiæ Pastores , Ecclesiæ scilicet Romanæ .

RAINOLDVS. At Roberti , Patris illius , cuius verba citabas , de *omnium Ecclesiarum Pastoribus* hæc sententia est . Et verò mandatum illud Christi , *Pasce oves meas* , illos quoq; respicit : nisi ° Concilium Tridentinum hallucinetur .

HARTVS. Illos quidem respicit : sed imprimis Romanum Pontificem . Nam S. P. Chrysostomus disertè dicit (ut commemoravi) *Christum oves pascendas tunc Petro , tunc Petri successoribus commississe* .

RAINOLDVS. An tu autem certum habes , per [*Petri successores*] ipsum Pontifices Romanos significasse ?

HARTVS. Quos quæso præterea ?

RAINOLDVS. Omnes Episcopos ; nō omnes unius Ecclesiæ , sed omnium Ecclesiarum Episcopos . Quod verba ejus perspicuum faciunt , & finis ille in quem ab ipso scripta sunt . Nam , ut excitaret Basilium , & alacritatem illi animumq; adderet , ad Episcopi officium exsequendū , quod suscepit : narrat illi , *Christum qui diceret Petro , Amas me ? Pasce oves meas* , eod dxisse ; ut nos doceret , quanta sibi cura sit gregis sui præfectura , ideòq; copiosam atq; adeò immensam mercedem illos expectare debere , qui ejus Pastores , ac rectores existunt . Quanam enim de causa , inquit Chrysostomus , ille sanguinem effudit suum ? Certè ut pecudes eas acquireret , quarum curam tunc Petro , tunc Petri successoribus committebat . Unde pergit porro , declaratq; quanam illa tandem cura sit , quam Christus Petro & omnibus Pastoribus in legatione ista mandavit , *Pasce oves meas* . Quare series ipsa orationis Chrysostomi , rationisque finis , personaque quæ denotatur , Divus Basilus , Episcopus , non Romanus , sed Cæsareensis , manifestò arguunt illum , quum [*successores Petri*] nominaret , omnes gregis Pastores , omnes Ecclesiæ Christi Episcopos designasse . Atq; hoc adeò liquidum est , ut & ipse Pater Robertus (in prælectionibus suis Romanis) id non concedat modò , sed etiam duplici confirmet argumento : altero , ex ° Augustino , *Petrum figuram fuisse Ecclesiæ* , hoc est , omnes Pastores representasse ; quum ei Christus præciperet , *Pasce oves meas* : altero , ex ° Leone , *cunctis Ecclesiæ Rectoribus Petri formam proponi* . Quo quidem magis pudenda est Doctorum vestrorum si non cognōrint , ignorantia ; impotentia , si cognōrint : qui imponunt aliis , Chrysostomum per *successores* illos , dominatum Papæ comprobare . In quo * Rhemenes quoq; vestri turpiter lapsi sunt : sed par quoddam Jesuitarum , Canisius & Busæus , facile commilitones suos superant . ° Illi enim boni viri , inter multas Patrum sententias , quarum quæ alienissima , non minùs quàm ista ad Papatûs confirmationem apta est , istam tamè ut maximè luculentam efferunt : de eaq; tanquam longe optimo argumento , tripudiant , hac singulari notâ in oris paginæ adscriptâ : *Nota* , inquit , *tunc Petro , tunc successoribus curam ovium commissam* . *Nota* , inquit , *Jesuitarum* . Res quidem certè notatu dignissima , tam insignem Ecclesiæ Christi vos fraudem facere . Nam persuadetis simplicibus , imprimisq; tironibus , qui locis communibus vestris fidem habent , Chrysostomum scilicet de Petro & successoribus

° Sess. 13. de
reform. c. 1.

¶ De sacerdotio,
lib. 2.

q Rob. Bellar.
controv. 4. q. 3.
° De agone
Christian. c. 30
° Serm. 3. in
anniveri. as-
suptiois suæ.
* Qui hoc ci-
tant & urgent
quasi magna-
rum sit ad il-
lud propositi
vrium , in An-
not. Joh. 21. 17.
° In opere Ca-
techistico Pe-
tri Canisii edi-
to à Busæo , de
præcept. Eccl.
art. 94

Petri eo sensu loquutū esse, quo Papā loquitur, quū^a dicit, *Petrus & Petri successores* esse Caput Ecclesiæ; solenniꝝ sacramento^b astringit homines, ut obediant Pontifici Romano, successori Petri: ubi tamen Chrysostomus Petri successores illos omnes esse intelligat, quibus Christus oves pascendi curam commēdat: quomodo? Magister sententiarū, & Thomās; Aquinas, nomē Petri successorū, omnibus sacerdotibus & Prelatis (quos appellant illi) attribuunt, hoc est, omnibus Pastoribus & Doctoribus Ecclesiæ: quēadmodū S.^a Augustinus docet, omnibus dictū esse, quū sit dictū Petro; Dilectus meus? Pafce oves meas: ut S.^b Ambrosius scribit, se & omnes Episcopos recepisse curā ovium cū Petro: ut c. Romanus Cletus accommodat ad reliquos Christi discipulos & Clerū Carthaginiensem. Aded invictas vōs rationes ex Patribus eruitis, quæ præsidio sint Romano Papatū; quarū robore Episcopus quisq; tantum supra Romanum valeat, quantum valet supra quenquam Romanus sibi assumere.

HARTVS. Est quidē certe quodāmodo omnium Ecclesiarum Pastoribus commune, ut oves pascant. Sed in multis Ecclesiis Pastorum fides defecit. Quare Christi precatio pro Petri fide, ne deficeret, non est illis omnibus communis. Soli Episcopi Ecclesiæ Romanæ nūquā in fide defecerūt. Qui rerū exitus, evētiq; plane probat, Christū orationē illā pro successoribus Petri in sede Romana fuisse: atq; ita constituisse illos supra omnes, dum imperat ipsis, ut fratres suos confirmet.

RAINOLDVS. An tu arbitraris igitur omnes Romanos Pontifices eodē privilegio septos fuisse, quod pro Petro Christus obtinuit, quod fides ejus non defecerit?

HARTVS. Eodem profus.

RAINOLDVS. Etiāne fidem suam ostenderunt illi^d operibus suis, observantes mandata Christi, & se ipsos mutua caritate complēcentes?

HARTVS. Fortasse.

RAINOLDVS. Quin tollatur de medio illud [fortasse:] omnes enim mortales, nō ostendisse norūt. Etiā ante septingentos annos, (ut de recentioribus taceam temporibus, in quibus potentia & opes eorū majoris licentiæ scintillas accenderūt, & habenas libidinibus ipsoꝝ remiserunt;) sed ante septingentos annos, quū essent adhuc res eorum mediocres, documentū hujus illustre enituit ex multoꝝ vitis, qui sibi vicissim successerunt. Formosus, Bonifacius, Stephanus, Romanus, Theodorus, Johānes nonus, & aliquantō post Christophorus, & Sergius egregia exempla exhibuerunt. De quibus amici sui, & benevoli tradunt, fuisse ipsos a Petri vestigiis, & sedem ejus ambitione & largitione occupasse, hⁱ prodigiosos fuisse, aut potius i portenta & monstra. Quorum (1.) primus Papæ anathemate notatus fuit, & in Papatum perjurio invasit. Quo modo (2.) secundus etiam invasurus fuisset, nisi conatum ejus mors prævertisset. (3.) Tertius decreta primi abrogavit, & res gestas ejus rescidit. Tertii scita refixit (4.) quartus, & primi stabilivit. (5.) Quintus iisdem progressus est itineribus. (6.) Sextus Concilio eadem confirmavit. (7.) Ultimus verō parvi pendēs à Concilio Papāq; comprobata hæc fuisse, tertium restituit in antiquū statū, & primū denuo condemnavit. Ita^a vertigo rotabat Petri successores, ut^k Krantzius de illis loquitur: & Ecclesiæ Caput diu sine cerebro regnavit. Novum omnino faciunt, & cujusmodi putem vix apud immanes & barbaras gentes fuisse auditum: unum ex istis successoribus^m superioris Pontificis cadaver de tumulo extraxisse, in judicium in Concilio Episcoporum produxisse, Pontificali habitu spoliasse, induisse seculari veste, nomen detulisse, reum egisse, condemnasse, tribusq; abscissis digitis in Tyberim projecisse. At poterat tamen hic Papa

Ticin. lib. 1. cap. 8. ubi hoc ascribit Sergio, quoniam erant illi Sergianæ factionis, quorum opera in hoc facinore

Bonifacius Pontifex 8. c. 1. Viam sancti extra de man. joriat. & obediencia. x. Pius Papa quartus. In bulla super forma juramēti professionis fidei. y. Li. 4. dist. 18. z. In 4. Sent. distinct. 18. quæst. 1. art. 1. a. De agone Christi. cap. 30. b. De dignitate Sacerd. cap. 2. c. In epist. ad Clerum Carthag. apud Cyprian. ep. 3. d. Jac. 2. 18. e. 1. John. 1. 4. & 3. 23. f. Platin. de vit. Pont. in Johāne decimo. g. In Benedict. quarto & Sergio tertio. h. Genebrard. Chronograph. lib. 4. i. Platin. in Benedict. quarto & Christoph. primo. (1.) Platin. in vita Formosi. (2.) Sigon. de regno Ital. l. 6. (3.) Platin. in vit. Stephani sexti. (4.) Romani. (5.) Theodori secundi. (6.) Johānis decimi. (7.) Sergii tertii. * Ita vertigo rotabat Petri successores, Iesu Christi vicarios in servitio. k. Metropolis lib. 2. cap. 11. l. Sep. sextus. m. Formosus. Sigonius, de regno Ital. l. 6. n. Luipradus.

• Quem Platina Iohannē decimum tertium appellat.

• Platina in vi. Stephani quinti.
• Histor. rerū per Europam gest. lib. 6. c. 6. & 7. & 8. & 10.
• Martin. Pont. in Supput. Pontif.
• In Chronic. Monast. Hirsaug.
• In Iohanne decimo tertio.
• Saxon. lib. 4. c. 9. & Metrop. lib. 3. c. 1.
• Sigbert. in Chron. Blond. decad. 2. lib. 3.
• Detectio Nicolai (anglicē, The discovery of Nicols) part. 2.
• Sigon. de regno Italiz lib. 7.
• Alberr. Krantz. Metrop. lib. 5. c. 1.
• Platina in vita Iohan. decimi tert. Blō. dus decad. 2. lib. 3.
• Luitprandus Ticin. lib. 6. c. 11. Sigbert. in Chr. Tritic. in Chro. Monast. Hirsaug.
• Summa de Eccles. lib. 2. cap. 103.
• Rom. 3. 25.
• Gal. 5. 6.
• Ioh. 6. 47.
• Iacob. 2. 19.

pro Divo aliquo Pōtificio haberi, si cum ° Iohanne duodecimo comparetur. Majori enim crudelitate hic in multorū viventū corpora deservit, quā ille in unius mortui cadaver: nec ille tā fuit uno scelere insignis, quā Iohānes duodecimus universis, impietate, injustitiā, intēperantiā, superbiā, stupris, adulteriis, incestis, homicidiis, perjuriis, simoniā, sacrilegiis, blasphemis, usq; execrandis flagitiis quæ horreo meminisse. Nō Catilina, nō Nero, nō Helio gabalus, nō mōstrosissimę Romanę urbis belluz istum ullo modo assequebantur aut exæquabant. Planē credere non liceret in uno putrido cadavere, tantam; tam horribilem foeditatem compertam fuisse, nisi Ecclesia ejus Italiq; Episcopi, (in Concilio ab Othone Imperatore indicto) eadem ei objectarent, eaq; quæ istis multo magis flagitiosa sunt & immania. Quin ipse quoq; quum ad illum Imperator & Concilium scriberent, ut veniret & causam suam diceret, hoc illis responsum dedit; nullū daturus aliud; se illos ad inferos usq; anathemate amandare; si eum de sede sua deicere molirentur, quod moliri ipsos inaudierat. Luitprandus Ecclesię cujusdam in Italia Diaconus, P vir ob sanctitatem laudatus, qui eodem tempore vixit; q hanc de Iohanne Papa scribit historiam, & ea fide quidem, ut, præter ° Martinum, ° Triticium, ° Platinā, ° Krantzium, & ° alios vestrę religionis sectatores, qui ejusdem summam post ipsum tradiderunt; Sigonius (homo Italus, ° cui à Pontifice vestro mille fere aurei quotānis numerantur, ut Lectoris officio in Academiā ejus aliquā fungatur, testi multū in historia sua Italica ea diffimulet, quæ Papæ imminuant dignitatem: ° hoc tamen agnoscat, & satis plenē describat. Non autem, spero, de isto Papa dices, Iohanne Papa duodecimo; *Fortasse illum operibus suis fidem suam ostendisse*: aut si diceres ostendisse *fidem suam* (quod fortassis,) non eam tamen, illam fidem fuisse asseres, quæ fuit Petri, pro qua Servator orabat. Nam si tu hūc opinaris illum postea forsā ex vitiorum istorum vadis emergere potuisse, & ad bonam frugem reverti, sicut respuit Petrus quum abnegasset Christum, atq; ita labasse quidem fidem ejus, sed *non defecisse*: narro tibi porro, Iohānem Papam in cursu illo perrexisse in quo inceperat, & mortem vitæ suæ simillimam obiisse. ° Dum committit adulterium, occiditur. ° sive ab aliquo confossus, qui eum in stupro deprehenderat, ° sive à Demone percussus; historicis non convenit. ° Cardinalis autem Turrecremata illud, ut vero similis amplectitur, quod maximē tremēdum erat. *Quoniam vita (inquit) Iohannis erat detestabilis, & Christiano populo plurimum scandalosa; Christus, non passus amplius Ecclesiam suam scandalizari, in eum damnationis sententiam intulit. Nam, ubi cum uxore cujusdam oblectaretur, subito à Diabolo in tempora percutitur, & ita sine penitentia moritur.*

HARTVS. Quid tandem si Iohānes Papa, aliq; eorum nōnulli vitæ suæ delictis fuerint inquinati? *Fides* tamē eorū nō defecit, nō illa *fides*, de qua Christus verba fecit. Nā per nomē [*fides*] doctrinā fidei intellexit, quā, oravit pro Petro & successorib; ejus ut firmā & sanā cōservaret, nec ab illa unquā ad hæresin ullā seducerentur. Nec unquam ita seductus fuit Iohannes, aut quisquam alius Pontificum, cui, quod ad mores & vitas attinet, non fuerint tam valde boni.

RAINOLD Equidem putāram Christum per [*fides*] nomen, vivam Christianā fidem significasse: ° quæ promissionem misericordiæ Dei complectitur, ° quæ per caritatem operatur, fideiq; fructus producit; ° quam quicunq; habuerint, vitam habent æternam sibi confirmatam. Sed tu fortasse de mortuā fide Christum loquutum esse opinaris: fide illa, quam illi habent de quibus ° scriptum est; *Demonia credunt & horrescunt*: quam fidem Papa Iohānes habere potuit, ac reprobis esse, & absq; penitentia emori, & mortis æternæ heres esse.

HARTVS. Non aio Christum mortuâ fidē, sed rectâ illâ fidē denotasse: Hoc est, ut dixi, verâ & Catholicâ fidei Christianæ doctrinâ. Quo sensu Scriptura eadē voce utitur: ubi scribitur, *Forē ut posterioribus temporibus quidā desciscant à fidē, p̄ritibus deceptoribus attendentes ac doctrinis Demoniorū.* Dæmoniorum hīc doctrinæ, hæreses quęcunq; detulim censendæ sunt. Fides autē, doctrina vera est adversus hæreses opposita. Petro quidē hæc fides inerat, quū diceret, *Tu es Christus, filius Dei vivi.* Ab hac fide dimovere illū conabatur Dæmon. Sed pro illo Christus oravit, ut illa non deficeret. Atq; similiter Christum aio pro Romanis Pontificibus orasse, ut in nemine eorum hæc deficeret.

RAINOLDVS. At verò hæc fides ipsa est, quam *Dæmones* habeant, & interea tamen horrescant: fides ea, quam potuit Papa Johānes habere, & tamen reprobis esse, & absq; poenitentia emori, & æternæ mortis heres esse.

HARTVS. Esto. Quid tum demum?

RAINOLDVS. Christus igitur pro Petro orabat, ut nunquam illam fidem perderet, quā fidem servare poterat, ut ipse interea perderetur, corpore animaq; ejus æternā perditione absumptis.

HARTVS. Si id ego tibi concederem:

RAIN. Immo necessum est ut concedas: Johānis enim Papæ exemplo est cōfirmatū. Sed cur tandē Petro aiebat Christus, *Satanas expetivit vos, quos ventilaret sicut triticum?* Quid hoc est, Discipulos sicut triticum ventilare?

HARTVS. Illos tanquam far triticeum ventilare: hoc est, omnem ipsis veritatem & fidem, tanquam far de cribro excutere, nihilq; in illis præter meram apludam quasi relinquere.

RAINOLDVS. Satanæ igitur ipsis omnem suum amorem in Christum excutere cupiebat, ut illum desererent, ab illōq; reciderent.

HARTVS. Omnino.

RAINOLD. In quē finē hoc tandē, nisi ut ipsos perderet, a quēadmodū Jobū ventilare cupiebat? Quemadmodum à Petro monemur, *Diabolus tanquam leo rugiens, obambulat, quærens quem devoret.*

HARTVS. Verum est.

RAINOLD. Et sicut nos Petrus instruit adversus Dæmonis conatus hoc præcepto, *P Cui resistite firmi per fidē:* ita Christus illū armavit, orationē ad Deum faciens, hocq; pro illo impetrans, ut fides ejus non deficeret.

HARTVS. Verissimum ais. Armavit quidem Petrum, omnīq; ex parte munivit, q̄ ut ille conversus fratres (uos confirmaret.

RAI. Nonne animadvertis igitur per [fidem] Christum vivam fidem necessariō intelligere, quæ cum amore Christi, & pietatis constantiā sit cōjuncta, quā Dæmō prosternitur, evitantur inferi, & certō cœlum expectatur? Nam si doctrinā illā significasset, ut tu exponis, veram catholicāq; fidei Christi doctrinam: quī Petrum in ignita illa Satanæ spicula armasset, quæ sana in fidei dogmatis opinio restinguere nō valebat? Ubi attēde, quæso, quā tu labeclā aspergas Christi sapientiæ, quē singis hæc cū Petro verba habuisse: *Vos tentabit Satanæ, ut ab amore, mei abducas, corporaq; vestra juxta & animas interimat: sed ego oravi pro te, ut rectē in nebula fidei sentias.* Quod perinde est, ac si Dux quispiam, ut militum suorum unum aliquem (de cuius salute inprimis sollicitus est) ad prælium animaret, illum alloqueretur: *Adoriatu rui hostis venenatis tormentis, ut conficiat: sed ego tibi sicutum papyraceum comparavi, ut ab illorum periculo tutus servare.* Quod quid ridiculum magis aut absensum dici potest?

* Eph. 6. 16.

* *ὁ σκῆπτρον*.
* Ioh. 13. 2.
Math. 17. 4.
Act. 1. 18.
* Apoc. 12. 17.
Hebr. 10. 19,
22, & 38.

* Ioh. 11. 42.
**SECTIO
SECUN-
DA.**

* Luc. 24. 49.
Act. 2. 4.
* In dialog.
part. 1. l. 6. c. 1.
* In summam
lib. 5. tit. de
hæret.
* Summa de
eccl. li. 2. c. 93.
& 112.
* De schismat.
Pontificum.
* De concord.
cathol. lib. 2.
c. 17.
* Summ. part.
3. tit. 2. c. 7.
* Adv. heres.
1. l. c. 2. & 4.
* Locor. The-
olog. l. 6. ca. 8.
* De visib. mo-
narch. lib. 7.
* Controv. 4.
part. 2. quæ. 1.
* Canonistæ
in distin. 40. c.
Si Papa. Arch.
& Iohan. Andr.
c. In fidei, de
hæreticis in
Sext. Caietan.
de autoritat.
Papæ R. &
Concil. ca. 20.
& 23.
* Distinct. 40.
c. Si Papa.
* Synod. Ro-
mana quint.
sub symmach.

HARTVS. Quasi vero sana fides non sit adversus machinas Diaboli munitius præsidium, quàm est *scutum papyraceum* adversus venenata tormenta? Non in ea fuit Paulus opinione, *qui in armaturâ Christianâ* adhortatur nos, ut ante omnia *scutum fidei assumamus.*

RAINOLDVS. Non idem Paulo, quod tibi [*fides*] est. Ille enim de *scuto* illo ad-
jungit, posse nos hoc scuto *omnia jacula mali illius* (hoc est Diaboli) *ignita exstin-*
guere. At sana in rebus fidei opinio nequit omnia extinguere: quod *Judas, sive Jo-*
hannes Papa docent. Quare Paulus [*scutum fidei*] appellat vivam Christi fidem, quâ
Deus electis suis, & solis electis donat: per *quam Dæmonem, omnēq;* ejus copi-
as profligamus, & in cœlum ingredimur. Quanquam ego non negem rectam in-
tegramq; in rebus fidei opinionē adversus quēdā Satane jacula, putā, errores, forti-
us in se præsidium papyraceo cōtinere. Sed ab istorū jaculorū discrimine tutos serva-
ri, ad vitā ipsā satis nō est: neq; ab illis omnib; capitalia vulnera imponūtur. Quē cō-
memorabā jacula, magis acerba sunt & lethalia. Nā perimunt quos vulnerāt. Ad-
versus hoc genus si Christus Petrū eā fide armasset, quā tu apud mentem efformas
tuā, quū *Satanas eū expeteret sicut triticum ventilare*: est profanum nimis cogitare,
quanquam ex opinione tua id cōsequatur, munivisse eū Christū quasi papyraceo
scuto cōtra tormēta venenata. Nā, ut cōtra hæc tormēta, scutū ex papyro fabrica-
tū hāc caducā terrenāq; vitā nostrā sartā rectā nequit cōservare: ita in causis fidei sa-
na opinio nō poterat Petrū ab illorū jaculorū veneno intactum ad æternam vitam
perducere.

HART. Quid postea, si de viva fide Servator in sua pro Petro oratione cogitaret?

RAINOLDVS. Illud igitur oravit Christus pro Petro, quod pro Pontificibus
vestris nō oravit: *Nā perpetuo* ille id assequitur quod à Patre suo petit. At vivā pro
omnibus Pontificibus Romanis fidē nō est assequutus, quod edocui. Illam igitur à
Patre nō petebat. Atq; ita thesis illa falsā est, in qua defigis Papā tū, eandem Chri-
stum orationem pro *Petri* in Romana sede *successoribus* adhibuisse, quam pro Pe-
tro adhibuit, ut *fides ejus non deficeret.*

HARTVS. Ceterum eam illi Christus fidem dedit, qua de loquimur: iudicium
rectē conformatū intelligo in causis fidei, gratiā dotatum istā, ut nō deficeret. Et in
hoc quidem privilegio, quamvis nō in altero, ei Papa succedit.

RAINOL. Quia tu confirmes primum oportet, hoc privilegio Christū illū aux-
isse, quū istā fidē nominabat: alioquin, hoc à me respōsum feres, *Petro*, ut reliquis
Apostolis hoc Christū dedisse. Quāobré id pari jure illorum successores, æquē ac
Petri successores, poterunt vëdicare. Sed fac Christū eo auxisse Petrum: ne in hoc
quidem privilegio ei Papa *succedit.* Papa enim non modò à doctrinē veritate desti-
tute, sed etiam hereticus esse potest. Quod tu de Petro, opinor, non affirmabis.

HARTVS. Neq; lubens hoc quidem ego de Papa affirmarem.

RAINOLDVS. At necessum tibi est, nullum datur effugiū. Contestata res est.
Scholastici vestri, & Canonistæ, *Y Ockamus, Hostiensis, Turrecremata, Zabarella,*
Cusanus, Antoninus, Alfonsus, Canus, Sanderus, Bellarminus, &
alii, etiam Canones ipsi vestri, etiam Concilium Romanum Conciliū, à Pon-
tifice confirmatum, concedunt.

HARTVS. Concedunt fortasse, posse Papā hereticū esse, per suppositionē: quo
modo multa quidē esse possunt, quæ nunquam erant, neq; sunt, neq; sunt futura.
Nequis enim probare ullum unquam Papam existisse *hereticum*; oti fieri quidem
potest, ut sint. De quo non pugnabo.

RAINOLDVS. Si fieri potest ut sint, quod necesse habes concedere: certum est

igitur

igitur verborum Christi eam sententiam non fuisse, ipsos in doctrina fidei non erraturos. Quod enim affirmat ille non futurum; id esse quidem nullo modo poterit. Verum nihilo certius est, posse illos hæreticos esse; quam fuisse ex iis quosdam, est manifestum. Quo enim tempore conflabatur Ecclesia hæresi illa *Monothelitarum*, qui (quum Christus nobis inde servator redemptorq; factus sit, quòd ex ^m duabus naturis, Deus & homo, utq; ex naturis duabus, ita ⁿ ex voluntatibus duabus naturis illis convenienter constet,) aiunt Christo unicam tantum voluntatem esse, unde etiam consequitur unicam tantum illi esse naturam; quæ prodigiosa opinio, salutis nostræ fundamentum subvertit: Honorius Papa hanc hæresin tenebat docebatq; illum o sexta Synodus generalis reum deprehendit, damnavit, & anathemate perculit.

HARTVS. Utrum huic hæresi addictus fuerit necne Honorius, Catholicorum discordant iudicia; alii in hanc partem, in illam alii propensiores. Pater Robertus, qui cōtroverfias Romæ legit, opinionem P Pighii, q Hosii, & r Onuphrii, illis omnibus anteponit, qui secus sentiunt: atq; ita illorum consensu Honorium absolvit.

RAINOLDVS. Quo modo? Num ex indulgentiâ; ut olim absolutus est f Barabbas? An convocata clericorum juratorum Inquisitione eum nequaquam reum deprehenderunt?

HARTVS. Certis demonstrant rationibus falsum illi crimen objectari. Nā à Pighio quidē & Hosio produciuntur testimonia Historicorum, Platine, Sabellici, Naucleri, Blondi, & Aeneæ Silvii: qui scribunt *Honorium hæresin Monothelitarum condemnasse*. Quibus Onuphrius auctoritatem adiungit Emmanuelis Callecæ, hominis Græci, & Johannis de Turrecremata, Sancti Sixti Cardinalis, qui scriptis suis illum Catholicum Episcopum fuisse probaverunt.

RAINOLDVS. Probaverunt? Immo probasse quidē voluerunt, nisi sua ipsos argumēta defecissent. Nōne istæc verò mira responsio est? De Honorio Papa queritur, qui ante mille fere annos vixit, quid ille in quodam fidei dogmate docuerit. Qui eo tempore floruerunt Episcopi, non multo pauciores quàm ducenti, aut (ut ^u quidam) trecenti, dicunt, quod etiam ex ipsius scriptis docent; *illum hæreticè docuisse cū Monothelitis*. Platina, Sabellicus, Nauclerus, Blondus, Silvius, Calleca, & Turrecremata, septē ex Papæ amicissimis, quorū qui antiquissimus erat, annis plus sexcentis post Honorii viguit, contrā affirmant. Utri tandem horum in hac causa veritatem scire potiùs, & dicere videantur?

HARTVS. At exstant etiā in Romani Pōtificis Bibliotheca scripta Maximi, qui circiter idem tempus floruit. Et ex illo quidem perspicuum est, Honorium nō se hæresi illi ascripsisse, immo eam certò condemnasse.

RAINOLDVS. Ita poterat certē Onuphrius fari, et (opinione sua) tutò; quoniam non erat verisimile, nos visuros esse aliquando Maximum in Bibliotheca Pontificia, quò verba ejus refelleremus. Sed ab x Andradio vestro refelluntur. Qui, differens de hac ipsa causa, ut ostendat rem *minus certam esse, ab Honorio Monothelitarum hæresin primò damnatam fuisse, etsi id Platina, & Sabellicus, & Blondus, & Aeneas Silvius tradant*; Theophanes, inquit, & Anastasius, Historici multo, quàm illi, vetustiores, Johanni quarto id ipsum tribuunt, qui quartus fuit ab Honorio Pontifex. Maximus etiam (ut aptissimè Franciscus Torrensis vir doctissimus adnotavit) quum Honorii ab hac calumnia vindicandum suscepisset, hujus nequaquā dānationis mentionē fecit; quod neq; virū tantū latere neq; pratermitti ab eo potuisset. y Torrensis verò iste, quē laudat Andradius, totū illū Maximi de Honorio locū citavit: cujus hæc sūma; Secretariū Honorii, qui illā ipsā epistolam, ex qua ille accusabatur, scripserat, & senten-

m 1. Tim. 3. 16
n Luc. 12. 42.
* Vnde Græcè appellatur Monothelita.
o Sext. Synod Constantinop.
28. 12. & 13.

p De hierarc. Eccles. l. 4. c. 8.
q Cont. Brenium, lib. 2.
r Annotat. in Platin. vit. Honor. 1.
s ioh. 18. 40.

t Synod. sext. subscrip. act. 18.
u Histor. miscell. Paul. Diac. lib. 19.

x Defens. fidei Trid. lib. 2.

y Lib. de sexta septima, & octava Synodo.

tiam ejus fors an optimè calluerat, partem epistolæ interpretatum esse ex sensu meliori, ut sanior videretur. Atq; hic est ille Maximus in Bibliotheca Pontificia, ex quo Onuphrius vester satis manifestum esse accipit, (aut saltem à nobis ita acceptum vellet.) Honorium nunquam se hæresi illi adjunxisse, immo eam certò damnassee. Sed vide quæ hominum discordia: Andradius qui Amanuensis interpretationem probat, quam citabat Maximus ad Honorium ab hæresi vindicandum, ex illo tamen Maximi loco manifestum esse colligit, eam Honorium non damnassee. Torrensis, & hic quoq; Papæ amicus, narrat alteram partem epistolæ Honorii ab expositione Secretarii commodè sanatam esse: sed alteram quidem ejus partem nihil ipsa juvat, ubi ex verbis ejus constat, eum Monothelitam fuisse. Torrensis ergo, cui non magis interclusus erat ad Pontificiâ Bibliothecâ aditus, quàm Onuphrio, ostendit, Onuphrio propositum fuisse furtivo nos mēdacio fallere, quos ad Maximū in Bibliotheca Palatina ablegavit. Maximus autē ipse noluit, studio tūm Honorii, tūm veritatis indutus, ut hæretici se, (ⁱ quod fecerūt) tanto freti patrono jactarent: ideòq; enisus est, ut ab iis illum retraheret. Ceterū a Synodus generalis (quæ, post hæc ab ipso scripta, habita est) deprehēdit postea, re melius excussâ & agitâ, Honorium in eorū consuetudinē se dedisse, & illorū placita disseminasse. Quāobrē, quicquid demū de hoc Maximus scripserit, aut optarit potius: majoris fidei Synodus est, quàm Maximus, multò majoris, quàm Calleca aut Turrecremata, qui in eo nō poterant, quantum Maximus, affirmare, & quod illi optimum affirmant, à b Maximo derivarunt.

HARTVS. Quod tu de Synodo affers aliquid esset, si hujus hæresis damnassee Honorium. At hoc non fecit, utcunq; nunc in illa Synodo ita scribatur. Nā Anastasius, Bibliothecæ Palatinæ Magister, qui intra ducentos post Honorium annos vixerat, in historia sua Latina ex Theophane Græco scriptore docet, *vulgata exemplaria sextæ Synodi à Græcis corrupta fuisse: ejusq; canones, in quibus Honorius cōdemnatur, supposititios esse.*

RAINOLD. Canones? Quos tu mihi Canones? Nulli sunt sextæ Synodi Canones, in quibus Honorius cōdenatur. Neq; id Anastasius, vel Theophanes scribunt.

HARTVS. Itane? c Onuphrius sanè idem mecū asserit, & quod ipse asserit, ait Sirletum, tum Apostolicæ sedis protonotarium, nunc Cardinalem Romanum, doctissimum virum animadvertisse.

RAINOLDVS. Turpe verò & crassum, vel Sirleti, vel Onuphrii, vel utriusq; delictum. Duo enim Episcoporum habitus sunt Constantinopoli cōventus, qui utriq; sextæ Synodi nomine insigniuntur: (1) prior sub Imperatore Constantino quarto, circiter sexcentesimo & octogesimo à Christo nato annū; (2) alter, sub filio ejus Justiniano, triginta propè post annos. Prior adversus heresin Monothelitarū cōvenit: Episcopi tā occidētis Ecclesiæ, quā orientis adfuerūt, illiq; cōmunib⁹ suffragiis Honorium dānarunt. In altero orientis tātū Præsules coierunt, qui regulas & decreta Ecclesiasticæ disciplinæ sanxerūt, quæ Canones isti sunt, quos tu cōmemoras. Istis Canonibus summa sanctionū quas statuit Græca Ecclesia, cōtinetur: ubi Romana vellicatur Ecclesia, cū d aliis de rebus, tū præcipuè e de Pōtificio dominatu. Græci igitur Episcopi, ut majorē fidē Canonibus suis acquirerent, eos à sextâ Oecumenica Synodo factos esse aiebāt. De qua Synodo f tradiderūt, postquā dimissa esset, eosdē ipsos Patres, quos Imperator Cōstātinus antea coegerat, rursus, filio ejus Justiniano post quatuor aut quinque annos cōvocāre, convenisse, & Canones illos promulgasse. Verū istud Theophanes & Anastasius fabulā esse, ut certè est, prodiderūt: & de illis cōmētātes Canonib⁹ pronūciarūt, falsō Canones appellari sextæ Synodi. Jā Sirletus, in hæc verba, credo, incidens, secūmq; repetens memoriā Sextæ Synodo

ascrip-

ⁱ In Concil.
Rom. Martin.
Secret. 4.

ⁱ Sex. Synod.
Constantinop.
act. 11.

b Ioan. de
Turrecrem. in
summ. de Ec-
cles. l. 3. ca. 93.

c Annot. in
Plat. vit. Hon.

(1) Sexta Synodus
Constant.

(2) Canones
Patrum Constantinop.
in Trull.

d Can. 3. & 13.
& 55. & 69.

e Can. 36. &
39.

f Syno. Nicæ.
secund. act. 4.
c. Habebat librum,
dist. 16.

ascriptam esse Honorii damnationem: hoc aut verum esse, aut salutariter posse pro vero doceri censuit, damnatum fuisse Honorium ab obscuris & surreptitiis Canonibus, non à Synodo editis, sed sub Synodi nomine excusis. Quam opinionem suam fortassis familiari suo Onuphrio communicarat: & Onuphrius præ gaudio gestivit id typis divulgare. Ita istum ad modum rebus ab Onuphrio & Sirleto compositis, qui prætexunt auctoritatem, & nomina Anastasii, & Theophanis, usq; abutuntur: sextæ Oecumenicæ Synodo os quasi occluditur, ne quicquā contra Honorium pro testimonio dicat. At hinc infortunium tamen, quod Torrens denuò omnia inturbet. Nam ex illis Theophanis & Anastasii historiis, (quæ rarissimæ sunt) hunc etiam locum de *Canonibus* istis producit. Unde constat planè, non illis in animo fuisse sextæ Synodi sanctionum fidem elevare, quæ Honorium damnavit Constantini temporibus, quod vos nobis persuasum fieri cupitis. Illud tantum ostendere voluerunt, *Canones istos, qui sextæ Synodi Canones appellantur, ab aliis Episcopis, Justiniano imperante, traditos esse, longè illà Synodo recentiores, ideòq; falso sub ejus nomine emitti.*

HARTVS. Nonne verò iis Canonibus, quisquis tandem eos confecerit, Honorius condemnatur?

RAINOLDVS. Ne nomen quidem ejus in ullo illorum, h præterquam in primo solo legitur: ubi, qui eum nominarunt, ita nominarunt, ut & semoverint seipsum à sexta Synodo, à qua damnatus est, & fidem existimationemq; ejusdem adauxerint. Nam Honorium in Coryphæis Monothelitarum numerant, deq; cunctis illis affirmant, *eos à sexta Synodo jussè damnatos esse.*

HARTVS. Canon ille corruptelam redoler, qui sic de Honorio Pontifice loquitur.

RAINOLDVS. Age. Quid ergo tibi de ipsa sexta Oecumenica Synodo videtur? Acerbius multo de illo hujus Concilii Antistites loquuntur, doctrinam ejus redarguentes tanquam *hæreticorum doctrinam, falsam, impiam, pestilentem.* Neq; eo contenti sunt, ut doctrinam ejus damnent; nomen ejus personamq; etiam, anathemate sunt exsecrati.

HARTVS. Aio exemplaria sextæ Synodi corrupta esse.

RAINOLDVS. Hæreticorum Monothelitarum causam sexta Synodus generalis, octodecim actionibus, ut appellantur, tractavit. In actione verò prima, octava, & undecima, hæretici pro se afferunt, *Honorii eadem quæ ipsorum, dogmata fuisse.* In duodecima porro, & decima tertia, scripta ejus excutiuntur, hæresis ipsius proditur, ipse damnatur, & anathemate percutitur: decimâ sextâ, decimâ septimâ, decimâq; octavâ, quod contra illum judicium & * anathema proferebatur, crebrò repetitur, iterum atq; iterum, maxima Synodi cum acclamatione. Ecquid arbitraris exemplaria actionum Synodi in omnibus illis locis corrupta?

HARTVS. In omnibus utiq; in quibus Honorius aut damnatur, aut anathematis plagâ vulneratur.

RAINOLDVS. Quid? Etiâne loca illa in omnibus exemplaribus esse corrupta, etiam absq; ullo discrimine, omnia eodem modo, eisdem verbis omnia?

HARTVS. Omnia? Cur non? Num illud non potest fieri?

RAINOLDVS. Potest fieri: sed non facile credi potest. At^k septima Synodus Oecumenica, quæ à vobis ob iconolatriæ defensionem tanti putatur, septima ista Honorium non melioris æstimat.

HARTVS. Etiam septima Oecumenica Synodus depravata est.

RAINOLDVS. At in^l octava generali Synodo sermo quidam Adriani Pon-

Lib. de sexta
septima & octava
synodo.

h Canon. Patrum.
Constantinop.
in Trullo, can. 1.

l Sexta synod.
Constantinop.
Act. 13.

* Honorio
hæretico a-
nathema.

k Synod. Nicæn. 2. act. 7. in
definit. synod.
l Synodus octava
Constantinop.
sub Adrian. secund.
Act. 7.

m In epist. ad
Constantin.
August. Synod
sext. Act. 18.
n De ration
temp. & in
martyrologio.
o De sept. a-
cris synod.
Græcorum.
p Contra Ni-
cætam,
q In præf. ad
sextam synod.
r Chronic. 1. 2.
s Septim. sy-
nod. act. 3. in
epist. ad e. pife.
t Et Episcop.
ad Tharal-
f Pontif. in vit.
Leon. secund.
u Bellar. con-
trov. 4. part. 2.
quæst. 7.
x Cic. ad Luc.
epist. 1. 5.
y De Hierarc.
Ecclesiast. 1. 4.
z Cap. 6. & 7.
a Cap. 8.
b Pighius.
præf. in dia-
trib. de actis
sext. & sept.
Synod.
c De actis
sextæ & septi-
mæ Synodi.
quod sint pa-
rengrapha &
minimè ger-
mana. Albert.
Pighii Diatri-
be.
d Lib. de sext.
sept. & octava
Synod.
e Cont. Brent.
lib. 2.
f Annot. in
Platin. vit. a
Honorii.
g Sanctio.
Ecclesiast. cl. 1.
i. in propo-
naculo sext.
Synod.
h Locor. the-
olog. lib. 6.
cap. 8.
i Defens. fidei
Trident. lib. 2.
k De just. hæ-
ret. punit. 1. 2.
cap. 23.
l In detectio-
ne sua. lib. 4.

tificis commemoratur, quem ille in Concilio quodam à se indicto protulerat. In eo verò affirmat, *Orientis Episcopos, cum consensu Romani Pontificis, Honorium dam-
nasse.*

HARTVS. Depravata quoq; Synodus octava.

RAINOLDVS. At m Leo secundus, qui tum in Papali cathedra sedebat, quum sexta Synodus dimissa est, hoc nominatim confirmat his verbis; *Anathematiza-
mus Honorium, qui hanc Apostolicam Ecclesiam non Apostolica traditionis doctrinâ
lustravit, sed profana ratione immaculatam fidem subvertere conatus est.*

HARTVS. Illa quoq; Leonis epistola depravata est.

RAINOLDVS. Atqui multi alii doctissimi Græci Latinique scriptores,
n Beda, o Psellus, p Umbertus, q Balsamon, r Marianus Scotus, s Tharastius, &
* Orientales Episcopi, etiam t vestrum Pontificale de vitiis Paparum, ejus mentio-
nem faciunt.

HARTVS. Quorsum verò hæc tam multa? Omnia uno verbo u Pater Ro-
bertus diluit. Nam aut scriptores isti depravati ipsi fuere, aut à depravatis sextæ
Synodi exemplaribus in errorem induciti.

RAINOLDVS. Verissima esse video Ciceronis illa; * *Qui semel verecundia
fines transierit, cum bene & naviter oportet esse impudentem;* y Albertus Pighius,
Archipapista, id agens ut probet (in libris ejus de Hierarchia Ecclesiastica) in causis
omnibus fidei & religionis, Papam supremum esse omnium Christianorum judi-
cem, cui dicto audientes esse, & quem sequi omnes debeant: quoniam absurdum
esse putarat, plenumq; periculi, tanta unum hominem potestate amplificare, nisi
is ejusmodi esset, ut qui in fide non posset errare; z ideo aggressus est hoc dogma
invehere, *orationem Christi pro Petri fide, ut non deficeret, hoc privilegio Papam muni-
re, ne in ullam hæresin prolaberetur.* Quibus ita ab illo stratis, ut generatim negavit
Papam hæreticum esse posse, etsi a omnes Theologi & Canonistæ (ipso fatente)
id concedant: ita, quod Honorium nominatim de hæresi purgaret, aiebat *(sexta
Synodi exemplaria, quæ contra illum fecerunt, corrupta fuisse.* Istud quidem factum
Pighii magnopere suarum partium doctis viris displicuit; b adeo ut eorum unus
illum in conventu publico reprehenderet, & id ut revocaret admoneret. Adversus
illum objecerunt damnatum fuisse Honorium, & hæreticum pronunciatum à du-
abus Oecumenicis Synodis, sextâ, & septimâ, quarum auctoritatem sacram haberi
oportuit. Verum tam longè abfuit ut eo Pighius inflexus sit, ut novum c libellum
emisit adversus illas duas Synodos, corruptas eas esse asseverans; & fervore quo-
dam zeli in Papæ causa abreptus, sextam Synodum *ter exsecrandum Concilium nū-
cupavit.* Hic verò Conciliorum casus discriminis, quod omnium scriptorum
cervicibus imminerebat, si tam temerariis ingeniis fas esset futurum tam desperata
responsa effutire, excitavit spiritum d Francisci Torrensis, ut adversus Pighium
scriptis contenderet: quem confutavit, evicitq; *Honorium verè hæreticum fuisse,
justè à Concilio condemnatum.* Ab illo tempore quamvis e Hosius Cardinalis, &
f Onuphrius Fraterculus, oris durissimi homines, Pighii causam susceperint: neq;
tamen illi corroborarunt rationes Pighii, quassatas a Torrense; & alii ex Docto-
ribus vestris magis ingenui & fani, g Joverius, h Canus, i Andradius, & k Alfon-
sus à Castro, quàm non probent Pighium nec Honorium, ostenderunt. Quin po-
pularis noster l Hardingus, qui de nullo præterea Papa id vellet concedere, con-
cessit de Honorio, *jure posse illum hæresis insimulari, & in eam revera incidisse.* Sed
è vestigio, ecce, novus prævaricator, Jesuita, Pater Robertus, rem de integro ag-
greditur, & in solennibus suis lectionibus Romæ docet, *opinionem veram esse, posse*

esse Papā hereticū: verū probabile est, et pōtē credi potest, hereticū esse et posse. Mira hominis cōclusio, & Jesurā dignissima. Verumtamē, ut videamus quā facere id possis probabile, quod falsū esse cōfiteatur, quā contrariū verū esse affirmet: aliquid pro singulis illis Pōtificibus dicit, qui hāresis arguuntur: & Honorii quidē impudētius, quā Pighius ipse causam agit. Non enim solum sextæ aut septimæ Synodi fidem perstringit; sed quæ demum cumq; sint illi obviam: Concilia, Papæ, Græci, Latini, Historici, Theologi, vel corrupti sunt, vel corruptelis depravati. Poterit fortassis opinio, pro qua Pater Robertus dicit, & probabilis simul esse, & falsa. At illud de Honorio, quo eam confirmare nititur, est procul dubio; etsi falsum, tamen non probabile.

HARTVS. Satis sanē probabile est, ut à Patre Roberto tractatur. Possunt enim non majori negotio rivuli, quā fons corrumpi, aut infici saltē permanere ex corrupto fonte contagione. Jam ille quasi fons, unde illud ceteri derivarunt, sexta Synodus est. Ille verō asserit, nomen Honorii istic inter eos qui hāresis damnantur, insertum esse ab æmulis Romanæ Ecclesiæ. Cujus duo asserit argumenta. Unum, Anastasium idem ex Theophane testari. Alterum, quia erat consuetudo Græcorum fere ordinaria corrumpendi libros: quod ab eadem Synodo ex factis eorum demonstratur.

RAINOLDVS. A Synodo demonstratur fuisse quādam prioris Concilii exemplaria, quæ quidam apud Græcos heretici corripuerant. Sed, quod fraudulentis actionibus fatale est, ut semper à tergo vestigia relinquant, quibus eas investigando consequamur; detectæ sunt illorum corruptelæ, tum ex ipsius rei circūstantiis, tum ex scribendi modo, tum denique ex aliorum codicum collatione. In istis autem sextæ Synodi locis, ubi Honorius perstringitur, nullam poteris ejusmodi suspicionis notam indicare. Immo omnes notæ, & indicia contrā planē loquuntur: etiā illud quod tu de Græcis profers, qui corrupisse libros convinebantur. Nam, si tam multa illius Synodi in tam multis locis corrupissent: profectō illa quoq; loca verisimile est eos vitiaturos fuisse, in quibus notantur de talibus corruptelis, & infamiā premuntur. Neq; verō id de Græcis ex Theophane refert Anastasius. Id retulisse illum fortassis ex Onuphrio Pater Robertus somniabat. Ceterum, etiam si Onuphrius in ea re plura loquatur, quā pateretur veritas: illud tamen non loquitur. Anastasius tam longē ab hoc verbo abest, ut potius ei contradicat. Nam p̄ in historia sua de vitis Pontificum, Honorium in hæreticorum numero reponit, qui sunt à sexta Synodo damnati. Idem q̄ in veteri septimæ Synodi exemplari confirmatum est, quod ille à Græco convertit, & in bibliotheca reliquit Palatina. Et octavo quidem Concilio ipse interfuit, idēq; singulari cū diligentia & fide in Latinum convertit: ibidem hoc à Papa contestatum est. Deniq; Torrensis addit porro de Anastasio eum, si existimasset quicquam à Græcis suppositum fuisse, in ullis locorum eorum, quæ ad rem istam attinent; illud in ore non dissimulaturum fuisse. Quare, etsi Græcorum quidam, male instituti homines, libros nonnunquam corruptelis inficerent; tamen consensus codicū, imprimisq; Latinorum, non longē pōst Concilii ipsius tempora scriptorum, & Romæ reconditorum, rerum coherencia, conspiratio autorum, & historiæ circūstantiæ faciunt, ut minime credamus eā fraude sextam Synodum in Honorii causa tractatam esse. Miserum esse omnibus hominum instrumentis & testimoniis fidem detractam fore, quod quædam sint à malitiosis hominibus confecta. Sed perinde Pater Robertus, ut Alexander Magnus agit, qui quum nodum Gordii dissolvere non poterat, eum gladio discidit.

nonnulli
et alia
et alia
et alia

nonnulli
et alia
et alia
et alia

nonnulli
et alia
et alia
et alia

nonnulli
et alia
et alia
et alia

nonnulli
et alia
et alia
et alia

nonnulli
et alia
et alia
et alia

nonnulli
et alia
et alia
et alia

m Bellar. con-
trov. 4. part. 2.
quæst. 1.
(1) Nullum cō-
sueti errorum.

r Turrecrem.
in summ. de
Ecclesia lib. 2.
c. 93.

r Alloquuti. 3.
Papæ Adriani
in Concilio
Romano, lecta
in Synod. act. 7.
r Sexta synod.
Constantin.
act. 12. & 13.
u act. 17. & 18.

(2) Fortasse e-
pistola sua con-
ficta.

r Sext. synod.
Constantin.
act. 12.
r Maximus in
disputat. cont.
Pyrrhum:

r Sext. synod.
Constantinop.
act. 13.

r Hierarch.
Eccles. 1. c. 8.

HARTVS. Tuus quidem de Honorio nodus non tam difficilis est, quin possit eum ille sine gladio isto expedire: & verè expedit. Nam ostendit epistolas Honorii ad Sergium, ex quibus illum sexta Synodus hæresis coarguebat, cum prudenter scriptas esse, tum (1) sanas fuisse, nullum errorem continentes. Ut igitur daremus tibi, damnatum fuisse illum Synodi sententiis; non tamen ex eo consequens est, hæreticum fuisse. Damnare illum injustè poterant.

RAINOLDVS. Cave dicas. Præstaret tibi nodum intactum relinquere, quàm ita expedire. Istud medicamentum magis, quàm morbus ipse nocebit. Magnus sanè Cardinalis, cui vos multum attribuitis, has in eo præstigas agit, Adriani Pontificis verbis fretus, qui ait, *Honorio ab Orientalibus post mortem anathema dictum esse, quia de hæresi accusatus fuerat.* Nam hinc colligit ille, non fuisse Honorium dum viveret, hæreticum; nec ei anathema dictum fuisse, vel à Papa, vel ab Occidentis Episcopis. Verum continuò in Adriani verbis subsequitur (quod præciderat Cardinalis), *non damnatos fuisse Honorium Orientales Antistites, nisi Romani Pontificis consensus præcessisset.* Conciliorum insuper acta declarant, Occidentis Episcopos illic & adfuisse, & subscripsisse. Quare non Orientis Præsules modò, sed etiam univèrsa Synodus, & Papa ipse sententiam contra Honorium pronulerunt. Si epistolæ igitur Honorii sanæ fuerint, ex quibus ut insanis, hæresis damnatus est; tum Concilium generale à Papa confirmatum, in sententia hæresis adversus illum pronuncianda erravit. Hoc si das, quod quidem necessariò consequitur, municißimum Papismi propugnaculum prodis, ut unius ducis nomen tueare. Nam prudentes viri hoc apud se statuent, & cogitabunt; posse doctrinam à reformatis Ecclesiis traditam sanam esse, de qua ut minime sana Tridentinum Concilium, à Papa confirmatum nos damnavit. Damnare nos injustè poterant.

HARTVS. Minimè verò. Nam examinârunt, & exploratissimè cognôrunt illam à reformatis Ecclesiis, ut appellatis, doctrinam disseminatam.

RAINOLDVS. Quid? An verò alterius illius Synodi Patres damnârunt, exsecratique sunt Honorii Papæ doctrinam: nec examinârunt tamen eam, & exploratissimè cognôrunt?

HARTVS. Si hoc existimationem Synodi quicquam lædit; aliam responsionem Pater Robertus elimat, quæ magis placeat: scilicet epistolas (2) fortasse confictas esse; non ab Honorio scriptas, sed ab aliquo hæretico sub illius nomine emissas. Atque ita potuit doctrinam justè damnare Synodus, in persona tamen errare.

RAINOLDVS. Quin hoc etiam labeculam aliquam Synodo aspergeret, Papam hæretici loco si condemnaret. Sed non commeriti sunt Patres illi, ut iis hæc aspergeretur. Nam priorém epistolam, cujus testimonio nixi ad sententiam dicendam perrexere, inspexerunt, collatam cum authenticò codice Latino, & consensum utriusque deprehenderunt. Præterea, autor ille, quem vos ipsi producit ad Honorium purgandum, ipsius Honorii epistolam esse confessus est: & eo quidem tempore confessus est, quum Secretarius Honorii, qui manu sua eam descripserat, in vivis erat, qui aliquo numero fuit, & ei testimonium detulit. Posteriores autem non minoribus argumentis Synodo constitit, quàm prima: etiam si minus in ea hærent, in qua scilicet minus necesse fuerit laborare, quum jam ante de illo iudicium factum esset. Verum omnibus conjecturis, usque tam probabilibus penditur, ut ne Pighio quidem hæc ullum in animo scripulum relinqueret, et de priori illa subisset suspicio. Neque Patris Roberti eam sententiam fuisse arbitror, ut eas verè confictas esse cogitaret. Verum, ut qui immerfus in aquas, quum in

discrimen vitæ conijcitur, quemvis scirpū arripit, quò vitam, si possit, servet: ita ille, quum Papam sentiat hæresi obnoxium à sexta generali Synodo judicari, quæque conjecturam arripit, unde aliqua spes, posse Honorio opem ferri. Commemum Pighii est, Honorium à Concilio non fuisse damnatum: corrupta sunt exemplaria. ^b Andræus illud inerepat, & damnatum fuisse affirmat: at erravit in eo condemnando Synodus, quippe quæ errasse illum judicasset, qui non erraret. Ab utroq; ^c Torrens discedit, & magis argutam captiunculam adhibet; scilicet, hæreticis assensum esse Honorium, sed ut privatum, non ut Papam. In hoc ^d Canus; & Alfonsus, & Hardingus acquiescunt, & post illos ^e Genebrardus, qui tamen adjungit simul (ne quid mali sequeretur,) hæreticas Honorii epistolas confictas fuisse fortasse. Omnibus hisce Patër Robertus circumdatus est, & ultro citroq; fluitat, nunc ad hoc, nunc ad illud se conferens, & modò in medio illorum fluctuans. Tandem tanquam semianimis aliquis, & orbis sensu, in illud quod infirmissimum fuit, manum injicit, in scirpū scilicet Pighianum. Jam si Pighii illud inventum adeò sit incommòdum, ut veritatis vis ab eodem te repellat: ab illo etiam te recipias oportet, ut incommòdo, unde idem consequitur. Hoc est falsum illud principium, in quo ei te adjungis, & ^f ille hanc inde rationem fabricat; *Christus pro Papa oravit, quum pro Petro orabat, ut fides ejus non deficeret: Papa igitur errare nequit. Papa nequit errare: non igitur Honorius Papa fuit hæreticus. Non hæreticus Honorius: non igitur eum sexta generalis Synodus damnavit.* Nam conclusio hujus rationis, quum falsa sit, id falsitatis coarguit, à quo inferitur, hoc est, propositionem primam: quam corrigas oportet, & hoc modo contrà ratiocinari; Sexta Synodus generalis damnavit Honorium: fuit igitur hæreticus. Papa Honorius hæreticus fuit: Papa igitur errare potest. Papa errare potest: non igitur pro Papa orabat Christus, quum pro Petro orabat. Nam, orasset modò pro Papa, fides Honorii Papæ non defecisset. Sed fides ejus defecit: Christus igitur pro illo non orabat.

HARTVS. Non tu mihi ratiocinandi viam præscribes. Prima Pighii propositio bona est, etiam si conclusionem ejus vitiosam esse tibi largiamur. Nam eruditi Catholici, etsi fateantur Honorium hæreticum fuisse, & justè damnatum à sexta Synodo: affirmant tamen, pro Papa *Christum orasse*, idèq; errare Papam non posse. Sed quomodo? Non personam Petri Christus, sed officium respexit, quum oraret pro illo, ut *fides ejus non deficeret*: hoc enim Christo propositum, ut *ille conversus fratres suos confirmaret*. Quoniam autem futurum esset ut Ecclesia, cujus causa privilegium illud Petro datum est, postea non minùs, quàm Petro superstitè, opus haberet ut confirmaretur, idcirco illi datum est, non ut illi soli pro seipso, sed pro illius etiam in Romana Ecclesia successoribus. Ita Papa privilegio septus est, ne in errorem incidat, ex officii sui prærogativa, per Christi institutionem, quæ omnes statuit orbis terræ Episcopos, & Pastores, ex illo in confirmatione fidei sue & Ecclesiastico regimine pendere. Ex quibus efficitur, ratione officii errare illum non posse, etiam si personæ ratione possit: aut (ut more (1) Scholasticorum loquar) personaliter errare potest, non judicialiter. Nam errorem duplicem esse dicimus: personalem, & judicialem. Personalis, error hominis privatus est: judicialis, publicus. In errores publicos Papæ prolabi non possunt: in privatos possunt. Intelligo scilicet (2) errare posse ipsos, quod ad personam, intelligentiam, privatam doctrinam, aut scripta spectat: sed neq; possunt, neq; unquam futurum est, ut judicium pronuncient, aut definitivam aliquam dicant sententiam, pro errore aut hæresi, contra fidem Catholicam, in consistoriis suis, Curiis, Conciliis, De-

cretis

^b Defens. fid.
Trident. lib. 2.
^c Lib. de sext.
sept. & octava
Synod.
^d In locis su-
prà citatis.
^e Chronogr.
lib. 3.

^f Pighius præf.
in diatrib. & in
diatribè de
actis sext. &
septim. synod

SECTIO TERTIA:

(1) Errorem
esse duplicem;
alterum perso-
nalem, alterum
judiciale.
Melchior Ca-
nus locorum
Theolog. lib.
6. cap. 8.
(2) Ut Anglo-
Rhemenses
illam Canoni-
cā distinctionem
exponunt in
annorat. suis
in Luc. 22. 31.

Epist. 166.
in fine.
h Ioh. II, 50.

(1) Craterus
ἐπιστολῆς
(2) Ἡερακλίου
ἐπιστολῆς
ἀποστ.
i c. Quia quo-
rundam ex-
travag. Iohan.
23. de verbo-
rum significa-
tione.

cretis, deliberationibus, aut consultationibus initis pro decidendis & definiendis iis controversiis, dubiis, aut quæstionibus fidei, quæ illis proponuntur: quoniam Christi oratione, promissioneq; protegentur, ut fratres suos confirmet. Atque hinc est, quod dicimus, errare posse Papam, quæ privatus est, sed non quæ Papa est. Quod et si tu *captiunculam & commentum* voces, momentum tamen & pondus habet. Nam [Papa] officium denotat, [Privatus] personam. Et nemo est non sensus expers, qui non discrimen inter personam & officium, tam in doctrina, quam in vita possit cernere. Potuit afflictus persecutione Liberius cedere; potuit Marcellinus timore perculsus idola colere; potuit Honorius in hæresin prolabi; etiā, quod majus est, potuit Judas aliquis in officium irrepere: Et hæc omnia tamen sine detrimento officii & sedis illius, in qua Dominus noster (inquit & Augustinus) posuit doctrinam veritatis.^h Caiaphas, officii sui privilegio munitus, verum edidit de Christo vaticinium; qui tamen, secundum privatam fidem suam & scientiam, Christum non agnovit. Evangelistæ, aliq; sacri verbi scriptores, in illa functione exsequenda divinis auxiliis vallati fuerunt, & hæcenus errare nullo modo poterunt: verum Lucam, Marcum, Salomonem, aut ceteros, in aliis privatis suis scriptis labi non potuisse, id verò nos non dicimus. Non personalis fuit.

RAINOLDVS. Non est opus rem confessam probare. Id communi sensu docemur. Potest præfectus alicujus societatis vir quidem bonus esse, ut interea tamen malus sit magistratus. Alexandro regi erant amici duo, quorum (1) alterum ille *Regis amicum*, (2) alterum *Alexandri amicum* appellabat. *Magistratus & viri, Regis & Alexandri, officii & persone* discrimen esse non negamus. Neq; omne ejusmodi responsum ego *captiunculam* aut *commentum* esse sensi. i Johannes Papa vicessimus secundus, quum (ortâ quadam controversiâ de mendicitate Fratreculorum) quædam Innocentii quinti sententia ei objiceretur, respondit, *Innocentium eam dixisse, non ut Papam, sed ut Fratrem Petrum de Tarantasia*, (hoc nempe ei privato nomē,) *in quadâ postilla sua*. Et hoc à Johanne rectè responsum fuit. Nam, postquam creatus est Papa Innocentius, non id ei otii fuit, opinor, ut *postillis* scribendis vacaret; verisimile est antea scripsisse, quàm in Papæ cathedram ascenderat, quum adhuc *Frater Petrus* esset de *Tarantasia*. Sed ut distinctio illa, *Papæ, & privati*, à Doctoribus vestris in Honorii causa usurpatur: ita dixi, atq; iterum dico, *captiunculam* esse, vanam *captiunculam & commentum*. Nam quod Honorius scripsit, & de quo damnatus est; ut Papa, non ut privatus scripsit.

HARTVS. Vis scripsisse illum quum esset Papa: verum illud; sed non ut Papa scripsit.

RAINOLDVS. Volo illum ut Papam scripsisse: quod etiam, modò hanc mihi potestatem feceris, probabo. Sed primum, ut tollam illud, quod tu ad hoc infirmandum posuisti: objicis, Caiapham immunem ab errore fuisse, immo verum de Christo vaticinium edidisse, privilegio officii munitum. Unde idem de Papa vis inferre. Exemplum certè ex parte quadam aptè quadrat. Sed an ex illa parte quadrare putas, ex qua oportet, ut tuo instituto deserviat?

HARTVS. Quid ni putem? Nam in sacrosancto Evangelio scriptum est, quum Judæi coacto Concilio consultarent, quid Christo facerent; sive ut sinerēt, sive ut prehenderent:^h Caiapham Pontificem maximum anni illius dixisse eis, *Vos nihil scitis; nec cogitatis expedire nobis, ut unus homo moriatur pro populo, & tota gens non pereat. Hoc autem ex semetipso non dixit: sed quum esset Pontifex maximus anni illius, propheta vit fore, ut Jesus pro gente moreretur*.

RAINOLDVS. Verum in sacrosancto etiam Evangelio scriptum est in alio

h Ioh. II, 49.

Coneilio, & consultatione Judæorum, ubi noliebantur injuste condemnare *justum*, quæ Jesus interrogatus nū ipse Christus esset, Filius Dei, se illū esse cōfitebatur: Caiapha Pontifex maximus dixisset, Blasphemavit: quid amplius egemus testibus? Ecce nūc audistis blasphemiam ejus: Vaticiniumne hic sermo Caiaphæ, an error fuit?

HARTVS. Quid autem si error fuerit? RAIN. Quid? Tu non vides igitur Caiapham, non ex officii privilegio prophetasse? Nā ita in hoc Concilio utiq; prophetasset, in quo ut Pontifex maximus sedebat, ut Pontifex maximus loquebatur, & illi ut Pontifici maximo. Cōciliū assensu præbebat suum, sententiā adversus Christum pronuntiāti. Quod autē in multis maleficiis & mēdaciis, veritatis verba semel loquutus sit, ex se, nō quæ cogitabat ille, (scilicet enim cogitabat,) sed quæ illius sermo offerebat, in eo Dei opus quoddā emicuit. Qui quum misisset Filium suum, servatōrē Judæis, quæ admodum eos excitavit ad ipsum agnoscendū recipiendūq; per Angelos, per miracula, per voces cœlitus demissas, per Sapientes ab Oriente, per Prophetissā in Tēplo, Johannē baptistā in deserto, per viros, foeminas, pueros, omnis ordinis homines, etiā per Demones ipsos: ita coegit Pontificem maximum testimonium illi dare, oraculo quodā dubiis verbis edito, quo Judæi magis excluderētur ab omni excusationis latebra, & ex ore suo servus nequæ judicaretur. Quare, nō ordinariū officii privilegiū, sed extraordinariū quidam Dei instinctus linguæ moderabatur Caiaphæ, ut de Christo prophetaret: sicut aperuit ille os asinæ Balaami, ut dominū suū reprehēderet. Tu autē, qui ordinariū Papalis officii privilegiū colligere cupis ex illo extraordinario Caiaphæ vaticinio, similem rationem conficis, ac si concluderes: equum Papæ loqui posse, quoniā Balaami asina loquebatur. Quin tu majori hoc cū ratione cōcluseris. Nā bis quidē Balaami asina loquuta est, semel Caiaphas modò prophetavit.

HARTVS. Odiosa est similitudo tua. Miror verò te istis uti.

RAINOLDVS. Quoniam ratio tua absurda est, & eam ego tibi liquere cupio.

HARTVS. Absurda? Qui eam in nostris scholis absurdam diceret, ipse absurdus planè putaretur. Nam deducitur à proportionē quadam inter summū Sacerdotem, & Papam; Judæorum Ecclesiam, & Christianorum.

RAINOLDVS. Proportionis itaq; vi, credo, cōsequitur Papam Christum condemnare, ut Caiaphas condemnavit; & vexare Christianos, ut 9 Annas vexavit. Huic etiam in scholis vestris acclamatis?

HARTVS. Pergis verò? Video nunquam te ab odiosis istis comparationibus destitutum. Caiaphæ, & Annæ Papam?

RAIN. Mirus homo es: qui cōtēdis exemplo Caiaphæ Papam in officio nō posse errare; & mihi tamen subirasceris, debilitatem in eo rationis tuæ attingēti.

HART. Age. Fateor illo privilegio Caiaphæ donatū nō fuisse. Promissū enim nō fuit sumis Judaicę Ecclesię Sacerdotib; nisi usq; ad advētū Christi, quo tēpore ab eo ipsos derelictos fore Prophetę prædixerūt. De eo enim Jeremias inquit; *In illa die peribit cor Regis, & cor Principū, & obsuēscent Sacerdotes.* Ezek. quoq; apertius; *Lex peribit à Sacerdote, & cōsiliū à seniorib;.* Verū ad illa usq; tēpora eo præditi sūt, & veritatē secūdū legē docuerūt, & in omnibus audiēdi fuerūt quæ docebant.

RAINOLDVS. Itāne? Quid ad Uriam igitur respondes, qui summus Sacerdos extitit sub imperio Achazi, sexcentis antē Christum annis? Deservit sacrificia offerre in altari Dei, quod lex jusserrat; & quum novum exstruxisset, simile altaris Damasceni, holocaustum in eo adolevit, quo factō & seipsum, & terram illam universam rebellionē adversus Dominum polluebat.

HARTVS. Aio Uriam hoc facinore errasse. Verū hanc rationem tuam

Mat. 26. 63

Mat. 2. 17
Luc. 3. 16
Mat. 3. 17
reliqui per universas Evangelistarum historias.

Num. 22. 28

Ad. 4. 6.

* Stapleton, princ. doctrin. lib. 2. cap. 12
Jerem. 4. 9.

f Ezek. 7. 26.

* Reg. 16. 16.

• Hofius contra Brent. lib. 3.

• 1. Reg. 12. 31

• Pro Jeroboami Sacerdotibus. 1. Reg. 12. 29.

pro Vria 2. Reg. 16. 2.

• Seder Oia. 2. Reg. 16. 2.

Lyra cōment. in 4. Reg. 16.

Nicephor. hist. Eccle. lib. 3. c. 4.

Genebrard. Chron. lib. 1.

Signorius de Rep. Hebr. lib. 5. cap. 2.

• Mat. 16. 70.

• 2. Reg. 30. ver. 1.

• ver. 6.

• ver. 7.

• A. 2. 27.

ver. 30.

• ver. 24.

• ver. 43.

• 1. Reg. 11. 2.

• Job. 5. 6.

• 2. Reg. 16. ver. 10.

nobis refellere videtur, si negemus Uriam Aaroni successisse, & fuisse de tribu Levi. **RATN** Ita certe Cardinalis quidam responderet, posse vos uno verbo refutare. *Quod nō obscure nobis indicat, ut ait ille, illa Scriptura verba, ubi de Jeroboamo dicitur, Fecit Fana in extelsis, & Sacerdotes de extremis populi, qui nō erant de filiis Levi.* Hec verò refutatio tam appositè urgetur adversus nostram de Uria rationem, ac si quis diceret, Episcopos Angliæ non esse Protestantē, quia Galliæ Episcopi sunt Papiæ. Nā, quos Sacerdotes de extremis populi fecit Jeroboam, non de filiis Levi, fuerunt illi in ditione Israelitarum, in Bethel, & Dan: & Urias in templo fuit Sacerdos Jerosolymis, in regno Judæ. Res aperta est ex 7 filo ipso, contextuq; Scripturæ. Et qui cupidissime nituntur Sacerdotale dignitatē ab illa turpi labe illibatam tueri, summum ipsum Sacerdotem fuisse (accessorem Aaronis assentiantur).

HART Concedatur verò fuisse. Non est adeo turpis offensæ ejus labe, atq; tu eā exagitas. Nā quid aliud ille admiserat, quàm quod à Marcellino Papa cōmissū esse legimus? Qui in illa horribili persecutione Christianorū, sub Maximiani Dialectianiq; imperiis, metu percussus, holocausta Idolis adolevit. Legē Dei Urias nō volūtate sua, sed ex imbecillitate carnis violabat, nō spōte, sed Regis imperio. Quare, à timiditate potiùs, quàm temeritate, vel ignorantia, peccatum ejus profluxit.

RATN Perinde scilicet à Petro contigit, quum Christum denegaret. Ideo ne licebit tibi dicere, munitum privilegio Petrum fuisse, quò minùs potuerit Christū denegare? Miror te hanc tā crassā tuā disceptandi rationē non persentiscere. Ais summos Sacerdotes ab officio suo id privilegii assequutos esse, ut in vera doctrina perseverēt. Ostēditur eos ad manifestū Idolorum cultum deficere. Cōcedis: sed hoc à timiditate ais profuere. Ubi privilegium igitur? Deus enim, si quibus ullum beneficium cum privilegio quodā impertiatur, privilegio simul eos amplificat singularis gratiæ & favoris, ut ab illis impedimētis liberētur, quē ipsos, quò minùs divino persuādatur beneficio, detineat. Ezechias pestilēte morbo laboravit, unde certa ipsi mors imminēbat. Quindecim annorū accessio ad vitæ ejus spatiū à Deo facta est. Morbi peste illū liberavit, ut hac accessione annorū frueretur. • Extremū Paulo, ceterisq; qui unā adnavigarunt, periculū ex naufragio impēdebat. Illi Deus & suā & comitū suorum vitas cōdonavit. & Omnes à discrimine exemit, & ad terrā salvos perduxit. Quare, si Deo privilegio quodā veracis doctrinæ summos Sacerdotes ornasset, gratiæ quoq; privilegio eos auctur fuisse, ut nullis carnis insidiis inde deficere cogerētur. Atqui multis modis deficere potuerunt ad errores; etiā ad cultū Idolorū. Nā si timore poterāt, cur nō amore etiā, ut deservit Salomō? si amore; cur nō spe? si spe; cur nō odio? si de ullis horū, cur nō aliis itē de causis? aliquū est igitur, vel id privilegii nō adeptos fuisse summos Sacerdotes; vel si adepti fuerint, cum exceptione hac quidē, nō in errorem delapsuros ipsos, nisi eò, aut timore, aut alia aliqua causa impellerētur. quod si tu similiter de Papis affirmas, quod quidē affirmare ex illo Marcellini exēplo videris; tibi ego assentiar. Nā persuadeo equidē mihi, nullū Papā in errorē incidere posse, nisi in eū aliquā causā inducatur, vel cecitate mentis, vel improbitate cordis, vel si quid aliud ei humanitatis cōtigerit. • Nihil in terra sine causa fit, inquit vetus vestra editio. Quanquā, quod ad Uriā attinet, injuriā fortassis illi facis, quē, ut Marcellinū, asseris pro timore deliquisse. Nā nihil circumstantiæ cōtextus dicunt, cur non perinde fuerit is ad violandā legē paratus, atq; Rex ad jubendum. • Quum Rex Achaz vidisset altare quod erat Damasci, misit ad Uriam Sacerdotem similitudinem illius altaris, & structuram ejus secundum totum artificium ejus. Et extruxit Urias Sacerdos altare: omnino prout miserat Rex Achaz Damasco; ita fecit Urias Sacerdos, dum rediret Rex Achaz Damasco. Quā hic proclivis & promptus

Sacerdoti animus, qui non expectabat dum reversum Regem conveniret, & de flagitio isto dissuaderet: sed exstruxit profanum altare, dum rediret Damasus? ¹ Præcepitq. Rex Achaz Urias Sacerdoti dicendo: In hoc altari magno, adole holocaustum matutinum, & munus vespertinum, holocaustumq. Regis & munus ejus, etiam holocaustum totius populi terræ, munusq. eorum, & libamina eorum, ac sanguinem holocausti, omnemq. sanguinem sacrificii ei inspergito. Altare verò æreum erit penes me inquirere. Quod fecit Urias sacerdos: omnino, prout præceperat Rex Achaz. Ecce verò, sicut Moses fidelis fuit in tota domo Dei: ita Urias Sacerdos in cunctis quæ Achaz præceperat. Qualis Princeps, talis Sacerdos.

HARTVS. Per quidem magnum erat summi sacerdotii, & Moysis cathedræ in lege veteri privilegium: nihil tamen ad Ecclesiæ & Petri prærogativam. Quamobrè, ut Urias deliquerit: à fide deficere Papa non potest. Nam ^m Marcellinus ipse, qui timore mortis idololatriam patravit, respuit postea tamen, sanguinemq. suum pro Christo profudit.

RAINOLDVS. Sed interea idololatriam patrasse illum confiteris. Quare hoc exemplo coactus concedas oportet, errare Papam posse, quamvis in errore non persistere.

HARTVS. Immo potius, errorem docere non posse, etsi errare possit. Quemadmodum Marcellinus Papa, quanquam committeret, non docebat tamen cultum idolorum.

RAIN. Atqui verò cōmittendo docebat. Nā docere, est tradere ea, quæ à nobis sciuntur, iis, à quibus ignorantur. Quæ ut recipere, hoc est, ediscere valeamus, duos nobis sensus Deus indidit, auditū, & visum. Audimus verba, res videmus. Ministris Christi, quos constituit ad docendā Patris sui sapientiam, æternæ vitæ viam, utroque modo docendū est: ut, cum verbis eorum quæ audiunt, tum factis quæ vident, alii instruantur. Quare ⁿ Timotheo, ^o Tito, & omnib. usq. Episcopis præcipiebat Paulus, ut & in vitâ boni sint, & doctrinâ sani. Quod illis curticulū ita ipse præierat, ut, quuū adhortaretur Philippenses, ut quacumq. sunt vera, venerāda, iusta, pura, amabilia, et boni nominis, hæc cogitarēt; affirmare jure potuerit, ea tūm ex sermonibus ipsius, tūm ex vita illos didicisse: ^q quæ & audistis, et vidistis in me. Adeo verò potens est illa pollensq. docēdi ratio, quæ in bene instituta vita cōsistit, ut ^r Chrysostomus (cā re Paulū cōmendans) hanc viā alteri anteponat. Per quā facile est, inquit, philosophari verbis. Doce me vitā tuā. Hæc doctrina optima est. Non enim sic insident animæ verba, ac opera. Quoniā si nō habueris opus bonū, nō solum non proderis loquendo, sed etiā plus nocebis, ut illi q. fuerit tacere. Quare? Quia opus mihi proponis, ac si impossibile foret. Cogito enim mecū, si tu qui tanta loqueris, non facis, multo magis ego veniā dignus sum nihil tale dicens. Idcirco inquit Propheta: ^{*} Peccatori inquit Deus, Ut quid tu enarras justificationes meas? Majus enim hoc dānum, quando bene quis docet verbis, et operibus doctrinam impugnāt. Vides igitur Episcopos, vitā, non oratione tantum docere. Quare, etiamsi idololatriam verbo Marcellinus Papa non doceret, docebat tamen facto. Unde cōcidit responsio tua: idololatriam illum commisisse, sed nō docuisse.

HARTVS. Docuisse quodam modo non diffiteor: sed non quo modo ego intellexeram. Intellexeram non in concionibus eam docuisse. In iis errare non poterat. Nam uti prius dixi, Papā personæ ratione errare posse, nō officii: ita amplius dico, officium ejus privilegio ipsum veritatis annare in dictis, non in factis. ^r In cathedra Moysis sedent (inquit Servator Christus) Scribæ & Pharisei. Omnia ergo quæ dixerint vobis ut servetis, servate & facite: sed secundum opera eorum ne facite; dicunt enim, & non faciunt.

^m Damasus in Pontificali

ⁿ 1. Tim. 4. 13.
^o Tit. 2. 7.
^r 1. Tim. 3. 2.
Tr. 167.

^q Phil. 4. 9.
^r In act. Apo.
Rolo. hom. 30

^{*} Psal. 50. 16.

SECTIO
QUARTA

^r Mat. 23. 2.

RAINOLDVS. Quid? Tūne etiam tam odiosas comparationes nectis, Papæ cum Scribis & Phariseis conferendo?

HARTVS. Tango te his verbis. Quare cupis me interpellare. Illā quidē Christi sententiā prorsus evertis: nihil miror, si eam non libenter audias. Nam, ut fuerint Pontifices Romani longē scelestissimi, vel *monstra* planē, ut *Platina* pauculos eorum nominat; & certē ex vitis facillē *monstra* censeantur: non erant tamen Scribis & Phariseis deteriores.

RAINOLDVS. Atqui erant certē. Cave quicquam putes Johanne Papæ deterius. Scribas & Phariseos ille à tergo longē reliquit. Nunquā post natos homines *monstrum* simile.

HARTVS. Quin tu semper interpellas, ut me ab argumento dejicias.

RAINOLDVS. Ferre non possum, ut quicquam detrahas Papæ. Quin des, quæso, illis, quod suum est. Nefas, aiunt, in Diabolum quicquam ementiri.

HARTVS. Ut fuerint ex illis nonnulli Scribis & Phariseis deteriores: argumentū tamē meū valebit. Nā (ut ex ^u Augustino & Stapletonus annotat) *Christus quum de Scribis & Phariseis diceret, Super cathedrā Moſis ſedens: nō illos solos intellexit, quasi fideles suos ad Judæorū Scholā mitteret, ut illic religionē discerent: sed Scribarū et Phariseorū nomine significavit, quosdā in Ecclesia dicturos esse: sed nō facturos: & per Moſis personā ſeipsum intellexit. Nam Moſes typus et figura ipſius fuit: ſicuti & S. Chryſoſtomus, & ^z Origenes ſimiliter exponūt. Jubeat ergo omnino audire impios Pastores, Deū verbis profitētes, ſed factis abnegātes. Omnia, inquit, *quæcūq;* dixerint ſervate et facite. Cauſā autē & rationē huius rei elicere licet iſtā; quia *super cathedrā ſedens, quia locū Chriſti tenet, ſicuti Scribæ & Pharisei Moſis tenuerūt. Sic enim quaſi rationatur Salvator; Super cathedrā ſedēs: ideo ſervandū eſt quod dicit, et faciendū. Obſervavit hoc & docuit præclare tractās hæc verba S. ^a Augustinus, inquit, de malis Præpoſitis plebē ſecurū fecit, ne propter illos doctrina ſalutaris cathedra deſereretur: in qua cogitūtur etiā mali bona dicere. Et quare cogitūtur? Neg, enim, inquit, ſua ſunt quæ dicunt, ſed Dei. Et quomodo hoc? Quia, inquit, in cathedra unitatis doctrinā poſuit veritatis. Et quibus verbis poſuit? Aut ubi? Subjicit; Proinde de Præpoſitis ſua mala facientibus; & Dei bona dicentibus ait in Evangelio; Quæ dicunt facite, quæ faciunt autē nolite facere: dicunt enim & non faciunt. Hæc S. Augustinus. In eandem ſententiā hæc verba tractat tūm ipſe iterum S. ^b Augustinus, tūm S. ^c Chryſoſtomus & ^d Origenes: quorum verbis trāſcribendis brevitatis cauſā ſuperſedemus. Eſt ergo, velint nolint hæretici, ipſi cathedra Chriſti, non minūſ quā cathedra Moſis; ipſi ſucceſſioni Apoſtolice, non minū� quā Aaronice (immo multo verius, quanto in ^e melioribus repromiſſionibus ſancitum eſt Teſtamentum novum, quā vetus) adjuncta fidei & doctrinæ indubitata firmitas. Obſerva ergo quod dixit Chriſtus; *Servate et facite. Nam dogmata fidei ſervamus: præcepta morum facimus.* Utrobique parendum eſt etiam Phariseis, hoc eſt, impiis & hypocritis, ſedentibus in cathedra, id eſt, ſuccedentibus in ſedem Apoſtolorum, ſeu Chriſti. Nota etiam verbum [*ſervate*], hoc eſt, ea retinete quæ ſervandā jubent: quia non alia docent, quā quæ ſervanda ſunt. Atq; hoc reſpectu eos Chriſtus permittit. Nam & ſic ipſi Pharisei, licet impii & hypocritæ eſſent, tamen (ut notat S. ^f Chryſoſtomus) non ſua, ſed quæ per Moſen Deus imperavit, prædicabant. Ideoq; quia à moribus eos Chriſtus commendare non potuit, à ſede, & ejus doctrina id facit. Qui ergo cathedram Apoſtolicam tenet, is non ex ſe, ſed ex cathedra; id eſt, nō ſua, ſed Dei loquitur: ideoq; audiendus eſt, ſive ut Paſtor bonus dicat faciātq; ſive ut mercenarij dicat & nō faciat. Hinc eſt, quod cōtra Petilianū dicat S. ^g Augustinus; *Nec propter Phariseos præcepit Dominus deſeri cathedrā***

^u De vitis Pō-
tiſicū in Be-
nedictō quart.
& Chriſtoph.
prim.

^a De verbis
Domini. Ser.
49.
^z Princ. doct.
lib. 5. c. 9.
^y In Iohan.
hom. 85.
^z In Ezek.
hom. 7.

^a Epist. 166.
in fine.

^b Epist. 137. de
verbis domin.
ſerm. 49. Tract.
in Ioh. 46. l. de
paſt. cap. 10.
^c In Ioh. hō. 85.
^d In Ezek.
hom. 7.
^e Heb. 8. 6.

^f In Mar. hom.
73.

^g Cont. literas
Pecilian. l. 2.
cap. 61.

Moſis in qua utiq; figurabat ſua: monet enim populos facere que dicunt; & non facere que faciunt: nec cathedra ſanctitas deſeratur; & propter malos Paſtores gregis unita dividatur. Ecquid ſentis quantum Patres cathedra deſerant? Maturabas modò me in argumento interpellare. Quid ad illud jam reſpondeſi?

RAINOLDVS. Argumentũ tuũ ſatis ſcitiũ eſt procul intuenti; aſpectu primò. Verũ, ſi quis accedat propiũ, & inſpiciat, & tractet: non poteſt non abalienare cuiuſquã animũ, ita eſt diſtortũ. Sophiſtarũ argumẽta cõparat ^b Ariſtoteles hominib' imbecillis, & habitu corporis depravato, qui ſe refarciendo & exquisitè cõparado, valẽte optimaq; oris & corporis cõformatione præditi vidẽtur. Ejuſmodi ſũt Doctõriſ tui partẽ maximã argumẽta. Et hoc ex iis unũ eſt. Videtur ſanè robuſtum eſſe & ſpecioſum, ut à vobis factũ eſt veſtris commẽtis, & nominibus Auguſtini, Chryſoſtomi, Origeniſq; exornatũ. Verũ exitũ modò hiſ indumẽtis prodeat; & juſ omnes partes ulcẽra & tubera occupant morbo Gallico turpiora.

HART. Odioſa vox iſta eſt, & malitioſa calumnia. Sed antiquum obtines.

RAIN. Si quid falſi loquar, falſitatis mẽ coargue: ſin minũs, quid iſtis maledictis me inceſſis? Argumentũ tuũ ex Stapletono hoc eſt, ſi per te liceat mihi excutere: *Scribæ & Pharifei in omnibus audiendi erant, que dicebant; quia ſedebant in Moſis cathedra, hoc eſt, Aaroni ſuccedebant. Papa (quomodoq; viſa agunt) ſedent in Chriſti cathedra, hoc eſt, Apoſtoliſ ſuccedunt: quod majori auctũ eſt prerogativa. Muld magis igitur audiendũ Papa ſunt in omnibus que dicũt. Sed nullo modo obſperadũ eſſet illiſ, ſi errarent. In nullis igitur que dicũt errare poſſũt. An nõ hoc ipſũ argumẽti tui corpus erat?*

HARTVS. Hæc ſumma erat: & quid in eo tureprehendiſ?

RAINOLDVS. Nihil, niſi (ut dixi) quod omnes ejus partẽs ulcẽra & tubera occupent. Nam prima propoſitio (cuius contagione univerſum argumentum inquitur) idio egregia vitia continet de Scribiſ & Phariſæiſ: unum, ex eo quod ſederent in Moſis cathedra, intelligi; Aaroni ipſoſ ſucceſſiſſe; alterum, quoniam Aaroni ſuccederent, ideo in omnibus que dicebant fuiſſe audiendos.

HARTVS. Quid? Non Phariſæi & Scribæ ſuccedebant Aaroni?

RAINOLDVS. De eo non ambigitur. De eo tamen dubitare poteris. Et qui tu illud probes?

HARTVS. Immo qui tu infirmes potiũs?

RAINOLDVS. Nulli Aaroni ſucceſſerunt in ſacrificiis Deo offerendis, & in lege ejus Iſraelitiſ exponenda; præter tribum Levitarum. At ex aliis tribubus Phariſei eſſe poterant; & quidem fuerunt.

HARTVS. Quæ ratione iſtud aſſeriſ?

RAINOL. Beatus Pauluſ erat ex ^k tribu Benjamin, Hebrauſ ex Hebraiſ, religione Phariſæuſ. Similiter ^l pater ejus. Quod ſi tribus aliorũ omniũ, quorum in ea hæreſ magna exiſtimatio fuit, ſcriptiſ fuiſſent cõſignatæ: tã facile hoc ex aliis conſtaret, quã jã cõſtat ex tribu Bẽjamin. Nã quũ tres paſſim apud Judeoſ obverſarẽtur ſectæ, inter ſe diſcrepãtes, diſtinctæq; ſingulæ in cauſis religioniſ, Phariſæi, Sadducei, Eſſeni: ^m Eſſeni cõfortiũ hominum fugientes, ne mores ſuoſ inquinarent, & ſolitariã vitã degentes (Monachiſ ſimillimi) tẽplum & urbeſ Phariſæiſ & Sadduceiſ reliquerunt. ⁿ Sadduceorum numeruſ exiguiſ erat, & opinionẽs impiæ: adeo ut ab ipſa multitudine exploderentur. Phariſæi, numero plureſ, exiſtimatione majoreſ, ^o ſanioreſ fide: ^p exquisitiſſima ſectã, & ^q proximè ad inſtituta legiſ accedeſ. Quã ^r adeo accuratè explicabant, eãq; præ ſe ferebãt pariter ſanctitatè: ut ſoli in religioniſ negotio apud populũ omnia poſſent; etiã civitateſ ad ipſoſ cõfluere, optimoſ eoſ tã vitã quã doctrinã perhibenteſ. Quare quũ tãti haberẽtur Phariſei, & tot illo-

^b Lib. de reprehẽſ. ſophiſ.

^c Quæſt. 101.

^d Philoſ. 1.

^e Quæſt. 101.

^f Quæſt. 101.

^g Quæſt. 101.

^h Quæſt. 101.

ⁱ Quæſt. 101.

^j Quæſt. 101.

^k Quæſt. 101.

^l Quæſt. 101.

^m Quæſt. 101.

ⁿ Quæſt. 101.

^o Quæſt. 101.

^p Quæſt. 101.

^q Quæſt. 101.

^r Quæſt. 101.

^s Quæſt. 101.

^t Quæſt. 101.

^u Quæſt. 101.

^v Quæſt. 101.

^w Quæſt. 101.

^x Quæſt. 101.

tum examina in Judæa ubiq; volitarent: nō est quod existimeimus, quin ex aliis etiā tribubus, præcipuè Judæ, exorti fuerint aliquot professionis ejus sectatores.

HARTVS. Si ex Juda, ex Benjamin, alijsq; tribubus sint profeminati, multo magis est verisimile ex tribu Levi ortos esse. Et illos Christus fortassis significarat præcipuè, non universum omnes, quum diceret, *Pharisæi in cathedra Moysi sedent*. Quæadmodū si diceret, *Catholicos in cathedra Christi sedere*: non tu debes in eam sententiam me interpretari, quasi de Catholicis loqueret, qui discipuli sunt, sed de Catholicis, qui Doctores, de Catholicis Sacerdotibus & Episcopis.

RAINO LDVS. Non sine ratione tu hoc quidem. Nam quemadmodū Paulus Pharisaicus erat discipulus: ita erat Gamaliel Pharisaicus Doctor. Et existisse ex Sacerdotibus & Levitis Phariseos Scripturæ docent, quæ dicunt, *Judeos misisse Sacerdotes & Levitas Jerosolymis*, ut cum Johanne Baptista sermones haberent: & *qui mittebatur erant ex Phariseis*. Quare Phariseos Aaroni successisse, magnam sanè probabilitatem habet: majorem verò, successisse Scribas. Nā * explicabant illi docebantq; legem Dei, (unde nūcupati sunt modò *Doctores legis*, modò *legum periti*) ex officii sui instituto, quare quū cuperet certior fieri Herodes, ubi Christus nascetur: *convocavit omnes principes Sacerdotum & Scribas populi, ut ab iis cognosceret*. Maxime igitur probabile est, Aaroni illos quoq; successisse: ut olim ex majoribus ipsorum Ezra, *Scriba promptus in lege Moysi*. Vester tamē Doctor Genebrardus ait, *Scribas fere fuisse de Simeonis tribu*. & illi unā cum Phariseis sedisse dicuntur super Moysi cathedrā, ut qui eā vacuā invasissent, dū Sacerdotes divitiis Ecclesiasticis abutentes desererent suum officium.

HART. Si Genebrardus, aut quisquā alius ex Doctorib* nostris sua aliqua privata opinione gaudeat: quid ad me illud? Ego receptā Ecclesiæ sententiā amplector, Scribas & Phariseos in Moysi cathedrā, successionis jure, non iniquo aliquo occupandi modo invecos esse. Sed quorsum tu, qui mihi hoc assentiris, in argumento tamen meo idem reprehendis?

RAINO LDVS. Nō reprehēdi. Illud ego reprehēdi: quod Christi verba exponeres hoc modo: *In cathedra Moysi sederūt, hoc est, Aaroni successerūt*. Quæ expositio falsā est, & veritati periculosa: etsi periculū quidē hinc oriundū nō tā per se appareat, quā in eo quod consequitur. Majoris enim erroris mater est.

HARTVS. Et quo quæso modo tu illa exponenda putas?

RAINO LDVS. Juxta verbū & sensū Christi. *Scriba et Pharisei sedent in cathedra Moysi: hoc est, docent legē Moysi*. Nā ut ^d Moses ipse eā à Deo accepit, quā Israelitas doceret; & verò docebat: eodē modo * Sacerdotes, & Levitæ postea eandē solebant in cōventibus populi legere & explicare. Eaq; re Synagogæ ipsorum per quasque civitates sunt exstructæ, & ibidē per singula Sabbata cōvenerūt: sicut scriptū est, *Moses ab aetatibus antiquis in singulis civitatibus habet, qui ipsum prædicent, quū in Synagogis per singula Sabbata legatur*. Qui autē docebāt, docere sedentes solebāt: quod Servatoris exemplū cōfirmat ^g in Tēplo, ^h in Synagogis, ⁱ locisq; aliis. Quare Scribæ & Pharisei (quorū aliqui fuerūt * in omnibus vicis Galilææ, & Judææ, & Jerusale, ut hoc munere defungerentur) dicuntur * *sedisse in sede Moysi* (aut cathedra, ut appellamus) quoniam idem, quod Moses, docebant, ipsam scilicet legem Dei Moysi traditam.

HART. Parum interest, utrum hoc modo; an quemadmodum nos, interpretere. RAINO LDVS. Interest verò. Nā vobis interpretibus consequetur, *Scribas Phariseosq; re-Edixisse omnia quæ dixerunt, quoniam Aaroni successerunt*: itaq; * *successione illā* (ad quā vos metā cōtēditis) certitudinē fidei & doctrinæ sibi annexam possidere. Quā tamē dogma illud germanū, quod inde colligeretis, sit, Scribas & Phariseos rectē

* Act. 22. 3.

* Iohan. 1. 19.

* Veri. 24.

* Mat. 7. 29.

* Num. 8. 10.

* Luc. 1. 7.

* Num. 8. 10.

* Luc. 7. 30.

* Mat. 2. 4.

* Ezr. 7. 6.

* Chronogra-

* phiz lib. 1.

* Cathedra
Moysi, successio
Aronica.

* Deut. 5. 31.

* & 6. 1.

* Nehem. 8. 8.

* Act. 15. 21.

* Mat. 23. 25.

* Joh. 8. 2.

* Luc. 4. 30.

* Mar. 5. 14.

* Luc. 5. 3.

* Luc. 5. 17.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

* & Mat. 23. 25.

dixiſſe in omnibus, quæ ex verbo Dei dixerunt : atq; ita Dei verbum omnino verum & certum eſſe ; ſed homines qui ad hoc docendū ſunt inſtituti, eorum audiēdos eſſe, quatenus cum verbo cōſetiāt. Atq; hoc ex Patribus iſdē Stapletonus didiciſſe poterat, quos citabat niſi quod ipſos eo cōſilio volvat, ut factionem foveat potius, quàm ut veritatem diſcat. Auguſtinus enim *[cathedram]* interpretatur, non de ſucceſſione, ſed ^l de ſalutari doctrinâ, in qua ſedent, qui bona Dei dicunt : & ^m jubemur Deum per eos loquentem audire, quum jubemur ea facere qua dicunt. Sedendo enim ſuper cathedram Moſis, legem Dei docent : ergo per illos Deus docet. Sua vero ſi velint docere, inquit Auguſtinus, nolite audire, nolite facere. In eundem modum ⁿ Chryſoſtomus exponit, *Facite quæcumq; Scribæ & Phariſæi vobis eſſe faciendâ confirmant : non enim ſua, ſed quæ per Moſen Deus imperavit, prædicant.* Ita ^o Origenes hæc illis accommodat qui fidei dogmata recte tradunt, ſingulari quadam clauſula adjuncta; Chriſtianos ſi conſpexerint Doctōris vitam culpabilem, & non habuerint accuſationem doctrinæ peſſimæ, non debere juxta dicentis vitam ſuam inſtituere, ſed ea facere qua loquitur. Si non habuerint accuſationem doctrinæ peſſimæ : quaſi diceret, omnes qui peſſimam doctrinam docent, in cathedra Moſis non ſedere. Succedant quàm poſſint rectiſſimè Aaroni ; ſi tamen doctrinâ ipſorum peſſimâ ſit, non ſedent in Moſis cathedra. Ex quibus intueri tibi licet miſeram illius argumenti conditionem, quod tu tantis verbis prædicabas. Prima enim propoſitio, *Scribis & Phariſæis in omnibus obtemperandum fuiſſe qua dixerunt, quod in cathedra Moſis ſederent, hoc eſt, Aaroni ſuccederent :* turpiter in illa ſucceſſionis affirmatione corrumpitur. Minor verò, *Papæ in Chriſti cathedra ſedere, hoc eſt, ſucceſſores eſſe Apoſtolorum :* ejusdem cancri contagione taſta cum prima tabeſcit. Concluſio igitur, *Papæ in omnibus qua dicunt obtemperandum eſſe ; & quod ex ea conſequens eſt, in nullis qua dicunt errare poſſe :* filii ſunt parentibus ſimiliſſimi, pârque his ſanitas cum propoſitionibus illis ex quibus progignuntur. Quorum omnium ſœditatem ſi adhuc non perſpicias, ecce aliam tibi faciem prætendimus, quâ pervideas. Scribæ apud Judæos iudem fuerunt, qui apud vos ſunt Canoniftæ ; iudem Phariſæi, qui apud vos Scholaſtici. Ita P veſter Genebrardus eos inter ſe committit. Aut ſi illius iudicium diſpliceat tibi, quod Scholaſtici & Canoniftæ in omnibus verè non loquantur : hoc nihilominus concedas oportet, eoſdem apud vos *Sacerdotes* eſſe, qui apud illos erant *Scribæ & Phariſæi*. Nā ^q Chryſoſtomus ait, (ipſa verba ſunt, quibus tu brevitatſ cauſâ ſuperſedebas) *Nunc non eſt dicendum, Super cathedram Moſis, ſed ſuper cathedram Chriſti ſedent Sacerdotes. Ejus enim acceperunt doctrinam.* Quæ verba (niſi argumentum tuum ſuperius infirmum fuerit,) evincunt, (1) *Sacerdotes* nō magis errare, quàm *Papæ* poſſe. Nam, qui in *Chriſti cathedra* ſedent, maiorem prærogativam nacti ſunt, quàm qui in *Moſis cathedra* ſederunt ; *Sacerdotes*, quàm *Scribæ*, quàm *Phariſæi*. *Scribis & Phariſæis* in omnibus parendum erat quæ dicebant : multo magis igitur *Sacerdotibus* eſt parendum. Si errarent autem, non parendum illis eſſet : In nullis igitur errare poſſunt quæ dicunt. Agnoſcine ipſius tui argumenti formam ? Nonne hic periinde neceſſariò cōcluſio, atq; illic conſequitur ? Ecquid arbitraris igitur, Harte, *Sacerdotes* errare non poſſe ? Tene ipſum tam ex omni parte perfectum eſſe cenſes, ut debeamus nos tum tibi, tum commilitonibus tuis, in omnibus quæ dicitis, morigerari ? Aut verò, ſi non de illis tam ineptè, nec de teipſo tam arroganter cenſes, uti ſpero certè te non cenſere : linquas igitur Stapletoni expoſitionem quæ id inducit : quam ſarcit verbis Auguſtini, Chryſoſtomi, & Origenis ; quum nulli eorum hoc in mentem venerit. Cedas potius (ſi affixus es tuarum partium Doctōribus,) illorum auctoritati, quibus nullo Eccleſia Romana vel majoris ſcientiæ, vel

^l Auguſt. epiſt. 166. in fine.
^m Tractat. in Iohan. 4. 6. & ſic in reliquis omnibus à Stapletono citatis.
ⁿ In Matth. hom. 73.
^o In Ezek. hcm. 7.

^p Chronogr. lib. 2.

^q In Iohann. hom. 85.

(1) Quia ſuper cathedram ſedent ; quia loci Chriſti ſunt.

Ar. Montan.
Elucidat. in
Matt. 23.
Ioh. Ferus
comment. in
Mat. lib. 3.

† Matt. 15. 5.
u. Matth. 16. 6.
* Luc. 10. 16.
† Mar. 10. v. 14.
2 Ver. 1.
* Ver. 2. & 5.
† Ver. 7.

6 Mat. 16. v. 22.
† Ver. 23.

6 Act. 2. 4.

† Mat. 10. 15.

* Stapl. princ.
doct. 15. c. 9.

maturioris iudicii viros in Scripturis rectè interpretandis habet: Johannem Ferum intelligo, & Ariam Montanum. Quorum iste ait, *Christum discipulis suis prae-*
pisse, ut observarent atq. facerent quicquid iis Pharisei, & Scribae praeceperint ex pra-
scripto legis, hoc est, ex cathedra Moysi. Ille verò, *Christum docere nos, ut etiam malis*
Prelatis obediamus: addere tamen quatenus iis obediendum sit. Omnia (inquit) que
dicunt vobis, servate & facite: sed prae-misit, Super cathedram Moysi sedent. Neq. enim
voluit Christus ut omnia Phariseorum dogmata susciperent, sed quatenus legi consona-
rent. Unde & supra, quum docuisset eos legi contraria in aliquibus docere: post ali-
qua interposita, subintulit, Cavete à fermento Phariseorum. Eodem modo & Apostolis
eorumq. successoribus dixit: Quis vos audit, me audit; & qui vos spernit, me spernit.
Item, Qui non receperint vos, tolerabilis erit terra Sodomorum in die iudicii, quam
illis. Verum prae-misit Matthaeus quòd Christus elegit & duodecim, quos & vocavit A-
postolos, quibus & praecepit predicare Evangelium in universo mundo. E quibus pa-
ter, audiendos esse Apostolos, sed quatenus Apostoli sunt hoc est Christi negotium agunt,
ac quae Christus iussit, predicant & docent. Quòd si alia docent, & Christo contraria, jam
Apostoli non sunt, sed seductores, ideo nec audiendi. O magnam veritatis lucem, quae
impellit adversariorum animos, ut eam non percipiant modò, sed etiam eloquan-
tur. Eò te quoq. impulsura est: si tibi id gratiae divinae insitum sit, quod Fero ine-
rat & Montano.

HARTVS. Id gratiae scilicet, ut dicam; Si Apostoli Christo contraria docent,
jam Apostolos non esse, sed seductores. Illane tibi Feri vox probatur? Et poterant
verò Apostoli esse seductores?

RAINOLDVS. Petrus Apostolos poterat Christum alloqui, (quum audiret
ipsum ea memorantem, quae Ierosolymis passurus erat); *Propitius tibi sis Domine;*
nequaquam erit tibi hoc. Neq. Christus ideirco illum Satanam appellasset, nisi se-
ductorem eum esse censuisset.

HARTVS. Sed affluentius in eos postea & Spiritum sanctum Christus im-
misit coelitus; quum eos ad Evangelium omnibus gentibus praedicandum lega-
bat.

RAINOLDVS. Sed antea illis Christus indicarat, *Conditionem terra Sodom-*
orum & Gomorrheorum tolerabiliorem fore, quam urbis illius, quae non audiret sermones
illorum: quum tamen Christus ipse Petri verba audire recusabat. Bona igitur Feri
est expositio, Christum verba illa significare, quae ipsis praeceperat ut enunciarent,
hoc est, Evangelium. Praeterea, non de Apostolis modò Ferus verba facit, sed et-
iam de successoribus eorum. Quamvis autem Apostoli postea privilegio per spi-
rituales gratias sancti Spiritus rectori fuerint, ut in omnibus rebus veritatem doce-
rent; Episcopis tamen, qui illis succedere, id privilegii non concessum est. Renū-
ciēs igitur oportet illam depravatam expositionem * magistro tuo, quae certam fi-
dei, & doctrinae veritatem successioni Apostolorum annectit & alligat, devincitq. nos,
ut in omnibus pareamus iis qui in sedem Apostolorum succedunt; atq. illum qui ca-
thedram tenet Apostolicam, non quae sua sunt loqui, sed quae Dei. Illud enim Servator
voluit, Scribis & Phariseis in omnibus parendum esse, quae ex lege Dei edocebāt;
non, errare non potuisse in fide & doctrina, quòd succederent Aaroni.

HARTVS. Non possum inducere in animum, quin cogitem Christo pro-
positum fuisse, ut doctrinam illorum ab erroris suspicione purgaret. Nam verba
eius, facienda esse quae dicunt, quoniam sedent in Moysi cathedra, potius ipsis prospici-
unt de omnibus quae docent; quam aliis praefiniunt, quousq. iis pareant.

RAINOLD. Verba ejus proprie ad auditorum institutionē pertinent: ne do-

doctrinam Dei Doctorum vitii abducti aspernentur. Ita cum prospiciunt, tum ex consequente præfiniunt. Prospiciunt Doctoribus, quibus in omnibus obsequendum sit, quæ ex lege Dei loquentur. Præfiniunt auditoribus, ne faciant ea quæ loquuntur Doctores, si docuerint adversus legem. Ut Epistalmata Principum, quæ suis dant legatis, prospiciunt ipsis de legatione sua: sed præfiniunt, si legationis suæ limites prætervehantur.

HARTVS. Atqui legatio hic generalis est de omnibus, quæ ad Doctores spectant. Christus enim disertè dicit; *Servate & facite*. Jam dogmata fidei servamus; præcepta morum facimus. Quicquid igitur Scribæ & Pharisei, vel de fide, vel de moribus præceperint, in eo illis erat obtemperandum.

RAINOLDVS. Scitum hoc esset argumentum ad * traditiones vestras utriusque generis confirmandas, si contextu niteretur. Sed [servare] & [facere], utraq; à Christo ad eadem referuntur: quod ostendit ipse, quum primum uno, deinde altero vocabulo eadem comprehendat. *Omnia quæ dixerint vobis ut servetis, servate & facite. Sed secundum opera eorum ne facite*. Dicunt enim & non faciunt. Videtur igitur, quò magis præceptionem suam de præceptis Dei audiendis quæ docebant ex Mose Scribæ & Pharisei, in animis discipulorum defigeret, duplicare quasi istum suum, & repetere, dicendo, & *servate, & facite*. Quibus exprimere quidem poterat, & ipsis in memoriam revocare illud quod in Mose commendat: qui crebrò eadem duplicat iteratq; verba, dum eandem doctrinam urget. Denique, & voculam illam, quam expositio vestra premit ad fidei dogmata, Christus ipse ad præcepta morum accommodat; *Servate mandata*. Adeò nervosa est materies illa, ex qua vestras fabricatis opiniones. Quanquam ut ualde firmam & solidam illam esse acciperemus, daremusq; vobis, Christum voces illas [servandi] & [faciendi] de fide & vita intellexisse: non inde tamen propositum vestrum obtineatis. Nam sive Capita fidei fuerint, sive præcepta morum: jubet, Scribis & Phariseis in iis tantum obsequi, quæ illi ex Mosis cathedra docent.

HARTVS. Servatoris nostri verba multo sunt latiora. Coarctas ea nescio quomodo, & per angustè definis. *Omnia quæcunq; dixerint vobis, servate & facite*: audi verò, *omnia* dicit. Et qui *omnia* dicit, is nihil excludit. Tu verò multa.

RAINOLDVS. Israeli Dominus præcepit, ut in causis difficilibus, & dubiis adirent Sacerdotes, & Judicem: & Illos consultito, & indicabunt tibi statum illius iudicii: & *observabis ut facias secundum omnia quæ docuerint te*. Hæc autem verba [observabis ut facias] secundum omnia quæ docuerint te, Judæis mos est passim adducere, quum ineptas traditiones suas à Patribus receptas tuentur. Eaq; h Selomoh, Rabbinus quidam, quem in magno pretio habent, fucat hæc nota; *Non deflectes ab iis quæ dixerint tibi, ne si dicant quidem dextram sinistram esse, & sinistram dextram*. Potens omnino erroris Spiritus, qui istos homines fascinavit. Vos autem & Ecclesia vestra illos contento cursu sequimini. Fortasse licitum esse vobis cogitatis, ut id pro Pontificibus vestris audeatis, quod Rabbi Selomoh ausus est pro ipsorum Sacerdotibus.

HARTVS. Minimè verò. Fateor enim Rabbi Selomoh ineptè loqui. Quod planum facit locus ipse, quem suâ glossâ fucat. Scriptura enim ibidem ait; *Facies quodcunq; docuerint te, juxta legem*, aut * *legem ejus*, ut nos legimus. Quare, *facere quodcunq; Sacerdotes docuerint*, non de rebus impiis aut falsis, sed veris tantum & legi Dei consonis dicitur.

RAINOLDVS. Similiter hic Scriptura loquitur; *Scribæ & Pharisei sedent in cathedra Moysis: omnia igitur quæ dixerint vobis ut servetis, servate & facite*. Ubi

* Traditiones
tūm ad fidem
tūm ad mores
pertinentes.
Conc. Trid.
sess. 4.
a τῶν πρῶτων.
b οὐκ ἔστιν.
c τῶν πρῶτων.
d οὐκ ἔστιν.
Deut. 4. 6.
& 7. 12. & 16.
12. & 16. 16. &
28. 13.
e τῶν πρῶτων.
f τῶν πρῶτων τῶν
ἐν ὁλῶν,
Mat. 19. 17.

g Deut. 17. 10.
h R. Selomoh
falsi, in Deut.
17.
* γένεσις

* Juxta legem
ejus, vulg. edit.

vox illa [igitur], revocat [omnia] ad ea quæ docent in *Mosis cathedra*: hoc est, ut demonstravi, ex lege Dei. Quare (pace tua) non magis insulsum Judæorum somnium, quàm vestrum in hac [omnium] interpretatione. Et ut tu nos affaris, ita te illi possunt; *Qui omnia dicit, is nihil excludit. Tu verò multa.*

HARTVS. Immo nihil ego excludo eorum omnium quæ docent Scribæ & Pharisei. Nam Christus, ut dixi, ea omnia jubet servare quæ docent: *quoniam nō alia docent, quàm quæ servanda sunt.*

RAINOLDVS. Sed si quicquam adversus legem Dei docuerint, spero id te excludurum, concessurumque, omnia non servanda fuisse quæ docuerint.

HARTVS. Si quicquam adversus legem Dei docuerint; concedo. Sed nego adversus eam illos quicquam docuisse: vel potuisse quidem.

RAINOLDVS. Et cur tu id negas?

HARTVS. Quoniam de iis Christus pronunciat; *Sedent in cathedra Mosis.* Quibus (ut tuam expositionem audiamus) intellexit, illos secundum *Mosen docere*. Quod si secundum *Mosen* docerent, nihil igitur contra legem docebant; nec potuerunt. Nam, si potuerint contra legem Dei docere: ergo falsum illud esse potuit, quod iis verbis Christus voluit, eos secundum *Mosen docere*.

RAINOLDVS. Non hoc sequitur. Multi enim veritatem loquuntur, qui suo commodo servientes possunt fingere: & multi in aliquibus veritatem loquuntur, qui non in omnibus. Illud Christus spectabat, quod solebant plerumque Scribæ & Pharisei facere: legerunt legem in Synagogis; populo præceperunt, ut eam observarent; etiam in externis rebus, ut in ceremoniis, decimis, purgationibus, & Sabbato, severissimè exegerunt. Verum, ut Paulus summo Pontifici; *Tu sedens iudicans me secundum legem, & legem transgrediens jubes me cadi?* Ita illi quandoque contra legem docuerunt, quum secundum eam ipsis docendum esset. Et hujus quidem Christus ipse documentum cepit, qui idcirco præcepit discipulis suis *ut caverent à fermento*, hoc est, *à doctrinâ Pharisæorum.*

HARTVS. Videtur igitur, in cathedrâ Mosis eos non sedisse quandoque, quum docerent.

RAINOLDVS. Verissimum: sed extra eam prorsus, in sua aliqua sedicula. Nam *Moses* de Christo scripsit: & *Christus legis ipsius finis est.* Sed illi respiciunt Christum, & ad suos mores populum composuerunt. *Observarunt illum de diti opera, ut adversus eum accusationem invenirent.* Renunciârunt, illum per Principem *Demoniorum* ejicere *Demonia.* Illum *mortis reum* condemnârunt. Affirmârunt, comperisse se illum *pervertentem gentem, & vetantem tributa dare Casari.* Maledicè *justum* accusârunt. Blasphemârunt *Deum gloria.* Morte *Dominum* vitæ affecerunt. *Neque ipsi introierunt in regnum cælorum, neque introeuntes siverunt introire.*

HARTVS. In personâ quidem Christi ipsos errasse fateor: sed non in exponenda lege. Nam quum interrogarentur illi, ubi *Christus nasceretur*: u dixerunt, *in ea Bethleem, quæ est Judææ*; & rectè dixerunt. Sed, quoniam *Maria* virgo, & *Josephus* in Nazareth habitarent, quæ est Galilææ, antequam natus esset, & ibique illis ipse postea vitam degeret, adeò ut *Jesus Nazarenus* vocaretur: *crediderunt* ipsum ibidem natum fuisse, non in Bethleem; atque ita in errorem inducti sunt, & *Christum* illum esse ignorârunt.

RAINOL. At hoc tamen summa est verbi vitæ: non, futurum *Christum* quendam, quod Judæi ad hunc usque diem sibi persuadent: sed *Jesum Nazarenum*, quem cruci affixerunt illi, illum *Christum* esse. Scribæ & Pharisei, non esse affirmârunt.

1 Act. 23. 3.

1 Mat. 16. v. 6.

1 Ver. 12.

1 Joh. 5. 46.

1 Rom. 10. 4.

1 Joh. 7. 48. &

8. 13. & 9. 22.

1 Luc. 6. 7.

1 Scribæ: Mar.

3. 22. Pharisei:

Mat. 12. 24.

1 Marc. 14. 64.

1 Luc. 23. 2.

1 Mat. 23. 13.

1 Mat. 2. 5.

1 Luc. 1. 26. &

2. 4.

1 Mat. 2. 23.

1 Joh. 7. v. 40.

41. & 52.

Num Iudeis hic credendum est iis quæ dixerunt? Si credendum existimas: non miror igitur, si de fœderis nobis quæ Pater dicunt, esse faciendâ. Sin verò non credendum putas: ergo in aliquibus errârunt Scribæ & Pharisei, quæ docebant. Quod autem respondes, in *Christi personâ errasse, non in exponenda lege*; mera captiuncula est. Nam universim nos de cathedra *Mosis* loquimur, hoc est, de doctrinâ Mosis. In doctrinâ Mosis exponenda errârunt, quum Christo non concederent ea, quæ de illo Moyses scripserat. Quamquam illud quoq; falsum sit, non errasse in exponenda lege. Nam, quum *lex sancta sit & spiritalis*, quæ perfectam iustitiam flagitat, non in externis modò corporis actionibus, sed in internis etiam mentis affectibus; Scribæ & Pharisei tradiderunt affectus animi legem non transgredi, modò quis absteineat se ab actione mala. Exempli causa: in lege præceptum est, *Non occides*. Hoc mandatum illi ad patratum homicidium revocârunt, atq; hoc modò commenti sunt; *Quisquis occiderit penebitur iudicio*: quasi manum tantum, ac non cor etiam, mandatum cohiberet. Perinde illud explicarunt; *Non machaberis*: ac si satis esset carnem servare castam, ut anima interim impuritate sit conspurcata. Aliam verò à Servatore nostro præceptionem accipiunt: utcunque illi *antiquitatem* glossis suis prætendant, iram tamen, malitiam, libidinem, ipsas affectiones homicidii & adulterii, ac non externa modò facinora, legis mandata violare. Reliquas horum perversas expositiones prætereo. 8 Postrema instar omnium esse potest, *Diliges proximum tuum, ut teipsum*, lex ait: Ubi vocem illam [*proximum*] ita intelligere debemus, quasi aliquem nobiscum consociatum; ut sunt omnes homines, alii magis, alii minùs, sed omnes naturali quodam vinculo conjuncti humanitatis. Istud luce instinctuq; naturæ Ethnicici didicerunt: qui (1) viderunt, quædam officia deberi ab omnibus sibi invicem, propter hanc humani generis conjunctionem; atq; ita (2) nomen etiam [*proximum*] usurpârunt, quo universim omnes homines denotarent: 8 quemadmodum in hoc mandato usurpatur; *Diliges proximum tuum*. Sed Scribæ & Pharisei, cogitantes [*proximum*] amicum significare, qui animo erga nos propenso est, quem nos pariter *diligere* debemus: collegerunt inde, & ex altera parte hanc glossam texuerunt; *Et odio habebis inimicum tuum*. Quæ planè improba est legis interpretatio: & ostendit quanta animi cæcitate legem explanarent. Quare Servator noster, corruptelas eorum, tum in isto, tum in aliis ipsorum dogmatis reprehendens, discipulis suis ait; *Nisi abundaveris vestra iustitia plus quàm Scribarum & Phariseorum, nequaquàm ingressuri estis in regnum caelorum*.

HARTVS. Ista Servator de vitis illorum fortasse dixerat, non de dogmatis: quoniam soliti erant dicere, & non facere. Quæ autem tu appellas glossas Scribarum & Phariseorum: ea, ex Patribus nonnulli, ipsius legis Mosis esse iudicârunt, quæ corripuit, & supplevit, seu potius absolvit Christus. Ita S. & Chrysostomus ea inter se comparat, tanquam veterem legem cum nova: aitq; *mandata Mosis facilia esset, Abstine ab homicidio & adulterio: difficilia autem mandata Christi: Abstine ab ira & libidine*. In eadem quoq; sententiâ S. 1 Augustinus videtur fuisse constitutus.

RAINOLDVS. Ita senserunt illi, fateor, viri boni, & animo non malo, Scribarum & Phariseorum fraude seducti: qui ut facilius voluntatem populi opinionibus suis conciliarent, eas Mosis verbis cloquebantur, etsi sensu multum diverso. Quemadmodum, quod 11 Moyses de æquis iuramentis, *vos isq;* dixerat; id 11 illi ad illicita detorserunt: quod ille 10 de *parricidis* publicis iudiciis imposita; id 11 illi ad privatam vindictam converterunt. Sed hoc illorum artificium (quod Christus attingit tantum, ut notissimum) eo præiudicio abripuit S. 4 Augustinum, ut hoc etiam in

lege

* Rom. 7. v. 12.

b Ver. 14.

c Mat. 23. 37.

Deut. 6. 5. Lev.

19. 18.

d Mat. 5. v. 21.

e Mat. 5. v. 27.

f Ver. 21. & 27.

g Ver. 43.

* Heb. 11. 1.
à verbo quod
significat iun-
gere & consocia-
re.(1) Ci. de Of-
ficiis. lib. 1.(2) Ethicæ
in orat. contra
Ctesiph. Aristot.
Rhetor. ad
Theodect. l. 1.
b Luc. 10. 30.

i Mat. 5. 20.

k In Mat. hom.

16. 17. & 18.

Hom. 10. 10.

opere imperfecto.

l De sermone

Domini in

monte l. 1. c. 9.

12. 17. 19. & 21.

m l. evit. 19. 12.

Num. 30. 3.

n Mat. 5. 33.

o Exod. 21. 24.

p Mat. 5. 28.

q De expon.

Dom. in 2^a p^a.

lib. 1. c. 21.

Sect. 4.

* Mar. 5. 43.
* Exod. 23. 4.

* Aug. contr.
Faust. Manic.
lib. 19. cap. 23.

* Cap. 24.

* Apoc. 2. 6.
Aug. in Psal.
138.

* Ait sermonē
improbū esse,
et rem injuriā
in Matt. hom.
13. in oper.
imperfect.
7 Arias Mon-
tanus & Iohā-
nes Ferus in
Matth. 5.
* In exposit.
præceptis. Non
occides.

* Nic. Lira. in
Matt. 5. & Ex-
od. 20.

* Ioseph. anti-
quit. Iudaic. l.
12. c. 13.

* Matth. 5. v.
30.

* Ver. 19.

* Num 33. 52.

* Deut. 6. 19.

* Deuter. 7. 2.

* Deut. 9. 7.

* Deut. 18. 12.

* Levit. 18. 24.

lege scriptum esse crederet (*quod cum ceteris in textu legatur.) *Odio habebis inimicum*: quum * à lege inimicos diligere, illq; benefacere jubeamur. Quo minus mirandum est, si in prioribus falsus fuerit. In quibus postea tamen errorem suum agnovit, & correxit. Nam, quum Manichæi, qui condemnarunt veteris Testamēti Deum ut contrariū novo, ab isto loco differerent, Christum multa in lege Mo- sis culpāre: respondit, *Christum non legem reprehendisse, sed eos qui legem non intel-lexerunt, qui putarunt, quod prohibitum sit homicidium & adulterium, non ad affectiones & concupiscentias id pertinuisse, sed ad externas tantum actiones.* Et quamvis nec eo quidem tempore in mentem ei veniret, legem non dicere, *Odio habebis inimicum*: id tamen cogitabat non potuisse aliās intelligi in Testamento vetere, quā sicut in novo *inimicos nostros odisse* debemus, vel potius Dei inimicos, * *illorum vitis odisse, non personas.* S. Chrysostomi in hoc lapsus non tantus erat. * Verba enim illius ejusmodi sunt, ut non videatur sensitisse hoc in lege scriptum esse. Si cetera nō revocabat, ut S. Augustinus: non ei obstrepuerant Manichæi, qui ipsum, ut S. Au- gustinum, exacuissent. Illorum ineptiis evasisset doctior. Sanē, quicquid in eo Pa- tres sentirent: certum est, Christum non legem Dei, sed hominum glossas in eā excogitatas culpavisse. Quod recentiores scriptores, etiam 7 vestras, agnos- cunt: immo * Catechismus quoq; Tridentinus. Et non nemo 7 origine Judæus ad fidem Christi conversus, ex scriptis observat b antiqui Judæi, qui circiter Chri- sti tempora floruit; *Judeos putasse externas tantum actiones, & non mentis motiones vetitas esse à mandatis.* Quare, quod ais Christum, quū doceret *discipulorum suorum justitiam abundare oportere, plus quā justitiam Scribarum & Phariseorum, istud dix-isse* fortasse de vitis ipsorum, non de dogmatis: ex altera parte rectē ais, secus ex al- tera. Nam de utrisq; dixit. Quod ex hoc appāret, quoniam in eo præcedentis ser- monis sui rationem reddit, sicut vocula [enim] jevincit. c *Dico enim vobis nisi abun- daverit vestra justitia, plus quā Scribarum & Phariseorum, vos nequaquam ingressu- ros in regnum celorum.* Hæc autem erant præcedentis sermonis verba; d *Quis- quis solverit unum ex mandatis hisce minimis, & ita docuerit homines, minimus voca- bitur in regno celorum, hoc est, in eo nullus erit. Scribæ & Pharisei igitur, homi- nes justitiā suā nobilitati, qui mandata ista (à Christo commemorata) minima cen- suerunt, id est, nihili pependērunt; ut qui iram, malitiam, concupiscentiāque in aliquo delictorum numero non posuerint: offendisse deprehenduntur, non solum solvendo mandato; sed ita etiam docendo. Et unde ita illi docebant, nisi (ut Christus ostendit) ex legis perversa expositione? In lege igitur exponenda errabant.*

HART. Errabant quodam modo: sed quo tandem modo, audi. Docebant actiones homicidii & adulterii à lege vetitas esse: sed affectiones vetitas esse non docebant. Erat hoc sanē minus lege docere: sed non contra legem. Etiam odio *inimicos prosequi*, aliquo modo quoq; in lege præcipiebatur. Nam quum in terrā Canaan Israelitas Deus mitteret, e præcepit *ejicere omnes habitatores ejus terræ.* Habitatores autem illi f *inimici ipsi erant*: & de inimicis istis dicit Deus; g *Omnino internecioni devovetis eos, ne pangito cum eis fœdus, neq; gratiam eis facito.* Ecce in- ternecioni devovendi sunt. Nōne hoc odisse ipsos erat?

RAINOLDVS. Occidere ipsos sine dubio hoc erat. Atq; ita, te argutante, præ- cepit lex hominibus, ut inimicos suos occiderent etiam, non odio haberēt modo. Sed quidem certē odisse illos non jubebantur, etiam si juberentur *internecioni* eos devovere. Nam *habitatores isti terræ Canaan*, quos imperavit illis Deus ut ad in- ternecionem perderent, Hittæi, Amorrtæi, Jebusei, ceteriq; propter h improbitatē suā, i idololatrias, incantationes, k aliāq; horrendas abominationes perdebantur.

Sect. 4.

7 Græca Sept.
Vulgata Latina,
& Anglicana, Gen. 12. 13
Latina & Anglicana, Gen.
24. 23. Angli-
can. Mat. 8. 12.
Heb. 3. 11.
Ver. 18.

(6) *Si quis*
phariseus

ut Mat. 10. 14.

3. *id est* *phariseus*

& Mat. 23. 18.

3. *id est* *phariseus*

Levit. 5. 4.

1. Sam. 25. 7.

22. & 23.

(7) Quod Phi-

lo (illius seculi

ludæus) testa-

tur, usurpans

idem re ipsa

verbum, quod

Christus. Chri-

stus enim,

3. *id est* *phariseus*

Phil.

antem *id est*

3. *id est* *phariseus*

Phil. 1. 17.

4 Talmud, le-

roclim. tract.

de votis, c. 10.

Mar. 7. 13.

1. *id est* *phariseus*

Mat. 15. 6.

Marc. 7. 13.

5. *id est* *phariseus*

Marc. 7. 9.

* Anglorhe-

menfes in suo

Anglicano te-

stamento novo

ex vulgata

Latina editio-

ne verio.

Non hanc modè

frustrare and de-

fected.

Chron. lib. 2.

Deut. 33. 10.

Nehe. 8. 8.

* Neq. Scriba,

neq. Pharisei,

omni necessa-

rio de genere

Sacerdotum.

possunt: sensus tamen perpetuò idem est, (& quædam 7 versiones ita expri-
munt) nō facturos id de quo ad eum modum loquuntur, *Si fecero*: Quare, sicut Do-
minus, quum jurabat Israelitis; *Si introibunt in requiem meam*, significavit *non*
ingressuros in requiem suam: ita qui apud Judæos patri vel matri dicebat; *Per donum*,
(6) *si quicquam tibi prodero*, significabat iis nihil se profuturum. A^b Scriptura verò
didicimus, si quis jurasset, votumve fecisset inconsultius: ei respiscendum esse, &
iurandum cum ^c Davide violandum. Verum Scribæ & Pharisei hoc pro tradi-
tione amplexati sunt, *omnibus sua esse servanda vota*; *etiam si vorissent neq. patrem*
neq. matrem suam se honoraturos. Atq; hoc illud esse, quod in iis Christus repre-
hendit, valde manifestum est: tum ex genere votorum illorum, (7) quæ tunc Judæ-
is erant familiaria; tum ex doctrina, quam eorum progenies à majoribus suis ac-
cepit. Nam scriptum est in illorum ^d Talmud, (quod apud illos juris Canonici &
Scholasticæ Theologiæ locum obtinet.) in contextu ipso, intra centum aut du-
centos post Christum annos edito; *debere quemq. patrem suum & matrem hono-
rare, nisi contra voverit*. Neq; verò Scribæ & Pharisei contra legem Mosis; in hac
sola traditione docuerunt: sed in multis aliis. Christus enim, ^e postquam dixerat
eos irritum facere verbum Dei traditione suâ; subjicit, *& similia huiusmodi multa fa-
citis*. Ex quibus facile perspicias, quàm infirma & tenuia sint, quæ opponuntur
primùm, quod tu ais, *minus ipsos lege docuisse, sed non contra legem*; quum Christus
affirmer, eos ^f antiquasse legem, id est, inanem nulliûsq; autoritatis fecisse, immo
& abrogasse, aut, (ut ^g ipsi convertitis) *irritam fecisse, & rescidisse*: deinde, Stapletoni
illud, *non alia ipsos docuisse, quàm qua servanda sunt*; quum Christus asserat, illos do-
cuisse alios, ut parentes (uos minimè honorarent, ut iis maledicerent, ut nihil ipsis pro-
desse; neq; hoc solum, sed & similia huiusmodi multa.

HARTVS. Video equidem, non sine causa ^h Genebrardum dicere; *Scribæ &*
Phariseos non sedisse in Mosis cathedra legitimâ successionē: sed eam vacuum invasisse.

RAINOLDVS. Oh, mysterium verò in eo aliquod, & tu id non dispexeras.
Multum quidem certè Scribæ & Pharisei dedecorant *successionis* existimationem.

HARTVS. Verum ille ratione nititur, nec sine aliqua probabilitate videtur
affirmare.

RAINOLDVS. Atqui non hoc satis est, nisi nitatur etiam veritate. Sed ratio-
nem ejus audiamus.

HART. Sacerdotum erat proprium (super cathedram Mosis sedere. Sed Scriba—

RAINOLDVS. Illud falsum primò. Non erat Sacerdotum proprium, sed ipsius
eum Levitis commune: ut ⁱ verba Mosis, & ^k illorum consuetudo juxta evin-
cunt.

HARTVS. Fottassis ille per [Sacerdotes] Sacerdotalem tribum denotat, tribum
Levi. Atq; in eam sententiam verba ejus interpretor. Erat igitur illius tribus prop-
rium super Mosis cathedram sedere. Sed ^z Scriba & Pharisei non erant de tribu illa ne-
cessario: ex aliis enim tribubus esse potuerunt.

RAIN. Sed Scriba & Pharisei non erant de tribu illa necessario: non igitur erant
de tribu illa. Istane verò est Doctoris ratio? Perinde dixerit quis; Dominus Doctm Ge-
nebrardus non loquitur veritatem necessario; (mentiri enim quandoq; potest.) non
igitur veritatem loquitur.

HARTVS. Quin ego intelligo, fuisse etiam de aliis tribubus; non modò esse
potuisse.

RAIN. Ita ego vicissim intelligo, mentiri illum quandoq; non modò mentiri
posse. Ceterum, quo modo probat ille, de aliis tribubus fuisse?

HARTVS. Phariseos fuisse, non est opus argumento ejus: tute enim confiteris. Scribas fere fuisse de paupere tribu Simeonis, duobus testibus confirmat, uno Rabbi Selomoh, altero Chald: in 49. Geneleos.

RAINOLDVS. Fide ille duorum testium abutitur. Nam p̄t Chald: videtur intelligere Chaldeum Paraphrastem: & Paraphrastes nē verbum quidem habet ad rem istam. Rabbi Selomoh verò habet verba quædam ejusmodi: sed ea torquet Genebrardus & depravat. Nam ubi Rabbini dicit (3) *pauperes Scribas, & eos qui parvulos pueros instituebant, fuisse tantum de Simeonis tribu*: iste ita illum loquentem fingit, *Scribas fere fuisse de paupere Simeonis tribu*. In quâ interpretatione suâ duo admisit delicta. Primum, quòd quum autor ejus de *pauperibus Scribis loquatur qui pueros instituebant*, uti apud nos librarii, ad effotmandas literas: iste hæc de *magnis Scribis* capiat, qui universo populo, etiam principibus legem exponebant. Alterum autem, quòd quum autor ejus dicat, *fuisse ipsos tantum de Simeonis tribu*, quod in *magnis Scribis* liquidò falsum foret; (Ezra enim ^m *Scriba* fuit de ⁿ tribu Levi;) iste, ut sagittam corrigat, & arcui suo aptet, asserat *fere fuisse de Simeonis tribu*. Ita igitur, quod Rabbi Selomoh omnino negat, id Doctor Genebrardus allevatione quadam temperat; & ex illis verbis [*pauperes Scribae erant de Simeonis tribu*], ista confingit [*Scribae erant de paupere Simeonis tribu*]. Elegans hæc certè techna est, & qualem haud frequenter inveneris apud priscos Sophistas, quos Plato depingit. At à Sorbonistis quidem superantur. Est tamen culpandus Genebrardus qui istos ludos suggerit, quum inde non multum lucri sit collecturus. Quid enim si Rabbini, Judæus, & ille quidem recentior scripserit *non fuisse Scribas de tribu Levitica*? Illa natio infania, & cæcitate, stuporèq; cordis percussa est, quoniam clausurunt oculos adversus Solem justitiæ, plagaq; illa quam Deus minatus est, ipsos invasit, *9. Palpabis in meridie quemadmodum palpat cæcus in caligine*. Hujus documenta crebrò apud Rabbinos reperiuntur in tractandis Dei eloquiis. Qui (præter multarum aliarum fordes ineptiarum, quibus Scripturas foedant) soliti sunt in iis locis quibus implicantur (et si sepius aperta illa & intellectu proclivia,) sarcire glossas suas vertiginosis somniis, & insulsis fabellis. De Simeone & Levi in Genesi prophetatur: *dispertiam eos per Jacobi, & dispergam eos per Israelis posteros*. Apud Josuam hujus prophetiæ veritatem cum in ^t Simeone, tum in ^t Levi completam legimus. Quod Rabbi Selomoh non assequutus, autumabat ad eundem modum tribum Simeonis esse dispergendam, quemadmodum tribus Levi dispersa est. Quare, sicut per universum Israel em dispersi erant Levitæ, ut ^u universam Ecclesiam instituerent: ita in hac opinione fuit ille, Simeonitis puerulos fuisse instituendos. Hanc ille parturivit, & quidem peperit, esse potuisse credidit, fore placuit, fuisse scripsit. Quare si Rabbi Selomoh de iis Scribis hoc significarat, de quibus loquutus est Servator: fides ejus tenuior est, quàm ut testimonium de iis ferat, qui mille ante ipsum annos vixerunt, nisi rationem ejusdem adhibeat meliorem. Verum *Phariseos de aliis tribubus, non Leviticâ modo exstitisse*; Genebrardus probat; inquis; & ego concedo. Certè. Et amplius concedo; (quod * ille quoq; probat) * *fuisse Catholicos*. Verum ipse mihi significaras; si diceres *Catholicos super Christi cathedram sedere, non debere me de Catholicis verba tuâ interpretari, qui discipuli sunt, sed de Catholicis qui Doctores & de Catholicis Sacerdotibus & Episcopis*. Scribæ igitur & Pharisei ordinariâ freti sūt successione, nihil iis obstantibus quæ contra Genebrardus affert. At illi & errarunt ipsi, & errores docuerunt. Qui igitur ordine succedunt, & errare, & errores docere possunt. Jam vero Papæ succedunt in Apostolorum

(3) אין לך

ענין

סופרי

רמלמרי

תנזקרה

אלא

משם

ⁱ Mat. 2, 5.^m Ezr. 7, v. 6.ⁿ Veri. 5.^o In Gorgia, et Euthydem.^p Mal. 4, 2.^q Deut. 28, 29.^r Gen. 49, 7.^s Jos. 19, 1.^t Jos. 21, 3.^u Deut. 33, 10.^x Chro. lib. 2.^y Pharisei erant Catholicis.

cathedra, ut Scribæ & Pharisei olim in cathedra Aaronis. Nullam igitur tantam securitatem vi successionis sue nacti sunt, quin errare queant, & errores docere.

HARTVS. Quin illud ego prorsus nego. Ampliori enim gratiâ donati sunt, quàm Scribæ & Pharisei. Quare, non, si Scribæ & Pharisei errarint, idcirco Papæ possunt.

RAINOLDVS. Quin tute intristi hoc, tibi omne excedēdū est. Est hæc tua Paparum cū Scribis & Phariseis comparatio, etiam in cathedrâ. Atq; (ut, quod res est, dicam) aptè comparantur: nisi quod nōnihil ab illis Papæ in successionē superentur, & illos longè superent in erroribus.

HARTVS. Minimè hoc verò. Nam utcūq; res Scribis & Phariseis succederit, evincam perspicuâ ex Scripturis demonstratione, Papas errare non posse in doctrina.

RAINOLDVS. Si ex illis evincas, cedo. Una enim ex Scripturis deducta ratio, mihi est pro sexcentis.

HARTVS. Animadvertendum ergo est, * notari in Scripturâ Evangelicâ quatuor hominum genera, qui docēdo vel ducunt, vel seducunt populos nomine christianos. Tales sunt Pastores, Mercenarii, Latrones, Lupi. Quos fere omnes uno in loco pariter Christus demonstravit. Nam apud y Johānem de latrone dicit: *Qui non intrat per ostium in ovile ovium, sed ascendit aliunde, ille fur est & latro.* De pastore dicit: *Qui intrat per ostium, ille pastor est ovium.* Et paulo pōst, Ego, inquit, *sum ostium.* Moxq; ipsum pastorem in sua membra subdividens, alium bonum esse ostendit, alium mercenarium. Bonus, inquit, pastor animam suam dat pro ovibus suis. Mercenarius autem, qui pastor non est, id est, qui pastoris nomen non meretur, quia plus terrenam substantiam, quàm oves diligit, (ait 2 Gregorius magnus) videt lupum venientem et fugit. Est ergo latro qui ascendit aliunde, id est, ut 2 Cyprianus scribit, qui nemini succedens, à seipso ordinatus est, non ab ipsis qui per Christum intrarunt; hoc est, non à Christo. Pastor est, qui intrat per ostium, & diligit oves: id est, ut scribit 1 Lrenæus, qui & successionem habet ab Apostolis à Christo missis, & cum Episcopatus successionē charissima veritatis certum cum beneplacito Patris accipit. Mercenarius pascit oves, nisi lupus veniat. Nam (ut ait Gregorius loco citato) utrūq; pastor qui sit vel mercenarius, cognosci veraciter non potest, si occasio necessitatis desit, si persecutio & tentatio abest. Quartum genus lupus est, quo veniente mercenarius fugit. Lupus enim est, qui intravit quidem per ostium, legitime ordinatus est, sed in loco pastoris positus, postea lupus factus est. Quales describit Apostolus; c Scio, inquit, quoniam intrabunt post discessionem meam lupi rapaces in vos, non parcentes gregi, id est, dissipantes ovile: & ex vobis ipsis, hoc est ex numero & ordine Pastorum, (nam tales alloquitur) exsurgent viri loquentes perversa, ut abducant discipulos post se. Tales erant Arius, Macedonius, Nestorius, Marcion, Paulus Samosatrenus, Eutyches, & multi alii Archihæretici, ex Episcopis & presbyteris, id est, ex pastoribus, lupi facti. Ex his ergo quatuor hominum generibus, diligendus est pastor, tolerandus est mercenarius, cavendus est latro, ait 4 S. Augustinus: addiderim autem, ait Stapletonus, abigendus est lupus. Majori enim studio & industria abarcendus lupus, qui sub vestimento ovis lupum agit, & pastor factus seducit, quàm latro qui apertâ injuriâ ascendit aliunde. Hunc enim cavere satis fuerit, propter legitimam successionem, quæ nunquam ignoratur, aut latet, non magis quàm ipsa Ecclesia. Est autem mercenarius duplex. Alter ex fine, & occultus: quia solâ spē lucri aut honoris pascit, sed sine scandalo vivit. Alter etiam

SECTIO
QVINTA

* Stapl. princ.
doct. l. 5. ca. 9.

y Joh 10.

2 Homil. 14.
super Evang.
a Lib. 1. Ep. 6.

b Lib. 4. cap. 4.

c Act 20, 19.

4 De verbis
Dom. Ierem. 49.

am aperte flagitiosus & impius. Describit primi generis Mercenarios Apostolus. *Quidam, ait, per invidiam & contentionem, hoc est, honoris causa, Christum prædicant. Quidam propter bonam voluntatem ex caritate.* Quid autem de talibus sentiat, subiicit. *Quid enim dum omni modo, sive per occasionem, sive per veritatem, Christus annuncietur, & in hoc gaudeo, sed & gaudebo.* Docet autem per occasionem, non castè, qui propter sua commoda, sive pecunie, sive honorum & laudis humana, id facit (ut exponit B. & Augustinus.) & de his gaudere se Apostolus dicit: tantum abest ut eos audiendos neget. Alteri verò Mercenarii etiam aperte flagitiosi & impii; tales sunt, quales olim Scribæ & Pharisei: de illis tamen Scriptura dicit; & *Supra cathedram Moïsis sederunt Scribæ & Pharisei: omnia ergo quæcunq; dixerint vobis servate & facite.* Sed de istis multa satis superius. Unde cernas licet Mercenarios; sive occulti sint, sive aperti, veritatem tamen docere, & à Christianis esse audiendos.

RAINOLDVS. Quando demum illam ex Scripturis demonstrationem audiemus; quâ evicturum te promiseras errare non posse Papas in doctrina?

HARTVS. Audivisti verò. Quid tandem? Non potes præ arborum multitudinem lignum cernere?

RAINOLDVS. Illud quidem certè lignum in istis arboribus non possum cernere. Sed tu qui cernis melius, mihi, spero, ostendes.

HARTVS. Non tu cernis verba Christi, & Pauli, de Pastorebus, & Mercenariis, & latronibus, & lupis, deq; occultis Mercenariis, & apertis?

RAINOLDVS. Istas ego arbores omnes conspicio, & multos præterea frutices. Sed nullam in iis materiam cerno, tuæ demonstrationi opportunam.

HARTVS. Nullamne? Singula igitur faciam dilucidiora. Primùm, omnes Papæ, aut Pastores sunt, aut Mercenarii. Proximè, Pastores & Mercenarii omnes juxta veritatem docent. Tertio concludo—

RAINOLDVS. Quin te contine paulisper. De primo dubito: aut potius non dubito. Nam etsi antiqui Papæ (ut nuncupantur) Pastores fuerint pleriq; & Mercenarii quandoq; nonnulli: pòst tamen multi fures latronesq; successerunt, & ad hunc usq; diem succedunt.

HARTVS. Adverte quid dixeris: (succedunt.) Nam fateor sanè in schismatis & contentionibus de papatu ortis, partem aliquam electorum nonnunquam delegisse furem & latronem, ut ^h Novatianum contra Cornelium, & ⁱ Ursicinũ cõtra Damasum. Sed quem illi hoc modo delegerunt, Antipapa fuit, ut historici vocant, non Papa. Papæ verò sunt, qui serie legitimæ successionis se invicè à Petro ad nostra usq; tẽpora cõtinenter sunt subsequuti: quorũ nomina tũ Chronicis, tũ Tabulis consignata sunt à Pontaco, Onuphrio, Genebrardo, Bristoo, multisq; aliis viris eruditis. Et de illis solis loquor, quum omnes Papas, aut Pastores esse dico, aut Mercenarios.

RAIN. Et de illis itidẽ ego loquor, quũ multos dico fures, & latrones successisse: etsi nonnunquam Antipapa majori jure locum vendicaret, quàm ille quem Chronica vestra Tabulæq; Papam censent, cujus potentia nimia jus oppressit: ut ^k Felix electus in Basileensi Cõcilio; quã Eugenius, qui per cuniculos illũ dejecit. Verũ, mitto istos continentis Paparum successionis nevos. Atq; de legitimis Papis, quorũ successionis seriem ^l Chronica vestra & ^m Tabulę tam magnificè depingunt, & cantant tanquam certam planè notam, per quam Catholica Ecclesia fideiq; dignosci possit: de illis dico, multos fures extitisse & latrones.

HARTVS. At probo hoc à te falsò dici. Nam fures & latrones illi sunt: qui

^o Phil. 1. 19.

^f De verbis Dom. serm. 49

^g Mat. 23. 2.

^h Cyprian. ep. 41. ad Cornelium.
ⁱ Hieron. in Chro. Euseb.

^k Cõcil. Basil. Sess. 39. Aeneas Silvius, de gestis Basil. Concil. lib. 2.
^l Genebrard. Chronogr. in fine li. 4.
^m Bristous in postulat. suis & Ristoni Tabulę quas ille laudat & glossat.

non per ostiū ingrediuntur in ovile, sed ascendunt allunde. At omnes Papa ingressi per ostium sunt in ovile. Quare ne unus eorum quidem fur & latro.

RAIN. In quod ovile sint ingressi illi, nescio. Hoc autem scio, ingressos esse ejus præsidio, quo Philippus omnia castella expugnari posse dicebat, in ea modo a-
scellus hoc onustus posset ascendere. An hoc est per ostium ingredi, an verò per re-
gulas admitti? ut o Jupiter per imbrem aureum in sinum Danaes.

HARTVS. Illos fortasse dicis, de quibus commemorabas prius, prodigiosos
fuisse, aut potius portenta & monstra: qui Papatū pleriq; fateor, corruptelā pravissq;
modis sunt adepti. Sed hoc potius vitio vertendū est, ut etiā mores eorum depra-
vati, Germani Imperatoribus, quā sedi Romanæ. Nam (ut Genebrardus opti-
mè observavit) per annos fere centum et quinquaginta à Johanne octavo ad Leonem no-
num, Pontifices circiter quinquaginta à virtute majorum prorsus defecerūt, Apostatici,
Apostatici ve potius, quā Apostolici. Tanti sceleris rei sunt Germanici Imperatores, qui
ita premebant Ecclesiam, ut sublati canonicis electionibus, pro libidine, & apertius pecuniā
& pactis summos darent Pontifices, et recusaret electus pontificatum suscipere priusquam
ab illo confirmaretur. Aliqui etiam vi aut largitione sedem invadebant. Unde minime
mirādum, si tam paucis annis tot exstiterint, ac brevi tempore semper vixerint, quando
non per ostium ingrediebantur, sed per posticum. Nam non more majorum eligebantur,
sed à Caesaribus intrudebantur. E tanto Pontificum numero, quinq; modò, & satis tenui-
ter, laudantur.

RAINOLDVS. Hoc quidem bene prudentérq; à Genebrardo tuo est observa-
tum. Multi Pontifices prodigiosi exstiterunt: sed hujus sceleris rei sunt Germani Impe-
ratores. Istud verò occlusurum est ora Germanis hæreticis, qui Imperatores illos
laudibus extollunt. Verū hic tu concedis pariter, quinquaginta Pontifices, aut cir-
citer, non per ostium ingressos esse. Concedis igitur (ex eo quod consequitur) fures fu-
isse & latrones. Ego quum hoc dicerem, id à me falsò dici asserebas. Ecquid nunc tā-
dem verum esse comperisti?

HARTVS. Fures erant & latrones, sed Papa non erant.

RAINOLDVS. At pro Papis tamen, in cunctis vestris Chronicis & tabulis nu-
merantur.

HARTVS. Quoniam locum Paparum occupabant, & ita vocabantur. Nomine
Pontificum Genebrardus quoq; illos appellat, quos tamen pontificatum invasisse
putat. Atq; ita improprie nomen illud assignat. Nam illi proprie soli Pontifices sunt
qui pontificatum legitimæ successionis jure consequuntur. Verū illi
non legitimæ successionis jure sunt consequuti. Non igitur Pontifices fuerunt,
quomodo nunc de Pontificibus nobis loquendum est. Atque hoc disertè demon-
stratur, à Genebrardo: qui postquam dixerat, illius temporis Pontifices, ut intrinsecos
potius ab Imperatoribus, quā electos, monstra fuisse: adjicit, Hi sunt fructus
oppressa à Tyrannis Ecclesie, & electionum ereptarum. Sed & turbata tunc fu-
it legitima successio, ut olim in Synogoga sub Antiochis, paulo ante Maccabeos.
Hanc labem Centuriatores agnoscant à Germanis Imperatoribus exortam, quos
laudent tantopere. Nam illi jura Ecclesie sibi rapuerant, & jure Herodis Ecclesie
prouidebant. Hactenus Genebrardus. Unde perspicias illum, etiamsi concedat
fures fuisse & latrones, negare tamen fuisse Pontifices: Non enim legitimè succes-
serunt.

RAINOLDVS. Occæcatus fuit Genebrardus odio Centuriatorum, & Germa-
norum Cæsarum, quum folia hæc ficulnea consueret, ut causæ suæ nuditarem te-
geret. Quinquaginta enim illi Pontifices (liceat mihi ita illos appellare, quo sermo

meus

o Cic. ad At-
tic. l. i. ep. 15.
* Alcellus onu-
stus auro,
o Horat. carm.
l. 3. Od. 16.
p Sect. 1.
huius capitis.

q Chyrog.
lib. 4. seculo
10.

r Platina, O-
nuphrius, p 6-
tacus.
c Bristous,
Risthonus,
Præcolus.

l Chronog.
q seculo 11.

meus sit apertior) quinquaginta Pontifices; quos fateris fuisse planè *fur-
res & latrones*, quod invaderent potius Papatum, quam in eum succederent;
quippe qui, non electi fuerint more majorum, sed intrusi à Cæsaribus: *quinqua-
ginta illi Pontifices* ingressi sunt anno Servatoris nostri ^u octingentesimo octogesi-
mo quarto, quum Johannes octavus exspiraret: exiverunt autem anno millesimo
quadragesimo octavo, quum Leo nonus in cathedram succederet. Jam Impera-
tores in illa posteriori huius temporis medietate, nihil magis in Paparum electio-
ne potuerunt, quam antea quum Papæ boni existerint, (ex Genebrardi sententia)
eorumq; legitima fuerit successio. Superiori verò temporis medietate valebant
minùs. Nam circiter annum quingentesimum & quinquagesimum, quum Justi-
nianus Imperator Italiam à Gothis hostibus suis recuperarat, qui illic longo tem-
poris decursu summam rerum tenuerunt: ^x cautum erat, ut nemo Papa ordinaretur
(ne electus quidem,) antequam electionem ejus ratam fecisset Imperator.
Quod ita planè fuit ad pacem salutemq; nationis juxta & imperii tuendam con-
stitutum, ne, Cæsaribus ab Italia remotis, & Constantinopoli commorantibus,
Papa, (cujus autoritas invaluerat) si ei Imperiū displiceret, aut factiosus esset, cum
Romam tum Italiam allecare posset, ut ab ipsis ad hostes, deficerent; quod Justi-
niano persuasum fuit, Silverium Pontificem tentavisse. Hic mos & consuetudo
ad annum usq; sexcentesium octogesium sextum viguit: quo tempore ^y Im-
perator Pontificem illo vinculo laxavit. Sed postea se rursus Pontifex eodem cō-
strinxit. Anno enim septingentesimo septuagesimo tertio ^z Adrianus Papa pri-
mus Carolo magno *jus & potestatem eligendi Pontificem & ordinandi A postolicam
sedem largitus est*: & quidem largitus est, assentiente Synodo Episcoporum, non
ex affectus sui indulgentiā. Hujus Synodi decretum ratum fixumq; stetit annis
plus centum, ad ipsum *quinquaginta Paparum* usq; seculum. Nam anno octingen-
tesimo octogesimo quinto ^a Adrianus tertius huic contrarium decretum sanxit:
Videlicet, *Ne in creando Pontifice Imperatoris autoritas expectaretur, utq; libera essent
Cleri & populi suffragia*. Neq; cuiquam Imperatori illa deinceps prerogativa, ad
annum usq; nongentesimum sexagesimum tertium est concessa, quum vicissim
Othoni est reddita. In illa vero intercapedine monstra ista ingressa sunt, ^b For-
mosus, ^c Bonifacius, ^d Stephanus, ^e Romanus, ^f Theodorus, ^g Johannes nonus,
^h Christophorus, ⁱ Sergius, & postremò monstrosissima bellua ^k Johannes duode-
cimus. Quorum ne unum quidem Cæsares creârunt. Et tamen (qui est Spiritus
Papistici zeli, adeoq; homines infatuat) ^l Genebrardus commemorans *Sergium è
monasterio Christophorum tractum in vincula conjecisse, jussisseq; Formosi corpus desol-
sum truncari capite*: hanc notam adjicit, *nihil mirum si isti Pontifices prodigiosi essent.*
Nam non more majorum eligebantur, sed à Cæsaribus intrudebantur. Quum tamen
^m Chronica vestra referant, Sergium, conspuratione factā cōtra Christophorum
qui illi præcesserat, (ut Christophorus prius contra Leonem,) coegisse illum se ab-
dicare, ac postridie semetipsum intulisse. Adeò ut ne præsentia quidem legati Cæ-
saris in ejus consecratione expectaretur, (quod tamen ex ⁿ more factum oport-
uit ut vis & scandala prohiberentur:) nedum intrusus fuerit (uti Genebrardus
comminiscitur) à Cæsare. Verum quo tempore in cathedram Johannes duode-
cimus ascenderat, quo nihil perditius locum poterat possedisse; nisi Dæmon ipse
præfens occupasset: ^o Otho Imperator, anxie Romanis ab eo contenditibus ut
res Ecclesiæ melius componeret, Episcoporum Italiæ, aliorumq; & Romani Cle-
ri habuit Concilium. Quo in Concilio ubi exegissent Johannem, & Leonem octa-
vum in ejus locum omnes unanimi consensu subrogassent: ^p Leo, cum universo

Sect. 5.

^u Secundum
supputationē
Genebrardi
à quā disce-
dit Onuphri-
us, & Platina
aliquot anno-
rum numero.
Sed non hinc
caput causæ
mutatur.

^x Anast. bibli-
oth. in vi. t. Vi.
giliu. Pelagii,
Vitaliani, Aga-
thonis, Gre-
gor. in registr.
l. i. ep. 4. loh.
Lutac. in vit.
Greg. l. i. c. 40.
^y Platina in Pe-
lag. a. distinct.
63. c. Agatho.
^z Anast. in vit.
Benedict. a.

^a Sigbert. in
Chron. Dist.
63. c. Adrianus

^b Platina in
Adriano tertio
Sigon. de reg-
no Ital. lib.
5. & 7.

^c Anno 892.

^d 898.

^e 899.

^f 899.

^g 899.

^h 904.

ⁱ 905.

^k 955.

^l Chronog.
l. 4. seculo. 10.
^m Onuph. in
Chron. Rom.
Pontif. Sigon.
de regno Ital.
lib. 6.

ⁿ Concil. Ra-
ven. ann. 898.
Sigon. de reg.
Ital. lib. 6.
^o Luitprand.
Ticin. lib. 6. c.
6. 10. & 11. Si-
gbert. in
Chron.
^p Distinct. 63.
c. in Synod.

Sect. 3.

* Facultatem eligendi successorem, atque summæ Sedis Apostolicæ Pontificem ordinandi.
 1 Sigon. de reg. Ital. lib. 7.

* Luitprand. l. 6. c. 6. Sigebert. in Chr. 6.
 1 Sigon. de reg. Ital. lib. 7.

(1) Otho. 1.
 (2) Otho. 2.
 (3) Otho. 3.

* Platina de vitis Pontificum in Bonifacio septimo. Sigon. de reg. Ital. lib. 7. anno 974.
 * Plat. Benedicti nono. Sigon. l. 8. anno 1046.

* In Gregor. sexto.

* Otho Frisingens. Chr. 6. l. 6. c. 32.
 * Sigon. lib. 8.
 * Damalis secundus; quem Onuphrius optimum Pontificem appellat, eosque reprehendit qui aliter de illo scribunt. Annotat. in Plat. Clement. 3.
 * Veneno sublatu. est. Krætz. Saxon. l. 4. c. 41. Genebr. Chron. lib. 4. anno 1047.

Clero populq; Romano, Othoni, ejusq; successoribus in perpetuum donavit * facultatem Pontificem eligendi. Causa verò, quæ commovit illum ad institutum istud stabiliendum, ea fuit, ut nulla in posterum ejusmodi monstra, quemadmodum olim, in Petri cathedra sederent. Cogitabat enim ab illo tempore, quo Adrianus tertius potestatem illam Imperatori eripuerat, & libera populo Cleroq; comitia reliquerat: foedam & ineffrænatam Romanorum ambitionem opplesse Ecclesiam bestiis, civitatem tumultibus, & electiones nequitia. Hanc nimirum libidinem aliqua ratione coercendam esse animadvertebat. Nullum frænum acrius injici potuisse putabat, quàm si Adriani primi constitutio, qui jus Pontificem eligendi concessit Imperatori, renovaretur. Itaq; rem ad Concilium retulit; & Concilium acclamavit. Non igitur prior *quinquaginta monstrorum* pars intrusa fuit à Cæsaribus. Si fuerit posterior, cui id vitio vertendum est? Cæsaribus? an Pontificibus Synodisq; à quibus jus illud Imperatori deferebatur? Sed ne in illos quidem culpa recidit. Nam * etsi jurassent Romani, fidemq; suam Othoni dedissent, nunquam se Pontificem aliquem absq; ejus, aut filiorum ejus consensu electuros: † confestim tamen ad ingenium redierunt. Ceterum illo superstitute, desiderii sui compotes esse non potuerunt. Nam quum ejecissent Leonem, & Johannem rursus invexissent, aliūmq; etiam deinde suffecissent; (1) Otho vi & armis effecit, ut ipsos incepti sui poeniteret, & Leonem pristinae sedi restituit. Verum (2) filii Othonis temporibus, conatus suos ad exitum perduxerunt. (3) Nepotis quidem ejus, in unius, aut verò alterius electione valuit autoritas: sed erant illi melioris generis. Romanorum erant comitia, quæ ista monstra hominum intruserunt. Quæ omnia cujusmodi fuerint, ex ipsorum capite & cauda licet conjicere; Bonifacio, & Benedicto. Bonifacio septimo, qui corruptis comitiis ingressus est, ejectus est armis, profugerat cum sacrilegio, Ecclesiae rapinas in immanem pecuniam converterat, eaq; redemerat pontificatum. † Benedicto nono, qui quum propter indignitatem suam exactus esset, Silvesterq; in ejus locum subditus; ille, facta manu ejus factionis quæ ipsum prius Pontificem constituerat, Silvestrum denuo deturbavit, & reveritus ne oculis in illum homines stomachum erumperent, (ita fastidiebant hominem & detestabantur) Papatum venalem habuit, & Gregorius sextus eum nundinatus est. Ista flagitia Gregorii, Silvestri, & Benedicti, monstrorum trium teterimorum, (ut à * Platina nominantur) excitârunt Henricum Imperatorem secundum, ut Ecclesiae, uti prius Otho, prospiceret. Unde quum procinctum in Italiam movisset, ei occurrit † Gregorius, & ad leniendum ipsius animum pretiosum diadema obtulit. Verum Rex nihilominus, frequens advocavit Episcoporum Concilium: † à quibus quum de cooptatione Gregorii satis esset agitatum, & pecuniam intercessisse satis certis argumentis probaretur, vitio factum Pontificem fuisse pronunciatum est, atq; ita coactus fuit Simonia reus se pontificatu abdicare. Relatione inde de novo subrogando Pontifice facta, quum Romani ipsi neminem nominarent, Imperator hominem Germanum, nomine Suidigerum, Episcopum probitate & literis celebrem, dixit: qui ab omnibus approbatus Pontifex electus est, & Clemens appellatus. A quo & Concilio simul alio coacto Romæ, eadem potestas iterum data est Henrico Papatum ordinandi, quæ prius Othoni concedebatur. Quare, ne posteriora ista quidem monstra à Cæsaribus sunt intrusa: non magis quàm priora. † Unicus enim ex quinquaginta illis post Clementem superest, nec is in monstris numeratus; (etsi Genebrardus eum ipsis ascribat, quoniam à Cæsare factus est: neq; necesse habuissent Romani in ejus ditionem venire, nisi quod Clemens Germanus † medicamentis quibusdam Italicis ab illis curatus es-

set. Quin adeo aberant Imperatores à monstis intrudendis; ut extruderent profus, & summo essent ad Ecclesiam ab illis liberandam adiumento. Quod sicut constat ex perpetua serie rerum gestarum ipsorum, & annalium: ita Carolus Sigonius, in illa quam de regno Italiæ conscripsit historia, (homo nullo modo iniquior in Pontifices) hoc Cæsaribus deferat testimoniū, & Romanos ipsos, quod illa mōstra in sedem irreperint, in omni culpā ponat. *Romani procures, inquit, private querenda potentia causa corruptis comitiis Pontificis, Ecclesiam gravibus inducentos prope annos seditionibus, ac fœdis offensionibus implere. Hi fuerunt Albertus Marchio, & Albericus filius, Consul, Tusculani Comites, & qui ab eis aut genus traxerunt, aut potentiam acceperunt. Qui populo Cleroq; aut mercede corrupto, aut quacumq; aliâ ratione veteri comitiorum libertate dispoliato, amicos, aut propinquos suos pro arbitrio propeverunt, homines fermè longè à recta superiorum Pontificum disciplina & sanctitate remotos. Ad quorum libidinem coercendam, Leo octavus Pontifex legem retulit ab Adriano primo latam, deinde à tertio abrogatam; Ne Pontifex designatus sine regis auctoritate iniret. Qua lege, ambitu in urbe flagrante, sublatâ yursus Ecclesia privatis earundem factionū studiis in maximum est dignitatis discrimen adducta. Ut his igitur malis mederetur, Henricus Imperator cōcessit in Italiam, ut deinde Sigonius narrat. Atq; ita appareat tibi improbitas Genebrardi, illius impudentis Papæ parafiti, qui, absq; omni Dei & hominum reverentia, conviciatur, ementitur, & historias adulterat, ut Cæsarium nomini obtrectet, perstringatq; scriptores Centuriarum. Ait enim ille, Cæsares, à tanquam porcos feros, vineam Domini depastos esse: historiæ tradunt eos ipsam à porcis feris liberasse. Historiæ, monstra Pontificum a Romanis ipsis fuisse designata: ille, à Cæsaribus intrusa. Historiæ, Cæsares illos, qui istas belluas fugabant, pios fuisse legitimōsq; Principes: ille, Tyrannos; nec hos modò, sed multos & alios religiosos Imperatores, qui se in Pontificiam electionem interponebant. Deniq; historiæ asserunt, Cæsaribus potestatem istam datam fuisse à Pontificibus & Conciliis: ille, rapuisse sibi jure Herodis. Qui tamen ipse nihilominus etiam in his iisdem Chronicis memorat, Adrianum Pontificem cum Concilio, Leonem cum Concilio, Clementem cum Concilio, hanc largitos esse potentiam, Carolo, Othoni, & Henrico, Cæsaribus. Memini aliquando legisse me de invidio quodam homulo, qui alterum sibi oculum effossum non invitus ferebat, modò alium utriq; orbem cōspiceret. Genebrardi verò votum est improbius. Nam utriq; suis luminibus amissis depacisci libenter cupit, ut Centuriarum scriptores priventur uno. Ut agnoscant se Germanis Imperatoribus laudes injuste detulisse, largitur nobis, tūm Pontifices unâ cum Conciliis errasse, tūm successionem Pontificiam longo intere allofuisse interruptam. Quod si tu illi, Harte, assentiris, libenter audio. Sed vereor ut probeatur sociis tuis quod affirmas, si quod affirmat ille, probatur tibi.*

HARTVS. Nemo dicit Pontificiam successionem interruptam fuisse, aut Papas & Concilia posse errare. Nam ut Genebrardus colligit, Leo octavus, & Clemens secundus Pontifices non fuerunt.

RAINOLDVS. At Adrianus primus fuit, ut colligit Genebrardus, & quidem ex integerrimis Papis unus. Ille tamen nihil minus dederat Carolo Imperatori, quàm Othoni Leo, quàm Clemens Henrico. Quod si verum sit eos Pontifices non fuisse, qui tamen Romani Cleri multorumq; Episcoporum suffragiis eligebantur: hinc Pontificia successio, qui unicus planè oculus restat Cyclopi vestro, penitus hujus * Nemini arte delebitur. Et quid tandem scriptis nostratum, Sande-ri, * Bristoi, * Rishroni, aliorumq; futurum est, quæ Pontificum successionem, tanquàm præcipuum Ecclesiæ vestræ vallum prædicant, certissimam notam, quæ nunquàm

est

* Hist. de reg.
Italia lib. 8.

d Genebrard.
Chron. lib. 4.
secul. 9.
e Seculo. 10.
& 11.
f Seculo. 11.
g Seculo. 16.
h Seculo. 11.
i L. 3. secul. 8.
k L. 4. secul. 10
l Seculo. 11.

* Hanc labem
Centuriarum
agnoscant, à
Germanis Im-
peratoribus
exortam, quos
laudant tan-
topere.

* Hæmet, odyss.
L. 9.
m Virg. Mœ-
nar. lib. 7.
n Met. 2. 2.
o Pœt. 4. 4.
p Rishroni Te-
bulæ.

Sect. 5.

Genebrard.
Chronog. l. 3.
in princip.

est defectura? Et quid? Nemo ipse ad tertium Chronicorum suorum librum responsurus est: ubi scripsit, *Petri successionem ad seculorum extremum esse duraturam*. An hoc verum videbatur tertium suum limanti librum: & falsum demum commentanti quartum?

HART. Genebrardus (quem tu esse aliquem senties ante hoc confectum negotium, etiamsi illum *Nemine* tuo cavilleris) ex altero loco se in altero explicat. Quando enim scripserat, *Petri successionem ad seculorum extremum duraturam*: liquidum est, non eam fuisse ipsum sententiâ, ut unquam prorsus, omniq; modo interruptam esse cogitaret. Quare, quod adjicit de quinquaginta Pontificibus, *et turbam tum fuisse legitimam successionem*: sensit fractam fuisse quodam modo, quasi; aut (quod res est) contusam potius, quam fractam; non interruptam, sed disturbatam. Nam neq; Genebrardus quicquam dicit, neque quisquam præterea scriptor Catholicus, quin Pontificum successio duraverit, & ad finem usq; sit duratura.

RAINOLDVS. Ego igitur ejus de successione, & tuam de Pontificibus sententiam perperam sum assequutus. Mihi enim videbaris negasse eos Pontifices fuisse, qui fures erant & latrones. Jam sentio, non te absolute & simpliciter putare illos Pontifices non fuisse: sed non fuisse Pontifices quodam modo: fractos quasi Pontifices fuisse, non integros; aut fortassis (quod res est) infirmos potius, quam fractos. Illa tamen valet contra ipsos ratio, quâ eos non esse Pontifices probasti. Verum enim est, quod aiebas, ipsos non legitime successisse. Quare, aut ad vestram successionem legitima succedendi ratio non desideratur; aut illi infirmi Pontifices omnino Pontifices non fuerunt. Simoni quidem successerunt, sed & Simoni Mago, non Simoni Petro. Quanquam, in Simonis Petri nihilominus successorum numero à vobis putandi sunt, vestræ successionis gratiâ. Aliàs Ecclesiam vestram longè speciosissimo ornamento suo spoliatis, quo capti imperiti eam misere depulerunt. Porro, nihil planè in litis periculo id causæ vestræ commodârit. Nam ab illo tempore, quo Papa subegit Imperatores, & amandavit ab electione sua, primum ipsos, tum populum, deinde Clerum; atq; ad paucos Cardinales revocavit: exstiterunt Pontifices non minùs prodigiosi, quàm priores illi (* Johannem semper excipio;) nec minori vitio, quàm ipsi, sunt ingressi.

HARTVS. Multi in Ecclesia tumultus & schismata sævierunt, præcipuè Cesarum invasione, antequam res ad perfectionem illam & maturitatem, quam jam nacta est, esset perducta. Sed habere se melius omnia, ab illis barbarum temporibus inceperunt. Nam Leonis noni, Pontificumq; qui illum subsequuti sunt virtute, illa iniqua occupatio ab Henrico quarto Imperatore, etiam multarum hoc molestiarum negotium, erepta fuit. Atq; ita sedes Romana Apostolica restituta fuit ad splendorem pristinum & pulchritudinem, cujus documentum & periculum ætas nostra, in multis bonis Pontificibus perspexit, legitime sine dubio, electis; Pio quarto scilicet, Pio quinto, & illo qui nunc regnat, Gregorio decimo tertio, indulgentissimo filiorum Ecclesiæ parente.

RAINOLDVS. Utrum Pontifices isti, aliivè, boni exstiterint; an etiam ipsorum legitima fuerit electio: non id nunc querimus. Forfan tu eos studio quodam ipsorum commendas; fortassis etiam exstiterunt boni, ut Pontifices. *Natris* enim temporibus laudantur ob bonitatem Pontifices, quum non nequitiam aliorum hominum vicerint; quemadmodum: bonus Historicus, qui illos optime nōrat & amarat, in (1) Clemente septimo observat. (2) Marcellus secundus egit animam die vicefimo secundo pontificatus sui: non sine suspitione veneni, inquit Genebrardus.

Lib. 4. secul.
11. Turbata hñc
fuit legitimam
successio:

Ad. 8. 18.

Anno. 1180.
Concil. Laren.
sub. Alex.
androter. c. 1.
* Johan. duo-
decimus hic
est, de quo su-
pra in sect.
prima hujus
capituli.

Guicciard.
Hist. ital. l. 16.
(1) Qui papa-
tum obtinuit
anno. 1533.
(2) Creatus
Papa est, Ma-
ria regnante.
1555.

duſ tuus)* quod nimium rectus quibuſdam futurus videretur. Pius verò quartus, Pius quintus, & Gregorius decimus tertius, diutius in Petri cathedra ſederunt. Si boni fuerint; at non nimium tamen, opinor, boni. De electionibus illorum, recentiora adhuc tempora ſunt, quàm ut fidei hiftoriarum credamus. Ceterum, ſi more majorum ſubrum ſint electi, juxta conſuetudinem Romanæ Eccleſiæ: profectò ex electionibus ¹ Pii tertii, ² Julii ſecundi, ³ Leonis decimi, ⁴ Clementis ſeptimi, atq; ex Cardinalis ⁵ Wollei liceris in Clementis locum ſuccedere ambientis, facile de legitima ipſorum electione faciant ſapientes conjecturam. *At multos tumultus & ſchiſmata ſerviſſe, præcipuè Caſarum invaſione prius quàm ipſis de manibus extorqueri poterat Paparum electio, & Cardinalibus committi: ſed ab illis temporibus habere ſe melius incepſiſſe.* Melius ſe habuerunt ſcilicet, * ut apud nos acida cerviſia ſolet in æſtate. Nam ⁶ ex triginta ſchiſmatis, quæ pervaſerant Romanam Eccleſiam, (quo quidem numero nulla præterea Eccleſia gloriatur,) peſſimum omnium & diuturnius poſt illa tempora accidit; * ſchiſma viceſimum nonum dico: quod quinquaginta annos, primò duobus, deinde tribus ſimul Papis dominantibus perduravit. Porro, niſi Sigismundus Imperator auxilio veniſſet Eccleſiæ, ⁷ quò autore Concilium Conſtantiènſe coactum eſt, illiq; tres Papæ abdicati: ante hunc profectò diem Eccleſia veſtra non paucioribus Papis poterat aucta fuiſſe, quàm eſt purpurata beſtia (in ⁸ Apocalypſi) capitis amplificata. Sed ut de Caſaribus taceamus, probemusq; id quod in quaſtionem venit; ab illo ſcilicet tempore, quo ſolis Cardinalibus delata eſt Paparum electio, nò minùs prodigioſos quàm olim, Papas exiſtiſſe, nec minùs vitioſe ingreſſos eſſe: ſic abundamus exemplis; ut difficile ſit in tanto numero delectum facere, aut unde potiſſimum ſit ordiendum diſpicere. Primus verò iſt eſto, qui (1) partem Canonici juris, & (2) magnificam illam de Papæ ſuprematu Decretalem contexuit, Bonifacius ille octavus. Qui Papatus cupidine inflammatus, * illexit Cæleſtinum, ſimplicem hominem, ut illi loco cederet: ſive ⁹ quòd ei perſuaſerit, tanto oneri ſuſtinendo ipſum non ſufficere; ſive ¹⁰ potiùs quòd ſubornaret quosdam, qui noctu vocem quaſi coelitus dimiſſam funderent, *ut Pontificatum dimitteret, ſi ſubitus fieri vellet*; ſive quòd utriſq; iſtis machinis inſidiatus fuerit: ſed illexit quidem certè, ut illi Pontificatu cederet; & iſ, non ¹¹ exſpectans ſe vocari à Deo, ut fuit Aaron, omnibus iniquis modis, i quos ambitio moliri potuit, Papalem dominatum ſibi acquiſivit. Neque verò ſe in gerendo Papatu, quàm in pariendo ſanctiorem præbuit. Nam quum homo eſſet intoleranda ſuperbià, cæq; quæ ſando dici non poteſt, ſiti inhiaret auro, * Dominum ſe ſpiritualium temporaliumq; per univerſum mundum venditabat. ¹² Ille adimere, & conferre regna, pro arbitrio animi auſus eſt: pellerè homines, ac reducere: & Imperatoribus, Regibus, Principibus, Populis, & Nationibus, terrorem potiùs quàm religionè injicere conabatur. ¹³ Primus Jubilæum veſtrum (3) inſtituit, (4) plenà delictorum remiſſionem illis præſtans, qui limina Apoſtolorum viſitaſſent, & urbem peregrinando acceſſiſſent (¹⁴ quod ipſi, & ſuis, in magnum quaſtum ceſſit:) ¹⁵ in Jubilæo verò ſolenniter ſe oſtendit, primo die in pontificalibus apparens populo, ut Papa; poſtero autem die imperiali habitu, ut Caſar: & gladium ante ſe nudatum jubens deferri, altà voce ſedens teſtabatur; *Ecce duo gladii ſiſt.* ¹⁶ Superiorem Pontificem Cæleſtinum incluſit in cuſtodiam, & animi dolore conſectam ſeniculum ante diem emori coegit. ¹⁷ Italiam bellis vexavit, & factiones aluit. Ai-

* Genebrard.
Chronog. 4.

* Guicciard.
hiſt. Ital. lib. 6.
* Lib. 6. & 10.
* Lib. 11.
* Lib. 15.

* In Fraſi Ec-
cleſiaſtica hi-
ſtoria Angliæ
conſcripta.

* Proverbiũ
Anglicanum,
quo res in pe-
jus ruet ex-
primuntur.

* Onuphr. in
Chron. Rom.
Pontif.

* Schiſma om-
nium peſſimũ
& diuturnius
in Eccleſia Ro-
mana xxi;
quod quinq;
quaginta an-
nos perdura-
vit.

* Antonin. hi-
ſtor. part. 3. tit.
22. c. 6. Papas
Æmilius de
reb. uſ. ceſt.
Francor. l. 10.

* Apoc. 17. 3.
* Sextus De-
cretalum.

(3) in commu-
extravag. c.
unam ſententiam
tit. de majorit.
& obedient.

* Platina. Cæ-
leſt. quinto.

* Blondus de-
cad. 1. lib. 9.

* Platina. in Bo-
nif. 8. Geneb.
Chron. lib. 4.

* Antonin.
hiſt. part. 3. tit.
20. c. 8.

* Plat. in Bo-
nif. 8.

* Martin. Po-
ſonien ſupp. pont.
in append.

* Gaſquin.
hiſt. Franc. l. 7.
Plat. in Bonif.
8.

¹ Tritem. in Chron. monaſt. Hiſt. (1) Ann. 1300. (4) e. Antiquorum extra. de penitentiæ & remiſſionib. ¹⁵ Anton. hiſt. part. 4. tit. 20. c. 8. ¹⁶ Krantz. ſæmon. l. 8. cap. 36. ¹⁷ Platina. in Cæleſt. quint. ¹⁸ Blond. Decad. 1. lib. 9. Platina. in Bonif. 8. ¹⁹ Th. Welling. hiſt. Angl. in Edward. primo.

* Hoc est, Ro-
manæ Eccle-
siæ ditioni sub-
jici, quem ad-
modum à Pa-
pa post expo-
siti sunt.

† Alber. Krant.
Saxon, l. 8. c.
36.

‡ Gaguin. hist.
Franc. lib. 7.

§ Walsing. in
Edvard. 1.

¶ Krant. Saxo.
l. 8. c. 36. & 37.

‡ Metrop. lib. 8.
cap. 48.

‡ Triterim. in
Chron. mo-
nast. Hirsau.

‡ Platin. in Bo-
nif. 8.

‡ Walsing. in
Edvard. 1.

‡ Marius de
schif. & C. 6.
cil. part. 2. c. 18.

‡ Genebrard.
Chronog. l. 4.

‡ Quem Pla-
tina numerat
viginti quatuor.

‡ Onuphrius
viginti se-
cundum.

‡ Platin. in Jo-
hann. viginti
quatuor.

‡ Onuph. in
Plat. append.

‡ Concil. C. 6.
statuens. sess.
11. art. 6. & c. &
sess. 12.

‡ Guicciard.
hist. Ital. l. 1.

(1) *Palesamentis*

(2) *Co. danari.*

(3) *Con prome-
ssu de gli ufficii*

et beneficii sui

*che erano am-
plissimi.*

(4) *Hoc est, no-
tissimos.*

(5) *Onuph. in Alex-
and. sext. Vo-
later. Ambro-
polo g. l. 22.*

(6) *Dux Valen-
tinus Cæsar*

Borgia qui

prius Cardinalis erat

Valentinus, & fratrem natu majorem ducem

Candiz interfecit, ut locum ejus occuparet.

Guicciard. lib. 3.

Onuph. in Alex. 6.

Guicciard. hist. Ital. lib. 6.

(c) Cardinalem Cornetanum.

*(d) Alios cum Aulicos, tum Cardinales ut Cardi-
nalem Capuanum, Cardinalem S. angeli, Cardinalem Modan.*

ebat tūm terram, tūm personas Scotorum * *sua capelle pertinuisse*; ut sub hoc præ-
textu perturbaret Angliam, & Regem Edovardum ad tribunal suum sifteret. † Al-
bertum Imperatorem electum à Germanis principibus rejecit; quod sine sua au-
toritate elegissent, qui ipse utriusq; penes se unum gladii potestatem manere affir-
mabat. ‡ Francorum Regem regno suo iratior privabar: § & Angliæ Regem inci-
tabat, ut illi bellum inferret; ¶ Albertum verò Imperatorem esse jussit, modò Frā-
ciam invaderet, & legitimum Regem ejiceret. Cujusmodi multa alia Papalia ne-
gotia expedivisset, † nisi Rex Francorum, ut contereret hominis insolentiam, cap-
tum eum in custodiam tradidisset; unde non multis post diebus ægritudine mentis
oppressus periit. Hic est Bonifacius ille, de quo ‡ pervagatus ille sermo; *Intravit
ut vulpes, regnavit ut leo, mortuus est ut canis*: Alius illi simillimus; sed alio inge-
nere simillimus, sedebat, § Johannes vicesimus tertius. ¶ Qui, jam Cardinalis, am-
plissimæ pecuniæ factus est dominus; portò verò Cardinales tenuiores & in diffi-
cultate nummaria esse animadvertens, eos satis opimis præmiis prolestatavit. Eū
igitur illi, quum tam liberalem prolixumq; esse perspicerent, in Petri cathedra col-
locarunt. Verum ista liberalitas è virtutibus ejus fuit præcipua: † Erat enim bello
& armis, quàm religioni aptior: rebus prophanis magis, quàm divino cultui ac-
commodatus; utpote qui nullam neq; fidem norat, neq; religionem: ‡ pauperum
oppressor, justitiæ persecutor, iniquorum columna, Simoniacorum statua, viti-
orum sæx, totus somno ac aliis carnalibus deditus desideriis, vitæ & moribus Chri-
sti totus contrarius, infamiæ speculum, & inventor, profundus adinventor omni-
um malitiarum: deniq; adeò perditè nequam, ut inter eos qui mores ejus cognō-
runt, vulgariter dictus sit *Diabolus incarnatus*. Isti tamen sanctissimi Domini, Bo-
nifacius & Johannes, nihil planè sunt ad Alexandrum sextum. Nam etiā si tri-
plicem coronam ambitiosè occuparent; fuerunt tamen in ambiendi artificio mag-
is recti. Alexander autem iste † complurium Cardinalium suffragia (1) palàm co-
emitt, partim (2) pecuniā, partim (3) officiis suis & sacerdotiis repromissis: sed im-
primis conduxit Cardinalem Ascanium, qui sibi suffragii sui precium depactus est
munus in Romanā Curiā præcipuum, & Ecclesias, & castella, & palatium precio-
sissima suppellectile refertum. Quibus auspiciis progressus est; evasitq; (qualis opi-
nionem hominum futurus videbatur,) perniciosissimus Italiæ, totiq; reipub. Christi-
anæ: Quanquam enim in eo solertia fuit sagacitasq; singularis, judicium excellēs,
& eloquentia, & ad res graves pertractandas diligentia cum expedita quadam ce-
leritate conjuncta: tamen virtutes istas longo intervallo vitia obscenissimiq; mo-
res superabant. Non sinceritas in homine, non modestia, non veritas, non fides,
non religio; insatiabilis autem avaritia, ambitio immoderata, crudelitas plusquā
barbara, & ardentissima cupiditas evehendi quocunq; demum modò (4) filios, qui
multi erant, & ex ipsis (5) unus (ut ad prava consilia exsequenda nō deessent prava
instrumenta,) omni detestando scelere, patri nulla ex parte inferior. Tantus ser-
pens cathedram Divi Petri decennium occupavit, donec suum ipsum virus peri-
meret. ‡ Quum enim ille, puérq; ejus & heres, Dux Valentinus, deliberatum ha-
berent (6) Cardinalem quendam veneno tollere, quicum erant coenaturi (quod il-
lis familiare fuit non adversus inimicos modò, sed (7) amicos etiam, vel conjunctis-
simos quidem qui ditiores erant, ut seiplos illorum spoliis locupletarent:) Dux i-
gitur eo plenas vino lagenas quasdam admisto veneno miserat, cujus flagitii con-

scium non fecerat servulum illum; cui portandas eas mandarat, jusserat tantum ne cuiquam eas traderet. Pontifex ad Cardinales, ut accedit, ante coenam ingressus, maximis caloribus, ipsum premente siti, vinum poposcit. Quoniam autem coenæ ejus apparatus nondum ex Vaticano aderat, Ducis servulus de lagenis eis Pontifici diffudit, credens vinum illud, tanquam præstantius, Dominum suum voluisse sibi reservari. Pontifice igitur bibente, supervenit filius: & ex eodem, patris illud fuisse autumans, combibit. Ita Pontifex è vestigio pene exanimis domum in regiam suam desertur: & postero die elatus est demortuus, more Pontificio, in D. Petri ædem, ater, inflatus, eter: apertissima veneni indicia. Ab universa Roma ad defuncti cadaver mirabili cum lætitia concurritur: non cujusquam oculi satis diuturnis in illo confecto serpente fixis obtutibus expleri poterant, qui virus importunæ ambitionis suæ, & pestilentis perfidiæ, omniumq; horribilis crudelitatis exemplorum, monstruæ libidinis, & inauditæ in profanis sacrisq; rebus promiscuè nundinandis avaritiæ, in universum terrarum orbem evomuerat.

HARTVS. Non tam valde istas historias calleo: & quam veræ sint dubitari potest: sunt enim plerumq; homines ad sentiendum & loquendum malè proclives: præsertim de iis, qui in amplissimo loco sunt constituti. Quanquam ut veræ sint: quid ad nos illud? Errare possunt moribus Papæ, fateamur, sed non doctrinâ: Neq; continuo, si vita cujusquam inhonesta sit, ejus religio etiam est impura: Judas Apostolus, Nicolaus Diaconus; & alter Christum prodidit, h alter Nicolaitas procreavit: uterq; vita vitiosus, nequaquam verò fides Christiana, quam profitebantur, est vitiosa. Non desunt autem, qui de vestris quodq; Doctoribus & Pastoribus flagitiosa narrent: Calvinum execrâdo peccato se tœdasse; Bucerum jam efflatum animam, Christum abnegasse. Quæ non minùs odiosa sunt, quàm quæ tu de hoc vel illo Papa commemoras. Sed si hæc urgerem ego, ea tu rejicere sanè velles, ut alieniora.

RAIN. Nullo certè modo Dei veritas hominum moribus innititur. Multi Judei, vitæ integritate multis Paganis inferiores: multi Christiani, multis Judeis. Neq; in eū finem ego Papas proferebā. Quanquam, ubi tu veritatem historiarum, quas attingi, in quæstionem voces, comparæsq; ipsas rumoribus quorundam hominum de Bucero, & Calvino scriptis: sapientis est examinare (quod judices in testibus explorandis faciunt) quis, quid, & de quo scribat: ¹ *Lege tantum est, ne cujusquam adversarius contra ipsum testimonium dicat*: Adversarius nullus illo capitalior, qui causa religionis odit; ut ^m Samaritani Judæos. Isto capitali odio feruntur in Bucerum Calvinumq;, Lindanus & Bolfecus, horum improbissimorum rumorum autôres. Majori etiam odio in Calvinum Bolfecus fervet: quod ⁿ quū conaretur ille Genevæ hæreticis dogmatis miscere, Calvinus ei se coram opponeret; ^o ministri Genevenses verbo illum & scripto redarguerent; ^p magistratus ejicerent hominē ex civitate. ^q Quū etiam postea de similibus turbis quas dederat, Bernensi ditione bis expulsus esset, & contra quàm sperarat afflictæ essent res Protestantium: ab illis tursus transfugit ad Papistas, & ad Papismū, tanquā canis ad vomitū revertebatur. Quare in Calvinū & Bucerū iniquissimi sunt, qui fidē ullā tā atrocibus adversus ipsos criminibus adhibent, nullo firmiori argumento, quàm Lindani & Bolfeci testimonio inducti: præsertim quū cognitio multorum, ^r qui morienti Bucero aderant, & hominū extra numerū, qui aut vixerūt cū Calvino, aut ejus pia scripta legunt, in quibus perpetuus vivit, utrosq; omnium æquorum judicum arbitris, ab intestinā malitiā unius adversarii jure possit liberare. Verum quæ à me de Papis vestris commemorata sunt, ea non adversarii, sed amici; non unus, sed multi contestantur:

¹ Mat. 26. 47.

^h Apoc. 2. 17.

¹ Bolfecus in vit. Calvin.

² Lindanus Dubitant, dialog. 2.

¹ L. Testium si des Dig. ubi si quis testibus Cod. tit. de testibus. 3. q. 1. c. Accusatores & Testes.

^m Luc. 9. 53.

ⁿ Anno 1551.

ut ex adu apud Calvinum

& Bezam apparet. Bolfecus contigit

anno ait 1552

ex lapsu fortassis memo-

riæ, aut Typo-

graphi errato præfat. in vit.

Calvin.

^o Epist. ad minist. Helvet.

^p Calvin. in e-

pist. ad minist. Basil.

^q Theod. Beza in vit. Calvin.

^r Epist. Nic.

Carr. ad Chæ-

cum de obitu

Buceri.

* Invenit in
quibus, regna-
vi: in hoc, mor-
tuis: est in co-
muni.

f Guicciard.
Hist. Ital. lib. 1.
Lib. 14. & 17.
Lib. 13.

* Histor. sui
temp. 1. 1. & 8.
de vi. Leon.
decim. lib. 1. &
vi. Pomp. Co-
lumn.

7 In vit. Alex-
andri sexti ap-
pend. Platini.

No quid falsi
dicere audeat,
ne quid veri
non audeat.

Cic. de Orat.
lib. 1.

(1) In laceris su-
is ad ministr.

Basilien. 152
quæ exculæ
hinc 1575. Bol-
secus autem

præfationem
suam scripsit.
1577. & librū
excidit 1580.

(2) A perquam
multis, dominis
amicis, & suis

rogatus, & sol-
licitatus. Bol-
secus in Epistol.

dedicator. ad
Archiepiscopum
Lugdunensem.

* Productus
est à Paulo
tertio ex arca

nis cubiculi
sordibus. Al-
ciat. in epist.

ad Iovium.

Julius terti-
us Innocentii
quem Sleida-

ni. lib. 21.
* Lucretia no-
mine, sed ve

Thoin. Alexan-
dri filia, sponsa
mariti, Sanna-
zar. in Epigr.

* Filius Pauli tertii, qui Cosmum Cherium per viam Sleid. lib. 19.

* Honorable diu-
m Gammedilms eden, Baptif. Mart. de cal-
mine. lib. 3.

* Appellatur Jo-
hannes 8. Platina. & Appellatur Gregorius 7. Per. ne. Cardina-
le de viro Hildebrand. b Onoph. An-
not. in Plat. Greg. 7. Hardingus, in Præf. Deceh. c Onophr. annot. in Plat. loon. octav. ex Luyrond. Ticio. lib. 1. temp. 6
& 7.

qui videntur maxime veritatem cognoscere potuisse, nec voluisse quidem quicquam deterius, quam pro eo ac cognoscere referre. Omnes enim sibi constant historiae Bonifatium octavum ejusmodi ** triformem bellu* fuisse, qualem ego narra-
vi. Constantiense Concilium examinavit, & comperit, Johannem viculum
tertium fuisse sentinam scelerum, *Diabolum incarnatum*, ut appellarunt. De Alex-
andro sexto ne verbum quidem dixi, quod non scripserit Guicciardinus, generosa
stirpe profectus, qui & qualis temporum illorum, de re rota historiam pertraxit:
homo natione Italus, religione Papista, dignitate præfectus Papæ militaris, fi-
delissimus majestati Papali dux, acerbis Lutheranorum inimicus. Et verò Guic-
ciardini de hoc Pontifice verba duo præterea Itali suo testimonio confirmant: Jo-
vius, & Onuphriusque. Qui, etsi in quorundam Pontificum vitis fucent historias suas,
amore & religioso quodam affectu pellecti; tamen assentiuntur Guicciardino, de
Alexandro sexto: nisi quod Guicciardinus dicat, eum statuisse unum Cardinalem
in ultima coena sua veneno tollere; isti affirmant plurimum interitum molitum esse.
Porro isti amici ipsi devoti erant, de quibus scripserunt: non Lindani erant, aut
Bolseci. Non aculeis malitiæ compuncti, meditati sunt quid potissimum adversus
ipsum possent scribere: sed & historiae legi addicti veritatem retulerunt. Non de illis
finxerunt quicquam, ut se ipsos ulciscerentur. Bolsecum tetigerat (1) Calvinus:
non sic autem illos Papæ. Non illi rogati & sollicitati sunt à Protestantibus, ut libros
suos contra Papas emitterent: quemadmodum rogatus est Bolsecus à Papistis
(2) *Dominis amicis, suis,* ut sua contra Calvinum ederet. Si mihi animus fuisset
Papas vestros tantopere odiosis criminibus perstringere, licebat mihi proferre a-
dolescentulum quendam, Episcopum à Papa inauguratum: etiam alium, quem
b Papa primum suum creavit Cardinalem: etiam c Lucretiam, Papæ filiam (hic
Tarquinium magis, quam illa Lucretiam referebat.) d etiam Aloisium, Papæ filium,
dignum patre: unà cum e aliis magis nobilitatis flagitiis, quæ omnia majoris fidei
testes, quam Bolseci, affirmant. Sed neq; aperui omnia, quæ licebat; (multa patra-
runt, quæ modestum adversarium pueret edicere;) neq; ullius rei mentionem fe-
ci, quam non ipsi, aut soletis, aut debetis necessario confiteri. Quare, quum de per-
fidis impiisq; Papis sermonem haberem, ne verbum quidem dixi, vel de f Joanna
scorto; vel de s Hildebrado proditore: facta enim exceptione occurritis, de h Hil-
debrando, eos qui de ipso multa mala narrarunt, in gratiam inimici ejus scripserunt:
de i Joanna verò, eam Johannis duodecimi scortum fuisse, atq; ita Johannem &
Joannam non duos Papas fuisse, sed unum. Quod autem ais omnes historias, ut
veræ fuerint, esse tamen à proposito alienas, quoniam doctrinam, non mores
Paparum defenditis: ista responsio aliàs certè apta est, & opportuna; sed
hoc loco non satis adest tempestivè. Hoc enim de Papis quæstionis caput erat,
utrum ulli Paparum fures & latrones existissent. Existisse planè quinquaginta
fere illorum concessisti: monstra etiam, non fures modò: sed istud vitio vertisti Ca-
saribus, qui eos intrudebāt. Respōdi, postquam jam penes Cardinales esset electio,
nō minora monstra existisse, quā prius, nec minori vitio ad Papatū aspirasse. Quod
ut docerē, adduxi Bonifaciū octavū, Johānē viculum tertium, & Alexandrum
sextum: qui tum Papæ creabantur, quum Cardinalium electio integerrima esse
videbatur; primus circiter mille & trecentos, mille & quadringentos proximus,

ulimus mille & quingentos post Christum annos. Ipsos autem monstra fuisse, ip-
 sorum vitæ universæ loquuntur: vitio creatos esse, ingressus. Quos etiam non mi-
 nus monstrosos comparuisse, nec minus vitiose invecos esse, quam *quinquaginta*
illos Papas; non est animus evincere; nisi eò adgeris me: comparationes enim sunt
 odiosæ. Atq; hîc adjiciendum mihi esse censeo, ne in Cæsares propensior insimu-
 ler, me, etiam si eos ab illorum Paparum invectione purgem; non tamen ab omni in
 eo culpâ eximere. Nam in illis culpæ aliquid residebat, quod non obstarent, quod
 minus ejusmodi pestes Sedē possiderent: quod rectè à vestro Historico est obser-
 vatum, qui asserit *tantam licentiam peccandi portenta illa peperisse*, nullo Principe fla-
 gitia hominum tum coercente. Cujus criminis etiam posteriores Cæsares (quod re-
 verenter, ut de Principibus, nō de Tyrānis loquor) & fuerunt, & etiam nū sunt rei.
 Sed ut concludam id de quo quæritur: si fur & latro est, qui nō legitime in ovile in-
 greditur: multi igitur ex Papis vestris fures fuerunt & latrones: Nec tamen quic-
 quam compendii arripio ex eo quod de *quinquaginta Papis* fassus es. Hinc enim,
 non illi modò, sed & omnes reliqui fures evaserint.

HARTVSI. Quin, tu Divos quoq; ipsos, Martyres, Confessores, Doctoresq;
 fuisse fures dicas. Nam omnes¹ prisci Papæ, extra unum, in Divorum nume-
 rum relati erant, à Petro ad Honorium, per sexcentos & amplius post Christum
 annos;

RAINOLDVS. Erantne? Quid ergo tanti illos criminis teos agitis? Libi gen-
 tium peregrinabatur Genebrardi ingenium, quum de *quinquaginta Pontificibus*
 scriberet? Si enim ingressi fuerint; * non per ostium, sed per posticum, quoniam
electi Papatum non capefferent; nisi Cæsare jubente: quo demum modo Divi illi
 & nominatim Gregorius, excusari poterunt, qui eadem viâ ingressi sunt: quod
 si isti fures putentur; quum Cæsaris consensu expectato ingressi sint: quales ma-
 jores ipsorum perhibendi sunt. * qui populi suffragiis invehantur? Nam Fri-
 dericus Imperator non sine ratione^o dixit, se * tanquam Regem, primum in e-
 lectione suæ urbis Episcopi esse debuisse. Quare, si comitiis populi creatus est
 Pontifex: cur non arbitrio Germani Cæsaris? P Qui tum etiam Rex Romanus e-
 rat, etsi nunc ad Papam rerum summa redierit. Si porro fures isti quoq; habentur,
 quoniam populi, ac non solius Cleri suffragiis electi sint: quinam censendi
 sunt per hos quadringentos annos Pontifices, & quos neq; Cæsar, neq; populus,
 neq; Clerus, sed pauculi tantum Cardinales elegerunt? Non tu vides in quod
 periculum omnes à vobis Pontifices adducti sint, ut furti postulandi sint? Verum,
 ut dixi, non statuo causæ meæ hoc compendium arripere. Contentus istis sum.
 primum, multis eorum Papatum muneribus & corruptelis emisse, quod ex histo-
 riis ipsorum demonstravi; deinde, omnes ejusmodi emptores esse (lege sua) non
 Apostolicos, sed Apostaticos, hoc est, transfugas à fide Christi, non successores
 Apostolorum. Hinc enim consequitur multos, non modò Antipapas, sed Pa-
 pas, electosq; illos, non intrusos, fures & latrones fuisse, vobis finitoribus. Quare, non
 sunt omnes Papæ pastores, aut mercenarii. Unde demonstratio illa, per quam proba-
 turum te reciperas ex Scripturis, Papas doctrinâ errare non posse, convellitur.

HAR. Verum, ut Stapletonius furem ex Cypriani verbis definit, nemo Papam
 fuisse potuit. Nam ille fur est, qui nemini succedens, à seipso ordinatus est. Cōtestatur
 verò est Pontifex, omnes, cum successisse alijs, tum ab alijs fuisse ordinatos. Ocer-
 rum, etsi quidā illorū eo sensu, quo Genebrardus accipit, fures fuerint & latrones, ta-
 men doctrinâ errare non poterant. Ea successionis vis est, quod quilibet Pontifex

RAINOLDVS. Quid? Eane, non dico successores, sed legitimæ successionis vis

* Platina de
 vitis Pontif. in
 Bened. quart.

¹ Ve loquitur
 Brutus in ca-
 talogo Papa-
 rum, in suis
 Postulati-
 * Genebrard.
 chrono. lib. 4.
 seculo. 10.
 m le, Diacon.
 in vii. Greg. l. 1.
 c. 40. Plat. in
 Greg. Sigon.
 de regno Ital.
 lib. 1.
^a Euseb. hist.
 Eccles. l. 6. c. 47.
 Cypr. epi. 52.
^o Otho Fri-
 sing. de rebus
 gest. Frideric.
 imp. l. 1. c. 1.
 * Qui in qua
 Rex & pater
 us, primus in
 electione sua
 urbis Episcopi,
 esse debet.
 P Sigon. de
 regno Ital. l. 4.
 & 7.
 q Genebrar.
 Chronog. l. 4.
 Plain. & O. 2.
 sup. de vitis
 Pontificum.
 r. Dist. 29. cap. 1.
 Si quis peccat
 nia. 1. 1. 1. 1. 1.
 Non Apostoli-
 cus, sed Aposto-
 licus habetur
 quod doctorū
 à Nicolai Pa-
 pa secundo
 amant. l. 1. c. 1.
 cap. 1. 1. 1. 1. 1.
 dā Romæ
 f. Princ. Doct.
 lib. 5. cap. 2.

est, ut, qui ipsa fruuntur, nequeant in doctrinæ præceptis à veritatis tramite declinare? Nonne germani Episcopi & pastores heresim possunt tradere, ut olim (1) Arius, (2) Nestorius, (3) Samolatenusq; tradiderunt?

HARTVS. Possunt verò. Sed tum in lupos transferuntur, uti audivisti ex Stapletono. Non fures sunt & latrones.

RAINOLDVS. Non igitur successione suâ Papæ muniuntur, quò minùs lupi evadant. Quod perinde ad institutum meum valet, ac si diceres, fures & latrones. Ex re quidem ipsâ, nisi Stapletonus confudisset locum illum Johannis, quò maturius successioni ejus inserviret: constaret planè, Christo idem fuisse fures & latrones, quod sunt vobis lupi. Nam, quum multa in eum maledicta Pharisei congestissent, contendissentq; nervos omnes, tum ^a persuadendo, tum ^x excommunicando, ut populum seduceret: ille (ut fideles adversus conatus eorù prudèter redderet) & officium, & personam suam per parabolas exponit, ubi electos Dei, ovibus, se autem, pastori comparat. Atq; inde arreptâ occasione, admonet eos de tribus Doctorum generibus, quæ versantur in grege Dei. Primum, pastor; secundum, mercenarius; tertium, fur & latro: ² pastor ingreditur per ostium in ovile, tantæq; illi oves curæ sunt, ut adventante lupo, ipsas tueatur, animamq; suam pro salute ovium periclitetur. ^a Mercenarius verò ingreditur pastoris vestigiis, sed nullâ ovium curâ: idèq; periculis imminentibus fugit, & illas dispergendas relinquit. ^b Fur autem & latro neq; per ostium, ut illi, ingreditur: venitq; ut furetur, mactet, & perdat. Ista tria Doctorum genera recensuit Christus, eo fortasse consilio, ut obiter Phariseos rectè perstringeret, sed apertè ut se purgaret, quem illi increpabant ut falsum doctorem, hoc est, (in ista similitudine) ut furem & latronem. Quam calumniam ut refelleret, se pastorem esse ostendit, neq; pastorem mercenarium, sed bonum pastorem, hoc est, verum piùmq; doctorem. Atq; hinc est quòd geminam inter pastorem & furem ponat discrepantiam: unam, doctrinæ; alteram, finis. Doctrinâ differunt, ^c quòd fur non ingreditur per ostium, viâ rectâ; ingreditur autem per ostium pastor, id est, Christum prædicet. ^d Nam Christus ostium est: & per illum pastor introductus educitq; oves, ut eas pascat & servet. Fine etiam differunt, ^e quòd fur veniat, ut furetur, mactet, & perdat, id est, ut oves vitâ spoliaret, vitâ spirituali & æternâ; pastor verò veniat, ut vitam habeant, & abundant. Ex quibus perspicuum est, Christum idem per fures & latrones istic denotare, quod alibi per Pseudoprophetas: ^f Cavete verò vobis à Pseudoprophetis, qui veniunt ad vos cum vestimentis ovium, sed intrinsecus sunt lupi rapaces. Nam alioqui, neq; ipsos tam commodè notasset lupo- rum conditio, hoc est, mactare & perdere: neq; fuisset doctrina ejus, & partitio Doctorum ad propositum tam matura: neq; esset responsio ejus adversus Phariseos opportuna, qui illi ut alios seducentē, nō se intrudentem criminati sunt; non propter successionem, sed propter doctrinā. Mihi si fidē nō habeas, hūc nativū esse sacri textus sensum, habeas tamē S. Augustino, dicēti, ingredi in ovile per ostiū, esse prædicare Christū: quē qui nō rectè prædicat, fures sunt & latrones. Quorū unū, exempli causā, Ariū nominat: qui tamē legitimè successit, ut Stapletonus cōcedit, tametsi illū lupū putet, nō furem & latronē, quadā ratione ductus quam nō vidit S. Augustinus. In qua quidem tam longè ipsum opinio sua abripuit, ut ubi S. Augustinus dixerit, diligendū esse pastore, tolerandū mercenariū, cavendū latronem; addiderit is S. Augustino, & abigendū lupum. Quasi verò S. Augustinus nō [lupum] per [furē], & [abigere] per [cavere] denotasset: nec Christus etiā, opinor, quū diceret, ^g Cavete à lupis. Quanto satius fuisset Stapletono, sequutum fuisse Augustinum (cum ^h doctissimis vestrorū interpretum), quā ita illum correxisse?

(1) Alexandri-
nus, Theodor,
lib. 1. cap. 2.
(2) Constanti-
nopolitanus.
Sect. 17. c. 29.
& 32.

(3) Antioche-
nus, Euseb. l. 7.
cap. 22.
¹ Ioh. 7. 47. &
8. 13. & 9. 16.
² Ioh. 9. 13. 24.
& 29.
³ Ver. 22. & 34
⁴ Ioh. 10. v. 14.
& 30.

⁵ Ver. 2. & 11.

⁶ Ver. 12. & 13

⁷ Ver. 1. & 10.

⁸ Ver. 1. & 2.

⁹ Ver. 7. & 9.

¹⁰ Ver. 10.

¹¹ Mat. 7. 15.

¹² In Evang.
Ioh. Tract. 45.
¹³ De verbis
Domini. serm.
49.

¹⁴ Staplet. lib. 5
cap. 9. princ.
doct.

¹⁵ Mat. 7. 14.

¹⁶ Arias Mont.
Ioh. Ferus, &
Claudius
Guiliandus in
Evang. Iohan.
cap. 10.

HARTVS. Non tã eũ corrigi ille, quàm ab eo aliquatũlũ discedit: neq; hoc ex sua, sed ex Cypriani, antiquissimi Patris, sententiã. Cujus definitionem si probaret potius quàm S. Augustini: quid eam non amplecteretur?

RAINOLDVS. Nec injuriã quidem, si tam esset illa, quàm est S. Augustini vera. Sed quæ tandem illa definitio.

HARTVS. *Fur est, qui ascendit aliunde: id est, (ut Cyprianus scribit) qui nemini succedens, à seipso ordinatus est.*

RAINOLDVS. Ista sanè sunt Cypriani verba: sed illa Stapletoni est definitio. Non enim hæc Cyprianus de fure magis, quàm de lupo scribit.

HARTVS. Scribit hæc de Novatiano, *qui non ingressus est per ostium in ovile: sed ascendit aliunde.* Hæc igitur de fure scribit.

RAIN. De Novatiano hæc scribit, qui *Pseudopropheta fuit, et venerat amictus vestimentis ovium, sed intrinsecus rapax fuit.* Hæc igitur de lupo scribit. Cyprianus enim Novatianũ hæreticũ, & furẽ censet, & lupũ. Quod ratã facit meam ejus loci interpretationem, cõtra distinctionem vestram, qui *lupos* à latronibus secernitis. Sed Stapletonus in hoc Cypriani loco tractando tres nobis ludos suggerit: qui si observentur, prodituri sunt nobis artem illam, qua tot Patrum sententiæ libris ejus interferuntur. Primum enim immutat verba: Nam, ubi in Cypriano legitur, *à seipso ortus est*; Stapletonus legit, *à seipso ordinatus est.*

HARTVS. Ita nonnullæ primitus editiones habuerunt.

RAIN. Habuerunt: sed perperã. Novatianus enim ab aliis est ordinatus, quàmvis nõ legitimè: ut Eusebius ostendit, nec Cyprianũ per laquit. Unde, mendosa lectio in recentioribus editionibus emendata est ex manuscriptis codicibus: & nota quædã eã redarguens (ne rursus irrepat), adjũcta est à Pamelio. Cujus editionem quoniã Stapletonus cõmendat ut emendatã, & eam cõmpediũ sui causã sequitur: istie certè verbũ immutare, ludus quidã fuit, idq; aliquo cõsilio excogitatus. Proximus verò ludus hũc superat. Quoniã enim Cyprianus de fure dicit, *illũ nemini succedentẽ à seipso ortũ esse*: Stapletonus in eã partem ipsum interpretatur, ac si iis verbis *furem* definivisset. Unde lectorem vellet colligere, eos qui succedunt, legitimèq; sunt ordinati, esse non posse *fures*: quod non cogitabat Cyprianus. Verum in eo cum Cypriani verbis agit, ut si quis *Doctorem* definiurus, diceret: *Doctor est, qui Scripturas interpretatur, id est, (ut Cyprianus scribit) qui corruptor est Evangelii, & falsus ejus interpres.* Hæc enim Cypriani sunt verba, & de Novatianis Doctoribus dicta. Non autem ad Doctorem definiendum dicebantur. Tunc enim, nõ minùs verè de omnibus Doctoribus affirmari poterunt, quàm de Doctore Stapletono. At qui hoc modo Doctorem definiret, quò ipsum ejusmodi esse probaret, idq; ex Cypriano: talem ei ludum suggereret, qualem is *furis* in eãq; illum, quas ipse texuit, tenebriculas indueret.

HARTVS. Quasi verò *furum*, alii boni possint esse, alii mali. *Doctorum* possunt.

RAIN. Minimè. Sed ut *Doctorum*, alii boni sunt, alii mali; & quandoquidẽ utræq; istę qualitates in *Doctores* incidũt, nõ est per earũ alterutram *Doctor* definiendus: ita *furũ*, alii succedũt, alii nõ succedũt; & quãdoquidẽ utræq; istę qualitates in *fures* incidũt, nõ valet harũ altera naturam *furis* explicare, ne utræq; quidẽ satis cumulatè. Quamobrem in *fure* describendo dicere, *illum nemini succedere*, dignus præstigiatore ludus est, qui accidentia in substantiarum formam convertit, & ex qualitate essentiam fingit. Qui ludus Stapletono valdè familiaris est, & simplicioribus suporem inquit, qui fraudem non sentiunt: quum alii tamen, qui omnes ejus

Epist. 76. ad Magnum; aut ut Stapletonus citat, li. 1. ep. 6.

Ad Novatian. hæreticũ. Quod lapsus spes veniẽ nõ est deneganda.

Epist. 76. ad Magnum;

Hist. Eccles. lib. 6. cap. 42. ubi nomen Novati (per errorẽ) scribitur Novatiano.

Epist. 41. ad Cornelium;

Romana Manuscripti, Parisiensis Morelii, Antuerpiensis Pamelii.

Annotatiõ Ep. Cypri. 70. Neg. erat cõmmoda per hoc *id est, ordinatus est; nemini enim à se ipso ordinari potest.*

Princ. doctor. lib. 6. cap. 1. Intra emendatam editionem. De unitate Ecclesie.

vias percipiunt, in Sophistarum ludis & præstigiis habeant. Ultimus verò, inscitia-
cujusdam ludus est. Nam quum quatuor Doctorum creasset genera: primum, *pas-
torum mercenariorum*, secundum, *furum*, ultimum, *luporum*; & omnes illos
concessisset, præter solos *fures*, ad illam functionem legitimā successionē vocari:
mercenarios rursus in duo genera partitur; & quum probasset utriusq; generis
mercenarios veritatem docere, concludit inde, *indubitata fidei & doctrinæ firmita-
tem adjunctam esse successionē*. Quo quod tandem stultius ineptiusve esse poterit
præstigiarii genus? in conclusione sermonis sui ita fari; illos scilicet, qui legitimā
successione doctores sunt, indubiè veritatem docere, quoniam eam docent *mercē-
narii*, & *pastores*: quum prævertisset non hos modò legitimè succedere, sed etiam *lu-
pos*, qui errores seminant.

u Stapl. princ.
doct. 5. cap. 5

HARTVS. Non hoc ille volebat, successionē solitariam doctrinæ & fidei indu-
bitatā firmitatē comitari, sed successionē cōjunctam cū unitate. Ait enim alibi, *ad
hanc Episcoporum & Sacerdotū prerogativā, duplicem conditionem esse necessariam: unā,
ut sint legitimè ordinati, ne sint latrones, non intrantes per ostium; alteram, ut jam legiti-
mè ordinati unitatem retineant, ne ex pastoribus fiant lupi.*

RAINOLDVS. Non est igitur veritas doctrinæ *successioni* ipsi necessariò an-
nexa, non, si legitima quidem illa fuerit, Apostolicāq; successio.

HARTVS. Fateor, nisi sit adjuncta unitas.

Lib. 5. c. 9.

RAINOLDVS. Magnam igitur vanitatem habent Stapletoni commentatio-
nes, majorè verò gloriosula ejus ostentatio: quòd, * *velint nolint hæretici, ipsi succe-
ssioni Apostolicae successionē ipsi, adjuncta sit fidei et doctrinæ indubitata firmitas*. Tu au-
tē, dum istam cum Stapletono unitatem retines, excidisti funditus illam Pontifi-
cis prerogativam, super quam suprematū ejus extruxeras. Nam si unitati comi-
tanti successionem adsit indubitata firmitas doctrinæ & fidei: Pastores omnes, si u-
nitatem conseruent, non minùs quàm Papa, ab errore in doctrina liberantur. Pro-
inde, si in doctrina non errare privilegium sit, & argumentū suprematūs: omnes
Pastores equè celsū suprematū ex hac unitate, atq; Papa ipse, nanciscuntur. Af-
firmare tibi possum, hanc unitatem, Papæ minimè probatum iri. Quo prudentius
mihi videre rem * antea tractasse, quum, fundamentū jaciens Papalis prerogati-
væ, amoveris istā de cathedra unitatē, ut Papæ in illa unitas sessitaret. Nā ubi S. Au-
gustinus dicit, *Deū collocasse doctrinam veritatis in unitatis cathedra*, hoc de omnibus
scilicet Pastoribus doctoribsq; Ecclesiæ intelligens, qui fidē cōcordes defenderūt
adversus sectā & schisma Donatistarū: tu verba illa sevocabas ad *Papæ cathedrā*, de-
turbans planè dimovēsq; tūm unitatē, tūm alios Pastores. Et quāvis in eo disce-
deras à vestigiis * Stapletoni, qui his ipsis Augustini verbis probat, omnes Sacerdo-
tes & Episcopos, sive pastores fuerint, sive mercenarii, veritatem docere: illud tamē
sequebare, quòd à Theologis vestris Rhemensibus didiceras. ^z Illi enim hoc modo
ad Papæ prerogativam accommodant. Grādia fortassis beneficia illa, quæ à Papa
ad Rhemenſe Seminarium manarunt, illos commōrunt ut majus aliquid in causa
ejus auderent, quàm ausus sit animus Stapletoni.

* In initio ter-
tiz sectionis.

* Primo doct.
lib. 5. cap. 9.
* In Annota-
tionibus suis
in Lucā. 21. 31

HARTVS. Nihil profectò majus, quàm quod iis veritas & cōscientia largiatur.
Nā etiā si ista Augustini verba revera de omnibus Episcopis interpretanda sint, qui
concordes fidē defenderunt; quod certū est nequaquā Theologos nostros Rhemē-
ses latuisse: poterant tamen ea ad Papam accommodare, quippe quæ ad illum præ-
cipuè pertinerent, fontem ipsum quasi unitatis.

RAINOLDVS. At ad Papam eo modo accommodant, ac si ad ipsum solum per-
tinerent. Nam afferunt istā, ut prerogativam probent privilegiūq; Papale; non

posse videlicet Papā, utcumq; in persona vacillārit, in officio labi. *Liberius* (inquit) in persequutionis procellis cedere potuit, potuit *Marcellinus* metu percussus, idola colere, in heresim recidere potuit *Honorius*, & quod majus est, potuit *Judas* aliquis irrepere in officium; & hac omnia tamen absq; prejudicio officii & cathedra, in qua ait S. *Augustinus* Dominus noster posuit doctrinam veritatis. Si non latebat *Rhemienses* vestros Theologos, hæc S. *Augustinus* de omnibus Episcopis scripsisse, qui concordēs fidem defenderunt: peccatum majus habent. Nam, quod ille (1) omnium unitati statuit commune: isti comminuunt, tanquam singulari unius cathedræ peculiare. Et, quod ille generatim pronunciavit, (2) de malis Præpositis, bona dicentibus, & facientibus mala: hoc isti ad Papas revocant. Quasi verò soli Papæ improbi esse possent: ac non alii etiam Episcopi.

HARTVS. Si contigerit fortè, vel lapsus aliquis memoriæ, vel aliud aliquod erratum in citandis S. *Augustini* verbis; non hoc tanti est, modò verum interitū illud sit, cujus gratiā citantur: videlicet, posse Papam in persona errare, non in officio; ut privatum, non ut Papam.

RAINOLDVS. Immo hoc tanti est, ut vestigijs ejus illud comperturi simus, quod vos istā distinctiunculā enitimini surripere. Nam dicitis non posse Papam in officio errare, etsi in persona possit. Quare? Quoniam etsi persona ejus improba fuerit: tamen in cathedra Deus collocavit doctrinam unitatis, ut ait S. *Augustinus*. Sed, ut istud S. *Augustinus* ait, omnes Episcopi, boni fuerint vel mali, pastores vel mercenarii, in illa cathedra sedent. Unde nec illorum ulli errare in officio possunt, ex eo quod rationem vestram consequitur. Quare, si non potest errare Papa, quā Papa; nec Episcopus quidem potest, quā Episcopus. Non autem dixeris, opinor, Episcopū errare non posse, ut Episcopum. Concedas igitur oportet, errare posse Papam, ut Papam.

HARTVS. Quid si dicerem Episcopum errare non posse, ut Episcopum? Istud modo quodam tueri potero.

RAINOLDVS. Credo equidem. At Papæ privilegium everteres: quod si facias—

HARTVS. Quin istud ego non dico. Argumentum tuum potius in priori parte peccat: in fundamento scilicet ipso, quod ex *Augustino* posueras, officium nimirum & cathedram, in qua posuit Deus doctrinam veritatis, communem esse tunc Episcopis. Nam, etsi in ^a hac epistola ita sensisse videatur: in ea ^b tamen quæ proximè præcedit, illam cathedræ Romanæ prærogativam tribuit.

RAINOLDVS. Nisi *Rhemienses* vestri Theologi illo abutantur. Ex ista etiam epistola hoc ab illis ^c docemur. Deus tuetur veritatem Christianæ religionis in Apostolica Sede Romana, quæ in nova lege respondet cathedræ Moysi, licet Episcopi ejusdem Sedis fuerint vitā longè improbiſſimi: etiam si quisquam traditor, *Jude* ipsi impietate non inferior, Episcopus ejusdem existerit, nihil præjudicaret Ecclesiæ, & innocentibus Christianis, quibus Dominus noster providens ait, Quæ dicunt facite, quæ autem faciunt facere nolite. *Augustin. Epist. 165.* Porro, in ^{*} epistola citata, & designata ad dogma istud confirmandum, eadem prorsus *Augustinus* loquitur, quæ generatim in ^{*} altera, de malis Præpositis; etsi nominatim Romanis Episcopis accommodet, si quāpiam eorum malus aliquando exstitisset. Quæ ^{*} generatim proferuntur ab *Augustino*, *Rhemienses* vestri Theologi omittunt: ut hinc credant homines simpliciōres, singulare aliquod privilegium Romanæ Sedis ipsum cogitasse. Unde hanc notam in margine apponunt, Sedes Romana in veritate conservata. Etiam in ^d alia hujus generis loca; Dignitas Romana Sedis. Et quod longè reliquis excellit, aiunt &c.

* *August. ep. 166, in fine.*

(1) in cathedra unitatis.

(2) De malis præpositis, & de præpositis sua mala facientibus, & Dei bona dicentibus.

* *Epist. 166.*
* *Epist. 165.*

^c Annotat. in Mat. 23. 2.

* *Epist. 165.*

* *Epist. 166.*

* De præpositis malis.

^d In annot. in Mat. 23. 2. ex *August.* contra literas Petilian. l. 2. cap. 1. & 61.

Ezek. 16. 52.

¶ Princ. doct.
lib. 5. cap. 9.¶ Cont. licet,
Petilian. lib. 2.
cap. 51.
¶ Rom. 3. 4.¶ Chronog.
lib. in Honorio

dem Romanam in lege nova, *Mosis cathedra* respondere: *Apoſtoliſam Sedem Romanam*. Opinatus verò ſum, (priuſquam iſtas eorū glioſſas in Teſtamentū attigiſſem,) à Stapletono omnes Papæ clientulos fuiſſe in Scripturis in Papatū gratiam depravandis ſuperatos. Sed video tandem planèq; fateor, ſicut * *Jeruſolyma ſororem ſuam Sodomam* iuſtificavit: ita Rhemenſes Theologos iuſtificare fratrem ſuum Stapletonum. Nam Stapletonus, uti in multis alijs, ſe honeſtiùs quàm illi, integritq; geſſit: ita^f in hoc etiam de *Scribis & Phariſeis in cathedra Moſis ſedentibus* oſtendit, nūm textum de *malis Præpoſitis* interpretandum eſſe, omnibus iis ſcilicet, qui dicunt & non faciunt; tū eundem quoq; contextūs ſenſum dari ab Auguſtino. Atqui Rhemenſes Theologi Auguſtini nomen & verba ſic deſcripſerunt, quaſi ſenſiſſet hanc peculiarem Papis gratiam donatam fuiſſe, ut Scribæ ſint & Phariſæi. Et verò illius autoritatem iudiciūq; prætexentes, detorquent eò pariter Scripturas, dicentes, *cathedram Moſis* in veteri lege eandem fuiſſe, quæ eſt nunc *Romana*; *Sedes Romana* reſpondet *cathedra Moſis*. Quæ adeò craſſa ſententia eſt, ut niſi ſpes iſtis fuiſſet in porcos hic in Anglia incidere, quibus quodvis ſtercus gratum futurum eſſet quod Papam redoleret, nunquam auſi fuiſſent hoc in Scripturas deonerare, non, ſi corda ipſorum aprugnum callum æquarent pinguedine, oraq; adamantante eſſent duriora.

HARTVS. Quorſum tantopere Collegium doctiſſimorum Theologorum calumniaris? Nōne S. Auguſtinus *Sedis & Episcoporum Romanorum* mentionem facit, in locis illis omnibus, quæ citant iſti, cū in Epistoſis, tū contra Petilianum?

RAINOLDVS. Non in omnibus: in aliquibus facit. Sed an uſpſam locorum illorum, mentionem facit Papæ, ac ſi *cathedra Moſis* ejus propria eſſet, & in ea ſolus ipſe federet?

HARTVS. Non expreſſe fortaiſſis: implicite tamen, & ex conſequentē. Quorſum enim alijs ejus potiùs meminerat nominatim, quàm aliorum?

RAINOLDVS. Quoniam de ipſo nominatim loquendi occaſionem ei dederant adverſariorum objectiones. Alias tamen cathedras, & Episcopos contemorat, verbi cauſa, & *Jeruſolymitanum*. Verū Scriptura teſtatur, *homines mendaces eſſe*. Si ego hinc affirmarem Papam mendacem eſſe: dicerēſne me affirmare Papam ſolum mendacem eſſe, ac non Turcam etiam?

HARTVS. Naturā errare Papa poteſt: ſed ab errore illum Deus per gratiam poteſt eximere.

RAINOLDVS. At quæritur, quid faciat Deus: non quid poſſit.

HARTVS. Sed ut poteſt, ita facit, per privilegium illud Romanæ cathedræ.

RAINOLDVS. Perinde hoc verum ſcilicet, atque idem Auguſtinum dicere. Quale argumentum, tale privilegium.

HARTVS. Poterat verò Auguſtinus dixiſſe, ſi non in ſuperioribus locis, at in alijs. Namⁱ Genebrardus certè, quò probet *Romanum Pontificem in ſua perſona hæreticum eſſe poſſe*, ſed non in fidei iudicio, rationem à *cathedra* deducit, hoc eſt, à *Sede*, & Auguſtini locum designat. Nam ea eſt *vis*, inquit, *cathedra*, ut cogat bona & vera dicere, non bona facientes, neq; vera ſentientes; neq; ſua docere, ſed aliena, permittat. Auguſt. 4. de doct. in Chriſt. cap. 27. & Epist. 166.

RAINOLDVS. Duorum iſtorum locorum, unde hoc colligit ille, prior omnino conſentit cum poſteriori: poſterior idem eſt, quem Rhemenſes veſtri Theologi depravârunt, ut demonſtravi. In utriſq; Auguſtinus de *malis Præpoſitis*

loqui-

loquitur generatim, non speciatim de Pontifice. In utrisq; officium docendi per [cathedram] intelligit: officium non uni Episcopo, sed omnibus commissum. Si Genebrardus in hunc sensum [cathedram] interpretatur; quid hoc ad privilegium vestrum? Si Sedem Romanam per [cathedram] exponit; * *conjuratio Prophetarum* apud vos est, ut olim apud Judæos, & horum unus est Genebrardus.

HARTVS. Non est verisimile Augustinum nomen *cathedra* usurpasse pro docendi officio, quod omnibus Episcopis, mercenariis perinde atq; pastoribus, commune est. Etenim dicit, *cathedram cogere ipsos bona & vera dicere: cathedram cogere ipsos*. Quomodo tandem *coguntur*; nisi singulari quadam gratia in commodum Ecclesiæ? Quibusnam in Episcopis gratia ista exhiberi poterit, præterquam in Papis solis?

RAINOLDVS. Quemadmodum gratiam illam in Romanis Papis S. Augustinus observat: ita in omnibus aliis Catholicis sui temporis Episcopis eam exhibet, quorum doctrinam Donatistæ (in quos scribit) non reprehenderunt, sed vitâ & mores.^k *Cathedram* appellat (in qua universi sedent) *cathedram salutaris doctrina: atq; cogi eos bona in ea dicere*. Causam explicat cur *cogantur*:^l videlicet, *quamvis sua querunt; sua tamen docere non audent, de loco scilicet superiore sedis Ecclesiastica, quam sana doctrina constituit*. Quare singularis illa gratia, qua *coguntur bona & vera dicere*, gratiæ planè expers gratia est, qua inducuntur ad opes honorisq; aucupandos.^m *Christum enim prædicant propter terrena commoda, n. pecunia, aut dignitatem, & laudis humane*. Quorum amor illecebrarum apud illos tantus est, ut stimulet ipsos efficaciter & strenuè eo modo prædicare, ut expediat maxime ad ea vel parienda, vel conservanda, quorum illi studio incenduntur. Hinc igitur S. Augustinus ait, eò ipsos *coactos esse & impulsos*: sicut o Paulus Petrum alloquutus est, illum *coegisse gentes Judaizare*, quod exemplo suo ipsas efficaciter commoveret: ut p Lælius amicis suis responderat, illos *coegisse* ipsum ut hoc illis concederet, quod ab eo vehementer illi contenderunt. Nam eo sensu verbum [*cogere*] se usurpasse, S. Augustinus alibi ostendit, quum dicit; *pastores*, (mercenarios intelligit) *velint nolint, ut perveniant ad lac & lanam, verba Dei dicturos esse*. Iste forsitan duriusculus sermo videatur, *pastores, velint nolint, verba Dei dicturos esse*: verum ita loquitur, ut doceat amorem *lactis & lanae*, hoc est, commodorum & utilitatum, *cogere ipsos Dei verbo oves pascere*, sive eo delectentur ipsi, sive secus. Quum verò ratio præstandi ista ab officio docendi omnis pendeat, quod *cathedra* denotatur, ut, *cathedra Moysis*: Idcirco^t dicit, *Moysis cathedram coegisse Scribas & Phariseos bona dicere*; & apud Christianos, ^l *cogi mercenarios ea quoq; in cathedra dicere*. Perinde ac si dicerem; quum in Ecclesia Anglicana Papiſta invehatur in concionibus in Papiſmum, mundanus in mundanas cupiditates, hypocrita in hypocrisim, (quod aliquando faciunt:) *suggestum ipsos cogere ita loqui*. Ab animi mei sententia prorsus aberrares, si arbitraberis me hinc *suggesto* nostro singularem quandam gratiam affigere, quæ omnes divini verbi præcones ab errore perpetuò tutos servet. Similiter illi S. Augustini sensa non assequuntur, qui in verbis ejus, de *cathedra* illiusmodi somniant. Quanquam, si tu pluriſ apud ipsum *cathedram* esse opinaris, quàm apud nos *suggestum* aut *pulpitum*: nequis tamen non cogitare, quæ de Scribis & Phariseis verba profert, de omnibus Episcopis accipienda esse, qui *dicunt & non faciunt*. Nam in hunc sensum Scribas & Phariseos frequenter interpretatur, etiam in eodem^t libello quem Rhemenſes vestri adducunt. Quamobrem, si *cathedra* virtute Papa errare non potest, quâ Papa hinc ne alius quidem Episcopus, quâ Episcopus, errare potest, ejusdem *cathedra* virtute. At quisvis alius Episcopus, uti fateris; et

* Ezek. 22. 25.

^k Aug. Ep. 166
^l De Doctrin. Christ. lib. 4. cap. 27.

^m In Evang. Joh. tract. 46.
ⁿ De verbis Dom. serm. 49
^o Gal. 2. 14.

^p In Cicer. de Amicitia.

^q Lib. de Pastoribus. c. 10.

^r De Doctrin. Christ. lib. 4. cap. 27.
^s Epist. 166.

^t Contr. Iher. Petilian. lib. 2. c. 7. & 1. 2. c. 6. & 1. 3. c. 2.

rare potest, quâ Episcopus. Tibi igitur concedendum est, Papam, quâ Papam, errare posse.

HART. Quin, Divum Augustinum potius errasse concedam, falsumq; fundamentum posuisse: si privilegium *cathedra* tam omnibus Episcopis, quàm Papæ impertiatur.

RAINOLDVS. Pariter igitur concedas oportet, Genebrardum & Rhemenses vestros abusos esse S. Augustino, dum illum ad istud firmandum citant, cui ipse planissimè adversatur. Verum ego tuebor S. Augustinum in veritatis causa: & docebo argumentum illud, quod ejus verbis stabilivi, ad eò firmum solidumq; esse, ut necesse tibi fuerit concedere, nisi velis obstinatè morosus esse. Etenim quid arbitrare, primò: potestne Episcopus, quâ Episcopus, errare?

HART. Quis hoc inficiatur?

RAINOLDVS. Non nemo apud ^u Platonem est, qui ait *magistratum errare non posse, ut magistratum; nec Principem, ut Principem.*

HARTVS. Non Principem? Cur tandem?

RAINOL. Quoniam *Princeps tanquam medicus est Reipublicæ: & medicus, ut medicus, errare nequeat. Nam in eo quòd errat, ab artis sue præceptis deflectit. Quare, ex ignorantia medicina peccat, non medicina vitio. Atq; ita (si restrictè, & magis propriè loqui velimus) nullus artifex errare potest: saltem non quâ artifex. Qui enim errat, quòd non satis artis, non quòd artem teneat, errat.*

HARTVS. Atqui potest tamen labi artifex in usu artis: ut medicus, in curandis ægrotis; Princeps, in Republica administranda. Quare, mihi videtur illud efugium plus acuminis habere, quàm momenti. Jure enim potest artifex dici quatenus artifex, errare, quum in eo errat quod artis ratione tractat. Aut certè, si non errat in eo, ut artifex; tamen, ut malus artifex, errat.

RAINOLDVS. Verissimum, ut malus artifex.

HARTVS. Homo igitur ille tuus apud Platonem sententiam suam corrigat oportet: & dicat, Principem errare posse, ut malum Principem, quamvis nequeat ut bonus; item magistratum, ut malum magistratum.

RAINOLDVS. Et de medico etiam corrigat oportet: & dicat, medicum, si non rectè curet ægrotos, ut malum medicum errare.

HARTVS. Oporteret.

RAINOLDVS. Eodem modo, si ratiocinator in rationibus referendis errat, errat ut malus ratiocinator.

HARTVS. Malus ratiocinator.

RAINOLDVS. Et si coquus in apparandis cibis offendat, ut malus coquus errat; vestiarius in vestimentis conficiendis, ut malus vestiarius; sutor in consueendis calceis, ut malus sutor.

HARTVS. Quid ni? Eodemq; modo omne genus artificum.

RAINOLDVS. Nec artificum modò, ut vulgò nuncupantur, sed omnium, quibus ad munera sua obeunda ars est necessaria: sive civiles illi sint, ut Jurisconsulti, Judices, Consiliarii; sive Ecclesiastici, ut Diaconi, Pastores, Doctores. Non tu hoc vis?

HARTVS. De omnibus ejusmodi volo, præterquam de Papa solo.

RAINOLDVS. Citius quàm opus est, anticipas. Non adhuc ad Papam accedo.

HARTVS. Non: sed quid moliris sentio. Id tu ex me expiscari cupis, Papam, ut malum Papam, errare possit.

RAINOLDVS. Nimirum suspiciosus homo es. Animus erat concludere, Episcopum, ut malum Episcopum, errare posse. Episcopi enim munus est, *Prætere sermonem veritatis secare.* Si igitur in verbo *secando*: in parte aliqua muneris Episcopalis errat. Licebitne nobis dicere, eum, ut malum Episcopum errare?

HARTVS. Necessario nobis dicendum videtur, quemadmodum ceteris ex proportionem responderet.

RAINOLDVS. Verum fortassis paulo inhumanius ceteros tractavimus. Quod mihi jam in Episcopis apparet. Dixerisne enim S. Augustinum, & S. Cyprianum, malos Episcopos?

HARTVS. Malos? Absit à me hoc verbum.

RAINOLDVS. Errarunt tamen quandoq; in secando sermone veritatis: quod de q altero tu fateris; & de seipso fatetur alter. Atque *in multis labimur omnes.* Etiam optimus medicus nonnunquam in adhibenda medicina errat; in Republica gerenda Princeps optimus. Ipsorum vitio, fateor: quum non satis boni sint. Et, ut restrictè, & magis propriè loquar; *Nullus est bonus nisi unus, nempe Deus.* Sed si, ut in communi sermone solent, loquamur; non licet optimos appellare, malos. Quare non libenter dixerò, Episcopum ut malum Episcopum, errare; si in sermone veritatis secando errat. Malo dicere, errare ipsum, ut Episcopum in officii parte quadam titubantem. Atq; ita etiam de ceteris sermones nostros lenire vellem: non ut malos vocemus, qui ab omnibus putantur boni, sed ut observemus bonitatem in hominibus, aliqua ex parte deficere.

HARTVS. Fac ita, si lubet.

RAINOLDVS. Jubebimus ergo Platonis sophistam valere, dicemusq; errare posse magistratum, ut magistratum; & Principem, ut Principem.

HARTVS. Ita prius sentiebam.

RAINOLDVS. Et Doctorem, ut Doctorem; Episcopumque, ut Episcopum.

HARTVS. Omnino: similiterq; ceteros.

RAINOLDVS. Nonne verò Papa Episcopus est? Episcopus ille Romanus, opinor.

HARTVS. Exspectàram planè, ut istuc tandem diverteres. Quare consultò illum nominatim exceperam. De omnibus enim Episcopis verè dicitur, nisi Romano.

RAINOLDVS. Scio illum te excepsisse: sed qua ratione? Etenim si universum de Principibus verum sit, errare ipsos posse, ut Principes; particulatim consequitur, unumquemq; Principem, ut Principem, errare posse: Reginam Angliæ, ut Reginam; Scotorum Regem, ut Regem; Imperatorem Germanum, ut Imperatorem: & ita deinde omnes reliquos, quorum munus Regium est. Hoc concedis. Nonne?

HARTVS. Etiam, in Principibus quidem ita esse concedo.

RAINOLDVS. Pari igitur modo, si de Episcopis verè affirmetur, illos errare posse, ut Episcopos; consequens est, unumquemq; Episcopum, ut Episcopum, errare posse: Venetum Patriarcham, ut Patriarcham; Cardinalem Albanum, ut Cardinalem; Romanum Papam, ut Papam; & ita deinde omnes reliquos, quorum officium est Episcopale. Nonne ratione magistra, hoc quoq; tibi concedendum esse didicisti?

HARTVS. Non. Quoniam hoc nomine, dispar status conditioq; est Episcoporum & Principum. Nam in Principibus, nemo est, qui virtute officii sui hoc privilegii adeptus sit; ut nunquam erraret, quæ Princeps. Verum in Episcopis, Ro-

r 2. Tim. 2. 15.
d. 1. quæst. 1.
+ 1. 2. 2. 2.
+ 1. 2. 2. 2.

q Ad subianfi
epist. 73. & in
Concil. Car-
thag.
+ Libris duo-
bus Retracta-
tionum.
+ Jac. 3. 2.
+ Mar. 10. 18.

manus Papa quā Papa, hoc privilegio ab omni errore immunis est.

RAINOLDVS. Huius privilegii vis omnis, Harte, jam evanuit: id tibi nunc nequicquam proderit. Tibi enim ipsi Platonis Thrasymachus displicuit, tanquam argutiola nescio quā subterfugiens, quum assereret, *Principem ut Principem, errare non posse.*

HARTVS. Et verò etiamnum displicet.

RAINOLD. Artificem quoq; confessus es, jure dici posse *errare*, ut artificem, quum in eo erret, quod artis suæ ratione tractat.

HARTVS. Confessus sum. Quid tum postea?

RAINOLD. Ac æquum esse putabas, ut diceremus *Episcopum ut Episcopum, errare*; quum in parte aliqua Episcopalis muneris erraret.

HART. Istud quoq; non diffiteor.

RAINOLD. Qui igitur diffiteri queas, quin Papa Romanus jure dici possit ut Papa errare, quum in parte aliqua erret Papalis muneris? Et quoniam pars ejus est aliqua, *sermonem veritatis recte secare*, quæ ad ipsum æquè, atq; ad omnes Episcopos, vi *cathedræ* sedisq; pertinet, hoc est, secundum officium docendi, in quo Deus illos collocavit: nihil privilegii nactus est Papa cathedræ virtute, ut non erret quā Papa; magis quàm reliqui Episcopi, quā Episcopi. Quod si alius Episcopus errare nihilominus possit ut Episcopus, quod fateris: fateare necesse est, Papam ut Papam errare posse. Immo, ut omnes Papæ *pastores* fuerint, aut *mercenarii*, nec eorum ulli *fures*: quā Papæ nihilominus, errare poterant. Nam B. Augustinus & B. Cyprianus errarunt, ut Episcopi. *Pastores* tamen utriq; erant.

HART. Non potest sine dubio, Papa quā Papa errare, hoc est, in officio: licet in personā possit, ut Honorius lapsus est.

RAINOLDVS. Atqui verò, de Honorio Papā certissimè causā cecidisti. Jam enim probavi, ea ipsum scripsisse ut Papam, de quibus damnatus est: ideòq; ut Papam errasse.

HARTVS. Videatur quidem ille ut Papa scripsisse, atq; ita errasse. Verum illud non satis rationis est, quare Papa dicatur in officio errare posse, quemadmodum ego interpretor.

RAINOLDVS. Ut cumulatius igitur probetur: videamus primò, quid sit officium Papæ, ut ita conslet, utrum in officio, necne, errare possit. Divus Petrus Apostolus ad *Seniores* scribens, per quos Episcopos denotat, omnesq; illos quibus animarum cura est (quod uos ipsi agnoscitis): ** Pascite, inquit, Dei gregem, qui penes vos est, curam illius agentes, non coacte, sed libenter, non turpiter affectantes lucrum, sed prompto animo; neq; ut dominantes cleris, sed ut qui sitis exemplaria gregis.* Quo loco præcipit ipsis, ut enuncient verbum Dei, piàmq; vitam traducant, quò Ecclesiam cum doctrinā, tum exemplo pascant. Papæ hoc officium, credo, est, si Episcopus est: ad omnes enim Episcopos pertinet. Sed quid tu de eo censēs, ne operam perdam, te Papam excipiente: num ad omnes Episcopos pertinet, an ad omnes præter unum Papam?

HARTVS. Ad omnes prorsus.

RAINOLD. Concilium Tridentinum 7 duo sanxit decreta contra peccatum *non-residentia*: in quorum posteriore probatur, omnes illos, quibus cura animarum commissa est, debere necessariò residentes esse, quoniam gregem pascere debent verbo, sacramentis, precibus, & bonis operibus; & ita pascere gregem nequeunt, si deserant eum, ut mercenarii, & ibidem non resideant. Atq; præter istam necessariam rationis consequentiam, & vocabulum ipsi, quo Petrus curam significat, quam suscepturi e-

SECTIO
SEXTA.

u Concil. Trid.
sess. 23. de re-
form. c. 1.
z 1. Pct. 5. 2.

7 Primum sub
Paulo tertio
sess. 6. de re-
form. c. 1. alter-
rum sub Pio
quarto, sess.
23. de reform.
cap. 1.
z 1. c. 1. m. 1. 2.
leg.

rant,

rant, idem arguit. Nam *prospicere* significat, & quasi *invigilare*: *prospicere*, ut pastores gregi, ^a quod illis ibi noctu interdum faciendum est, ubi lupi immanesq; feræ grassantur: *invigilare*, ut ^b speculatores in urbe; res pacis temporibus necessaria, nūn verò in primis belli. Quare, quum singulis Christi ovilibus à ^c lupo periculum sit, hoc est, à *Diabolo*, ^d qui *quærit quem devoret*; & ^e *Satanas cum Angelis suis*, ^f cum *spiritualibus malitiis* perpetuò adversus fideles prælietur: consequens est, oportere omnes Episcopos residere ubi cura ipsis commissa est, omnes Pastores gregibus suis prospicere, speculatores omnes urbibus suis invigilare. Etiamne ista tibi placent?

HARTVS. Planè: ut Concilium decrevit.

RAINOLDVS. Juxta igitur confessionem tuam, quam Scripturis et Concilio ascribis, ad officium Episcopi tria requiruntur: ut doceat fideliter, ut rectè vivat, & apud gregem suum ut resideat. Sed in singulis istorum errare potest Romanus Papa. In officio igitur errare potest. Quid ais? Nōne potest?

HARTVS. In omnibus non potest.

RAIN. At in officio errare potest, si in uno aliquo horum errare possit. Singula enim ad officium ejus spectare dedisti. Verum posse in omnibus probo. Et ut ab ultimo ordiar: Potest *non-residens* esse. Quod ab illo factum est per sexaginta & decem annos continuos. Quo omni tempore, ^g septem Papæ, qui sibi vicissim successerunt, Clemens quintus, Johānes vicessimus secundus, Benedictus duodecimus, Clemens sextus, Innocentius sextus, Urbanus quintus, Gregorius undecimus, primum in Gallia sederunt Lugduni, deinde Avinione, nec semel quidem in urbe Romana pedem posuerunt. Non hoc verè assero?

HARTVS. Non tamèn licet ipsos non-residentes dicere. Papæ enim totius orbis; non urbis Romanæ modò cura mandata est. Quare ubicunq; moratur, residens est.

RAINOLDVS. Et ubicunq; rursus non moratur, non-residens est. Non illud consequitur est? Nam qui duobus beneficiis, minoribus illis quàm est urbs Romana, gaudet, ^{*} in altero non residet, si in altero resideat. Et certè, quicquid tu de Papæ in orbe universo residentia somnias: nisi Romæ resideat, non-residentium in numero habendus est. Quod vel ipse quidem agnovit, Gregorius, inquam, undecimus, septem illorum non-residentium Paparum ultimus: qui igitur tandem Avinione Romam concessit. Nam ad hoc maximè ^h verba cujusdam Episcopi illum commovere. Qui interrogatus à Pontifice, cur non rediret ad Ecclesiam suam, quam haud tam diu par erat sine Pastore nudam relinqui: *Cur*, inquit, *tu, summe Pontifex, ceteris exemplum daturus quam non repetis?* Non adeò sapuit Pontifex, ut verbis tuis occurreret; orbem terrarum suæ curæ committere: sed motus iusta offensæ suæ reprehensione, Romam statim discessit. Et quum, mortuo illo, de creando novo Pontifice mentio haberetur: ⁱ Clerus populûsq; Romanus rogantes Cardinales, ut unum aliquem è natione Italica deligerent, (ne, si Gallus deligeretur, Romanæ Curia migrare iterum ultra montes necesse esset) aiebant, *equum esse, ut in Pontificia sede Pontifex resideret*. Unde perspicias licet Papam, & Clerum, populûmq; Romanum existimasse Papam nō-residentem fuisse, quum in Gallia diversabatur. Quid censes? ita fuisse illum? aut errasse ipsos qui illum ita fuisse existimant?

HARTVS. Nimis multus es in quæstionibus, quibus me cupis irretire. Progredere porro in argumento tuo: & ubi concluderis, respondebo.

^a Gen. 31. 44.
ⁱ Luc. 2. 8.

^b Ezek. 3. 17.
Heb. 13. 17.

^c Ioh. 10. 12.

^d 1. Pet. 5. 8.

^e Revel. 12. 7.

^f Ephes. 6. 12.

^g Platin. de vitis Pontif. Onuphr. in Roman. Pont. & Chron.

^{*} c. quia nonnulli de clericis nō residerent.

^h Platin. in vit. Greg. undecimi.

ⁱ In vit. Urbani sexti.

RAINOLDVS. Non nisi veritate sola; te irretire cupio: in qua te comitem mihi vellem asciscere. Sed si ego solus progrederer, donec concludissem omnia; labor fortassis meus, vel infructuosus foret; vel inanis. Quare rogandus es ut mecum unâ pergas, & ad quæstionem respondeas, utrûm censeas septem illos Papas fuisse non-residentes.

HARTVS. Erant omnes natione Galli, & amore forsan quodam patriæ suæ, in Gallia commorati sunt, non sine magno Italiæ & urbis Romanæ detrimento. Rectius profectò fecissent, si Romæ semper confedissent: sed quid deinde?

RAINOLDVS. Quod idem est (verbis mollioribus) ac si diceret, in eo ipsos deliquisse. In ea igitur officii parte, quæ ad residentiam attinet, Pontifex errare potest. In proxima item, ut piam vitam degat, labi potest. Quod ego jam antè variis exemplis edocui: verum, si ita velis, adhuc quoq; plura commemorabo. ^k Urbanus sextus, & Bonifacius nonus.

HARTVS. Est prorsus supervacaneum plures eorum historias repetere. Concedimus, uti dixi, mores eorum posse esse corruptiores. Et quidem *non-residentia* morum potius vitium est, quàm doctrinæ. Quare, etiamsi in residentia & vita errare possint: non tamen possunt in doctrinâ. Atq; hoc est, quod nos asserimus.

RAINOLDVS. Non ego jam de doctrina ipsorum ago, sed de officio. In cuius duabus partibus errare posse fateris. In tertiâ non minùs liquet. Qui enim hodie Papa sedet, Gregorius decimus tertius, non omnino verbum Dei prædicat. Si non omnino prædicat verbum: non fideliter prædicat. Si non fideliter prædicat: hac etiam in parte errare potest.

HARTVS. Unde tibi notum hoc, illum verbum Dei non prædicare?

RAINOLDVS. Te dicente; quod eo probabilius est, quoniam ^l qui illum laudant, Jurisconsulti, non Theologi, nomine commendant.

HARTVS. At qui præcessit, Pius quintus, crebrò urbis Ecclesias visitabat, & ad Clerum concionabatur, ut ^m Surius observat.

RAINOLDVS. Quod majori documento est, non hoc in more positum esse Pontificibus, ut concionentur. Nam Surius similiter de illo observat etiam, *ut pauciores meretrices Romæ essent curasse, illaq; in vicis ignobilibus: quum prius in viis publicis & splendidis adibus magno numero habitarent.* Et fortassis Surius, qui Pium effert concionantem, hoc, quoad ejus fieri potuit, amplificavit. Pius non adhuc è vivis discesserat, quum ipsum Surius Fraterculus dilaudaret. Illud præterea Surius in laudibus ejus recenset, quòd in festo Eucharistiæ, non sellâ, pro more Pontificum, gestaretur, sed cum maxima populi adificatione pedibus ingrederetur. De pauculis verò conciunculis Papa tanquam crebrò concionatus efferri potest: quum pedibus incedendo tantopere populum ædificârit. Nec tamen illum Surius ad alios habuisse concionem narrat, quàm ad Clerum. De concionibus autem ad *populum* hanc ipsi laudem tribuit, quòd eos præsentia suâ feriis solennibus, festisq; diebus dignaretur. Populum, credo, satis pedibus incedendo ædificavit. Quanquam si Pius tam ad populum concionatus esset, quàm ad Clerum: una hirundo non facit æstatem; conciones ejus officio ejus non fecissent satis. Ricardus Pacæus, Henrici octavi Secretarius, ejusq; apud Italos legatus, (qui acutius, quàm Surius, Paparum statum introspexerat & pernoverat) scribit, ⁿ *Julium secundum rogatum fuisse, ut Egidium quendam (eruditum Fratrem) in Cardinali collegium ascisceret. Eaq; re quum affirmatum esset quæ fuerat doctrina, quantâq; in do-*

^k Theodor. Niem. in Nem. Vnion. tractat. 6. c. 39. & de Schism. lib. 1. & 2.

^l Genebr. Chron. lib. 4. Anton. Amic. præfat. in Capistran. de Papæ & Concilii autoritat. ^m In cõment. rerum, in orb. gestar.

ⁿ Ricard. Pacæus lib. de fruct. quæxi doctrina percipitur.

cendo diligentia: Et sola, inquit Pontifex doctrina est causa, ut non possem illum illela conscientia in Cardinalium numerum referre, quò posset commodius verbum Dei quotidie (ut facit) populo predicare, quod Cardinali creato minime liceret. Est enim hoc (inquit Pacatus) a Cardinalium dignitate & consuetudine longè alienum: idèq; Julius, ut erat Christiani gregis studiosissimus Pastor, noluit eum creare. Jam verò, si res adeò rara sit & insolens, ut Cardinales concionentur: quid de ipsis Papis censēs, qui magis in imperii negotiis sunt occupati, minúsque rebus exiliioribus, ut concionculis, studere possunt? Quod ejusdem Julii exemplo constat. Qui omnibus viribus suis copiisque collectis (o quamprimum emissit Papatum) p partim ut recuperaret, partim ut amplificaret latiusque proferret Petri patrimonium, hoc est, civilem Papæ dominatum: q bellum movit adversus Bononiam, Perusium, eorumque confinia; contra Venetos, Ducem Ferrariæ, Genuenses, Regemque Gallorum. Ubi ut votorum suorum compos fieret, incubuit totus machinis excogitandis, cœderibus, rationibusque ineundis; cum Principibus, populis, dynastiis, Anglis, Gallis, Hispanis, Germanis, Suevis, Italis, quos inter se omnes commisit. Neque verò bella ista, aliorum auspiciis & ductu administrabat, ut ipse interea Romæ conciones haberet: sed nonnullis ipse coram intererat. Ubi se fortissimè gessit in Mirandulana obsidione. Quò bis concesserat, summa hyemè, vim frigorum, nivésque perferens, & bellicosus Imperatoris munus verbis factisque obivit: etiam, adeò prope urbis mœnia tabernaculum suum fixit, ut semel ei atque iterum à tormentorum emissionibus extrema pericula imminerent; duo quidem certè, et adstantes proximè, iisdem percussi ceciderunt. Et sanè (inquit Guicciardinus) (1) res notatu digna fuit, hominumque oculis admodum nova, Gallie Regem, secularem Principem; atate florentem, valentem corpore, ab inenunte atate in armis educatum, domi se continuisse, ducum ministerio bellum gerentem, quod si bi præcipuè inferebatur: ex altera verò parte Pontificem, Christi in terris (2) vicarium, jam exacta atate senem, valerudinarium, & delicatè in voluptate & quiete enutritum, ipsummet in bello (3) à seipso contra Christianos concitato affuisse, adeòque in castra ad ignobilis oppiduli obsessionem penetrasse; ubi comparans se, tanquam du cem exercitus, ad labores & pericula, nihil præter ornatum nomeng, Pontificis retinuit. Denique, dux ille, Pontifex (dicerem) adeò distinebatur bellicis negotiis, ut nihil otii ipsi superesset, quo de Concionatorio munere cogitaret. Traditur autem à nonnullis, illum, quum Româ aliquando adversus Gallos cum exercitu contenderet, clavibus Petri in Tiberim projectis, dixisse; Quandoquidem Petri claves nos nihil juverint, quid Pauli gladius possit, experiamur. Quod etsi fortassis per jocum traditum sit, veritatis tamen cujusdam indicium est, & elaborasse scilicet Julium, ut Ecclesiam suam bello augeret in caducis terrenisq; rebus, quam ædificasse potius pietate oportebat in rebus divinis & spiritualibus; hoc est, Petri clavibus rejectis, assumpsisse gladium Pauli non illum Pauli gladium, de quo Apostolus, a *Arma militie nostræ non sunt carnalia*; sed illum, quo b Nero Pontifex Paulum obruncavit. Non omnes Pontifices in bello tantum occupati sunt, quantum Julius secundus: nec omnes in pace tantum, quantum hic decimus tertius Gregorius. Verum his prope mille annis, semper aliquid moliendo se exercuerunt, ut statum suum tuerentur & adaugeant. Et his annis quingentis novissimis, postquam Romana Ecclesia ex parva, imbecilli et Imperatorum, quodam modo ancilla, domina Imperatorum, immo omnium facta sit, (ut scribit Onuphrius) multo majus iis inde negotium enatum est. Quare etiam si, quod fieri potest, quidam eorum concionati fuerint, aliquando, pro forma, solennibus feriis,

o Guicciard.
hystor. Ital. l. 6.
p Onuph. de
vit. Pont. in
Julio secundo.
q Guicciard. l. 7
r Lib. 8.
s Lib. 9.

t Lib. 10. & 11

u Lib. 7 & 9.

v Lib. 9.

(1) Cosa nota
bile, & malis
nova.
(2) Vicarius di
Christi.

(3) Suscitatus
datus consilio a
Christiani.

y Melanctho
Bruchius, Du
cherius, Balz
us, Scriptor.
Britan. Cent. 8
z Guicciard.
hyst. Ital. li. 11

a 2. Cor. 10. 4.
b Orosius hyst.
lib. 7. cap. 7.

c In Roman.
Pontific. præ
fat. ad lectos.

^a Sacrar. cere-
mon. Ecclef.
Rom. lib. 3.
^b Luc. 12. 43.
^c Act. 20. 30.
^d 2. Tim. 4. 2.
^e 2. Tim. 4. 4.

juxta morem descriptum in ^d libello suo ceremoniarum: quod tamen *fidelis pasto-
ris & dispensatoris officium* postulat, *ut in tempore famulatio demensum det*; ^e ut publi-
cè, *privatimq; doceat*; ut *instet tempestivè, intempestivè, arguat, objurgat, exhortetur*
cum omni lenitate & doctrina: ita ^a implicati hujus vitæ negotiis tenebantur, ut
hoc præstare non valerent. Aut verò, si dicis, illos, qui concionati sunt, uni-
verso munere fideliter defunctos esse: quo ore tamen hoc de iis asserere possis, qui
in concionibus obmutuerunt, de Gregorio scilicet jurisconsulto, & Julio illo bel-
latore?

HARTVS. Non tu certum habes neutrum istorum unquam conciones ha-
buisse. Verùm si hoc muneris per se exsequi non potuerint: per alios tamen potue-
runt. Quo modo certum mihi est sanctissimum Patrem nostrum Gregorium de-
cimum tertium fideliter illo munere perfungi.

RAINOLDVS. Per alios? Quid istud est?

HARTVS. Perinde est, ac si quispiam pecuniam alicui de bens, vel necessario
suo, vel servo mandaret, ut eam dissolveret: per alium is dissolvit, quum alius ejus
nomine creditori eam dinumerat. Principibus sui sunt in pace præfecti, in bello
duces. Omnia ipsi non faciunt quæ dicuntur facere: & tamen re ipsa faciunt, quo-
niam per alios exsequuntur.

RAINOLDVS. Oh: per alios. Intelligo. Hoc est, quemadmodum Julius Papa,
quamvis in castris excubaret, & per se ipse res tractaret bellicas: in suggestio nihilo-
minus erat, & per Fratrem Egidium populo verbum prædicabat. Et postquam
Leo decimus (qui successit Julio) ^b *Fratrem Egidium Cardinalem creabat, ut taceret*:
tū alii in illius locū Fratres suffecti sunt, & per ipsos eodem modo concionabantur
Leo, dū ^c per se lascivis artibus interea indulgebat. Christus verò, quū Petro præci-
peret, *ut oves suas pasceret*: minime hoc voluit, ut per se Regiis oblectamētis volup-
tatibusq; in ^d *Belvedere* suo afflueret, perq; alios Divina eloquia prædicaret. Si Pape
hoc satis esse putes, ad hanc partē muneris Episcopalis exsequendā: incuriā factū est,
quodd ejus in prioribus nō memineras. Perinde enim dixeris, si nō per se residēs sit, ut
potest esse per alios: & si minùs per se piè vivat, per alios tamen potest piè vivere.
Atq; hoc pacto, etiam si Papa per se damnatus sit, tuā tamen distinctiunculā potest
quoq; servari. Per alios scilicet servari potest.

HARTVS. Non par est horū ratio. Omnibus enim hoc incumbit, ut ipsi per se piè
vivant: illēque, qui per se non residet, omnino non residere putatur.

RAINOLDVS. Proinde ille, qui non per se ipse concionatur, omnino nō co-
cionari censebitur. Etenim propterea pastori cuiq; indicitur, ut in persona sua re-
sideat, ut per se gregem suum attendat, & per suam eum personam doceat. Quod
discas licet ex decreto, quod Lateranensis Synodus adversus *non-residentiam*, & e-
jus radicem quandam, *pluralitates*, scilicet abbat. *Quia nonnulli*, ^e inquit Synodus, *modum*
avaritia non ponentes, dignitates Ecclesiasticas, & plures Ecclesias parociales, contra
canonum instituta nituntur acquirere, ita ut quum unum officium vix implere
sufficiant, stipendia sibi vendicent plurimorum: ne id de cetera fiat, districte
inhibemus. Quum igitur Ecclesia, vel Ecclesiasticum ministerium commissi debuerit,
*talis ad hoc persona queratur, quæ residere in loco, & curam ejus per se ipsum valeat ex-
ercere.* Hoc ergo causā datur, quare personis imperetur ut resident, *ut curam ex-
erceant per se ipsas, & non per vicarios.* Quamobrem, si verbum prædicare, quæ tu-
ra est, per alios possunt: per alios residere possunt. Ridiculū esset dicere, ipsos reside-
re posse per alios. Nulla igitur cū ratione asseritur, posse per alios verbum prædicare.

HARTVS. Nonne? Quid igitur ad illas juris regulas respondes. *Potest per*

^a Frater Egi-
dium, nunc crea-
tus Cardinalis
non taceret.
Ricard. Partz.
lib. de fruct.
quicq; doct.
percipit.
^b Iovius de vit.
Leonis decimi
lib. 4.
^c Nomen de-
licati horti seu
potius paradi-
si Papæ, ita di-
ctū: quod Latine
dicitur,
Pulchrum vi-
su.

^d Concil. La-
teran. sub A-
lexand. ter. ca.
13. c. Quia
nonnulli de
clericis non
resident.

^e c. potest. ca.
Quia scilicet, in
terro. De re-
gulis juris.

per alium, quod potest facere per seipsum; & qui facit per alium, perinde est ac si faciat per se ipsum.

RAINOLDVS. Aio regulas juris ex jure interpretandas esse, unde sumuntur: & earum paucissimas esse, quæ in exceptionem aliquam non incurrunt. Quæ admodum hic nobis cogitandum est; licere nobis quædam aliis committere, quædam non licere. Quod aliis licet committere, si qui per alios fecerint, perinde est ac si per seipsos fecissent. Ita Principes per Consiliarios, Legatos, præfectos imperio suo statuq; provident, & jus judiciumq; administrant. Ita in litibus & controversiis, reb; suis consulunt homines per procuratores, in mercaturis, per negotiatores; in re familiari, per servos; in omnibus deniq; vitæ negotiis, per amicos; quoru fidei se committunt. Sin autem res ejusmodi sit, ut tibi ex officio id per teipsum, in persona tua, sit faciendum: peccas, si id alteri mandas; nec, si hoc ab alio præstetur, a neglecti tamen muneris culpa solutus evaseris. Exempli causa: ° inter artifices, magna est ingenii, naturæ, cognitionis, & disciplinæ discrepantia. Qui speciosas sibi solidasq; ædes exstrui cupit, eum eligit artificem, quem prudentem architectum esse comperit, & cum illo pactionem facit, ut eo, de quo convenit inter ipsos, modo domum ædificet. Quod si architectus iste non domum ipse construat, sed vicariâ alterius utatur operâ: per alium quidem ædificavit, sed officio non est functus suo. Quare? quoniam artis peritiæq; ejus rationem habebat dominus, quum illum elegerat, illiq; ipsi ædificandam domum locarat. quod similiter observare licet in viris Nobilibus & Consiliariis, quos Principes gravioribus rebus expediendis præficiunt. quum enim ad certum aliquod negotium conficiendum delecti sunt ob *industriam* suam (ut p lex appellat,) hoc est, propter singulares quasdam virtutes, quibus ad hoc aut illud opus sunt aptiores: fidelitas & debitum obsequium exigit, ut id ipsi præstent: non licet per alios conficere: quem admodum Comes Vercicensis, quum à Principe nostra exercitui illi Imperator præponeretur, quem ipsa contra Septentrionales perduelles emisit, (* quos Pius quintus, ille vester concionalis Papa, concitarat:) non poterat is alium Imperatorem sufficere qui vicibus ejus defungeretur, ipsi eundum fuerat; quod ad munus illud, magnanimitas ejus, virtus, prudentia, fides, industria deligerentur. Porro Ecclesia Dei, & domus est spiritualis: & populo ejus *dimicandum* est adversus Septentrionales perduelles, carnem, dico, mundum, & Diabolum. Christus, Dominus domus, & Princeps populi, Episcopos constituit, ut illius *architecti* sint, & *huius* imperatores. Et propter *industriam* suam ipsos elegit, hoc est, ut sint *prudentes*, *justi*, *sancti*, *temperantes*, *modesti*, *apti ad docendum*, *apti quasi ad ædificandam domum*, ducendumq; exercitum. Verum qui ita delectus est, eidem per se officium, non per alios, præstandum est: secundum jus illud, unde regulas tuas decerpseras. Quare, non possunt istæ juris regulæ eam immunitatem Episcopis, ideòq; nec Papis Romanis largiri, quominus ipsos per se verbum prædicare oporteat.

HARTVS. Jus verò illud, quo nixa est ista, quam adversus regulas à me productas objecisti, exceptio, exceptionem etiam habet suam. Cavet enim, illum, *cujus industria electa est, provisionem sibi commissam, alteri demandare non posse: nisi forma commissionis habeat, ut per se, vel per alium id valeat expedire.*

RAINOLDVS. Rectè Exceptio autem ista nihil ad tuu propositu habet. Non enim legitur in forma commissionis, quam Christus Episcopis demandavit, ut per se, vel per alios munus suum possint exsequi.

m L. Regula Dig. de regulis juris,

n L. Ita autem; D. de admin. & peric. tutorum. l. 1. 6. solum. D. de liber. caus. l. quod iustus. D. de regulis juris. l. procurator. D. de procuratoribus, & defensoribus. o L. Inter artifices. D. de solutionibus,

p c. Is cui, de offic. & potest. judicis delegat. in sext.

* Sander. de visib. Monarch Eccl. lib. 7.

q 1. Pet. 2. 5. r 1. Tim. 1. 18.

s 1. Cor. 3. 10. t Heb. 13. 17. u 1. Tim. 3. 2.

y c. Is cui, de offic. & potest. judicis deleg. in text.

HARTVS. Quando igitur ex morbo laborat Episcopus, & ita graviter quidem, ut se lecto movere nequeat, nedum suggestum conscendere: semper tamen illi per se concionandum est, quod scilicet hoc officii ipsi incumbat.

RAINOLDVS. Quin potius, si ex morbo laborat, officii ejus est non per se concionandi munus obire. Alias enim illi partes Deus imposuit, ut valetudinem suam curet, quo prioris officii sui partibus perfungi valeat: aut, (si vitæ suæ cum morte commutandæ tempus adsit,) ut se ad altioris dignitatis munus suscipiendum comparet. Verum ex hac tua ratione efficitur, nullius Christiani partes esse, ut per se Ecclesiam frequentet. Non enim hoc imponitur illi, si ex morbo graviter laborat. Neq; verò Papa Romanus necesse habet per alios prædicare. Nam, si ex morbo laborat, adeo ut nequeat prædicare, solutus apud Deum omni culpâ est, etiâsi nullius vicaria industria ejus operæ supponitur.

HARTVS. At præstat tamen, ut alius partes ejus suscipiat.

RAINOLDVS. Præstat verò. Quid tum postea?

HARTVS. Si affecta valendo ipsum ab omni culpa liberet: pari igitur jure carcer & vincula.

RAINOLDVS. Et exilium, & mors, & quæcunq; demum impedimenta, quibus ipsi Deus prædicandi verbum suum potestatem eripit. Quid deinde?

HARTVS. Cur non item graviorum Ecclesiæ statûs negotiorum excusatione uti potest?

RAINOLDVS. Potest verò. Quemadmodum Julius Papa, ut in castris sit ad Mirandulam funditus excidendam; ut Ravennam, & Cerviam recipiat; ut Placentiam, & Parmam in ditionem suam redigat; ut Angliam cum Hispania, in Galliam concitet; Galliam cum Germania, contra Venetos; Venetos Romanosq; contra Genuam; Ultramq; gentē aliâsq; in Ferrariam; Italiam, in seipsam; Suevos, in omnes: nisi quod Suevi se planè Suevos præstiterint, id est, stipendiis & victu destituti ipsum deseruerint.

HARTVS. Admodum tibi placet in detegendis Paparum infirmitatibus perpetuò versari, ut exsecrâdus^a Chamus patris sui Noë nuditatē prodidit. Quæ ego graviora Ecclesiæ statûs negotia intellexerā, religionis negotia sunt, administrationisq; Ecclesiæ per universam Christianam nationē: cujus cura ad ipsos ex officio pertinet, ipsosq; valde reddit occupatos.

RAINOLDVS. Quàm longè ego à Chamo recedam, & Papa vester à Noë; facile mihi esset ostendere, si ad institutum meum attineret. Verum hanc ego fieri libentiùs mihi contumeliam patior, quoniam, quum S. Bernardus olim Romanæ Curia corruptos mores reprehenderet, ipsi eadem est imposita, & adversus eam, causam meam agit. Nam, quod ille leviori motus causa dixit, id æquius mihi, cui gravior offertur occasio, licebit dicere: ^b *Nudè, nuda loquor; nec retego verba, sed in verecunda confuto. Utinam privatim, & in cameris hac fierent. Utinam soli viderimus & audierimus. Utinam reliquerint nobis moderni Noë, unde à nobis possent aliquatenus operiri. Nunc verò, cernente orbe mundi fabulam, soli tacebimus?* Caput meum undiq; conquassatum est; & ego, sanguine circumquaq; ebulliente, putaverim esse tegendum? Quicquid apposuerō, eruent abitur; & major erit confusio, voluisse celare, quum celari nequiverit. Ista Scripsit S. Bernardus Eugenio tertio Pontificatum capessente, (ante hos quadringentos annos,) quum aut essent magis honesti Papæ, aut saltem magis esse se simularent. Quid autem scripsisset ille, si in regem

^a Guicciard.
hist. Ital. lib. 9.

^b Gen. 9. 22.

^b Bernard. E.
pist. 43. ad Ar.
chiep. Secoon.

riorum Paparum tempora incidisset, Bonifacio octavo, aut Urbano sexto, aut Bonifacio nono, aut Johanne vicelimo tertio, aut Paulo secundo, aut Alexandro sexto, aut Leone decimo, aut illo de quo postremum egi, bellatore Julio sedente? Quamobrem, si ea jam demum ego operire conarer, quæ Bernardi temporibus non poterant celari: à qua ille sibi confusione metuerat, eadem ego obrueret, & conscientiae meae iudicio condemnarer. Tu tibi, Harte, ab ista caveas, qui illis peccati hominibus iniquitates suas indulges; & furores ipsorum, infirmitates appellas; & ex Nimrode, Noam facis; & Sanctorum lapsus addicis, unde projectas infanias flagitiaque; suum & latronum, excusatione adumbres. Ais te, religionis administrationisque Ecclesiae per universam Christianorum nationem negotia intellexisse, quum de *gravioribus status Ecclesiae negotiis* verba faceres. Quicquid demum tu intellexeris: in eo certè veritas sita est, quod ego in Julii Pontificis negotiis demonstravi. Nam Papali dialecto, nomen *[Ecclesiae] Papatum* significat, hoc est, Papæ dominatum, & in rebus tum temporalibus, tum spiritualibus principatû. Quum igitur in armis esset Julius, bellaretque cum nationibus, vel ut reciperet amissas ditiones, vel ut propagaret temporalis dominatus fines; tum *Ecclesiae negotiis* detinebatur. Constat hoc planè ex Italica historia de negotiis illis conscripta: ubi Faenza, & urbes illæ quas à Venetis reddi sibi postulat, *urbes Ecclesiae* appellantur; & quum istas aut armis, aut compositione aliqua facta, occupat, *in ditionem scilicet, & obedientiam Ecclesiae* redeunt; & si quando militaria ejus stratagemata parum feliciter cedunt, *quamvis res hereant (inquit Julius,) Deus tamen Ecclesiae suæ veniet auxilio*: omnia media quibus utiliter, omnesque quos sibi præliandi fines proponit, *Ecclesiae* titulo vestiuntur; & *duces Ecclesiae, exercitus Ecclesiae, contra hostes Ecclesiae, & Ecclesiae perduelles, Ecclesiae equites, pedites Ecclesiae, subditi Ecclesiae, Ecclesiaeque vassalli*: denique, cuncta quæ Papa possidet, *status sunt Ecclesiae*; *Ecclesiae status in periculum discriminemque* venire dicitur, quum ille alicujus rei jacturam facturus videatur; *Hispano imposuit, ut trecentos ei milites in singulos annos aleret, ad Ecclesiae statum tutandum*; *ad varios Principes mittit qui ipsis nuncient, Gallum ingentibus copiis affuturum ad statum Ecclesiae opprimendum*; *Imperatori Gallus promittit, se illi armis subsidio futurum, ad occupandum Romam omnemque statum Ecclesiae, ut quæ jure ad Imperium pertinerent*. Hic verè status ille, in cujus negotiis Papæ occupantur. Illa verò religionis administrationisque Ecclesiae per universam Christianam Rempubliam negotia, patetris tantum sunt, & columna, quibus hic status fulciatur. Nam, ut Bernardus de Romana Curia scribit, eos scilicet, qui ad eam ventitabant ut Ecclesiasticas sibi dignitates ampliores acquirerent, *inven-turos ibi esse, qui suæ fuissent improbae voluntati; non quod valde Romani curent quo fine res terminetur, sed quia valde diligunt munera, sequuntur retributiones*: ita homines prudètia præditi & iudicio, qui Paparum penitus perspectos mores habuerint, fidèque optima eorum vitas ediderunt, prædidero arcanum istud, & mysterium status Papalis, (quemadmodum tractatus fuerit, postquam ad majestatem aspiravit) ipsos videlicet sui regni stabilitatem moliri, dum, ut Herodes, Christi cultum simulant. *Julius Papa (inquit ejus historia) prætendebat pietatem & religionis zelum: sed ambitio ipsa fuit, quæ illum ad militares suos conatus stimulabat*. Quum Julium Papam nomine, exempli causa illum à me nominatum puta. Nam neque primus is Herodum illorum erat; neque ultimus. Sed reliquos licet ab uno dicere.

Gen. 10. 9.

d Guicciard. lib. 6.

e Lib. 6. & 7.

f Lib. 7. & 9.

g Lib. 8. & 9.

h Lib. 6.

i Lib. 9.

k Lib. 7.

l Lib. 9.

* Ad occupar
Roma & tutto
lo Stato della
chiesa, come ap-
partenente di
ragione all'im-
perio.
Epist. 42. ad
Archiep. Sc.
non.

n Matt. 2. 8.

o Guicciard. lib. 7.

1. Tim. 5. 8.

1. Sigon. de
regno Ital. l. 8.

Hoc autem defensus sum, ipsis licitum fuisse temporalis sui status saluti providere. Quid enim Paulus ait? *P Si quis suis, & maxime domesticis, non providet: fidem abnegavit, & est infideli deterior.* Quare cogites oportet, geminam quasi personā Pontificem sustinere: alteram, Principis; alteram, Episcopi. Temporale Imperium suum, ut Princeps gubernat: ut Episcopus, spirituale. Spiritualis illi cura delegata, universa est Christi Ecclesia: temporalis, pars ejus tantum. Itaque, et utraq; ad Ecclesiae statum quodammodo spectent: tamen spiritualia ejus negotia, quae per universos mundi Christiani fines propagantur, à temporalibus discrepat, quae Romanam praecipue Ecclesiam attingunt, Exempli causa: 1. Leo nonis, Papa valde bonus, ante quingentos annos, quum Normanni vastassent Ecclesiae ditionem, & ipse eos execrationibus persequutus fuisset, nec tamen potuisset execrationibus ferocem gentem subigere: à Caesare fortem armatorum manum impetrabat, quam ipse contra nebulones duxit, & collatis signis strenue ipsos oppugnavit. Eodem tempore Michael, Patriarcha Constantinopolitanus, primatum Ecclesiae Romanae denegavit, & arroganter suae Sedi ascivit. Quam rem ubi Leo audivit, Legatos tres ad eam eradicandam haeresin Constantinopolim misit. Horum verò alterum ille, ut Princeps praestitit, adversus Normannos, qui temporale ejus Imperium armis invaserant: alterum, ut Episcopus, contra Patriarcham, qui haeresin praedicarat, cui resistere pars fuit curae ejus spiritualis. Hujus posterioris generis negotia liceat mihi appellare (discriminis causa) *Ecclesiastica*; prioris, *status negotia*. Atq; hinc comparebit, quam injuriam ipsis facias, quos malitiose Herodes nuncupas. Etenim dicis *negotia*, in quibus occupantur illi, *negotia status esse*. Quum revera multo magis *Ecclesiasticis* distringantur: dum curant ut Catholica religio doceatur, ut comprimantur errores; dum dioeceses piis & eruditis Episcopis, & parochias bonis Pastoribus ornant; dum provocationes audiunt, causas definiunt, supplicationes recipiunt, impios excommunicant, poenitentes absolunt; dum universam functionem, supremorum Ecclesiae Caputum propriam exsequuntur, Non verò ista *negotia* munera tam gravia, tam multa numero, justam ipsis dare possunt excusationem silentii in concionibus? Aut vis tu calumniari illos, eam partem muneris, *status negotiis* implicatos omittere, quum omittant Ecclesiae rebus impediti?

1. Mat. 2. 16.
Ioseph. Antiq.
Judaic. lib. 17.
c. 8.

RAINOLDVS. Utinam verò id probare posses, me illos calumniari, & malitiose magis, quam verè de ipsis loqui. Melius sanè cessissent, cessuræq; res essent miseris Christianis: quorum plures animas, immo plura millia animarum, in una regione, Herodianis suis facinoribus perdidit; quam 1. Herodes ipse corpora, per totam suam ditionem mactavit. Atque hoc isti profano illo artificio patraverunt, cujus ipsos ego jure arguebam: simulantes utiq; *statum Ecclesiae*, ut proprium stabilirent; & spirituales administrationem praetextentes, ut temporalem sibi dignitatem honorémq; asciscerent. Nam *teſti ligandi ſolvendiq; ſpecie peccata remittendi* exiſtimatione, titulo *Petri clavium* administratione *Ecclesiae* univerſae ſupremaq; in cunctis *Ecclesiae causis* potestate: turrem Papatūs sui totius Christianae gentis spoliis erexerunt, homines ut panem devorarent, & vendiderunt pauperes argento, quò seipſos muniſſent potentia, opibūq; ditarent. Ac prima quidem, praecipuaq; ratio, qua opus hoc abſolverunt, & poſt exſtructos muros ex Episcoporum ſubjectione, ſaſtigium eidem, ſubjectis ſibi Caſaribus, impoſuerunt; ſulmen illud erat *excommunicationis*. Quod illi, parum putantes tanquam ſpiritualem cenſuram adverſus Principes ſuos adhibere, ad civilem potentiam detorquebant: non modo interdcentes ipsis communione fidelium, ſed eos etiam omni potestate ſua,

& auctoritate in subditos abdicantes; eosq; , ut ab Ecclesia, ita ab Imperio dimoventes. Quum Leo tertius Imperator, cupiens abolere cultum idolorum, (qui tñ irreperirenceperat in Ecclesiam) illa deformari curasset, indeq; nonnullos suppliciis affluisset qui resisterunt: Gregorius secundus Papa, eum communione piorū, hoc Papali more remōvit; (1) indicens Italis, *ne ei aut tributum darent, aut obedi-
rent.* Quo decreto & interdicto Pontificis audito, magna Italiae pars ab Imperatore suo, qui tum Constantinopoli residebat, defecerunt; & vim & manus Exarchis Praefectisq; ejus attulerunt, ex quibus duos obruncarunt, & tertium luminibus spoliarunt. Qua seditione, excitisq; inde tumultibus, factum est, ut pars quaedam regionis quae defecit, à Longobardo Rege subacta sit: Roma autem, Romaniq; Ducatus ditio in Papae potestatem venerit. Hinc Papa, qui ad hanc usq; tempora intra Episcopalis dignitatis fines se continebat, tum primum * per prodicionem Princeps evasit. Ceterum alium Imperator Exarchum in Italiam misit, qui conatus istos reprimeret. Qui cum Longobardorum Rege Luitprando foedere percussio, conjunctis copiis ambo Romam obsidione oppugnabant. Quum autem Pontifex praesidia & opera quibus firmarat vallaratq; urbem, non satis esse ad tantas hostium vires sustinendas videret: de Longobardi pietate meliora sibi pollicitus, ex urbe cum solenni Clericorum suorum comitatu ad Regem processit, & multa blandissima verba loquutus de *Petro & Paulo, Principibus Apostolorum, qui pretioso suo sanguine Ecclesiam Romanam consecrarent: an igitur Luitprandus Rex pius & Catholicus, illius Ecclesiae urbem oppugnare velit? neq; à presenti Petri & Pauli numine exigenda praecula extimescet?* impetravit à Rege ut obsidionē solveret, & ipsum cum Exarcho in gratiam reduceret. Aliquot verò post annos, Dux quidam, usq; Regi Longobardo subiectus, ab illo defectionem moliens, foedus & amicitiam cum Romano Principe, Gregorio tertio Papa junxit, qua subnixus societate, Regis imperata facere detrectavit. Rex, Ducatu armis in potestatem redacto, Ducē Romam usq; persequēbatur. Hic Papa, quum se difficilem ad reddendum perduellum praerberet, nec tamen praesidii satis haberet ad urbem contra Regis exercitum tuendam, qui ea de causa urbi obsidionem admoverat, decessoris sui exemplo, precibus Regem fatigavit. Sed ubi preces irritas animadverteret, neque ex Italia subsidium ullum speraret: Legatos ad Carolum Martellum, qui regnum Galliae pro Rege administrabat, expedit, obtestans ut *Ecclesia rebus, adversus Longobardum succurreret.* Quod Carolus quidem per legationem praestitit, & obsessionis solvendaē autōr fuit. Carolo verò defuncto, successit in locum ejus filius Pipinus: qui, Chilperico Rege nullam partem curae Regiae sibi deposcente, sed ipsi committente universam, inde occasionem arripuit in regni possessionem veniendi. Quod ut majori exultatione auctoritatēq; conficeret, Papa consultus est. Zacharias Papa respondit, omnino se Regem illum potius judicare, qui Regio munere defungeretur, quàm qui ab eodem prorsus cessaret. Quo responso Pontificis accepto, Franci Pipinum Regem designarunt: Papa illos sacramenti religionē solvebat. Anni deinceps duo serè fuerunt, quum Longobardus Ravennā expugnata, (quae urbs, Imperii in Italia sedes exstitit), æquum esse cogitabat, ut Roma & Ducatus Romanus in ejus ditionem nunc rediret, qui in ipsa sede & domicilio Imperii regnabat; quemadmodum prius fuerat in Imperatoris potestate. His cogitationibus inductus, adversus Stephanum successorem Zachariae bellum movit. Stephanus porro, memore beneficii à decessore suo collati in Pipinum, ad illum in Galliam concessit: illiq; beneficium Zachariae in mentem revocans, oravit ut *causam Beati Petri, & Reipub. Romanorum adversus Longobardos susciperet.* Etiam in

(Sig. de regno Ital. lib. 3.
(1) *Ne ei aut tributum darent, aut obedi-
rent, aut alia
ratione obedi-
rent, jundis.*

* Anno 727.

conventu Procerum Francorum, quos convocarat Pipinus, ut quid ^{ipse} de re senti-
rent cognosceret: Papa non solum bellum illis suavit, ut recuperarent Ravennam,
terrâq; Imperatoris Longobardis eriperent, sed etiam ne ea redderentur Impe-
ratori contendit. Imperatorem enim indignum esse aiebat, propter desertam Italia tu-
telam, & inimicitias cum Ecclesia susceptas, qui rerum in Italia potiretur. Quod si Pi-
pinus, aut grati hominis officium prestare, aut anima sua consulere, aut Pontifici labo-
ris sui primum aliquod tribuere vellet: Ravennam, ejusq; territorium; cum tota ille-
dione, Beato Petro, beneficii loco concederet. Qua Pontificis concione audita, Franci
maximo animorum consensu, bellum adversus Longobardiam decreverunt: Pi-
pinusq; asseveravit, se, si victor evaderet, pro remissione peccatorum suorum impetran-
da, Ravennam, cum territorio, & ditione finitima, Petro & successoribus ejus traditurum.
Cujus voti, quod nuncuparat, memor, postquam in Italiam penetrasset, & ipsum
per Legatos Imperator muneribus onerasset, deindeq; orasset, ut si ditionem illâ
& territorium reciperet, non Pontifici, sed sibi concederet: respondit, se nullis pra-
miis humanis inductum, sed divina promerenda gratia studio inflammatum, Ecclesiam
Romanam in fidem recepisse; quod id ad anima sua salutem, & peccatorum remissionem
valiturum sibi persuasisset: & quoniam S. Petro & successoribus ejus traditurum ju-
rasset, ideo nullâ ratione adduci posse ut fidem fallat. Quod pariter ac dixit, præsti-
tit. Neq; verò ille terras eas magis prolixè ipsis largitus est, quàm filius * ejus Ca-
rolus magnus donum illud Patris confirmavit, amplificavitque, debellatis prorsus
Longobardis, & Italiæ regno subjugato. Ceterum etiam si jam in tantam poten-
tiam crevissent Papæ, Cæsaris manubiis ditati, ejusq; jugum suis cervicibus excus-
sissent: perpetuò tamen subiciebantur Carolo magno, Italiæ & Franciæ Regi,
quem postea Imperatorem Romanorum, ut alterum Græcorum Imperatorem,
appellabant. Nam licet terras Carolus Pontifici permitteret: * jus tamen, prin-
cipatum, & ditionem, sibi retinuit. Et quum (Caroli deficiente sobole) Otho mag-
nus rerum Italiæ potiretur: * Roma, ceteraq; Pontificis ditiones, Pontificem, ut
Reipub. Principem, Regem (sive Imperatorem,) ut summum Dominum intuebantur;
atq; ei tributa & obsequia præbebant. Quare Papa non aliud quàm Imperatoris
vassallus existit, & beneficiarius. Præcipua verò ratio quam iniverunt, ut hoc eti-
am à se jugum repellerent, excommunicatio illa fuit, non Christiana sed Papalis,
qualem prius adversus Græcum Imperatorem exercuerant. Gregorius septimus
bellua illa erat, unde hoc manavit. Largitiones Episcopatum & beneficiorum
Ecclesiæ commovebāt, * quæ Pontifices ipsi Carolo, & Othoni, Cæsaribus con-
cesserant: etiam Romanum Episcopatum largiendi jus, & Pontifices legendi. Sed
postquam quæ concupiverant nacti essent à Cæsaribus, & auxilio illorum magi-
nifici & optimi evassissent: animadvertebant Episcopatum & Ecclesiæ beneficio-
rum largitiones illam diminueret potestatem, quam ipsi spirabant. Quare, istud
scilicet prætexentes, Cæsares non gratis, sed pecuniis ea concedere: * docuerunt
nefas esse laicis jus ullum ea largiendi possidere, & sacro carmine devoverunt ut
trosq; juxta, tam qui concederent, quàm qui reciperent. Hoc maximarum inter
Pontificem, & Henricum tertium Imperatorem, causa litium fuit: in quarum sâc-
mis Gregorius septimus (1) Petri autoritatis jure illum universi Imperii finibus
exegit, subditos religionis jurisjurandi solvit, & ne ullam Imperatori suo obedi-
entiam præstarent, indixit, Germaniæ continuò Principes, qui & Petri, & Papalis
autoritatis fines ignorabant, putarunt partes esse suas, Imperatori non amplius se
subjicere, atq; ab illo defecerunt. Miserandi planè & luctuosi erant dolorum ill-
lorum & contumeliarum idcirco, quos ferre misero Imperatori necesse fuit à Pon-

* Anno 773.

* Sigon. de
regno Ital. l. 4.
* Sigon. lib. 7.

* Sigon. lib. 4.
& 7.

* Sigon. lib. 9.

(1) Audi me
princeps Apo-
stolorum Petre
jure autorita-
tis tue.

tuſice & Pontificiis, dum multis modis Imperium ſuum retinere conaretur. Verum
eò poſtremū reſcendit, ut Rodolphus, Dux Sueviæ, ſubjectus Imperatoris pote-
ſtati, contra ipſum Imperator ſit delectus. Pontifex, ut Rodolphum inueneret, regi-
am ad illū coronam trāſmiſit; inſtigāſq; hominem ad *Eccleſiam* ſtrenuē & animo-
ſe adverſus Henricum vindicandam, conceſſit (1) Petri & Pauli nomine) omni-
bus qui fidem ei præſtiterunt, *omnium peccatorum remiſſionem veniāque, in hāc*
& in futura vita. Quod quum non ſuccederet, (novus enim Imperator iſte ab
Henrico in prælio occiſus eſt;) filii ipſi contra patrem concitati ſunt. Primum
Conradus, nati maximus; tum Henricus, illi proximus. Qui ipſum tandem Im-
perio ſpoliavit, & in eam miſeriam compulſe, ut coactus fuerit ab Epifcopo Spi-
renſi victum ſibi petere, in æde quā ipſe conſtruxerat, pollicitus ſe, *ut mereretur,*
Clerici officio deſunclurum, quod Choro inſervire poſſet. Atq; eo non impetrato, cō-
tabuit indies, doloreq; confectus à vita exceſſit. Tremendum iſtud Henrici ter-
tii exemplum multum auxit Papalis autoritatis opinionem. Eoq; magis, quod
* Vecilone, primario Germanorum Epifcopo, in illis ſeditionibus & turbis negā-
te, Imperatorem regno ſuo & corona à Pontifice ſpoliari poſſe: conventus indi-
ctus ſit, in quo (Pontificis legato præſente) Vecilo, quod ita ſentiret, * *hereticoſ eſt*
notatus. Nam quamprimū etiam dogma iſtud (præter praxin ipſam) receptū
eſſet, Pontificē jure poſſe Reges & Cæſares dejicere: altiffimas *cedros Libani* qua-
tefecit, & inſecit ipſis timorem * *cynoſbati*, ne ex ipſa ignis exiret, & illas abſume-
ret. Quod in Henrico quarto proximo Imperatore apparuit. 2 Qui etſi Patris
primò veſtigiiſ inſiſteret, & Paſchalem Pontificem captivum cuſtodirēt, adeo ut
res ad pactiōem rediret, Pontificis ipſius ſacramento confirmatam; ut *Epifcopos*
ſcilicet, & Abbates liberis ſuffragiis lectos Imperator ſine ſimonia, annulo & virga in-
veſtiret; Epifcopiq; ſic inveſtiti liberè conſecrationem ab Archiepiſcopo ad quem per-
tinuerint, ſumerent; qui verò à Clero, & populo electus fuerit, verum ab Imperatore non
inveſtitus, à nemine conſecraretur: quum tamen ruſum ſolutus cuſtodiis eſſet, &
ſœdera juſq; jurandum aperto perjurio violans, damnaret tum privilegium quod
Imperator conceſſerat, tum Imperatorem ipſum, idq; complurium conſenſu E-
piſcoporum, qui ex multis provinciis * in duabus Synodis Romę habitis coierant;
Imperator Patris ſui exitum reveritus, privilegium à Paſchali datum ſibi, Ca-
liſto Pontifici remiſit, eidemq; poſſeſſiones & regalia *Beati Petri* reſtituit. Atque
hoc pacto, Papa æqualis ſaltem Cæſari factus eſt. Unum autem adhuc ſupereſt
artificium, quo Cæſaris evaſit Dominus. Quum primū hereditatis jure Caro-
lus magnus Rex Franciæ, Italiæq; jure victoriæ, poſt multa in Pontificatum colla-
ta beneficia, reſtituiſſet Leonem ejectum à Romanis, & ipſe Romam adveniſſet,
ut illum in ſede Apoſtolica manibus quaſi ſuis collocaret: 2 Pontifex de referen-
da gratia cogitans, commodum eſſe duxit ipſum Imperatorio titulo inſignire.
Quod amplis verò cum ceremoniis, ſolenniſq; celebritate peregit, chlamydem Au-
guſtalem corpori ejus imponens, capitiq; coronam auream, perungenſ illum (ut
olim 3 *Sadok Salomonem*) oleo, populo ter lætiſſimis vocibus acclamante; *Carolo*
magno, piſſimo Imperatori Romanorum, vitæ & victoriæ. Hic honor, poſteris Caro-
li qui ipſi ſucceſſerunt, 4 quandoq; id Pontifice ab iis contendente, 5 quandoq; ip-
ſis ambientibus præbitus eſt, ab iſſique eadem cum ſolennitate & ſancta pompa re-
ceptus, quā cum prius Pater receperat. Aliquo verò temporis deciuſu à Caroli
progenie regnum diſceſſerat: quod Otho Germanicus (ut ante Carolus) armis af-
ſequutus eſt. 6 Eodem Otho ſolenni apparatu inauguratus Cæſar eſt. 7 Et, ab illo
tempore, qui Rex Germaniæ fuit, idem etiam regnum Italiæ & Occidentale Impe-

rium

(1) Petrus, in,
Paulus, & frater
tun. Nomine
veſtro.

* Archiepiſ-
cop. Mogun-
tin.
* Anno 1085.

* Iudic. 9. 15.

* Sigon. l. 10.

* Prior habita
eſt Anno 1112.
altera 1116.

* Sigon. lib. 4.

b 1. Reg. 1. 39.

c Sigon. lib. 5.
in Carolo
Calvo.

d In Ludovi-
co Balbo, &
Carolo Craſſ.

e Lib. 6.

f Lib. 7.

rium tenuit, ac propterea tres coronas accepit: unam Germaniæ Aquisgrani, ab Archiepiscopo Moguntino; alteram Italiæ Mediolani, à Mediolanensi; tertiam Imperii Romæ, à Pontifice. Neque ante Pontificis consecrationem Imperatoris nomen usurpabat: sed *Rex Germaniæ atq; Italia, sive Rex Romanorum, & Imperator designatus*, appellabatur. Verùm hanc ceremoniæ partem, Pontifex, ut prudens & ad res gerendas doctus Princeps, in aliam momēti alicujus technam, suo usus opportunè tempore, convertit: & quoniam Imperatorium nomen dare soleret, capitibûsq; Cæsarum coronam imponere; conabatur item imponere hominibus, se imperium, & jus coronæ concedere. Illa huic negotio opportuna tempora, quum tumultus à duobus Henricis excitus, Synodiq; contra Vecilonem Episcopū sententia, ingenuissent opinionem istam, penes Pontificem scilicet de jiciendi Cæsares jus manere. Hinc enim futurum, ut omnes conjicerent, penes ipsum quoq; illos creandi jus esse. Quum igitur & Lotharius, ab Henricis proximus, Imperator Romæ dictus esset: Innocentius secundus, qui illi coronam imposuit, * hujus facti seriem in regiæ suæ Lateranensis pariete pingi, atq; hos versus subscribi mandavit.

Rex venit ante fores, jurans prius urbis honores:

*Pōst * homo fit Papæ, sumit quo dante coronam.*

Adeò affabrè Pontificis pigmentis, & poemate, res composita est, & quasi rota rerum conversa: ut, quum prius Pontifex Principatum suum, beneficio Imperatoris possideret; nunc tandem beneficio Pontificis, Imperium suum Imperator occupare videri debeat. Nam etsi dici soleat, *Pictoribus atq; Poetis* quidlibet fingendi datam esse potestatem: tamen ille & gregales ejus, qui hunc ludum finxerant, volebant ut pro re gestā acciperetur. Cujus documentum * non multos post annos in proximo Imperatore, qui coronatus Romæ fuit, Friderico illo primo apparuit. ^h Pontifex qui illi coronam imposuit, (erat hic Nicolaus * Hastifragus, dictus Adrianus quartus,) missis duobus ad illum legatis, Rolando, & Bernardo, Cardinalibus, cum literis quæ de mandato ipsis negotio perscribebantur: commemoravit in iis quàm honorificè Imperatorem accepisset, & *hoc illi dedisset beneficium*, quòd *Imperialis coronæ insigne ipsi contulisset*. His literis lectis, Imperator & Principes mirum in modum offensi sunt, quòd à Pontifice scriptum erat se *beneficii loco Imperatori insigne Regium contulisse*. Itaq; veriti ne id significaret, quòd quidam etiam dicebant, *Reges Germaniæ Imperium Pontificum Romanorum beneficio obtinere*, (siquidem idem etiam picturà Lateranensi ac versibus haud ambigüe erat expressum:) dolorē suū continere non potuerunt, atq; *Imperium haudquaquā Pontificis beneficium esse*, dixerunt. Quibus unus ex legatis, Rolandus, *Cujus ergo tandem erit, si Pontificis non erit?* quum intulisset; Othonem, Comitem Palatinum, astantem, adeò irā incendit, ut stricto eum gladio appetierit, ac mortem intentaret. Sed Imperator prohibuit, & legatis Romam properè redire præcepit, ac legationem Pontificis, dimissis per omnem Germaniam literis, significavit: adjiciens se solum Deo & Principibus Imperium acceptum referre; proinde eos orare, ne tanti Imperii majestatem, à majoribus eorum ingenti cum nominis gloria partam, imminui sua negligentia paterentur. Pontifex, reversis legatis, quum & ipsorum periculum, & Imperatoris responsum cognovisset: ad Episcopos Germaniæ scripsit, ut Imperatorem ad officium redigerent. Episcopi ipsum alloquuti sunt, & ab eo responsum tulere; se *Pontifici Romano libenter obedientiam prestare: sed Imperii coronam Deo primum, deinde Principibus Germaniæ Electoribus debere*; Regalem unctionem, Colonienſi Antistiti; Imperialem, Pontifici acceptam referre. Cardinalibus à Pontifice missis, ulterius progredi non permisisse, quòd literas in detrimentum Imperii ipsos attu-

* Sigon. l. 11.
* Anno Chr.
1133.

* Papæ vāsal-
lus. Nam ho-
mo hic eo sē-
su usurparat,
quò inde ho-
mīum de-
ducitur. Qua-
re significat
officiū istud
& servitūm,
quod cliētes,
fīducīarii, &
vāsalī suis do-
minis debent.
* Anno 1157.
^h Sigon. l. 12.
* Angli Break-
spere vocant.

lisse compertisset, Olim Imperium Ecclesiam exultantem audire, inquit, Ecclesia deprimi
Imperium. Captum est a pictura: inde venit ad scripturam: nunc scriptura autori-
tati comparatur. Non patiar, immo ante coronam deponam, quam de Imperii autoritate
destrui ulla ratione permittam. Pictura deleatur, scriptura revocetur, ne inter Reg-
num & Sacerdotium aeterna simultas monumenta supersint: tum nemo erit, qui me-
um erga Ecclesiam Romanam desiderare possit officium. Quæ Cæsaris responsio tam æ-
quiva est Germanis Episcopis, ut admonuerint Pontificem, ut iram Imperatoris
mitioni legatione permulceret. Precipua autē Episcoporum Germanorum opera,
in Henrico tertio deiciendo, Pontifex usus est. Quare, quum perentisceret Adria-
nus Pontifex, ipsis non eandem esse contra Fridericum, quæ contra Henricum fu-
erat, alacritatē, illorum consilio morigerari cōactus est. Duobus igitur prudentio-
ribus & majoris cōsiliū legatis missis, scripsit, nihil causa fuisse, cur prioribus ejus lite-
ris Cæsar cōmoveretur. Licet enim hoc (inquit) [beneficii] nomē apud alios in alia signifi-
catione sumatur: tamen accipiendū fuit in eā, in quā nos accepimus, & quā à primā insti-
tutione videtur habere. Est enim ex [bono] & [facto] junctū, diciturq; nō feudū, sed bonum
factū. Quomodo in universo Scriptura sancta corpore invenitur: ubi ex beneficio Dei, nō
tanquā ex feudo, sed tanquā ex benedictione, & bono facto ipsius, gubernari dicimur &
nutriri. Nos autē, ut ipse optime intelligere potes, bene adeo atq; honorificū Imperialis dig-
nitatis insigne capiti tuo imposuimus, ut bonū factū posset ab omnibus judicari. Atq; ita
etiā illa in alia significatione detorta sunt; **CONTVLAMVS TIBI INSIGNE IMPERI-**
ALIS coronæ. Quia hoc verbo [cōtulimus] nihil aliud intelleximus, quā imposuim⁹. Po-
stularat verò Cæsar, ut deleatur pictura, scriptura revocaretur. Verum ipsi acquies-
cendū erat, & quidē acquievit, in ista Papali scripturæ mitigatione, aliquatūllū actū
à legatis emollitæ. Pictura autē majoris ponderis erat argumētum, quam ut dele-
retur. Nec tamē, post tātopere mitigatā lenitāmque scripturā, cessabat Pontifex cum
Cæsare litigare, & in ejus inferre se & intrudere possessiones. Cæsar ad fodrum in
urbibus Pontifici subiectis exigendum misit. Pontifex remisit, nō debere illū, nisi susci-
piende coronæ tēpore, fodrū exigere. Jussit Cæsar Episcopos regalia renunciare, & sacra-
mentū apud se dicere: Pontifex super ea re literas plenas acerbitatis scripsit, & Cæsa-
rem reprehendit. Quibus Cæsar commotus, graves ad eum literas rescripsit, ac
nomen suum homini ejus præposuit, & singulari eum numero appellavit: tur-
sus igitur ad illum Pontifex, mirari se scripsit, quòd Beato Petro, & S. Romanæ
Ecclesie, nō, quantam deberet, reverentiam adhiberet. Postulavit Pontifex, ne
Episcopos Italia hominibus sibi obstringeret: quibus Cæsar respondit, se Episcoporum
Italia hominum non quesitum, si illi à suis regalibus abstinissent. Noluī Pon-
tifex, ut nuncios ad Urbem ipso insciente mitteret, quum omnes magistratus S.
Petri ibi cum universis regalibus essent: Cæsar id longiorem consultationem aie-
bat desiderare: ita enim fieri, ut Imperator Romanus inane solum nomen domina-
ti habeat, si Romanam urbem, unde Imperator Romanus appelletur, in potestate
non habeat. His responsis ultro citroque datis, res ad disceptationem adducta
est, inter Pontificis legatos (quatuor Cardinales) & Cæsarem, ut aliquando in-
ter ipsos conveniret. Cæsar se judicium & daturum, et accepturum professus est. Sus-
cepere Pontificii legati, equum esse, ut solum acciperet: quum Pontifex non ullius ho-
minis judicio subjaceret. Ad quē, quum Cæsar se sex Cardinalium, totidemq; Episco-
porum, aut Principum arbitrio usurum diceret, se ad Pontificem legatos scripturos sub-
jecerunt. Scripserunt, conditionē Pontifex repudiabat. Denique, nunquā Adriano
Pontifice vivo inter eos cōvenit. Sed animosus ille Cardinalis Rolāus qui Adrianū
sequebatur, & post creationē Alexander dictus, adeo Friderici veteri suā Papaliū

Lib. 14.
Anno. 1177.
Sig. lib. 15.
Anno. 1198.
Hist. Longo-
bard. lib. 6. &
Miscell. lib. 31.
Otho Frisn.
in Chro. l. 5. 6.
& 7. & de re-
bus gest. Fri-
derici Imper.
De rebus
gestis Frider.
Imper.
De rebus
gestis Fran-
corum.
Chron. lib. 2.
In Chronic.
Ado Vienn.
in Chron. erat.
6. Winchind.
de rebus gest.
Saxon. Goti o-
frid. Viteb.
Chro. part. 17
Lambert.
Schatnab. in
hist. German.
Ado. Vien. e-
rat. 6. Aimoio.
lib. 4. c. 90.
Rhegino. lib. 2
Otho Fris. de
gest. Frideric.
lib. 1. ca. 7. Ra-
devic. lib. 1. ca.
10. 15. & 16.
Sigevert. in
Chro. ad ann.
Christi 1088.
& sic in cete-
ris.
Jatobo Bon-
compagno, Gre-
gorii decimi
verii filio Si-
gon. præfat.
ad histor.
Krantz. Sax-
oniz li. 9. c. 15.
solemnitate per
Ecclesiam in-
troducitur.
Quam cor-
nam Regnum
vocant. Plati.
in Paul. secud.
Guicciar. in
hist. Ital. lib. 9.
Polyd. Virg.
hist. Angl. l. 15.
Paul. Acmyl. de rebus gest. Franc. l. 8. Gastin. lib. 7. Krantz. Saxo. l. 7. c. 24. & 38. & l. 8. c. 6. & l. 9. c. 24. Krantz. Widaliz. l. 1.
c. 36. Bellai. comment. de reb. Gall. lib. 1. Nic. Machia. hist. Flor. li. 2. Iovius. de vit. Leon. decim. l. 3. & de vit. Adrian. secud.

excommunicationum machinâ, & rebellionibus exagrabat; ut, post multa sta-
tus sui & vitæ discrimina, cedere impulsus sit, & veniam petere. Quæ, cōditionibus
interpositis, concessâ, * Rolando Venetiis occurrit, ibiq; ad pedem ejus osculū se in-
clinavit, & à dextra recepit, & *palestridū ascedēti strepū tenuit*. Ita decessit Friderico
Imperatore, Papatus electus est, summūq; in orbe terræ status evasit; & Petri ca-
thedra jus *Cæsaris* occupavit. Si ambitionē istâ Henricus quintus (Friderici filius)
impedire studuerit, Petri patr. *immois* occupatis, usq; beneficiū nomine tribus Ducibus
concessis: currentis aquæ impetū sistere conatus est, quæ quo fortius reprimi-
tur, eo violenter magis erumpit. Nā Philippo fratri ejus, ex tribus illis potētissimō,
statim cōmunione fidelium interdictū est. & Innocentius tertius (observato tempore
suo diligenter) *geminos gladios illos* in omnes strinxit: subditos eorū obedientiā & fi-
de exsolvit; atq; tūm Clerū suū, tūm populum in illos concivit; neq; persequi ip-
sos desivit, donec partim anathematū, partim armorum viribus eos prostigasset;
& quod Rolādus benè inceptorat, * id ad exitū ille egregiè perduxit. Hactenus tem-
poralis status regniq; Papalis historiam strictim attigi, unde ad supremum ejus fa-
stigium ascenderint. Cujus historię veritas contestata est monumentis historicorū
fide dignissimorū, o Pauli Diaconi, p Othonis, q Radevici, r Aimoio, s Rheginonis,
t Sigiberti, u aliorūq; qui iisdem temporibus floruerunt, quibus singula gereban-
tur. Quin immo x illi, variis in rebus circumstantiisq; quæ pōdus habent, explicuerunt
partim plura, partim eadē vehementiū, quā sunt à me perstricta. Verū, nequa-
tibi esset injecta suspicio, nonnullos eorum quædam fortassis ex animi affectione
quodā loqui, adversus Papas, aut pro Cæsaribus: temperavi mihi ut non plura at-
tingerē, nec ea cū majori causæ meæ cōpendio, quā Sigonius in historiā suā de
regno Italię, * filio Pōtificis dicatā, & ad Pontificis cōscriptā gloriā (ut Pōtificis Lo-
gorem decuit) ex iis aliisq; monumentis, pro-verissimis descripsit. Unde valde a-
pertum clarūq; est, sub prætextu status Ecclesię disciplinę Ecclesię in excommuni-
cationis censurā, doctrinę Ecclesię in meritis operū, Ecclesię autoritatis in remitten-
dis peccatis officii cuiq; suis exponendis, solvendis hominibus religione sacramenti
obligatis, & postremo y solennitatum Ecclesię in coronis Cæsariū capitibus imponen-
dis gemas Papā collegisse quibus triplicē mundani regni sui z coronā exornet, legi-
mō Principē modō, sed Principum terrarum Principē cōstituisse. Erant enim mil-
le ferme & ducēti à Christo anni, quum ad hāc summā ille potestātē aspiraret. In-
de longē illustrius *Babylonē* suā lapidibus *Sionis* exstruxit. Testis Respublica est, cu-
jus civiles magistratus tot calamitates perpassi sunt, quos, per similitum fraudū ma-
chinas, regnis, bonis, libertate, vitā spoliavit, si quādo ei impedimento fuerāt: quod
a Anglię, b Franciæ, c Germaniæ, d Bohemiæ, e Navarræq; regna; & status f Flo-
rentiæ, & Urbini, h Venetiarum, in Italia non sine dolore suo experti sunt. Ecclesiā
verò, majorem cum dolore & cruciatu, in spiritualibus pastoribus suis periclitatā est.
Nā, ut Samuel, quum Regem in se regnare peterent Israelitæ, (aliarum nationum
more,) i edixit iis, Regem, qui in ipsos regnaret, planē Regem se, ipsis ac posteris eo-
rum præbiturum; accepturum filios ipsorum, ut sibi disponderet in curribus suis & in-
quitibus suis, & current ante currum suū, & ut præfēti essent, & ararent arva
sua, & messēm suā meterent, sacerdotūq; instrumenta bellica sua; & instru-
menta currum suorum; similiter filias ipsorum accepturum in unguentariis, in
coquas, in pistrices; etiam agros eorum, & vineas, & oliveas, optima accepturum.

daturumq; servis suis; decimaturum quoq; semina, & vineas eorum, & daturum Au-
licis suis, & servis suis, servosq; acceptarum ipsorum, & ancillas, juvenes, & asinos, ad
opus suum, greges ipsorum decimaturum; denique, ipsos ei in servos futuros: ita, post-
quam Papa Romanus adeptus esset regnum, hoc est, suprematum in Israelitis:
Dei, hoc est, Christianos; accepit filios & filias eorum, immo patres & matres, qui
iplos gignerent in Evangelio, ut Cancellarii ejus essent, ut fisci Præfecti, Secreta-
rii, à libellis, Clerici Camera, Legati, qui pacis temporibus legationes obirent, in
bello verò cohortibus ejus studerent; Episcopatus eorum, & beneficia accepit, præ-
bendasq; & in his omnibus optima, deditq; servis suis, etiam primitias & decimas
possessionum ipsorum, quas Aulicis suis, servisq; largitus est; pastores accepit, do-
ctoresq; seniores, & diaconos, ad opus suum; decimas Ecclesiarum, immo integras
eorum Ecclesias accepit; denique, ipsi cum suis omnibus, facti sunt ejus servi. Si tu,
Harte, qui Romæ aliquando fuisti, Papamq; de facie nosti, nō adhuc artificium istud
Papæ perspexeris: quod nō satis expertus ista fueris, vel potius quod in Pontificio
Seminario educatus fueris, (ubi alius generis libri tibi legēdi offeruntur, quàm qui
ejusmodi prodant mysteria, in eo omnis ignorationis tuæ culpa consistit. Verum
duo sunt vestræ professionis Itali, Frāsciscus Sāsovinus, & Onuphrius Fraterculus:
quorum ^k alter librum edidit de administratione Romanæ Curie; ^l alter, varia de Pon-
tificibus & Cardinalibus volumina. Ex iis hoc edificas licet. ^m Onuphrius enim docet
tres esse Clericorum ordines, qui Cardinalium sibi cognomen assument. Primos,
Episcopos; proximos, Presbyteros; tertios, Diaconos: Presbyteros, & Diaconos; parœci-
arum quæ in urbe Romana distinctæ sunt; Episcopos, civitatū quæ urbi vicinæ sunt.
Recepta enim semel in Civitate fide Christiana, Ecclesiāq; indies magis crescēte,
fideles in parœcias varias, ut commodior esset & rectior administratio, divisi sunt;
etiam Presbyteros atq; Diaconos habuerunt, qui ipsis præessent & attenderent.
* Presbyteri illi erant, quibus sacramenta & verbum administrandi negotium; Dia-
coni, quibus pauperum Ecclesiæ cura, eorumq; victus, committebatur. In initio au-
tem, singulis parœciis unus tantum Presbyter præpositus est, quum propter cre-
dentium paucitatem, unus ad negotium sufficere videbatur. Verum nō longē post,
fidelium crescente multitudine, singulis plures dabantur. (1) Hinc autem Cardinali-
um nomen manavit, ut is videlicet esset Presbyter Cardinalis, id est, principalis, qui
ceteris Presbyteris ejusdem tituli præesset. Similiter, ^z quum non satis essent ad
singulas urbis regiones singuli Diaconi, sed in unaquaq; plures crearentur: dignior,
five antiquior ejusdem regionis Diaconus, Diaconus Cardinalis appellatus fuit. Quod
nomen, quū dignitatem quandam apud Presbyteros & Diaconos urbis obtineret; ad
(3) Episcopos tandem circumvicinos, etsi seriū illud, manavit. Nam apud veteres in-
auditum fuit, Episcopum Cardinalem dici; neq; potuit ulla cum ratione fieri, quum
illi, æqualis cum ceteris autoritatis, non possint eorum ratione Cardinales dici.
Ceterum processu temporis, more hoc invalescente, factum est nescio quomodo,
ut obtinuerint. Quare ex Cardinalibus Romanis, sex Episcopi sunt, Albanus, Tuscula-
nus, Prænестinus, Sabinus, Portuensis, Ostiensis: reliqui, quorum numerus priscis
temporibus, pro parœciarum & regionum numero certus erat, nunc plures aut
pauciores sunt, Pontificis arbitratu, (tres & sexaginta fuerunt, * quando hæc ab O-
nuphrio scripta sunt;) sed omnes præterea, vel Presbyteri sunt, vel Diaconi. Et qui-
dem ad mille & ducentos ferme post Christum annos, etsi multum iis Pontifex
in rebus suis expediendis uteretur, tamen plerumq; Ecclesiæ suæ aderant, &
munus suū locumq; retinuerunt. Honor ille & potestas Cardinalium Episcoporum,
eadem fuit quæ aliarum urbium Episcoporum. Cardinales Presbyteri, & Dia-

^k Sansevino del
govern. de regni
& delle republi
lib. 11.

^l Onuph. de Ro-
man. Pontif. de
Episcop. tit. &
diaconis Cora.
De vltis Pontif.
^m Li. de Epit-
copatibus, ti-
tulis, & dia-
conis Cardina-
lium.

* Presbyteri.

(1) Cardinales
Presbyteri.

(2) Cardinales
Diaconi.

(3) Cardinales
Episcopi.

* Anno. 1597.

(1) Sub Alex-
and. servio Ro-
mana Ecclesia
ad maximum in
terris fastigium
evehita fuit. Im-
peratore Fride-
rico cōculcata.
(2) Cardinaliū
maiestas cum
Romani Ponti-
ficis auctoritate
crevit.
a Onuph. de
Romanis Pō-
tific. & Cardi-
nalibus.

o De Episcop-
tis & Diaco-
nib Card.

* Reservatio-
nes & provisio-
nes.

coni, neq; ipsi Episcopi fuerunt, neq; pares illis dignitate. Si *Presbyter Cardina-
lis* electus esset (ut loco dignior ampliori,) ut Episcopatum alias capefferet:
loco priori cessit, & Romæ Cardinalis esse desiit, quod *antiquis canonibus cautū fue-
rit, anū hominē nō nisi uno sacerdotio potiri posse*; deoq; nemo poterat esse *Cardinaliū*
Presbyter urbis Romæ, & Episcopus alterius Ecclesiæ. Sed (1) cōculcato à Pontifice
Imperatore, & sede suā ad maximū in terris fastigiū evehita: (2) *Cardinaliū* simul ab
eo evehita majestas est, tanquā Procerum suorum & Cōsiliariorum, iisq; ut præci-
pui status sui columnis usus est. Illis solis Pōtificē creandi jus detulit: eodē, populo,
Principi, Cleroq; erepto. Illos honore rubri galeri decoravit: cōcessitq; ut præcede-
rēt, primò, Episcopis; deinde, Archiepiscopis; & ipsis postremò, Patriarchis. a Am-
plissimos dioecesium provinciarūmq; multarū Præsules delegit, ut Eboracensem sci-
licet, & Cātuariensem, Angliæ; Rhemensem & Rhodum, Galliæ; Toletanū, Hispaniæ;
Lisbonensem, Lusitanæ; Mediolanensem, Ravēnatē, Venetum, Italiæ; Germaniæ, Co-
loniensem, Treverensem, & Moguntinum, Bohemiæ, Pragensem; Cracoviæ, Polā-
dum; Strigoniensem, Hungariæ: itēq; ceteros eximios per universā Christianā Rē-
pub. Antistites, qui ipsi Presbyteri Cardinales essent, Cardinalesq; Diaconi. Immo,
ita esse ipsis placuit magnopere, quod per Cardinalatū ad Pōtificatū ascenderetur.
o Neq; solebat eos ita instituere, ut Episcopatu suo cederēt, quod alii in eorum loca
subrogati munere illo defungerētur, & ipsi curæ Cardinalis Presbyterii & Diaco-
natus Romæ invigilarent: sed ut dignitatē suā melius tuerentur, & Papatum corro-
borarēt, permisit, ut utrumq; tūm Episcopatū, tūm Cardinalitiū honorē retinerēt.
Ubi, ne illā videretur disciplinæ regulā infringere, *anū hominē nō nisi uno sacerdotio
potiri posse*; decrevit, ut non appellarentur *Episcopi*, etsi Episcopatibus fruerentur.
Quomodo igitur? Scilicet, Episcopus, si Cardinalis Diaconus crearetur, *electus
Episcopus* dicendus est: si Cardinalis Presbyter, *administrator perpetuus* sui Episco-
patus. Quemadmodum, verbi causā, Thomas Wolfseus Archiepiscopus Eboracensis,
quum jā Cardinalis Presbyter urbis Romanæ factus esset, appellatus fuit, nō Archi-
episcopus, sed *Cardinalis Wolfseus, Presbyter tituli S. Ceciliae, et perpetuus administrator
Archiepiscopatus Eboracensis*. Et Aeneas Sylvius, Senensis Episcopus, quum ordinatus
esset *Cardinalis Diaconus*, nō ampliùs dicendus Episcopus, sed *Cardinalis Sylvius, Di-
aconus S. Eustachii, & electus Episcopus Senensis*. Perfugium paulò insolentius, & cui
aliquādiu Pontifices ipsos puduit: quo parcius saltem usi sunt, usq; ad Clemē-
tis quinti tempora. Ille, post aditum factum, audaciùs progressus est. Et istum se-
quuti successores, qui in Gallia, ut ille prius, commorati sunt, & Sedem Romanam
Avinione collocabant, in morem & exemplum hoc perduxerunt: adeò ut nullus
fere Cardinalis creatus sit, qui non haberet *Episcopatum* vel in *titulum*, vel in *com-
mendam*, vel in *perpetuam administrationem*. Istis igitur artificiiis (quæ omnia à Pon-
tificibus Avinione inventa sunt,) multas Ecclesias *Episcopis* orbant, ut ornarent,
verbo tenus, Romanam Ecclesiam *Presbyteris, & Diaconis*; re autem vera, Roma-
nam Curiam opulentis & potentibus *Cardinalibus*. Hæc tamen minima illius a-
bominationis desolationis pars est, quam isti in sanctis locis posuerunt. Nam in
hanc se latebram conjicientes, sui officii esse, ut *provideant* ne ullis Ecclesiis idonei
pastores desint, * *reservarunt* Ecclesiastica beneficia, quoties & quæ demum cunq;
voluerint, sibi hæc conferendi potestatem assumentes, eaq; invaserunt, ut his etiam
Cardinalium suorum dignitatem tuerentur. Neq; hoc factum modò, sed in hunc fi-
nem etiam factū esse Clemens quintus professus est. Qui novis *Cardinalibus* cre-
atis, reservabat beneficia Angliæ quæ vacabāt, quæq; proximè vacatura essēt. (præ-
ter Episcopatū & Abbatias) ad duorū milliū marcarū summā, iisq; providebat ut duob'

Cardi-

Cardinalibus pastoribus suis fruerentur. Quod quum Edovardus tertius impedi-
ret, qui sentiens ex illis *provisionibus* quæ alienis distributæ sunt, Ecclesiam simul
& Rempub. exhauriri, prohibuit ne concederentur: P Clemens Pontifex rescrip-
sit, *equū esse, ut creatis nuper à se Ecclesie Romane Cardinalibus, ipsis ille secundum sta-*
tus sui decentiam provideret; et hoc præstitisse se quidem in elargiendis beneficiis aut va-
cantibus, aut vacaturis, in Anglia usq. ad certam summam duobus ex Cardinalibus, re-
liquis vero in aliis regnis & partibus Christianitatis; in quibus omnibus consimilem
gratiam novis Cardinalibus fecerat, nec in iis ullam rebellionem, (sic appellabat,) præ-
ter istam Angliæ audierat. * Quos tū Cardinales Clemens conscripsit, omnes duo-
decim fuere. Ex quibus duos tot beneficiis auxit, ut quæ duobus millibus marcarū
valerēt. Nequeo definitē dicere, quotus ille beneficiorū numerus fuerit. Sed obser-
vādū est beneficiū aliquod, (pro numariā ratione rerūq; pretio crescēte) quod jam
trecentis marcis aut ampliū cōstat, vix tū tēporis cētū valuisse; neq; verō pinguiora
beneficia Pōtifex delegit, sed ut ad manus proximē quēq; occurrerāt; & hanc inte-
grā ad Cardinales suos pēsiōē redire voluit, præter portiunculas illas quē eorū de-
cumanis, & vicariis, sive curatorculis destinatę sunt. Quare duo illi Cardinales (nō
sine probabili cōjectura) cētū beneficiis locupletari poterant, priusquā annuā suā
duorū millū marcarū pēsiōē assequerētur. Sed octoginta fuerint, aut septuagin-
ta, aut verō sexaginta: etiā quinquaginta fuerint: aut, si hæc impendio plura videan-
tur, quadraginta. quēadmodū istis, ita ceteris quoq; Pōtifex providebat: hi quū de-
cē adhuc numero superessent, ducentis beneficiis, si ex proportionē velimus ratio-
cinari, ditādī erant. Ad quā proportionē si universā multitudinē, si dimidiā, si quar-
tā partē Cardinaliū revocemus, quos Clemēs, Clemētisq; successores ab illo tem-
pore per * ducentos hosce & quadraginta annos creāunt: subductis rationibus, in
myriadas numerus parocciarū illarū crescet, quas illi desertas, tāquā greges orbos
pastorib' reliquerūt, ut Cardinaliū suorū statū solum adornarent. Nō est hoc tamē
nisi pars aliqua illius abominationis desolationis, quā isti in sanctis locis posuerūt.
Quasi enim tot Ecclesiarū cōmoda tenuiora essent, quā ut Presbyteris & Diaconis
Romanę Curie sufficerēt: perrexerūt porrō à beneficiorū pluralitate, ad pluralitatē
Episcopatuū. Et * *cōmēdādi* (ut vocāt) nomine, hoc est, cōmittēdi eos alicuj' fidei ad
tēpus aliquod, donec probi & pii Episcopi parari possent: 9 Duos uni Cardinali E-
piscopat' cōmiserunt, etiā tres quādoque, quatuor, quinque, vel sex etiā nōnūquā
dederunt. Cardinalis Hippolytus, * qui Dominū Juliū fratrem suū germanū ambob'
erutis luminibus excācavit, quod puella quædā, quā adamārat, in fratrem suū magis
quā in ipsum amore incenderetur, ei; cōfessa esset, fratris ejus oculorū splendore
& forma se tam valde capi: f iste Cardinalis, quum esset Diacon' S. Lucie Romę, &
Archipresbyter S. Petri, Episcopatum possedit Mediolanensem, Capuanum, Stri-
goniensem, Agriensem, Mutinensem, & Ferrariensem. Atq; ex senis istis, tres Ar-
chiepiscopatus in diversis regnis & ditionibus existunt; Mediolanēsis, Lōbardię;
Capuanus, Neapolis; Strigoniensis, Hungarię; singuli à se aliquot centenis millia-
rium diffiti: tres alteri viciniore sibi invicem adjacēt; unus in Hungaria, aliq; duo
in Italia siti. Atqui si Pōtifex sex dioceses provinciāsq; tātis locorū intervallis dis-
jūctas acceperint, easq; destitutas & orbas omnes Episcopis, Archiepiscopisq; red-
diderint, ut unus Cardinalis, (& is Diacon' tātū) pōpā eveherent: ad quā tandē va-
stitatē & solitudinē, dioceses & provincias, quę cōmodiis cōjūgi poterāt, ipsos ad-
duxisse putabim', ut reliquos, eosq; majoris dignitatis, hoc est, Cardinales Presby-
teros, & Episcop. amplificarēt: Ecce majorē istā tamē desolationis abominationē,
immo, cūctis istis majorē, quas hæcten' cōmemoravi. Nā * Cardinaliū possessiones

p Epist. Cle-
mentis Papæ
ad Regem an-
glie: Edovard-
tertiū. Wals-
ingham, hist.
Angl. in Edo-
vard, tert.

* Onuphr. in
Roman. Pont.
& Cardin.

* Ab An. 1343
quo anno
Clemens illas
provisiones
pro suis Car-
dinalibus con-
cessit.

* Cōmēn-
dare alicujus
curæ. Vnde
vox *cōmēn-
dā*
derivatur. c.
Obitum. cap.
Catinensis.
Distin. 61. ca.
Clericum, ca.
qui plures, 2.
q. 1. c. dudū. 2.
de elect. c. Ne-
mo. de elect. in
Sexto.

9 Onuphris.
de Episcopati-
bus, titulis &
diaconis Car.
* Guic. hist.

Ital. lib. 6.
1 Onuphr. lib.
de Rom. 1. 6.
et Card.
1 Onuphr. de E-
piscop. tit. et
diac. Card.

Sect. 6.

u Decret. Ni-
colai quart.
Consil. Basil.
Sess. 23.

* Exod. 10. 15.

* Mar. Paris
in Henrico
tercio, ann. 1240

* Ann. 1245.

* Epist. magna-
ni & universi-
tatis regni An-
glie ad Inno-
cent. Papam
in Concil. Lugd.

7 Concil. La-
ter. sub Alex-
and. 3. cap. 13.
* Mar. Paris in
Henrico ter-
cio, ann. 1231.

(una cum emolumentis quæ hinc manabant) erant per se amplæ satis, iſq; nonnul-
li fortassis cõtenti vixerunt: ſin minùs, numerus tamen illorũ bruchorũ ad ceteram
turbam exiguus fuit. Sed Pontificum tribunal alii canes lambebant, affines, officia-
rii, famuli, clientuli, vaſalli, affectæ, omnĩq; caterva Curia, qui non ex micis à Car-
dinalium menſis cadentibus alebantur, quorum multitudo tanta fuit, quanta * lo-
cuſtarũ illarũ quæ totius Ægypti terræ ſuperficiem operuerũt. Ac iſti etiam paſto-
res Eccleſiarũ facti ſunt, (non qui eas paſcerent, ſed qui degluberent) iſdem artibus
Papaliũ *reſervationũ, commendarum, proviſionum*, aliſq; ejuſmodi Ægyptiacis pre-
ſtigiis. Documentum huius tradunt * noſtri Annales de Henrico tertio; quo re-
gnante, Pontifex unico mandato præcepit Epifcopo Cantuarienſi, Lin-
colnienſi, & Sarisburienſi, ut *trecentis Romanis* in primis beneficiis vacantibus pro-
viderent, omni illis interdicta beneficiorum collatione, donec tot *competenter* pro-
videretur. Sed quid trecentos commemoro? Romanorum & Italorũ, qui in Ec-
cleſiaſticas Angliæ poſſeſſiones inveſti ſunt, adeò intra paucorũ annorum ſpaciũ
auſta eſt multitudo, multũ quidem à Gregorio nono, ſed multo magis ab Inno-
centio quarto: ut * quum eorum omnium per univerſam Angliam juſſu Regiſtra-
tiones collectæ eſſent, ſumma reddituum eorũ inventa ſit annuatim *ſexaginta mil-
lia marcarum*; ad quã ſummã non attingebat redditus annuus totius regni Angliæ.
Quam rerum perturbationem quũ vehemẽter Rex averſaretur, nec tamen ei ob-
ſiſtere auderet Pontificem reveritus, (cujus iræ adverſus patrẽ ſuũ Johannem, ad-
verſus cognatum Othonem Imperatorem, & Othonis ſucceſſorẽ Fridericũ ſecun-
dũ, plagæ recentes ob oculos ejus obverſabantur): * à Magnatibus & Popularibus
regni miſſa epiſtola eſt ad Innocentiũ & Synodũ generalẽ, tũ temporis Lugdunũ
indictam. Ubi, poſt querelam habitam *de infinito Italicorum numero, qui ditabantur
in Anglia gregibus, qui neq; paſcebant, neq; cognoscebant, neq; curabant oves, ſed fructus
tantũ percipiebant, extra regnũ aſportantes: de annuis redditibus Italicorũ in Anglia,
qui ſummã ſexaginta milliũ marcarũ, & amplius conſecerunt, aliis perceptionibus diver-
ſis exceptis, quas metebant, ubi ſementẽ nõ jaciebant: porro, de ſpe illa quã de gravaminũ
iſtorũ remedio aliquo poſt Innocentii creationẽ cõceperunt, quũ jã tamen opprimatur ul-
tra modũ à legato Pontificis, qui majori poteſtate quàm unquam habuit legatus, nuper
Angliã ingreſſus, excedens excedit; quedã beneficia jã vacantia, triginta marcas vel am-
plius annuatim valẽtia perſonis Italicis conſert; quedã, decedẽtibus prioribus, aliis Italicis
ſuppoſitis cõcedit; quedã, quũ ea vacare contigerit, Italicis nititur aſſignare; immoderatũ
inſuper à viris religioſis penſiones extorquet; & contradictores & reſiſtentes excommu-
nicationis & interdicti ſententiis paſſim ſupponit: poſt hanc querelam habitam, Op-
timates & Populares Anglię paternitati ejus ſupplicabãt humiliter, ut ad filios ſuos
manũ miſericordia vellet extendere, & eos ab illis oneribus gravaminũ et oppreſſionum,
quæ tũ Deo, tũ hominibus erant deteſtabiles, relevare. Nuncii, per quos iſta mitte-
batur epiſtola, illam præſente Pontifice generali Synodo obtulerunt. Apud quam
etiam conquieſti ſunt de adjectione quadam Papalibus Bullis inſerta, quæ dicta eſt
[*Non obſtante*,] cujus vi omnes ille leges & inſtituta Eccleſiæ perrupit, ut his
conatibus ſuis prodeſſet. Quicquid enim ſcripto Bullæ videbatur officere, id
is amovere ſolitus eſt iſtã machinã ſuã [*Non obſtante*.] Exempli cauſã: lex de-
cretũmq; Eccleſiæ à Synodo confirmatum, cavebat, 7 ut non niſi uno tantũ be-
neficio unus potiatur, neq; quiſquam ullum poſſideret, niſi qui per ſeipſum curam ejus va-
leat exercere. 2 Emittit bullas ſuas Pontifex, ut quinq; Romanis, nato Rumsfredi, et nato
talis, et talis, in ſingulis Eccleſiis proviſũ ſit, unicuiq; eorum in redditu centũ librarum,
non obſtante lege. Dolebat Innocentio Pontifici de hac ſupplicatione, & querela*

Anglicana, quippe quæ suprematum ejus ad vivum rescaret. Ceterum in præ-
 senti optima pollicitus est; & varia ipsi privilegia à Lugdunensi Synodo remisit:
 ut Patroni beneficiorum Ecclesia deinceps libere designarent, & Episcopi reciperent
 idoneas personas, quæ velint & possint in beneficiis utiliter deservire: ut Camera sua
 Clericus (legatus is erat) non nisi duodecim pluribus, sine Patronorum consensu provi-
 deret; si Angli studiosos, honestos, & gratos se exhibere vellent (præsertim Nobilium
 & Magnatum filii,) separatim esse provisionis Ecclesiastica dexteram liberaliter a-
 perire, ac etiam cum illis quos velut nobiliores esse noverit, super beneficiorum plurali-
 tate honorifice dispensare: denique, ne Italicus Italico immediate succederet; quod im-
 petratum est propter fraudes eorum, qui mortuo beneficiato, alium furtim sup-
 ponebant. Et ista quidem promissa fuerunt: sed promissa tantum. Nam post dis-
 cessum Synodi, Pontifex ad se rediit, & * omnia per hoc repagulū [*Non obstante*]
 infirmavit. Et ut obduravit cor suum, a Pharaon contra Israelitas, atq; majora illis
 imperavit opera, quum servitutis onere levare cuperent: ita gessit se contra An-
 glos Innocentius. Adeo ut, quum sex aut septem post annos, rursus inquiri ceep-
 tum est in lateres, ab Anglicis nostris Israelitis Italico Pharaoni fabricatos: sum-
 ma reddituum illorum, quæ prius sexaginta millia marcarum consecerat, b ad plus-
 quam septuaginta millia marcarum ascenderet. Quod si verò importuna hujus
 abominationis libido, in una natione tam prodigiosa exstiterit: quam tandem
 fuisse censebimus in universis, totius reliquæ Christianæ ditionis? Si ante hos tre-
 centos annos, in flore Pontificatus sui, quum ejus adhuc vix connexi essent artus
 & confirmati, consq; Pontifices proveci sint: quid postea ausos esse cogitabimus?
 Si unico artificio, vel parte ejus potiùs aliqua ad Italos suos locupletandos appli-
 cata, tantis opibus copiisq; Curiam suam & statum ditarent: quid de eadem ma-
 chinâ credi poterit, admodum ad cuiusq; regionis incolas, quosq; in patria sua ornan-
 dos? Quid de multis aliis technis, quarum aliæ non minores ista, aliæ majores eti-
 am fructus importarunt? Quid de universa administratione Papali: in qua ple-
 nitudinem sibi potestatis vendicarunt, omnia pro libidine sua faciendi, atque hanc
 vendicantem à se potestatem exercuerunt? Quibus demum verbis eloquamur præ-
 das illas rapinasque, quas ex Ecclesia Christi ceperunt? Primum, per administrorū
 Ecclesiæ ordinationem, Episcopos, Archiepiscopos, Patriarchas creantes, pro il-
 lisq; pallia texentes; abrogantes nonnullorum electiones, qui ritè electi fuerunt;
 aliis verò concedentes (qui jure legi non poterant), ut loca per *postulationes* occu-
 parent: mutantes, traducuntq; tum ipsos ab una Sede ad aliam per *translationes*,
 tum diceceses ipsorum per *divisiones*; pastorum adhuc superstitum beneficia per
gratias expectativas, aut *advocationes*, in alios conferentes; fabricantes nova ani-
 malia, (1) *Prædicantes Fraterculos*, & (2) *Minoritas*, pastoralis ipsis permissa potes-
 tate; per *dispensationes* suas indulgentes pueris, spuris, fatuis, ut animarum curam
 possint obtinere; indulgentes homicidis, adulteris, simoniâcis, ut beneficia sua
 retineant; indulgentes pluralitatibus, ut unus homuncio viginti augeatur benefi-
 ciis; indulgentes non-residentia, ut nihil sit opus illis greges suos invisere; denique,
 abundantes *reservationibus*, *accessibus*, *regressibus*, *coadjutoriis*, *unionibus*, *præventio-
 nibus*, *permutationibus*, & mille aliis id genus artibus, quæ ad forum beneficiorum
 pertinent, & Episcopatum. Secundo, per causarum Ecclesiæ tractationem: ubi
 ab omnibus terris *appellationes* acceperunt, ut possent ipsi interea in perturbatis a-
 quis piscari; per mille millaria homines per *citationes* ad consistorium suum trax-
 erunt; pacem disciplinamq; Ecclesiæ disturbârunt missis *legatis à latere*, commissis
 causis suis delegatis, munitis adversus legum autoritatem privilegio suo nocenti-

* Omnia hæc &
 alia per hoc re-
 pagulū [*Nō ob-
 stante*] infirmā
 170. An. 1246.
 a Exod. 5. 9.
 b Anno 1252.

(1) Dominica-
 ni, sive atrati
 Fratres (ut
 vulgò appel-
 lati sunt à no-
 stratibus,) &
 (2) Francisca-
 ni, sive Fratres
 mendicantes,
 speculatores
 l'apz.

bus, & inferioribus à superiorum imperio solutis; amplificârunt humana decreta, & tanquam laqueos apposuerunt, quibus alites irretirentur; *leges*, ne sit licitum ullis hoc vel illo gradu sive sanguinis, sive spiritualis affinitatis conjunctis, nuptias contrahere; *canones*, ne fas sit illis, quorum personæ hoc vel illo nâvo laborant, ad sacerdotales ordines aspirare; *vota*, peregrinationis, castitatis, paupertatis, obedientiæ, vota Monialium, Monachorum, Fraterculorum; quorum omnium votorû religionem pecuniæ remiserunt; etiam, sacramenta, illaq; gravissimis verbis conceptis facta solverunt, & perjurium patrandi licentias dederunt: nundinati sunt *peccatorum remissionem*, mercatq; animas humanas; resipiscientiam in poenas *pœnitentiales*, & *pœnitentiales* poenas in argenteas aureasq; fodinas transmutârunt; *indulgentiarum plenariorum* (quas appellant) *Jubileos* proclamârunt omnibus, qui Romam centesimo quoq; anno venirent, & Ecclesias illic * devotè inviserent; *Jubileos* istos contraxerunt, & à centum annis ad quinquaginta, à quinquaginta ad triginta & tres, à tribus & triginta ad viginti quinq; annos deduxerunt; & quoniam non omnes Christiani Romam venirent ad indulgentias istas comparandas, circumforaneos suos sarcinulis indulgentiarum onustos homulos in omnes oras emiserunt, ut cunctis istæ ad fores numeratâ pecuniâ præsto essent: reservârunt sibi præterea casus, maximiq; pretii crimina, ut Simoniam, Sodomiam, offensam libertatis Ecclesiæ, à quibus nemini nisi ipsis solis quenquam licuit absolvere; & ut homines post pœnitentiam factam absolvant, Papalem mercatum Romæ crexerunt, quem *pœnitentiarium* vocant, ubi absolutiones istæ certis pretiis venduntur: neq; hoc apud vivos mercatu suo satiati, merces suas defunctis etiam venales proposuerunt, (at viventibus tamen pro illis solvendum est,) quot aurei annumerantur, totidem animabus omnia peccata remittenda; ipsasq; poenis purgatorii liberandas esse. Tertiò, per bonorum Ecclesiæ administrationem, quæ sevocârunt (ut * injustus, sed prudens dispensator) à Domino ad privatum quæstum; Ecclesiarum & Ecclesiasticorum possessiones onerârunt, *pensionibus*, *tributis*, *subsidiis*: ab illis exegerunt, *decimas quintas*, *decimas*, *quintas*, *tertias*, *medietates* bonorum suorum, ad bella illa tuenda, quæ ipsi cum Cæsaribus gesserunt: expilârunt beneficia ad Abbatis per *appropriationes* ditandas, ut ipsi postea in fructibus Abbatiarum grâdus spicilegium faciant: Prælati, & iis qui Prælaturas affectabant imperârunt, ut cum ipsis *componant* pro *pallis*, pro *baculis pastoralibus*, pro *mitris*, pro *annulis*, pro *schedulis signandis*; ac ut cum eorum servis quoq; componant, pro *scriptiōe*, pro *lectiōe*, pro *subscriptione*, pro *approbatione*, pro *collatione* cum exemplari, pro *relatione in acta*, pro *taxatione*, pro *receptione*, pro *assertatione*, pro *traditione*, atq; etiam pro *funiculo* & *plumbo*, quibus bullæ Papales ligatæ obsignatæq; esse solent: novos excogitârunt officarios, immo armenta nova catervasq; officiariorum *Cancellaria* suæ, hoc consilio, ut illi loca ista venundarent, quibus multis aureorum millibus venditis, exegerunt à miseris clientulis, qui Romam propter *gratiam* aut *justitiam* itabant, ut pecunias illas annumerarent, auctis maximum in modum bullarum suarum pretiis & impensis: exercitus illos *Registrariorum* suorum, *Notariorum*, *Protonotariorum*, *Dictatorum*, *Scribarum*, *Abbreviatorum*, *Datariorum*, *Rescribendariorum*, *Rationalium*, *Sollicitatorum*, *Plumbatorum*, *Speculatorum*, *Regentum*, *Viatorum*, ceremoniarum *Clericorum*, *Clericorum* cubiculi, *Clericorum* *Cameræ*, aliq; extra numerum mancipia, precio sanguinis servorum Christi aluerunt: annum, statumq; imperârunt vectigal ex *primitiis*, ex *decimis*, ex *Abbatum*, *Episcoporum*, & *Cardinalium defunctorum* fortunis, in quas ut exsecutores invaserunt, & quum illis testamenta faciendi licentiam concesserint, sibi ipsis tamen partem ali-

* Hic dei devotè: celestibus associatio. Mâ. dei pgrina per monera sunt ibi lota. Ergo veniente gentes à sede remotæ. Qui datus, gestore certis de divite do-

* Luc. 16. 8.

quam

quam reservârunt, ut scilicet, ab unoquoq; Cardinale (præter quingentos illos ducatos, quo pretio * annulum suum quisq; mercatur) omnes gemmas ejus capellares, ornamenta, vasq; tam aurea, quam argentea, cruces, candelabra, calices, imagines, aliq; ejusmodi spolia: tot deniq; tendiculis hamisq; aucupati piscatiq; sunt; ad mortaliū ubiq; terrarum bona in suas arculas corroganda, ut ^d Aulicus quidam Romanus asserat, *Cameram Pontificis mari assimilata esse, in quod intrant omnia flumina, & non inundat.* Quartò, per censurarum Ecclesiæ abusionem: quos enim alio nomine appellem? Quum iis tanquam vis & violentiæ instrumentis usi sint, quibus omnis sui avarissimi voti compotes evadant. Si quis, sive Patronus, sive Episcopus, sive Archiepiscopus curam Anglorum gregum Romanis pastoribus, seu potius lupis tradere recusaret: si quis flagitiosam nundinationem, & autionem impiam Papalium dispensationum, absolutionum, indulgentiarum reprehenderet: si quis renueret ea ipsis vectigalia pendere quæ per legatos suos, mercatores, collectores, nuncios, speculatores, & viatores exigebant: statim, pro hominis conditione, in ipsum censura emissâ est, vel suspensionis ab officii sui administratione, vel interdictionis ab usu omni Ecclesiasticæ functionis, vel excommunicationis ex societate fidelium, vel citationis ut se Romæ sisteret, ibidem correptionis supplicium subiturus, vel denunciationis pro hæretico si obstinatus persisteret, deindèq; seculari potestati ignibus cremandus tradebatur. Quod in eam consuetudinem venit, ut usitatè Auditori Cameræ Papalis, autoritas data sit excommunicandi, aliàsque censuras exercendi, si lupæ Romanæ (quæ pendunt vectigalia ut ipsis scortis esse liceat) aliq; sanctorum redituum mancipēs, ad diem non dissolvant. Et quoniam non valuerunt perpetuò censuræ istæ satis ipsorum votis facere: idcirco, sicut eas adversus civiles potestates dilatârūt ut inde aliquid lucrarentur, (quemadmodum ab Angliæ Rege, præter Petri denarios, annuam mille marcarum accessionem, quæ tamen non nisi expilatiuncula quædam erat:) eodem modo contra Ecclesiasticos Antifites eas firmârunt sacramento fidelitatis (quod à Præsulibus evicerunt,) ad defendendum Papatum & regalia S. Petri. Præcipue verò hoc, dum intexunt pariter auctoritatem, qua ipsis solis, & præterea nemini, liceat Episcopos deponere. Unde si gravantur Episcopi per omnia illis assentire, quum ex sacramento obedientiæ suæ ipsis imperetur: at possessiones tamen dignitatēq; suas, etiam libertatem; vitam deniq; ipsam (si in Pontificis sint ditione) amittendi metu, Domino suo servire discant. Sed quod caput omnium est, quo illi agrestes apri vineq; Domini maximam vastitatem intulerūt, quintum est & ultimum: sanctiones scilicet eorum, confirmationēq; legum Ecclesiæ. Nam si patrassent, & solùm patrassent ista flagitia: quâ homines, ista, non quâ Pontifices, commisisse viderentur; & subesset adhuc spes quædam, uno tyranno sublato, proximum gubernacula Ecclesiæ rectè tractaturum. Sed facinora sua legibus suis confirmârunt, & effecerunt, ut leges illæ pro Canonibus & regulis Ecclesiasticæ disciplinæ acciperentur: *Decretales, Clementina, Extravagantes*, & verè quidem extra modum vagantes, *constitutiones Apostolicæ*, & irregulares, ut ita dicam, *regula Apostolica Cancellariæ*. Quorum omnium spectatus finis & usus adeo crassus est, adeoq; manibus ipsis attraheri potest, ut Budæus, doctus jurisconsultus, Gallorum Regis Secretarius, gravem querimoniam habens de magna Pontifici, & Cleri iniquitate, culpam ejus omnem in leges eorum & jurisdictionem conferat. * Pontificiam jurisdictionem ita degenerasse, inquit, cernimus ex caritate prisca, ut ubi aequi boniq; sinus solebat esse, ibi litium officina capturarumq; improbiorum nunc esse videatur. Inde illa formularum aucupia, & rituum Pontificiorum cautiones, ad circumscribendam familiam Domini concin-

* Papa Cardinalis à se creatum donat annulo. Cardinali vicissim morimur legat Papæ pro hoc munusculo, quingentos ducatos. Non tantum vendunt suos annulos aurifices Londinenses.
^d Theodoric.
^d Nicim in Nemor. Vnion,
 Tract. 6. c. 37.

* Guel. Budæus de assē & partibus ejus, lib. 5.

* Anno 1514, triennio ante illam Leonis decimi immoderationem, quam Lutherus reprehendit, Guicciard. l. 13. Sleid. l. 1. Concil. Basil. sess. 7. 12. 23. 31.
 * Sess. 31.
 * Sess. 12. 21. & 23.
 * Sess. 31.
 * Sess. 26.
 * Sess. 20. 31.
 * Sess. 4. 23.
 * Sess. 2. 3. 18. 26. 31. & 33.
 * Concil. C. 6. stat. Sess. 4. & 5.
 * Pln Rom. P. 6. tit. & Cardin.
 * De Episc. tituli & Diac. Card.
 * In vit. Pont. adjunctis Plat.
 * Exempli causâ in vitis Alexandri sexti, & Leonis decimi.
 * Governo della corte Roman. Del gou. de reg. & delle repub. lib. 11.
 * Vicario di Roma.
 * Mat. Paris & Tho. Walsing. hist. Angl. Guicciardina. Ital. Emyl. Gall. Krantz. Saxon. Theodoricus à Nîem. de Pont. & sic alii de aliis stat. & Reg.
 * Franc. Picus Mirandula in orat. ad Lateran. Concil. de moribus reformandis. Polyd. Virgil. de inventoribus rerum. Magist. cerem. sanct. Eccles. Rom. Taxe Romanæ Penitentiariæ. * Canonist. comment. & Gloss. in Jus Canonicum. Duaren. de sacris Eccles. minist. ac benef. Petr. Rebuff. Praxis beneficiaria. * Durand. de modo celebrand. Concil. gener. Pet. de Aliac. Card. de reformat. Eccles. Hieron. Pauli Barchinon. Practica cancellariæ. apost. Fran. Victoria relect. 2. & 4. C. 6. ciliū de electorum Cardinalium. * Gregorius 9. Bonifac. 8. clemens 5. & reliqui, qui autores erant Decretalium, Clementinarum & Extravagantiū. Pius secundus, in Epist. præsertim de moribus German. Leo decimus, in Concil. Lateran. Sess. 9. 10. & 11. Paulus tertius in Reg. Cancellar. Apost. Iulius tertius, in perpet. constitut. de quingentis ducatis Cardinalium. Pius quintus & Gregorius decimus tertius, in Eclogæ Bullar. & Motu proprio.

nota. Inde multarum compendia Præsulibus enata. Indidem sacrilega mundina earum rerum, quæ in commercio humano sine piaculo esse non possunt: Mitto tesseræ non modo veniales, sed etiam venales, impunitatem scelerum, & solutionem sacrarum legum sordidâ benignitate largientes. Itaq; sacrosanctos Canones melioribus annis factos, ut iis velut regulis, vita Clericorum dirigeretur; jam in amisses plumbeas evasisse quis non videt? Quales olim fuisse canones Lesbæ structura tradit Aristoteles. Nam ut canones plumbei & molles non structuram operum tenore æquabili dirigunt, sed ex structorum commodo & libidine flexiles, structura accommodantur: sic canones Pontificii ex usu flexibiles, plumbei, & cerei facti sunt, ut jamdiu instituta majorum, & sanctiones Pontificiæ non moribus regendis usui esse, sed (propemodum dixerim) argentariæ factitandæ autoritatem accommodare videantur. * Scripserat ista Budæus, antequam Lutherus quicquam tentaret contra Pontificis indulgentias. Adeo perspicue leges Pontificum ad sua commoda, non Ecclesiæ, ipsis prudētioribus Pontificiis iudiciis, vergere videbantur. Atq; ita tibi summam exposui eorum, quæ dicebam ex scriptis vestrarum, Onuphrii, & Sansovini tibi constare posse. Nam ubi Patres Basilensis Synodi, id meditantes conantēsq; ut Ecclesiam reformarent, plenitudinem Pontificiæ potestatis arctioribus limitibus concludebant, & amputando maximam partem reservationum ejus, & omnesq; expectativas gratias, & compositiones; contrahendo etiam citationes, dispensationes, appellationes, numerum possessionēq; Cardinalium; imprimisq; definiendo (secundum Concilientem Synodum,) Papam teneri Synodo obedire, itaq; ei subijci: P Onuphrius hinc pronunciat, illos sub prætextu reformandi Remipub. Christianam plerq; Ecclesiæ Romanæ privilegia, & ea quæ magis necessaria, omnino tollere & antiquare studuisse. Quæ quidem sententia si diligenter attendatur, mysteria illa, de quibus loquutus sum, prodit, Præsertim si adjungatur ista commentationi ejus de Cardinalibus, & illi de vitis Pontificum historiæ: ubi narrat planè, in quem finem usi sint iis magis necessariis privilegiis. Quanquam in turpiorum praxi est aliquanto tectior, eaq; partim fucat, partim prætermittit. Sansovinus autem homo apertior est: sed Pontificis tamen statûs studiosus. Nam, describens Romanæ Curie administrationem, primùm, in Consistorio; deinde, in Penitentiaria; tum, in Curia libellorum, alterâ gratiæ, alterâ justitiæ; postea, in Cancellaria; & postremo, in Camerâ: tantundem re planè perstringit, quantum à me dictum est de importuna Pontificum libidine, in officiariorum ordinatione, tractatione causarum, bonorum administratione, abusione censurarum, & legum Ecclesiæ sanctione. Etiam, hoc addit amplius; quo manifestò docetur, quàm degenerent ab Episcopali statu, ad Regium: esse certum videlicet, Præsulem constitutum, quem Vicarium Romanum appellant, cui earum rerum omnium intra Romanæ diæceseos fines curam mandârunt, quæ ad quemque in sua diæcesi Episcopum spectant, & quæ similiter ad ipsos in sua pertinent, quæ propriè sunt Episcopi Romani. Denique, si quid in singulis illis, quorum eos insinulavi, non ita planè plenèq; à Sansovino, aut Onuphrio explicetur: fusiùs adhuc cumulatiusq; id ostendam, & evincam, vestrarum Chronographorum, Ventilatorum antiquitatis, Jurisconsultorum, Doctorum, & Pontificum commenta-

nis & a simoniis. Quare non inuis. Hanc et quidam ipsum alicuius iudicium,
fuerit, si quis vult. Papam autem in illa conscientia iudicium, ex
ita fuerit, non enim deliquerit in officio Pontificis, & Sedem suam Episcopos
leo in Regibus Cuiam conuenit; & per Ecclesiasticam administrationem facit
& larvas, Imperialis stans potestatem usurpans: dum aduersus Imperatorem tu
mulus concitaret, ipse de manibus territoria extorqueret; dum Regibus, & na
tionibus, tanquam vassalis servitutem imponeret; dum populos pastoribus, pa
stores Ecclesiis, rudes institutione, animadversione dissolutos, afflictos solatio,
pauperes subsidio, & (ut finis sit) Ecclesiam ipsam Christianam doctrinam, disci
plinam, & hospitali munificentia spoliaret.

IOHANNES RAINOLDVS

Lectori Christiano.

Quum hanc colloqui nostri partem ad Hartum mitterem, ut si quid ipsi in sermo
nibus suis minus arderet, vel adicere quicquam, vel immutare arbitratus
litteret: non conscripsi eius, ad superiorum sermonem meum responsionem, sed hec
tantum verba subscripsi.

Responsionem, quæso, Harte, tuam ad hunc ultimum sermonem meum ipse
conficias & conscribas. Si Papam eximere possis, ab omni iusta rerum
illarum culpa, quarum illum inculcavi: universam Pontificiam doctrinam, sen
tentiam meam ascribam. Sin hoc nequeas, suprematum ejus tandem mi
nimè legitimum esse confitere.

Iohannes Rainoldus.

Ad hunc rogatum meum, & sponsonem, responsionem Hartus suam scripsit.
Cujus ego exemplum hic ad eam verbis subjeci, atq. ita in colloquio nostro,
ut ab ipso rogatus sum, perrexi.

Si ex animo loqueris, Rainolde, quod spero facis; non possum non eo teno
mine amare magis; quod in te momenti tantum tam bona fide agas. Quod ve
rò minimè videas quæ possit ratione prestanti Pontifex, (non de pravis ejus corrup
tisq. moribus loquor, sed de suprema summâq. autoritate, quæ, ut ego intepre
tor, Scripturæ est, ipsiusq. Christi instituto consona:) mihi tuus hac in re error
manare videtur ab iniqua opinione, quæ persuades tibi illam auctoritatem ipsum
non obtinuisse jure, sed injuria usurpasse. Quod secus est: ut jam ante partem ali
quam ostendi, & hunc tibi amplius sum probaturus. Nam ita longè abest, ut hæc
auctoritas usurpata sit, ut, modo æquis animis, & iustâ trutinâ libare: omnia veli
mus, optime senturus sis Cæsares, aliósq. Principes illi vicinos; in ejus potestate juri
quàm in illorum ipsum, invasisse. Adeo ut non nemo bonus auctor scribat, Petri
patrimonium, Pontificum ignavia satis jam attenuatum esse. Ex sortasse, multo nat
tus angustiusq. hodie est, (ut cunq. grande & magnificum opinione tua putemus)
quàm in optimis illis temporibus ante mille fere & trecentos annos exstitit.
Nam, ut à Constantini donatione ordiar, ille, (ut Eugubinus scribit) dono dedit Syl
vestro Pontifici & ejus successoribus Romam & omnia Imperatoria indumenta, ac orna

SECTIO
SEPTIMA

mentis, quum ipse Constantinopolim reverteretur, ubi tanquam in sede Imperatoria commoratus est, quod alii etiam multi Cæsares, qui per aliquot secula sunt consecuti, sederunt, sedem suam vel Constantinopoli in Oriente, vel in Occidente Mediolani & Ravennæ perpetuo locantes. Atque hanc contestatam esse Constantini doni historiam, quo Episcopus Romanos ornavit, prætermisiss plurimis testibus, quos hic mihi ad probationem ejus citare liceret; quorum in numero sunt Ammianus Marcellinus Ebnicus, qui dolebat hoc aspicere, Photius Constantinopolitanus, nec ille Pontificis studiosus homo, & natione Græcus, Nicephorus, multiq; alii præterea, de quibus legas licet in Chronicis: S. Damasus, qui iisdem temporibus vixit, viditq; ipsum Constantium, de eadem donatione & dono Constantini scribit. Quam donationem insuper, ut omnis tollatur controversia, centum post annis Justinianus Imperator confirmabat, deinde Arithpertus Longobardorum Rex, Pipinus Franciæ, Carolus magnus, Ludovicus Pius, Otho deniq; magnus in publico Ravennatenſi Concilio, ut etiam Centuriatores vestri concedunt & fatentur. Nam etsi affirmant unâ, hoc incrementum opulentiæ Romanæ Ecclesiæ post Gregorii tempus cepisse; à Gregorio ipso egregie tamen refutantur, sub cujus regno, (ut probabiliter quidem cogitari potest,) possessiones Ecclesiæ ampliores fuerunt, quàm hodie sunt. Fidem faciunt variæ epistolæ ejus, in quibus ille disertè de Petri patrimonio in Africa, in Neapoli, in Campania, in Dalmatia, in Gallia, in Italia, in Sicilia, in Sardinia, multisq; aliis terris mentionem facit. Quâdo igitur pro istis quæ maximam potissimamq; partem obtinent, cum tantis argumentis dici possit: non est dubium, quin pro multis aliis permagnis & amplis donis à variis Principibus, multis Nobilibus, viris sceminisque, in illam Sedem collatis; Pontifices ejus clarissima testimonia, quum ira opus fuerit, proferre valeant. Quod si verò, ulli omnium Pontificum illorum qui unquam in illa Sede dominati sunt, hunc in modum affluentes opibus, iis ad libidinem aliquam suam abusi sint, aut etiam autoritate sua, quum tam potentes evaserint, in ullis earum rerum de quibus à te verba facta sunt: tam abest à me, ut eos in his præstare velim, ut potius eorum aspectu gemat animus, de iisq; ipsos condemnem. Sed de istis speciatim magis tractandi occasio nobis in sequentibus capitulis offeretur. Hoc tantum in Pontificibus defendere nitor, quoniam scilicet promisit Christus, Ecclesiam suam se super petram illam ædificaturum; quoniamq; oravit etiam, ut fides eorum non deficeret, idcirco nunquam ipsos in iudicio aut definitiva sententia errasse. Atque hoc nihil dubito, quin iidem ipsi autores, quorum tu hic nomina contra me adducis, necum pariter taceantur, utcunq; prave Pontificum mores carpant & criminentur. Quare, ut finem faciam, utrum ea omnia quæ hæcenus dicta sunt, aut deinceps dicuntur de praxi Pontifici primatus, autoritatem ejus supremam probent an secus: illud tibi ipsi Rainolde, & cuiq; non iniquo lectori judicandum relinquo. Certe non nihil conatus sum ipse ut id efficerem, etsi non satis, fateor, pro tantæ causæ dignitate. Verum id amplius adhuc, uti dixi, probatum audies ex praxi ejus qua Romanus Pontifex perpetuo usus est, exhibens se supremum animarum nostrarum secundum Christum pastorem: quod nunquam illi denegatum est, sed à cunctis sine ulla contestatione concessum. Illum dicta istorum, & facta præcepta, mores denique, quibus erga ipsum gesserunt se universi, nobis documento sunt, quos bene agendo imitemur.

Johannes Hartui.

RAINOLD.

RAT. Si eo me nomine, Harthe, amas magis, quòd in re momenti tanti tã bonã fide agã, quod nò posse te nò facere affirmas:utinã eadẽ fide mecũ ageres, ut mihi i-
tiddẽ te amare magis liceret. Verũ neq; ei cedis, quod ego claro veritatis testimonio
evici: & quãvis nò possis argumẽta in eo mea infirmare, fraude tamẽ & falsitate cu-
pis eludere. Ubi enim à me deinõstratũ sit, Põtificẽ, sub prætectu defungẽdi officio
suo in Ecclesiẽ administratione, tẽporalẽ suũ dominatũ Cæsarib' per proditionem,
rebellionẽq; eripuisse; & injustã potestatẽ in reb' spiritualib' exercuisse ad Christi-
anam Rempub. opprimendam; ideòq; errasse in officio, etiam in suprematu, quem
in utrumq; statum, spiritualem & temporalem usurpavit: tu, in prima quidem par-
te de dominatu ejus temporalib', sophismatis, & mendaciis eum purgare studes; in
proxima verò, de tyrannide ejus in rebus spiritualibus, fucas eam, tanquam legiti-
mam auctoritatem abusu dehonestatam; in ultima de aberratione ejus in officio,
contrãhis eam, & ad iudicium sententiãq; definitivam reducis; involvĩq; supre-
matũ ejus verbis generalibus ut ab omnibus cõcessum, quũ in singulis suprematũ
partibus, nò cuiusquam eum suffragio valeas asserere. ^a Festus ille Romanus insani-
re Paulũ putabat: Festi ista, nò Pauli, erat insania. Me ex iniqua opinione errare cen-
ses: tuus ille, Harthe, non meus error est. Errata quẽ commisit ut tuum errorem tu-
care, tibi ob oculos proponam: si fortẽ aperire oculos tuos Dominus, & linguam
tibi solvere voluerit; ut tandem aliquando Pontificis suprematum minime legiti-
mum esse perspicias, & confitere. Ut igitur à prima parte incipiam, ubi illum
ab usurpati temporalis sui dominatũ crimine purgare contendis: ais: *si omnis a-
quis animis & justã trutinã librare velimus, me optimẽ sensurum esse tũm Cæsares,
tũm alios Principes illi vicinos, in ejus potius jus, quàm in illorum ipsum, invasisse. Quod
fanẽ, nisi omnia à propõlis acciperes, nullĩq; ponderibus examinares, nunquam
affirmasses. Nam, quòd in alteram trutinã læcem imposui, manifesta est annaliũ, &
consignatarũ tabularũ veritas, cõfirmata maximẽ fidei scriptorum testimonio, qui
tempora, personas, rationes, circumstantiãsq; omnes Pontificiã usurpationis de-
signant. Et quòd tu in lance altera collocas, quo meum prẽponderetur, partim a-
lienum est, nihilq; ad institutum: partim falsum est, & impudenter confictum. Quẽ
verò pars ejus maximum pondus habet, ea est quẽ occurrit prima, scilicet, *auto-
rem quendam bonum scribere, S. Petri patrimonium, Pontificum ignaviã, satis jam at-
tenuatũ esse. Quis ille bonus autor, Harthe, est, qui ita scribit? Cur hominẽ nò nominas?*
Ideòne est, quòd vereare ne illũ nihil pro te facere comperirem, si scirem? aut verò,
quòd hunc indagandi laborem mihi cupias facessere? Quin eò saltem usq; te in re-
liquis apertum, quãso, prẽbeas, ut autorum mihi nomina unã narres, quibus tuẽ
innituntur rationes: quum ego non nomina tantũ eorum, sed loca etiam ipsa
designem, à quibus meas arcesso, ut eo meliũ illas excutere possis, & diju-
dicare. Auter ille, qui id quod tu adducis scribit, * Nicolaus Clemangis est,
Doctor quidam Parisiensis, qui circiter annos abhinc centum & octoginta vixit,
bonus quidem certẽ autor. Ille Ecclesiẽ sui temporis miserum & corruptum
statum deplorans, ostendit Papam calamitatũ atq; perturbationum Ecclesiẽ
facem extitisse, ^a qui, ^b emolumentis Romani Episcopatus, Petriq; patrimonio super
regna quẽq; amplissimò non contentus, in aliena ovilia lanã & lacte copiosa in-
currit; ^c omniumq; Præsulatum, & Ecclesiarum vacantium, quacunq; per orbem
terrarum Christiana religio protenditur, jura & collationes sibi attribuit; & ^d le-
gitimas electiones pastorum, suis reservationibus, ^e provisionibus, & ^f advocacionibus
irrumpit: fecit; & Ecclesiã annuã, biennali, triennali, vel quandoq; quadriennã-
li fructuum exactione, decimis, sangariis, procuracionibus, Prælatorum spoliis, & in-*

* Act. 26. 24.

* De corrupto
Ecclesiẽ statu:
live, (ut apud
Gersonem in-
scribitur) De
vitiis Mini-
strorum Ec-
clesiẽ.
^b Cap. 4.
^c Cap. 5. & 7.
^d Cap. 6.
^e Cap. 6.
^f Cap. 7.
^g Cap. 8.

Sec. 7.

h Cap. 9.

i Cap. 10.

k Cap. 10.

l Cap. 12.

m Cap. 13.

n Cap. 14.

o Ca. 19. & 20

p Cap. 7. & 24

q Cap. 29.

r Cap. 42.

s Cap. 18.

t C. 34. 5. & 7.

u Cap. 4.

x Chron. lib. 3

in Bonif. tert.

y Scripsit. An.

no. 1403. ut vi-

detur ex ver-

bis ejus, De

corrupto Ec-

clesia statu, c.

16. post tres &

viginti annos

illius quinquaginta annos

ichismatis.

z Cap. 45.

a Genebrard.

Chron. lib. 3.

in Bonifacio

tertio.

finitis aliis oneribus oppressis; & h collectores ad hac omnia exigenda per omnes provincias instituit, nō sine horribili abusu suspensionū, interdictionū, et anathematū, si quis solvere recusabat; & eā negotiationē per i Curia sua, l lites, et Cancellaria regulas exercuit, ut domus Dei facta sit spelunca latronū; & Cardinales suos tanquā m sui pōpulus socios, ex fortis infima Clericatu in elationē evehit, ut Reges ipsos aequiparare contendant; & per dispensationes suas locupletavit ipsos, ut n officia, beneficiāque, nō quidem duo, vel tria, decē, vel viginti, sed cētena, et ducētena, et interdū usq. ad quadringenta, vel quingenta, aut amplius, eāq. non parva vel tenuia, sed omniū pinguissima & optima possideant; deniq. qui replevit sacchariū Domini multis canibus & malis bestiis, ab ipsis o summis Fratib. P usq. ad infima sortis Clericatu, per usurpationes, q exemptiones, cōpositiones, r Simoniā, s prostitutionē, et fornicationē cū Principib. terra cōmissa, omniaq. hęc, t ut teneatur superbiā, libidinē, luxūq. regisficū statūs sui mūdani, quā ultra Reges et Imperatores extulit.

HARTVS. Verba Clemangis, ut auctor boni, probas explicāsque, quibus Pontificū corruptelas reprehendit. Verū quid ad illud dicis, de quo ipsum adduxit, u Petri patrimonium pontificum ignaviā jam satis attenuatum esse?

RAINOLDVS. Dico tibi fraudē x Genebrardū fecisse, quo autore, & cujus fidem nixus, illud Clemangianū accepisti tanquā huic instituto cōmodū, a quo lōgissimē recedit. Nā, y centū & octoginta sunt anni, nec multū amplius, quū hoc Clemangis scriberet. Et verō, quid si temporalis Pontificum dominatus (qui Petri patrimonium dicitur) ignaviā successorū fuerit attenuatus? Non igitur superiores Pontifices poterant injuriā cū extortum Cēsaribus longē ante illa tempora occupasse? Quanto mihi probabilius liceret Clemangem urgere ad contrariam partem arguendam: quū z dicat, Ecclesiam Imperis multa sibi iura occupasse? Sed quoniam non placet mihi tam firmas conclusiones ex prēmisis tam infirmis astruere: mihi satis est bonum autorem illum, quo tuas fulcis, non liberasse Pontifices a crimine dominatūs sui temporalis per prodicionem usurpati. Minimē enim hoc consequitur, nullos eorum ante octingentos annos fuisse proditores, quoniam ante cētum hos & octoginta annos nōnulli erāt ignavi: nihilo magis, quā nō fuisse patrē sceneratorē, quia filius est decoctor. Quāobrē, illa maximi pōderis pars, quā premis pro Petri patrimonio, nō plumā gravior est. Proxima verō, aliquāto levior. etenim ais fortasse multo angustius esse hodie, quā optimis temporibus ante mille pene & trecentos annos existerit: fortasse, multo angustius est. Nā tu planē, nō dico fortasse, multū de ingenii nostri inopia, tibi polliceris, si per dubiam & incertam coniecturam, a certa & explorata veritate abduci nos posse credas.

H A. Quin tu sententiā meā nō rectē assequeris, si ita [fortasse] meū interpretaris. Nā illa sepissime vox modestiē causā adhibetur, quū minimē homines de eo addubitet quod loquūtur. Neq. ego de isto quicquam dubius sum: quod ex argumentis meis potes colligere.

RAINOLDVS. At a ille, cujus tu insistis vestigiis, vocem illā astutiē potius quā modestiē causā adhibuit: ut, si argumēta ejus vacillarēt, veniā tamē aliquā cōsequerēt, quod iis [fortasse] ancilletur. Quo subsidio argumēta etiā tui [fortasse] istū indigere senties, si nō iniquius expēdas: Constantini donatio in istis palmaris est. Nā ille, inquis, dono dedit S. Sylvestro Pontifici & ejus successorib. Romā, & omnia Imperatoria indumenta, & ornamenta, quū ipse Constantinopolim reverteretur, ubi tanquā in sede Imperatoria commoratus est: quod alii etiam multi Cēsares, qui per aliquot secula sunt consequti, fecerunt: sedem suam vel Constantinopoli in Oriente, vel in Occidēte Mediolani & Ravenna perpetuō locantes. Et quī tu hęc a Constantino facta esse probas? Engubinus scilicet scribit, ais: & multis testibus arguitur, in quorum numero

sunt,

sunt, Ammianus Marcellinus, Ethnicius, qui dolebat hoc aspicere, Photius Constantinopolitanus, nec ille Pontificis studiosus homo, & natione Græcus; Nicephorus, etiam S. Damasus, qui iisdem temporibus vixit, viditq. ipsum Constantinum; etiā Centuriatores nostri cōcedunt, illam Constantini donationem centū post annis confirmatam fuisse à Iustiniano Imperatore, ab Arithperto Longobardorum Rege, à Pipino Francia, Carolo magno, Ludovico pio, ab Othone deniq. magno in publico Ravennatensi Concilio. Rectè: testes igitur, quos pro Constantini donatione affers, sunt Eugubinus, Ammianus, Photius, Nicephorus, Damasus, nostræque Centuriæ. An hi tandē omnes sunt quos habes? Minimè. Addis enī, multos præterea esse alios, de quibus legam licet in Chronicis. Quibus in Chronicis? In Chronicis, intelligis, Genebrardi, quem in hoc vniuerso temporalis Papæ dominatūs negotio sequeris. At quæso, Harte, nē te dedas totum illi durissimi oris homini eludendum: cui nulla religio est autorum omne genus improbissimè tractare, ut ambitiosis tyrannis Romanis palpetur, eorūmq. nequitiam propugnet.

HART. Immo, ipse eluderis, aut illum potiùs industriū virum ludificare, qui nihil aliud agit, quàm ut fidem Catholicam defendat. Sed urit te, quod meadacia, maculas, & fraudes Centuriatorum vestrorum patefecerit, contra quos homines præcipuè Chronica ejus scribuntur.

RAINOLDVS. Utrū ego illum ludificer, an potiùs ille te eludat, nec te solū sed omne genus autorum: facile est exploratu. Ais, Constantinianam donationem ab eis confirmari, quos nominasti, & à multis alijs præterea, de quib⁹ legā licet in Chronicis. Multis illi alijs præterea, quos apud Chronographum tuum citatos lego, sunt Zosimus, Naucerus, S. Ildorus, S. Hieronymus, Gratianus, Ivo, Picernus, Judæique, Rabbi Abraham, & Aben Ezra. Recita verò verba ejus, quibus istos reliquosq. quos nominabas, citat: & qualem illū virum in omne genus autorum hac in re cōpereris, talem illum deinceps lauda, deq. alijs ei fidem habe.

HART. Nō dubito, quin se, ut decet bonū catholicū, gerat. Illius (de Cōstātini donatione, & testibus iis, quibus eā probat) verba, quādo ita vis, ista sunt. Sylvestro Pontifici, et ejus successoribus, Constantinus Imperator dono dedit Romam & omnia Imperatoria indumenta ac ornāmēta: ut manifestè probat Eugubinus duobus libris, et testatur Photius Patriarcha Græcus, titulo octauo Nomocanonis, capite primo.

RAIN. Rectè, Eugubinus & Photius probant. An verò illud probant, quod defendit Genebrardus?

HARTVS. Quid nī? Defendit enim Constantini donationem.

RAINOLDVS. Sed majorē mne Constantini donationē, an minorē defendit?

HARTVS. Majorem, an minorem? Quid hoc est?

RAINOLDVS. De duabus Constantini donationibus mentio fit in jure Canonico: de altera in ^c Decretis, ubi dicitur, illum concessisse Pontifici am palatium suū, quā Romanam urbem, & omnes Italiae sive Occidentalium regionum provincias: de altera in ^d Decretalibus, ubi nihil aliud refertur quā civitatem ipsum Romanā dedisse. Hanc ego minorem Constantini donationem appello, quæ Romam tantū cōcedit: illam, majorem, quæ Italiam etiam, unā cum Occidentālibus regionibus largitur. Et quam tandem harum defendit Genebrardus?

HARTVS. Quam dicis tu? Aut quid hoc interest?

RAINOLD. Per sanē multū interest. Minor enim nonnihil majoris fidem & opinionem diminuere videtur: uti ab uno locupletissimorum testium quos Genebrardus citat, observatum est; ^e Naucerus intelligo. Qui postquam ostenderit, Constantinum Italiam, & alia Occidentis regna filiis suis testamento

^b Genebr.
Chronog. ii. 3.
in Sylvestro
primo.

^c Distinct. 96.
^e Constantin.
^d C. Fundam.
de elect. in
Sext.

^e Chron. Vo-
lum. 2. gener.
11.

reliquisse, idcirco, credibile esse, decretum illud, quod ipsum Pontifici refert ea concessisse, paleam esse, (ut vocant Jurisconsulti) & nihil probare: ad quod (inquit ille) decretalis non facit modicum, quia loquens de donatione Constantini, tantum dicit de urbe Romana donatione, Italia et aliarum provinciarum nullam faciens mentionem. Sed siue diminuat, siue secus, ista de minori in decretalibus sententia fidem opinionemque majoris illius in decretis: major illa tam omnis cerebri expers omnibus visa est, qui ipsi non expertes sensus sunt & rationis, ut non modo historici vestri eam vellicet, ut Otho Frisingensis, & Platinæque, & h. Krantzii; sed Doctores etiam & Theologi, ut i. Cardinalis Cusanus, k. Hieronymus Paulus, l. & Laurentius Valla, etiam ipse m. Pius Pontifex, dedit opera adversus ista scripserint: Porro verba Genebrardi innuere videntur, ipsum minoris suscipere defensionem. Etenim dicit *Constantinum Romam dono dedisse Sylvestro*: Romam, hoc est, urbem, ac non totum Occidentale Imperium Romanum.

HARTVS. Ita sane verba ejus videntur: & illum non majoris patrocinium sibi proposuisse opinor.

RAINOLDVS. Opinare? Quin tu certo tibi persuadeas licet, non proposuisse. Nam eodem loco, statim post verba illa quæ recitasti, Ego, inquit ille, *semper negavi hanc consequentiam: Aliqua sunt ficta & addita ad donationem Constantini; ergo omnia sunt ficta. Nam certum est Constantinum multa donasse Romanæ Ecclesiæ; alia, & multo plura aliunde accepisse, siue largitionibus Principum & divitum, siue testamentis piarum, siue acquisitione Pontificum, permutatione, &c. et divinâ providentiâ & dispensatione. Quare, Genebrardo iudice, Sylvester ejusque successores multo plura aliis rationibus, quam Constantini donatione compararunt: At non plura compararunt, quam major illa in decretis donatio Constantini ipsis largitur. Ipsi enim largitur omnes provincias, locos, & urbes Italiæ, aliisque Occidentis regiones. Genebrardo igitur iudice, major Constantini donatio conficta est: & quam ille defendit, minor sola sit, necesse est.*

HARTVS. Sit sola minor. Quid inde colligis?

RAINOLDVS. Genebrardum sui similem prorsus esse colligo, quum affirmat *Constantini donationem probari à Photio Græco Patriarcha, & Eugubino duobus libris. Nam Eugubinus majorem Constantini donationem tuetur: afferens n. illum dedisse non Romanam urbem solâ, nec verò Italiâ solâ, sed totum Occidentem, ipsum Occidentale Imperium; adde ut nominatim o. commemoret regna Angliæ, Fraciæ, Hispaniæ, Aragoniæ, Lusitaniæ, Daniæ, Norvegiæ, Suetiæ, Bohemiæ, Hugiariæ, Daciæ, Russiæ, Croatiæ, Dalmatiæ, Sardinia, & Corsicæ, omniaque ista Pontifici subijci affirmet, jure illius donationis. Photius autem Patriarcha, ne verbum quidē de ulla donatione facit, Quod Genebrardus intelligit, id à p. Balsamone quodam scriptum est, in Photii cōmētate: eademque donatio est pro qua scribit Eugubinus. Quid jam tandē de illo censes, qui ait Eugubinum & Photium Patriarcham manifestè probare illâ donationem veram esse, quam ipse fatetur falsam esse & adulterinam?*

HART. Sed qui proximè ab ipso adducitur, Zosim⁹, magis instituto ejus cōmodo est: quippe qui disertè de minori donatione loquatur. Nā q. *Cōstantinus* (inquit) *cessit Romam, et Constantinopolin majestatem Imperii transtulit, quod se Romanis sciret inuisum ob mutatam religionem.*

RAINOLDVS. Quid? An ista probat Cōstantinum dedisse urbem Romanam Pontifici, quoniâ Romam cessit Constantinopolin?

HART. Quæadmodum inde Genebrard⁹ colligit. Nā *cessit: cui? Non Senatui, non populo: nā nemo id scripsit. Sed nec Senatus, populusve de eo unquam movit litē. Pontifici igitur: qui ut suam ab eo tempore possidet, servat, de ea antiquas habet tabulas, testimonia, et censur.*

f Chro. li. 4. c.

3.

g Devit. Pon-

tif. in Iohan. 7

h Saxon. lib. 4.

ca. 11. Metrop

li. c. 1. & li. 11.

cap. 24.

i De concord.

Cathol. lib. 3.

cap. 2.

k In pract. Cā-

cellar. Apost.

l De falsis cre-

dita & emen-

tita Constant.

donat.

m Papa Pius

in Dialogo.

n Citatur à Hi-

eronymo Pau-

lo in Pract.

Canc. Apost.

o Aug. Steuch.

Eugub. contr.

Lauren. Vallâ

de falsa dona-

tione Cōst. li. 1.

o Lib. 2.

p Theod. Bal-

samon. in No-

mocan. Phor.

tit. 8. cap. 1.

q Zosim. hist.

lib. 2.

RAINOLDVS. Sophistæ ingenium. Perinde dixerit aliquis: Henricus Rex Londino cessit Winsoriā, & eō Curiā suā trāstulit. Cessit: cui? Nō Senatoribus, nō Civibus: nā nemo id dicit. Sed nec Senatores, Civesue de eo unquā mōverunt litem. Episcopo igitur: qui ut suam, ab eo tempore possidet, sciat, de ea antiquas habet tabulās, testimonia, & census:

HARTVS. Quin illud mendacium est; Londinensem Episcopum urbem ut suam ab eo tempore possidere.

RAINOLDVS. Mendacium quoq; hoc est. Imperatores enim per quadringentos annos post discessum Cōstānini ad urbē Constantinopolitanā, Romā possederunt: ut Sigonius vester in historiis suis testatur.

HARTVS. Arqui Henricus Rex perpetuō tamen Lōdini urbē per summi illi civitatis Magistratum regebat: quod Principes facere consueverunt.

RAINOLDVS. Ita Imperatores Romanā urbē per Præfectum regebant. Immo facile fuit Genebrardo apud Zosimū suum competere, unum ex Præfectis illis Imperatorum sibi honorem assumpsisse. Si ex Zosimo idem de Pontifice aliquo liceret ostendere: quantum hoc argumentum esset ad Constantini donationem cōfirmandam?

HARTVS. Non freti sunt Pontifices aliquantisper plena potestate; quæ tamen ad ipsos iure pertinebat. Quamquam Ammianus Marcellinus eadem etiam ipsos fretos esse potestate innuit: ut postea docet Genebrardus. Sed primum ex S. Damaso jus eorum confirmat.

RAINOLDVS. Ex Damaso? Quo modo?

HARTVS. S. Damasus, qui Constantinum vidit, de ea scripsit: ut vel Centuriatores affirmant. Cent. 4. c. 7.

RAINOLDVS. Bina eodē spiritu esset mendacia. Nā neq; de ea scripsit Damasus: neq; scripsisse, Centuriarū scriptores affirmant. Immo cōtrariū affirmant. "Nam eo ipso loco quem Genebrardus citat, aiunt, neq; historicos ullam de ea mentionem fecisse, quales sunt Eusebius, Eutropius, Rufinus, Socrates, Theodoretus, Enagrius, Paulus Diaconus, Beda, Orosius, Zōnāras, Nicephorus, et similes: neq; eos, qui vitas Imperatorum, aut Pontificum conscripserunt, ut sunt Hieronymus, & Damasus, etsi quædam ille de donis Constantini dicit tamen: neq; alios insignes Ecclesiarū Doctores, quorū exstant monumēta, ut sunt Athanasius, Basilii, Ambrosius, Optatus, Gregorius Nyssenus, Gregorius Nazianzenus, Augustinus, et Chrysostomus: nec ipsos Romanos Episcopos, in Conciliis, quū onus probandi suū primatū sustinuerunt, de donatione illa, qua sanē sacra ipsi fuisset anchora, verbum protulisse.

HARTVS. Verba non ita planē plenēque loquuntur Latine, ut à te convertuntur. Nam, post nomen Damasi, sequitur: qui etsi quædam de donis Constantini dicit, tamen alii insignes Ecclesiarum Doctores---

RAINOLDVS. Verum si eo modo legis: quæ consequitur clausula, imperfecta est, nullūque omnino sensum habet. Quod manifesto indicio est aliquid illic malè se habere, vel librarii, vel Typographi, vel correctoris culpa. quod ipsi [qui] est, perperā pro [neq;] ut conjicio, et loco suo motū: quū debuerit potius post nomen Damasi sequi, etsi quædam de donis Constantini dicit tamen: neq; alii insignes Ecclesiarum Doctores. Sed utcūque emendanda sint verba: sensus idem sit necesse est de Damaso, quem docui. Nam eō usque sententia aperta est; neque Hieronymum, neque Damasum ejus donationis Constantini meminisse: æquēq; aperta, atq; illa quæ consequitur; neq; meminisse alios insignes Ecclesiarum Doctores. Et cui illud demum in mentem venire potest, Centuriarum scriptores dicturos fuisse,

* De Occidentali Imperio; & regno Italæ

* De officio præfecti urb. Dig. & Cod. l. 1. Cor. Tac. Annal. l. 6. An. Marcel. 14. Notitia provinciarum: perii Rom. * Hist. lib. 6. de Attalo præfecto urbis.

* Cent. 4. c. 7. tit. de primatu.

Damasum de ea scripsisse: quum adeò constet nō scripsisse, ut vestri, * Hieronymus Paulus, & Cusanus, autoritate ejus, tanquam singulari adversus donationem argumentum nitantur. Non igitur jus ejus ex Damaso probatur. Num verò, quicquid melius possessio ejus ex Ammiano?

HARTVS. *Ammianus Marcellinus, Ethnicus, tale aliquid innuit, dum de opibus & potentia Romani Pontificis conqueritur & dolet, vicesimo septimo libro sue historiae.*

RAINOLDVS. *Ammianus (inquit Genebrardus) tale aliquid innuit. Certe tale aliquid; sed ab eo ita longè aliud, ut præstaret nihil de eo dictum esse. Nam hæc Ammianus Marcellinus, Ethnicus, de Damaso Pontificatum petente loquitur. Damasus & Ursicinus supra humanum modum ad rapiendam Episcopalem Sedem ardentes scissis studiis asperrimè conflictabantur, adusq; mortis vulnerumq; discrimina adjuventis utriusq; progressus. Quæ nec corrigere sufficiens Viventius, (qui Præfectus urbis erat,) nec mollire, vi magna coactus secessit in suburbanum & in concertatione superaverat Damasus parte quæ ei favebat instante. Constâtq; in Basilica Sicimini (ubi ritus Christiani est cōventiculū) uno die centum triginta septem reperta cadauera peremptorum: efferatamq; diu plebem, egre postea delinitam. Neq; ego abnuo, ostentationem rerum considerans urbanarū, hujus rei cupidus, ob impetrandum quod appetunt, omni cōsentione laterum iugari debere; quum id adepti, futuri sunt ita securi, ut discentur oblationibus matronarum procedantq; vehiculū insidentes, circumspicere vestiti, epulas curantes profusas, adeò ut eorum convivium regales superent mensas: qui esse poterant beati revera, si magnitudine urbis despectā, (quam vitii opponunt,) ad imitationem Antistitiū quorundam provincialium viverent; quos tenuitas edendi potandiq; parcissime, vilitate etiam indumentorum, & supercilia humum spectantia perpetuò, Numini, verisq; ejus cultoribus, ut puros commendant, & verecundos. Ecce verò, hæc sunt opes & potentia Pontificis, de quibus Ammianus Marcellinus conqueritur & dolet. Tale aliquid est, quale Constantini donatio: sed non ipsa est. Nam opes sunt, pompa & ornatus ille, quem matronarum oblationibus fovebant. Potentia, factio quædam est faciariorum, adeò desperata, ut quum plures centum in una concertatione occiderentur, Præfectus urbis minime furori tanto valeret obistere. Verum, vel ex hoc ipso quòd nominaretur urbis Præfectus (eò ab Imperatore legatus,) didicisset Genebrardus Imperatorem urbem perpetuò ut suam retinuisse, ejusq; supremum Dominum fuisse. Quod igitur apud Ammianum Marcellinum, de Pontificis opibus & potentia reperit, illud, si opes respicias, oblatio matronarum est; si potentiam, donatio faciariorum; nullo autem modo donatio Constantini.*

HARTVS. At in eo te magnopere falli arbitror, quòd Imperatorem dicis urbem perpetuò ut suam retinuisse, quoniam eò Præfectum legabat. Nam Præfecto aut Præsidi urbs custodienda fuit, non ad usum Imperatoris, sed solummodo ad præsidium.

RAINOLDVS. Non ad usum Imperatoris, sed ad præsidium?

HARTVS. Etiam: ne Pontifex indies opibus potentior factus, & illi vicinus, in ejus possessione, nactus occasionem, pedem poneret. Ut hodie sui Principibus solent esse Præfecti & Præsides, qui in urbibus, territoriis eorum finitimis resideant, quòd ipsis præsidio sint, non ut urbes tanquam suas retineant, quæ non omnino in illorum sunt ditione.

RAIN. Sui fortassis ipsis legati, & Agentes in rebus sunt, qui in vicinis terris aut urbibus morantur. Verum ut Gallorum Regi foret Præfectus aut Præses in urbe Londinensi; aut ut Anglorum Reginae Præses in Hybernica, eā nō ad usum Reginae,

sed ad præsidium tantum servaret : non solent hodie , spero , Principes istum morem tenere ; Imperatores quidem certe non solebant. Sui enim ipsis in urbe Romana Præfecti fuerunt, non tanquam in rebus Agentes , sed ut rerum summam regerent, & Præfecti cum ad præsidium eorum, tum ad usum eam custodierunt : quod & Symmachus , nobilis Præfectus urbis , & ^a Imperatores qui illum delegarunt, manifestò evincunt. Etiam, ^b Ammianus ipse (ne longius evager) tantundem denotat, eodem, qui à Genebrardo citatur, loco : ubi & Præfectus appellatur, *urbis moderator* ; & *administratio* ejus nominatim designatur. Adeò alienus ille fuit ab omni ejusmodi somnio , quale vos de donatione Constantini animis effingitis.

HARTVS. Non magni refert, si Ammianus Marcellinus, Ethnicus, non probet.

RAINOLDVS. Non ita magni, atq; Gilbertum Genebrardum, Christianum, falso probationem ejus Ethnico ascribere. Placet verò ceteros testes ejus persequi ?

HARTVS. Justinianus Imperator, centum post annis, illam donationem confirmavit : deinde Arithpertus Longobardorum Rex, Pipinus, Carolus magnus, Ludovicus pius, Otho deniq; magnus in publico Ravennatensi Concilio, ut etiam Centuriatores totidem verbis referunt : Cent. 10. c. 10. pag. 538 in Leone 8. & Johanne successore : ex Authentica fortasse Justiniani, ut Ecclesia Romana centum annorum gaudeat præscriptione.

RAINOLDVS. Nonnullius sanè ponderis argumentum , si totum hoc verum sit, Centuriatores referre, etiam totidem verbis referre, Justinianum Imperatorem, centum post annis, illam donationem confirmasse, & Arithpertum, Pipinum, Carolum, Ludovicum, Othonem. Quid autem si his totidem verbis Centuriatores non referant ? Quid si Centuriatores omnino non referant ? Quemadmodum certè non referunt. Hæc enim illorum verba sunt ; Leo octavus Pontifex, gratitudinis erga Imperatorem declaranda causâ (cujus ope Pontificatum adeptus erat,) Imperio reddidit, quæ vel Constantinus donavit, aut Carolus dedit Ecclesie, aut ante illum Justinianus confirmavit, aut Arithpertus Longobardorum Rex tribuit. Exemplar autem literarum Leonis (suprà posuimus, ex libro 4. cap. 10. Saxonia Krantzii. Hactenus Centuriatores. Ubi, primò, non de donatione majori, minorive Constantini loquuntur, sed generatim tantum de iis quæ donavit. Quæ alia esse poterant, ac non urbs Romana. Secundò, non dicunt [quæ ille donavit, & Carolus confirmavit], sed [quæ vel ille donavit, aut Carolus dedit :] ut nihil illi dicant, quin Caroli esse potuisset donatio, non Constantini. Tertiò, ^a verba eorum Krantzii verba sunt, quæ citant & ^d locum designant : & Krantzii illa per ironiam loquitur. Nam neque nominatur Constantinus in literis illis, in quibus ait eam gratitudinem à Leone Pontifice præstari : & ^e ex literis statim, donationis Constantini refutationem instituit. Quare, illis Krantzii verbis hanc donationem probare, perinde est, ac si Pharisei traditiones suas illo Christi sermone probarent ; ^f Bene abrogatis mandatum Dei, ut traditionem vestram servetis. Quartò, Centuriatores, Ludovici, & Pipini ne meminerunt quidem ; neq; hîc, neq; ^g postea, ubi Othonem commemorant. Postremò, ne unus quidem ex omnibus qui nominantur, dicitur ab illis istam donationem confirmasse. Non Justinianus, cui maxime quidem favere videantur eorum verba, ut à Genebrardo citantur, cum centum post annis illam confirmasse.

HARTVS. Hæc tamen ipsorum verba sunt, Justinianum quædam Ecclesia confirmasse.

^a Epist. lib. 10. epist. 15. 16. 17. 27. 30. 34. & ceteris ad Valentin. Theodos. & Arcad. Imper. ^b Valentinianus & Theodosius, in cod. Theodos. passim. ^c Hist. lib. 27.

^a Quæ vel Constantinus donavit, aut Carolus dedit Ecclesie. ^d Krantz. Saxonia. lib. 4. c. 10. ^e C. 11. ^f Marc. 7. 9.

^g In Johanne, successore Leonis octavi.

Epist. Leonis
Papæ, apud
Krantzium
Saxon. l. 4. c. 10
(1) Confirmatus.

(2) Vt etiam
Centuria: vti,
totidem verbis
referunt.

* Licet solutio
facti ad nos non
pertinet, solui-
mus quid de ju-
re nō valuit in
his donatis.
h Comment. in
antiqua edict.
& Senatuscon-
sulta Franciæ,
contra abusus
Paparum,
I Parezgōn ju-
ris. l. 7. cap. 19
m Defensio,
in Molinæum
pro Pont. Max
a De visib.
Mon. Eccl. l. 7.

RAINOLDVS. Et verò confirmavit. Nam ^h constitutio ejus, quam Genebrardus ex Authenticis illius citat, ut *Ecclesia Romana centum annorum gaudeat præscriptione*, hoc virium habet, ut, quum triginta annorum præscriptione, aliorum terræ & possessiones, in actionibus & litibus juris definirentur; non pauciorum quàm centum annorum præscriptio, adversus terras & possessiones Ecclesiæ valeret. Quamvis Centuriatores per [confirmationem] nihil aliud intelligerent, quàm firmitatem illis additam, quæ à Justiniano quovis modo provenerunt: ⁱ ut ex literis iis liquet, ad quas verba sua referunt. Sed Genebrardus, ut maxime causæ ejus (1) verbum istud commodare possit, ita accipit, juvâtq; adjiciendo [centum post annis], quod aptè & rotundè illi tempori quadrat, quo Justinianus post Constantinum regnabat: eo consilio, ut mentio centum annorum in Justiniani constitutione, putetur Constantini donationem respicere. Quo artificio suo, injuriam, nō solum ipsis, sed Justiniano etiam, facit singularem: Justiniano, dum illum improbè calumniatur, confirmasse, etiam lege confirmasse, supposititiā donationem, cōtra omnem legem excogitatam: ipsis, dum verba falsitatis illis affingit; nec eos falsos tantum, sed & stultos testes reddit; quasi cogitassent illi id ab ista constitutione confirmatum fuisse, de quo ne verbum quidem in constitutione reperitur. Atque, ut quasi plenam faciat & cumulatam ad iniquitatem suam accessionem, addit, (2) *hoc eos totidem verbis referre*: quò fidem faciat hominibus credulis (ut fecit tibi,) non posse de Constantini donatione ambigi, quum Justinianus Imperator, cētum post annis, illam confirmaret, ut nostri in Centuriis suis concedunt.

HARTVS. Alius fortasse aliquis est apud Justinianum locus, qui hoc probat. Nam, quum tabulas illius libri Authenticarum versarem, qui accommodatus mihi erat ut istud exquirerem; me illæ ad locum quendam Justiniani remiserunt, ubi Constantini donatio apertissime probatur: videlicet, in Gloss. sing. secundū Bald. in lib. 2. sect. Quum urbem. ff. de offic. præfect. urbis.

RAINOLDVS. Non apertè illic probatur, sed nudè asseritur; & asseritur, nō in contextu, sed in glossa tantum; nec in glossa in Justinianum, sed in Digesta; & hoc quidem, nullo nixum, vel cujusquam Digestorum auctoris, aut Justiniani fundamentum.

HARTVS. Verum in glossa in ipsum Justinianum edita, in ipsis Authenticis, alius quidam locus exstat, ubi eadem quæstio in utramq; partem agitur: quò loco etsi dicat non potuisse Constantinum talem aliquam donationem statuere de jure, non negat tamen de facto statuisse.

RAINOLDVS. Non negat tamen: nec * affirmat verò: sed incertum, ut prius, relinquit. Quid ita cum glossographo nugaris? Qui tametsi affirmasset donationem Constantini: num probatur inde quod Genebrardus asserit, Justinianum eam confirmasse? Si te tanti jurisperitorum verba facturum fuisse putassem: poteram magis gnaros antiquitatis homines, quàm sunt glossographi universi, contra illam Constantinianam fabulam producere. Nam non modò tales, ^k qualis erat Carolus Molinæus, qui forsàn tibi de religione sua suspectus sit, scriptis eam oppugnant, & elevant: sed etiam dignissimus ille, doctissimûsq; jurisconsultus, ^l Andreas Alciatus, illam ex Eusebio, Theodoro, Cassiodoro, Ammiano Marcellino, omniumq; historicorum consensu refellit; & ^m Remundus Rufus (in defensione sua in Molinæum pro Pontifice, quā ⁿ Sanderus magnopere laudat) iisdem quæ ab Alciato scripta sunt, assentitur. Verum quæcunq; demum jurisperitorum fuerit de donatione sententia, sive de facto, sive de jure: vides à Justiniano non confirmatam esse, ut tibi imponitur.

HARTVS. Immo, minimè mihi dubium est, quin valeat Genebrardus pro se plura adducere, quàm ego aut viderim, aut apud Justinianum reperire poterim.

RAINOLDVS. Neq; mihi dubium est, quin si plura valuisset adducere, * illud ejus decennale studium quod in Chronicis suis elucubrandis contrivit, ea intertexuisset. Interea verò, siue plura valeat, siue non valeat adducere: tu diffideri nequis, quin Justinianum falsò citarit, ad illud efficiendum in cujus gratiam adduxit.

HARTVS. At reliquos scriptores, quos citat, sine dubio verè citat; S. Gregorium, S. Isidorum, Nauclerum, Photium, Nicephorum, S. Hieronymum, Ivo- nem, Gratianum, Picernum, Rabbi Abraham, & Aben Ezra.

RAINOLDVS. Verè eos citat, fateor, eorum saltem plerosq;. Sed an probat illud, cujus causà ipsos citat?

HARTVS. Planè, & directò: quod ex verbis ejus constabit tibi. D. Gregorius sub anno sexcentesimo, in epistolis, patrimonium Ecclesie amplissimum, & per Occidentem latè patens, quo ipse frueretur, demonstrat. Quo tempore D. Isidorus in historia sua, (ut Nauclerus citat generatione undecima Chronicorū;) Constantinus, inquit, urbe cessit Pontifici, ornamentisq;, Imperialibus, diademate videlicet, & albo equo quo vectabatur. Planè ut Photius Constantinopolitanus; Romana Sedis alioqui amulus, in Nomocanone sub anno octingentesimo sexto.

RAINOLDVS. Cave verbum præterea facias de Photio. Non enim ille (sicuti ostendi) ait, sed Balsamon qui in illum commentatur. Et Balsamon trecentis annis recentior est.

HARTVS. Hic etiam Græcus erat, & Sedis Romanæ adversarius: ideòque minimè probabile videtur, hoc illum, si falsum esset, asserere voluisse.

RAINOLDVS. Atqui Genebrardus id falsum esse confessus est, quod ille asseruit. Nam ait *Constantinum Sylvestro Pontifici tradidisse totius Italia, seu Occidentaliū regionum provincias, loca, & castra, non solum Romanam civitatem*. Neq; hoc in Romæ, sed Constantinopolis gratiam asserit: cui quum fruenda essent privilegia Romana, ex decreto quodam quod Photius in Nomocanone suo recenset; Cujusmodi autem sint privilegia Romæ, inquit Balsamon, ostendit decretum quod à Constantino ad Sylvestrum factum est. Quare studio Sedis Patriarchæ Constantinopolitani, non Pontificis Romani inductus asserit: ut quemadmodum hinc Romæ Occidentem omnem, ita Constantinopoli Orientem universum liceret possidere. Illa igitur circumstantia, fuisse scilicet Balsamonem Sedis Romanæ adversarium, nequicquam opinionem Constantinianæ donationis juvat. Nec multo profectò magis ei Isidorus prodest, ut à Nauclero citatur. Nā, nō sine animadversione citat, ut evertat. De dono Constantini, aut concessione (inquit Nauclerus,) apud nullos exstat autores, præterquam in libro decretorum: idq; in antiquis voluminibus minimè contineri, autor est Antoninus, Præsul Florentinus, in Chronicis. Quod valde miror, quum Isidorus in historia sua apertè dicat, eum urbe Romæ Pontifici cessisse, ornamentisq;, Imperialibus omnibus, diademate videlicet habituque, & albo equo quo vectetur. Nauclerus igitur Isidorum hoc dicentem inducit: sed ita, ac si vereretur ne non omnia rectè apud Isidorum se haberent, quum nulla ejus mentio sit apud ullos alicujus fidei, aut antiquitatis autores. In 9 superioribus tibi ostendi, quomodo præcorum scripta Patrum vitata fuerint, ad Pontificiam potestatem venditandam. Eodem modo tractari poterat Isidori historia, ad tuendam pompam Pontificiam; triplicem ejus coronam, vestes Imperiales, * equosq; Pa-

* Distinctio de-
cem annorum
studii. Genebr.
præfat. Chrono-
nog. ad Pon-
tacum.

o In Nomoc.
Phot. tit. 8, c. 1.

9 Chronog.
volum. 2. ge-
nerat. 11.

9 Cap. 1. Div. 2
* Equi albi
phaleris aureis
copati, de
cremosino ornati
Sacr. cerem.
Rom. Eccl. l. 1.
tit. 2.

* Illyricus, Wi-
gandus, Iudex
& Faber. h. st.
Ecclesi. Magd,
cent. 4. c. 67.

pali majestati destinatos. Quod ita fuisse, eo probabilius est, quod contestatum sit ab illis, quibus ad tam vetusta monumenta indaganda videndâq; adjumenta sup-
peditabant, in vetustis Isidori exemplaribus non reperiri. Et fortasse, si illa Isidori hi-
storia typis divulgata esset, ut nobis eam legendi daretur copia: non adeò difficile
foret indicia quædam fraudis ibidem explorare. Videtur saltem, Genebrardum ip-
sum infirmitatem quandam in hoc Isidori dicto subveritum esse: ideòq; non illi
aliter quàm ex Naclero citare, & addere, illum eo tempore scripsisse, quo Gregorius
multa de patrimoniis Ecclesiæ prædicavit. Nam, si rectè artem Genebrardianam ca-
pio, meminit amplissimi Ecclesiæ patrimonii per Occidentem, Gregorii temporibus, jen-
gè lastq; patenti: ut hinc colligeretur, urbem Romanam illius patrimonii partem
fuisse, quum Isidorus, qui eodem tempore scripsit, affirmet Pontifici datam esse.
Sed observatio ista quam adhibuit ad auctoris sui sermonem firmandum, eum po-
tissimum infirmat. Neq; enim Gregorius mentionem facit de urbe Romana, ut
parte quadam ejus patrimonii, quod in epistolis suis per totum Occidentem Ec-
clesiæ datum esse ostendit.

* Chronog. l.
3. in Bonifert.

HART. Facit verò, pace tuâ dixerim. Nam, libro 5. epist. 12. Montanum, &
Thomam, inquit, liberos & cives Romanos effecimus. Unde Romam Pontificii fuisse
juris declarat, ut inde Genebrardus concludit.

* Servituti
jugo: & Famu-
los Ecclesiæ.
* Dionys. Hal.
Antiquar. Rom.
lib. 4.
* Cod. de lat.
libert. rollend.
* Institutionu
lib. 1. tit. 5. li-
bertinorum.

RAINOLDVS. Ignoracionem antiquitatis Centuriatoribus Genebrardus
exprobat. Sed dum hoc adducit, ut illorum ignorantia evincat, suâ prodit. Tho-
mas enim, & Montanus, quos Gregorius effecit liberos & cives Romanos, * servi-
tia ejus, sive mancipia fuerunt. Licitum autem cuiquam apud Romanos erat, ser-
vos suos libertate donare: & quos libertate, eos etiam civitate donabat; juxta
legem: tum antiquam, tum etiam Justiniani, qui senior Gregorio fuit, & eam
restituit. Quare, Thomam Montanumq; civitate donatos fuisse, nihil argumen-
ti est, Romam in Pontificis, magis quàm in cujusquam Romani potestate fuisse.
Atq; ita circumstantia à Gregorii tempore testimoniòq; ducta, qua fabulæ suæ
robur addere Genebrardus contendit, vires ejus enervat. Nam neque Gregorius
mentionem facit de urbe Romana in patrimoniis Ecclesiæ, sicut dicturus eram: &
eo ipso tempore, quo Gregorius Pontifex sedebat, Cæsares urbem possidebant,
eamq; (ut soliti sunt) per * Præfectum regebant. Hactenus igitur quos pro Con-
stantini donatione testes produxit, eidem parum spei animæ addunt. Numquid
magis ceteri?

* Germanus
præfectus urbis.
Iohan. Diac.
in vit. Gregor.
l. 1. c. 40.

HARTVS. Nicephorus ait l. 7. c. 49. Constantinum Lateranense Palatium Christo
sacravisse & dedisse. Quod antea attigerat D. Hieronymus, epistolâ ad Oceanum: &
usq; hodie experientia probat, dum ea est præcipua Romani Pontificis Sedes.

* Proverbium
Anglicanum.

RAINOLDVS. Video * aut vulpem aut filicem fuisse, quod cernebat Gene-
brardus. Videbatur sibi cernere totam urbem Romanam à Constantino datam
Pontifici: & nunc tandem invénit, Constantinum palatium suum in Ecclesiam
convertisse, ut illic Pontifex doceret, & Christiani ad orandum, Deòq; serviendum
convenirent. Nam nihil præterea Hieronymus & Nicephorus loquun-
tur.

* Epist. 30. ad
Oceanum.
* Hist. Ecc.
lib. 7. c. 49.

HARTVS. At Nicephorus præterea dicit capite quadragesimo sexto, Const-
antinum ex arario suo, dotavisse omnes orbis Ecclesias, & Episcopatus, pro ratione & dig-
nitate cujusq;. Multo igitur magis Romanam quàm Eugubiam, &c.

RAINOLDVS. Nicephorus ait, Constantinum in omnibus provinciis partem
aliquam publicorum vectigalium Ecclesiis tribuisse: non autem, pro ratione & dig-
nitate cujusq; eas dotavisse. Illud Genebrardus (ut sit semper sui similis) adjicit. Quam

quam

quam, ut dixisset Nicephorus, illum dotavisse eas pro ratione & dignitate cuiusque, idemque multo magis Romanam, quam Eugubinam: non tamen ex Nicephoro probatur donatio.

HARTVS. Sed consule illum etiam libra octavo, capite tertio & quarto, & libro decimo, capite quinto.

RAINOLDVS. Et illic tantundem, quantum in prioribus reperies.

HARTVS. Ivo in Pannonia, circa annum millesimum centesimum decimum, ex privilegii formula quedam citat. Gratianus, circa millesimum centesimum & quinquagesimum. Bartholomaeus Picernus, & plerique alii, vel totam, vel partes proferunt.

RAINOLDVS. Picernus? Qualis ille ad hoc arguendum autor? Græculus esuriens, qui nuperrimè vixit: & ut iniret gratiam à Julio Pontifice, libellum quendam Græcum Constantinianam donationem complectentem, in Latinum sermonem convertit, quem invenit ubi? ^a In Pontificis Bibliotheca. Gratianus vetustior est: & universum ^b apud illum donationis diploma exstat. Sed neq; in vetustis exstat Gratiani exemplaribus, ^c quemadmodum testantur qui viderunt: neq; ex ipsis sive vetustis, sive recentibus, in quibus exstat, certi reddimur, Gratiani manum ibidem hoc inseruisse. Etenim in utrisque, tum manuscriptis, tum excusis, (Pala) inscribitur: quæ nora (ut ^d eruditus & celebris Jurisconsultus arbitratur) illi capitibus præfigitur, quæ non à Gratiano primitus libra inserta sunt, sed ab interpretibus, prout cuiq; commodum videbatur, ad marginem Gratiani adscripta, & plerumq; in emendatioribus & antiquioribus exemplaribus prorsus omissa. Jam, si in Gratiano ex margine in textum irrepsit: multo probabilius est, ^e Ivoni eodem modo accidisse. Nam, si à prisca temporibus apud Ivonem comparuisset, quum Gratianus librum Decretorum componeret: minimè credendum est Gratianum, qui vir frequenter confingit autores, & privilegia etiam cum minori Pontificis compendio adulterat, omisurum fuisse tam regale privilegium, si apud autorem aliquem id occurrisset.

HARTVS. Nihil factu proclivius quàm cavillationibus & conjecturis autorum fidei detrachere, quomodo tu Picernus, Gratiano, & Ivoni detrahis. Aut, si verum istud sit, Ivonem & Gratianum ipsos non retulisse donationem: nihil tamen causæ est, cur Græco exemplari quod vertit Picernus, eo nomine detraheretur, quod inventum sit in Pontificis Romani Bibliotheca. Multi enim in Pontificis Bibliotheca rarissimi libri repositi sunt, qui nusquam aliàs reperiantur.

RAINOLDVS. At Græcum Constantinianæ donationis scriptum aliàs licebat reperire. Nam apud Balsamonem exstat, conversum etiam à Gentiano Herveto. Et hoc eo magis opinionem rei elevat: quoniam Latinum diploma (seu Pala) quod apud Gratianum est, à Græco in multis differt. Præterea, Picernus singularem quandam in eo Pontifici gratiam præbuit: nisi Græcum exemplar quod ille in Pontificis Bibliotheca invenit, aliquanto artificiosius limatum fuerit, quàm illud in quod Hervetus apud Balsamonem incidit. Ubi enim in Gratiani Latino scripto legitur, Imperatorem dedisse Pontifici loca, civitates, & provincias Italia, sive Occidentalium regionum, quod etiam apud ^{*} Hervetum legitur: correxit Picernus, & effinxit; Italia, & Occidentalium regionum. Quod quidem exiguum fuit benevolentiae non exiguae indicium, quàm Picernus Pontifici contra Vallam præstitit: qui observavit voculam illam [sive] perperam usurpata loco [et] quasi minus verisimile esset, vel ab Imperatore, vel ab ejus Secretario aliquo, in tanti momenti diplomate, & in tam ampla donatione ita scriptum esse.

^a Barthol. Picernus in præf. Donat. Const. ad Iulium secundum Pont. Max.

^b Distinct. 96.

^c Constant.

^d Antoninus hist. part. 1. tit. 8. c. 2. llyr. in testibus veritatis, tit. Donatio Constantini.

^e Antonius Contius, qui enixè diff.

^f in Annuat.

^{*} Pannorm. l. 4. cap. 1. de privilegiis Constantini Imperatoris cæcilius Sylvester Papa.

^{*} Italia seu Occidentalium.

^f Declam. de falso cred. & ement. donat. Constant.

Quamquam minima hæc sit ex multis conjecturis, quas Valla ex stylo facit, ut adulteratam esse donationem arguat. Quas omnes, partem maximam, eluit Picernus sua versione. Sed si tu ista, quæ à me dicuntur de Gratiano, aut Ivone, aut Picerno, cavillationes esse putas & conjecturas: orabo igitur memineris horum scripta pro majori donatione loqui, quam Genebrardus ipse affictam esse assentitur. Quare ad nullum finem, Picernus, Ivo, & Gratianus, ab illo citantur, qui non majoris, sed minoris donationis Constantini causam agit.

HARTVS. At, quid ad postremos ejus testes respondes, qui directè pro minori loquuntur? Judaici isti scriptores sunt, Rabbi Abraham, & Aben Ezra. Nam, Rabbi Abraham, in *Zikron Dibre Romi*, ait *Constantinum exiisse Romam, & dedisse eam sacrificiis Idumæorum* (sic Christianos appellant) *ad hunc diem, ædificat à Constantino poli.* Et Aben Ezra, in 11. Danielis, ad illud; *Et super illum Deum non intelligit: sensus*, inquit, *est, Constantinus decoravit locum Romæ quæ erat sedes ejus, & reliquit eum iniquitati* (sic impiè de sanctis Apostolis loquuntur,) *quæ vocatur Petrus.*

RAINOLDVS. Rabbi Abraham, & Aben Ezra, pene æquales Gratiani fuerunt, aut potius illi supparet, quum Pontifex jam Imperatorem, dominatu & summam urbis Romæ potestate prorsus eiecisset. Illi suorum temporum conditione respexerunt; & urbem viderunt, quam Constantinus rexerat, nunc Pontificem possedisse. Quare, quum rumor Constantinianæ donationis tum expromeretur: minimè mirum est, si eum gustabant; præsertim quum historicarum parum periti essent.

HARTVS. Peritissimus, Rabbi Abraham. Nam conscripsit Chronica, quæ Genebrardus de Hebræo convertit, quæ *Cabbala historica* inscribuntur.

RAINOLDVS. In quibus verò summam peritiam suam prodit. Nam & illic comminiscitur Rabbirus, Servatorem nostrum (*Jesum Nazarenum*, ut appellat,) *non fuisse diebus Augusti Imperatoris, & Herodis Regis Judææ natum, sed ante illud tempus amplius centum annis.* Atq; inde aliarum gentium historias erroris arguit, quod ita de Christi ætate tradant: *sed nos* (inquit) *veram traditionem & historiam ex Misna & Talmud habemus, quorum autores nihil quicquam rerum mutarunt.* Quare, si Rabbi Abraham non magis Judæorum historiæ gnarus fuerit, in eo ipso, cujus veritatem ex populari suo Josepho didicisse poterat: liceat illi bona tua cum venia, in Romanis historiis falli. Verborum autem, quæ ex Aben Ezra affers, vera sententia reddi potest; Romam, scilicet, ab ea discedente Constantino, postea temporis decursu *ad eam iniquitatem pervenisse, quæ vocatur Petrus*, hoc est, ad Papam. Etenim revera, Imperatore Constantinopoli commorante, expeditius Pontificibus iter factum est ad prodictiones illas exercendas, quæ tandem Romam ipsis paraverunt. Verum fac istam ejus sententiam fuisse, *Constantinum Romam dedisse iniquitati quæ vocatur Petrus.* Num fatēbitur Genebrardus, Pontificem (*Petrum Romanum*) iniquitatem esse, quod ita Aben Ezra asserat?

HARTVS. Nequaquam. Hoc enim ex Judaica quadam malitia asserit.

RAINOLDVS. Et illud alterum vicissim asserit, errore quodam falsus Pontificio. Quare, si suum Genebrardus testem rejiciat, quod ex animi morbo loquatur: majori mihi cum ratione licet illum repudiare, quod ex mentis lapsu hallucinetur. Atq; ita perspicias licet, quam rectè Constantiniana donatio ab iis testibus confirmata sit, quos aut tu, aut Chronographus tuus produxistis. Ubi, quam improbè omne genus autorum tractet, & inde tibi imponat, magis elucebit, si cum Episcopopo quodam comparetur, qui non minus illo Pontificius est, sed multo magis modestus est. Is Melchior Canus est, qui commemorat *Eusebium, Rufinum, The-*

R. Abraham
Levita, in Cabbala historica.

מסורה
אמת

Antiquar.
Judaic. lib. 18. c. 6

Excor. Theolog. lib. 11. c. 9.

odoretum

odoratum, Socratem, Sozomenum, Eutropium, Victorem, Ammianum Marcellinum, & omnes denique historicos, unâ cum ceteris probæ fidei autoribus, ut commentitiam esse donationem Constantini demonstret: illam ipsâ donationem, per quam Pontifices temporalem urbis Romanæ potestatem sibi vendicant, vólq; cum Chronicis vestris in eo falsitatem eorum assentamini. Quòd si porrò, istam supposititiam donationem Constantinus verè statuisset: tamen non ita latè patet ut istud probet, cujus causâ eam objecisti, videlicet, *temporalem Pontificum ditionem multo nunc angustiorē esse, quàm ante mille pene & trecentos annos exstiterit.* Nam, urbs Romana, quæ in donatione ipsis data fuisse dicitur, punctum tantum est illius ditionis qua hodie sibi subditâ fruuntur.

HARTVS. Verùm, si adjungis quod ego de *Petri patrimonio* adjeci, quo intra ducentos aut trecentos post Constantinum annos dotati sunt: cumulatè probat istud quod ego proposui; saltem, illud refutat quod vestri in Centuriis suis asserunt. Nam etiam si dicant, *hoc incrementum opulentiæ Romanæ Ecclesiæ post Gregorii tempus capisse*: à Gregorio ipso egregiè tamen refutantur, sub cujus regno, (ut probabiliter quidem cogitari potest) possessiones Ecclesiæ ampliores fuerunt, quàm hodie sunt. Fidem faciunt variae epistolæ ejus, in quibus ille disertè de Petri patrimonio in Africa, in Neapoli, in Campania, in Dalmatia, in Gallia, in Italia, in Sicilia, in Sardinia, multisq; aliis regionibus, mentionem facit.

RAINOLDVS. Audivisti de Thoma Moro: & fortasse historiam ab ipso scriptam de Richardo tertio legisti.

HARTVS. Præclarum sanè præclari viri opus. Qui, si eodem modo nostram Anglicanam historiam absolvisset, liceret nobis cum Græcis Romanisve contendere. Sed quid de historia illa?

RAINOLDVS. In illa refert, Richardum tyrannum fuisse, & sibi regalem dignitatem arrogasse, spoliato eadem Edovardo Principe, ad quem jure pertinuit. Num hoc verè de Richardo tradit Morus, aut falsò?

HARTVS. Verè, sine dubio: ut ex cunctis historicis nostris constat, qui in eo consentiunt.

RAINOLDVS. Autor tamen quidam est, qui ait Richardum Regem coronam tyrannicè non occupasse. Quod ut probet, multas vetustas tabulas & monumenta Eboracensis familiæ producit: quibus ostenditur Richardo patrimonium fuisse. Caletis, Cantuariæ, in Cantii comitatu, in Northumbria, in Hybernia, in Angliâ, in Garsæa, Jerseæque, ante natum Edovardum Principem, quo tempore illum regnum usurpasse Morus affirmat.

HARTVS. Ista fortassis patrimonia, dum Glocestriæ Dux erat, ac non Rex Angliæ, tenuerit. Quamobrem, autor iste, qui istud assert, quo ipsum non usurpasse coronam probet, non historiam Mori refellit, sed perversitatem suam aut inscitiam omnibus exponit.

RAINOLDVS. Autor iste, Harte, ipse es. Ego ex Sigonii historia, & ex aliis, fide dignissimis viris docui, Pontifices Romam usurpasse, Romanique Ducatûs ditionem; Imperatori jure suo per prodicionem erepto. Tu his adversa affirmas. Quæ ut probes, varias Gregorii Epistolâs profers, unde apparet, illis possessiones fuisse in Africa, in Neapoli, in Campania, in Dalmatia, in Gallia, in Italia, in Sicilia, & Sardinia, ante tempora illa quibus eos imperium injuriâ occupasse Sigonius ostendit. Sed, ut tute re-

hæ Fundamen-
tâ de elect. in
Sext.

sponderas, istas fortassis possessiones, dum Episcopi essent, ac non Principes, tenuerint. Quare hoc quum afferas, quò arguas eos Principatum (ut sic appellem) & temporalem dominatum Pontificalis statûs non usurpasse: non historiam Sigonii refellis, sed perversitatem tuam aut inscitiam omnibus exponis. Immo graves pravæ & dolosæ operæ culpas prædis, quemadmodum tu quidem illud tractas. Etenim quum Sigonius, ceterique, quos ad Tyrannicam Pontificum occupationem arguendam produxi, religione Pontificii sint, ideòq; majorem fidem contra Pontifices mereantur: non quicquam tu ad illos dicis, sed eorum loco, nostros Centuriarum autores objicis. Perinde facis, atq; si autor ille (de quo significaram tibi,) Mori Anglorumq; historicorum autoritate pressus, responderet, et si Funccius, Germanus, in Chronicis suis tradat Richardum usurpasse, tamen egregiè illum Eboracensis familiæ monumentis & tabulis refutari. Rursum, quum conclusioni tuæ præcisè affirmandum sit, Ecclesiæ possessiones Gregorii temporibus ampliores fuisse, quam hodie sunt; ais, *ampliores fuisse, ut probabiliter cogitari potest*: ut probabilitate veritatem, & similitudine veri verum opprimas; & tibi latebram reserves, quò, etiamsi rem falsam esse evincatur, effugere tamen possis, quæ eam non ut veram, sed ut probabilem asserueris. Tempus insuper Pontificatus Gregorii, *regnum* ejus appellas: ut inde hanc opinionem mentibus hominum ingeneres, illum temporalem dominatum, quem hodie capeunt Pontifices, habuisse. Quo loco verbum istud eo magis fraudulenter usurpatur: quoniam aditum facit ad illa perperam interpretanda, quæ tu ex Gregorii Epistolis de *Petri patrimonio* objicis. Nam, *Petri patrimonium* temporalem Pontificum dominatum, in illis ¹ Clemangis verbis designat, à quibus tu responsionem tuam exorsus es. Atq; in eundem sensum aliquis hoc [*regni*] vocabulo deceptus, istuc faciliè interpretaretur: quum, tamen Gregorius terras Ecclesiæ Romanæq; Episcopatus, per *Petri patrimonium* significet; non temporalem dominatum, ad quem tum temporis non aspirarunt. Sed habes in culpis istis aliquid excusationis, quòd Genebrardi vestigia sequare: cujus [*Centuriatores*,] & [*fortasse*,] & [*regnum*,] & [** dolus*] in eas te minime cogitantem poterant impellere. In proximâ verò, nullum superest latibulum, quo fraudem tuam tegere & velare queas. Ubi enim ductor tuus, scrutatus datâ operâ Gregorii Epistolas pro *Petri patrimonio*, illud nullis aliis in locis, nisi in iis solis quæ nominatim recensuisti, valeret invenire: tu istas minutiores esse muscas cogitans, quàm quæ Pontificem satient, adjicis, (non sine apertâ falsitate) & in multis aliis terris: porro [*alias terras*] sic induxisti, ac si Campania, Neapolis, & Italia diversa terræ essent; quum Neapolis oppidum sit, Campania Italiæ comitatus. Et tamen, quasi nobiscum bonâ fide & honestè ageres, hoc pacto concludis; *quàm pro istis scilicet, quæ maximam potissimamq; partem obtinent, cum tantis argumentis dici possit: non esse dubium, quin pro multis aliis permagnis & amplis donis, à variis Principibus, multis Nobilibus, viris faminisque, in illam Sedem collatis, Pontifices clarissima testimonia, quum ita opus fuerit, proferre valeant*. Quæritur de temporali Pontificum dominatu. Quam tu ejus probationem arcessis à Constantino, ficta est; illa verò à Gregorio petita, inepta. Quare nulla ejus adhuc pars probata est, nedum maxima. Quod in reliquis pro imperio suo pontificum afferre possunt Pontifices, Pipini est, successorumque Pipini donatio. Hoc etiam ipsos injustæ occupationis convici: qui primum emendicarunt & precario acceperunt territoria, & ditiones, quæ ad veterem Dominum suum Imperatorem redire debuissent; & postea Domino suo novo tanquam vasallo usi sunt; & se ipsos ejus Dominos constituerunt, quod ipsis ut beneficiarii possent

¹ De corrupt.
Ecc. stat. c. 4.

* *Petri patrimonium*.

possidendum seu di jure tradebatur. Denique, qua vanitate de clarissimis illis testamur gloriis, quæ Pontificibus, quum apud fuerint, valeant præferre; ex Eugubino intelligere liceat, nullum illorum procuratorem, & primatium in hac causa advocato. Qui inflammatum Pontificem superstitionis zelo, ut velit quæ iis commodissima scire dicere; & Pontificem Bibliothecæ thesauris instructus, ut possit, quæ dici possent commodissima scire; tamen, post multas oratorias prolationes factas pro Constantiana illa amplissima donatione, in extrema parte & conclusione addit, Gregorium tertium Pontificem excommunicasse Leonem (Imperatorem,) & ab ipso imperio Romanæ Italiæq; avernisse, omnibus iuramento fidelitatis absolutis. Atq; hoc modo mendacium illud convellit, quo ipse, & Genebrardus nuntur; Romam scilicet, post Constantini imperium, non Cæsarem fuisse, sed Pontificem; indeq; (quod necessario consequitur) assentitur, Pontificis temporale in Italia dominatum injustè fuisse conquestum, & per hanc prodicionis machinam iniquè occupatum.

Hæc autem. Atqui, alius Genebrardus abundat rationibus ad jus Pontificis tendendum, si non faciant vobis priores istæ satis. Nam ego, inquit, heretice, Constantini donationem labefactare conantibus, unum id respondeo, quod Jephthæ (Judicum undecimo) Regi Ammonitarum, sibi reddi terram Gadaad possidentis: Quod Dominus Deus noster victor obtinuit, in nostram cedere possessionem. Nisi forte docere potes, quod quisquam de ea jur gatus sit per trecentos annos: hic per mille, & amplius. Quare tanto tempore, alibi super hæc repetitio tentasti? Quibus hæc addo: In fundis præscriptio aliquot annorum sufficit. Deinde arma legitima, successu populi consensus, satulant juris Regi Francorum, ut Franciâ iuste potiatur: & consensus Italianæ, atq; adeo Ecclesiæ, totiusq; orbis, ad idem jus dandi Pontifici non valebit præterea, hinc apparet non sine Dei numine Constantinum Imperiū terreni sedem Constantinopolim transulisse, quæ regnum Ecclesiæ à Daniele prædictū Romæ haberes sedem; quod mox Occidentis Cæsares, Constantini & ceteri, qui per aliquot secula sunt consequuti, Romam semper cesserint; & Imperii Occidentalis sedem alibi locarint; ut Mediolani, aut Ravennæ; quod denique, Constantinus Heraclii nepos, Michael, & aliquot alii eam voluerunt Romam rursus quidem inferre, sed non potuerunt. Quare, utcūque, aut quo demum cunq; tempore temporalis Pontificis dominatus ortum habuerit, certum est ad ipsum jam jure pertinere.

RAINO LD. Non hoc verò est de quo ambigimus, Hæc, quo jam jure ad illū pertineat, sed quā ille prius injuriam Cæsaribus intulerit, ut hoc jus obtineat. Quāquā neq; istis rationibus justam ejus possessionem præstare valeas. Nam, quas terras Jephthæ ab Israelitis partas commemorat: eas illi iustis armis pepererunt. Suas Pontifex injusta peperit prodicione. Et quidem præscriptio in rebus surreptis, & vi possessis nequicquam valet: si tu quicquam legi credas. Ad illos verò mille & amplius annos quid attinet, quorum spacio Genebrardus adjicit, neminem de iis litigasse: si de Constantini donatione hoc loquatur, nihil miri est si de ea quæ omnino non erat, non litigarent. Sin de iis intelligat, quæ ex donatione, Pontifices sibi vendicant: geminas falsitates loquuntur, unam, ea illos per mille & amplius annos tenuisse; alteram, de iis neminem cum illis litigasse. Nam, ut illos prætereamus Cæsares quos superius attigimus, & nominatim Fridericum primum, & sæpissime ad manus ventum est, inter ipsos & Romanos, de temporali regimine & administratione civitatis; quum Romani contenderent, Pontifici, tantum spiritualis dictonis gubernacula tractanda esse. Unde apparet patenter, quā inanis sit illa consensus Italianæ, Ecclesiæ, totiusque orbis, ostentatio. Quanquam hec consensu

Augustinus
Sextus
Bibliotheca
Cæstra
Constantin.

Chronolog.
prim.

o. lud. 17, 20.

L. sequitur,
paraph.
Quod autem
L. Non solum.
paraph.
Si Dominus.

Cap. hujus
sestione sexā
Plato, in A-
lexand. 3. O-
nuph. ann. in
Plat. Clement.
tert. Sigon. de
regno Italiz
lib. 11.

1. Maximilian.
primus, Guic.
hist. ital. lib. 9.
2. Carolus 5.
Onuph. in vit.
Clement. sept.
& Paul. text.
3. Guicciard.
hist. ital. 16.

* Zosim. hist.
lib. 1. Sigon.
de Occident.
Imper. lib. 10.
7 Jan. 7. v. 18.
& 11. & 25.
1. Macr. 1. 12.
2. Dam. 7. v. 18.
& 11. & 27.
Hebr. 12. 18.

tantus Pontifici id juris largiri valeat: nisi etiam Romani Cæsares (veri ejus possessores) huic consensui suffragentur. Et, quo modo illi suffragentur ostendunt tibi recentiores Cæsares; quorum, unus cupiebat Romam recuperare, omnemq; Pontificis ditionem, ut quæ ad ipsum jure spectaret; alius non cupiebat solum, sed amplius etiam aliquid tentabat: aut potius recentiores Pontifices ostendant, qui nihil magis, quam Cæsarum in Italiam protectionem pertimescunt. Ultima autem Dei numine nixa ratio, *cujus providentiâ Imperii Occidentalis sedes Constantinopolim translata est, ut regnum Ecclesie à Daniele prædictum Roma haberet sedem*: ut omittam illam conditam esse (more Guebrardiano) historię falsitate, scilicet *Occidentis Cæsares qui Constantinum per aliquot secula possiderunt, Romam semper celsisse*, quod Honorii exemplum redarguit; Divinum planè detorquet vaticinium ad humanam superbiam efficiendam. Nam regnum Ecclesie à Daniele prædictum, 1. regnum Judæorum est, si temporalem statum spectamus; si spiritualem, 2. regnum Sanctorum quod usq; in seculum permanet. En verò, si audemus ex arcanis Divinæ providentiæ operibus colligere, quod libido fingat humana, non quod divina sapientia patefecerit: Turcica perinde impietas, atq; Papale regnum confirmabitur; quoniam, ut Occidentalis Imperii sedes Pontifici contigit, ita Constantinopolis, Orientalis sedes, in Turcæ potestatem venit. Sed quale demum cunq; ius rationes istæ Pontifici nunc impertiri valeant: nequaquam eum liberant ab injuriæ jam antea illatæ Cæsaribus criminatione, quod temporalem sibi dominatum ab illis, per prodicionem rebellionemq; acquisierit. Ex hoc primum caput fuit, in quo suprematum ejus præstare enixus es. Proximum, ejus est in rebus spiritualibus tyrannus. In quo, defensionem ejus quam suscepisti, eum in modum temperasti, ut, etiam si non possis non culpam ejus agnoscere, in immoderatis illis cupiditatibus quas exposui, eas mollias tamen, tanquam depravationes solummodo justæ autoritatis, ac non usurpatæ potestatis injustas actiones. Nam dicis, si *illi Romanorum Pontificum, opibus ad libidinem aliquam suis abusi sint, aut etiam auctoritate sua, in illis earum rerum de quibus ego verba fecerim tam abesse à se ut eos in his præstare velis, ut potius horum aspectu gemat animus tuus, de iisq; ipsos condemnes*. Per quidem brevis hæc tenuisq; responsio, ad omnia eorum crimina quæ persequutus sum. Ceterum, si ex animo, Harte, loqueris, quod faxit Deus: lætor sanè, te non conari Pontifices, in illis earum rerum præstare, quarum eos ego coargui, sed gemere potius animo, eorumq; in iis depravatos mores condemnare. Ego enim illos arguebam, tum civilem, tum Ecclesiasticum statum oppressisse: civilem, dum sibi potestatem arrogarunt Imperia largiendi, ejiciendi Principes, subditos obedientiâ suâ & fide solvendi; Ecclesiasticum, in Ecclesiæ administris designandis, constituendis Ecclesiæ causis, Ecclesiæ bonis administrandis, exercendis Ecclesiæ censuris, legibusq; Ecclesiæ confirmandis, ut maximè illorum cupiditatibus & libidimbus inserviant. In his omnibus si facta eorum condemnes, tanquam suæ abusus autoritatis: universi eorum suprematus praxin condemnas, ut quæ nihil aliud in summa sit, quam cumulus quidam abusuum.

HARTVS. Nequaquam verò suprematus universi. Nam etiam nonnulli eorum variis in rebus, quarum memineras, auctoritate suâ abusi sint: tamen non ita alii se gesserunt. Cujus documenta nobis erant Marce temporibus: quando non adeo multæ possessiones Ecclesiæ in Anglia, collatæ sunt in pastores Italicos, atq; tu collatas esse dixeras, Gregorio nono, aut Innocentio quarto Pontificibus.

scibus. Verum, utcumq; praxin potestatis suæ tractarint, qua abusus ipsos esse facit: potestas ipsa non ideo iniusta censenda est; neq; idcirco eam *usurpamus* illi, quoniam sunt *abusi*. Suam enim Principes crebro potestate abutuntur ad subditos suos opprimendos. Non dices tamen, illos potestatem Regalem suam usurpare.

RAINOOLDVS. Neq; Episcopalem suam Pontificem usurpare dico, sed suprematum. Cuius iniquam occupationem *abutendi* caliginē conaris obscurare; dum justam potestatem, qua iniuste utuntur Principes, ab iniusta potestate non discriminas. Edvardus quartus Burdetum (mercatores quendam Londinensem) morte plectebat, quod filium suum iocose affatus sit, *se illam Coronam heredem futurum* perperam verba ejus interpretatus, quasi Imperii coronam Burdetus designasset; quum ille domum suam, cui pro foribus affixum erat coronæ signum, intelligeret. Hic potestate suā Rex abusus est, non eam usurpavit: quoniam gladius ei à Deo datus est, ad exsequendam justiciam & iudicium in subditum suum; etsi cum ille iniuste strinxerit in innocentem. Quod si verò Regis Hispani subditum aliquem capitis supplicio mulcasset, aut suorum aliquem excommunicasset, & hoc quidem pro utriusq; merito hanc ille potestatem usurpasse, nō abusus fuisse diceretur: quoniam non Hispaniæ clavum tenebat, & censuræ Ecclesiæ ad Episcoporum, non ad Principis munus spectant. Similiter poterat Romanus Pontifex Imperatorem Romanum à sacra communione remove: ut * Ambrosius, Mediolanensis Episcopus, Theodosium removit, qui curæ ejus in Mediolanensi Ecclesia committebatur. Hoc si Pontifex iniuste, ac non ut Ambrosius, fecerit: potestate suā abutebatur. Verum, si alios Reges excommunicare ausus sit, aut Romanum Imperatorem imperio movere: iniustam in hos exercebat potestatem, eamque planè usurpabat. Quo quidem exemplo Pontificiæ molitionis rerum in statu civili, facile ejusdem in Ecclesiastico perturbationis rationem discimus. Nam, si * tenere alicui manus imponeret, quem consecrâdi penes ipsum jus esset: potestas ejus justa fuit, quæ tamen abutebatur. Sin autem arrogaret sibi jus pastores designandi, aut beneficia & Episcopatus per universum orbem distribuendi: iniustam potestatem usurpabat. Quum igitur tyrannis illa, cuius ipsum ego in spiritualibus rebus poscebam, ad suprematum spectaret, quem in totam Christianam vendicat Rempublicam, non ad Episcopalem, in privatam suam & propriam dicecesim, potestatem: potestate illa spiritualis imperii, quam in utrosq; status, Ecclesiasticum juxta civilemque exercuit, non abusus est, sed eam per nefas usurpavit. Neq; huic tui moderi valeas, culpâ in nonnullos priorum Pontificum translatâ: ac si successores jam ab ea liberi essent atq; integri. Nam, etsi non eò usq; omnium eorum cupiditates provehantur, in usurpatæ potestatis suæ gestione: omnes tamen eadem facitandi libertatem tuentur, eademq; faciunt quum libuerit. Quemadmodum ab illis Mariæ temporibus, unus ex optimis Pontificibus vestris, Pius quintus, testis est: qui b. movit communionem, etiam (1) imperio, serenissimam Principem nostrâ Elisabetham; & reservavit sibi beneficia, dignitates; & (2) Episcopales Ecclesias largiendi jus, quod illis eripuit, quibus pastores suos eligendi potestas lege est concessa. Ulbi, quum in altero iniustam sibi potestatem assumeret, ad Principes deiciendos, in qua te sententia esse tute mihi significâras; in altero, * autor ille, ille *bonus autor* (quem dilaudabas) confirmat, Pontifices, dum ita Ecclesiæ possessiones distribuunt, omnino facere quod non licet: conscientiæ, Hæreticæ testimonio, autorisq; iudicio inductum te fateri decet, suprematum eorum nō minus in rebus spiritualibus usurpatum esse, quàm in temporalibus fuisse demonstravi. Verum si minus hoc fortasse

* Sozem. hist.
Eccles. lib. 7.
cap. 24.

* 1. Tim. 5. 22.

b Bulla Pii
quinti contra
Elisabetham,
Angliæ Regi-
nam.
(1) *Primum*
Elisabetha pæ-
tenso jure regni,
* Regule Cæ-
cellariæ Pii
Papæ quinti
in Eclog. Bul-
lar. & Motu-
proprium.
(2) *Reservavit*
generaliter om-
nes Ecclesias
Patriarchatus,
Archiepiscopa-
lus, Episcopatus,
* Nicolaus
Clemægis de
corrupto Ec-
clesiæ statu, c.
5. & 7.

adhuc daturus sis, ut qui assensum tuum sustinere velis, donec ad ea quæ sequuntur capita accedamus, ad quæ remittis nos; tertium & ultimum tamē, in officio scilicet ipsos errasse, ex his quæ das probatum est. Unde profiteris hoc te solum in Pontificibus defendere, quoniam nimirum promissit Christus, Ecclesiam suam se super petram illam edificaturū, quoniā oravit etiā ut fides eorum non deficeret; idcirco nunquam ipsos in iudicio, aut definitiva sententia errasse. Ubi, quū vi perspicue veritatis repulsus sis ab illa primaria distinctione tua, Papam errare in persona posse, non in officio; quā privatus est, non quā Papa est: ab omnibus arcibus tuæ propugnaculis in cellā quasi regredieris, atq; in angulo quodam uno officii sui nunquam ipsum errasse, alioquin in officio, omniq; ejus parte lapsum esse.

• Suprà. section. 3.

HARTVS. Immo, illud ego ab initio volui, quum distinctionē illam adhiberē. Ut tibi cōstare potest, ex eo quod diserte de definitiva sententia loquutus sim: & dicentemque, illum in errorem non posse incidere judicalem.

RAINOLDVS. Voluisti igitur Herculis cothurnos Pygmæo induere. Officiū enim Pontificis longē latiores terminos habet, quā ut iudicii & definitiva sententia finibus circumscribatur. Et quum diceret pariter, Evangelistis, & aliis Scriptura sacra scriptoribus, ad functionem illam exsequendam divinum auxilium fuisse, & eamq; errare ipsos nullo modo potuisse: innuere videbaris, Pontificibus item Dei numen adesse ad functionem suam exsequendam; neq; in munere suo præstando magis errare posse, quā Evangelistæ poterant in Evangeliiis exarandis. Quum autem perspicias nunc tandem, in functione & officio tam eos falsos esse posse, quā ipsum verax sit Evangelium; quod ego in omni ejus parte evici: tantundem etiam in reliquis istis iudicii, & definitiva sententia perspicies, nisi velis oculos tuos adversus manifestæ probationis lucem clausos esse. Quid enim vis, quum dicis, promissum & orationem Christi servare ipsos, quod min⁹ in iudicio, aut definitiva sententia errent? Non hic tibi in illis verbis sensus est, non posse ipsos in questione fidei contra veritatem docere: quoniam super ipsos ædificabitur Ecclesia Christi, & fides eorum non defectura est, ut possint fratres suos confirmare?

HARTVS. Ille mihi sensus fuit, quem dixi, non posse ipsos judicialiter concludere, nec unquam conclusuros esse, daturōsve definitivam sententiam pro falsitate aut hæresi adversus fidem Catholicam; in Consistoriis suis, in Curiis, Conciliis, decretis, deliberationibus, aut consultationibus habitis ad ejusmodi decidendas & determinandas controversias, dubia, aut quæstiones fidei, quæ ipsis proponuntur: quoniam Christi oratio & promissio in his munit eos, ut fratres sui confirmentur.

RAINOLDVS. Colloquii nostri conclusio exploratum faciet, hoc modo errasse ipsos in singulis Catholicæ fidei partibus, in quib⁹ doctrinā nostrā contrariam tradunt: uti in primā istā sui suprematūs. Sed in præsentī ostendam in iis rebus lapsos esse, quas ipsi falsas & hereticas doctrinas esse confitemini. Et hoc ex illis autoribus (aut saltem ex æquē dignis fide viris) ostendā, de quib⁹ tam audacter asseris, te nihil dubitare, quin illi hoc pariter tecum tueantur; Pontificem videlicet, in iudicio, aut definitiva sententia errare non posse. Nam Sigebertus, & Martinus Polonus, & Sigonius contestati sunt, Stephanum sextum Pontificem in Concilio decrevisse, eos qui ordinati sunt à Formoso Pontifice Episcopi, non legitime ordinatos fuisse, quod impius fuerit qui illos ordinavit.

HARTVS. Stephanus deposuit illos gradibus suis, & ut Sigebertus loquitur, exordinavit ordinatos à Formoso. In re facti, non fidei errabat.

in Chronic.
& Supput. Ro-
man. Pontif.
De reg. Ital.
lib. 6.

RAIMOLDVS. Ille verò in facti, fideiq; patiter negotio errabat. Nam non solum *privavit*, & *exordinavit ordinatos à Formoso*; sed *decrevit etiam*, (ut Sigebertus simul observat) *omnes Formosi ordinationes irritas esse debere*. Ubi Donatistarum errorem sequutus est: qui (quasi sacramento vires ab hominibus qui ministri ejus sunt, non à Deo autore, adderentur,) eos non ritè sacro tinctos esse lavacro putarunt, qui à ministris improbis tincti sunt; ideòq; repetito baptismo, eos denuo facris aquis immerferunt. Indèq; etiam, factum illud ipsum Stephani reprehendit Luitprandus, (gravis & eruditus scriptor, ejus fere ætatis æqualis.) et si in * nomine quidem ejus lapsus, sed rectam tamen de re sententiam ferens. Nam post commemoratum facinus, cunctos scilicet ipsum, quos Formosus ordinaverat, gradu proprio depositos iterum ordinasse: quod quam male egerit, (inquit) in hoc animadvertere poteris, quoniam & hi, qui à Juda Domini nostri Jesu Christi proditore, ante prodicionem salutem seu benedictionem Apostolicam perceperant, eà post prodicionem, propriis corporis suspensione, minime sunt privati. Benedictio siquidem, que ministris Christi impenditur, non per eum qui videtur, sed qui non videtur, sacerdotem infunditur. Neg, enim qui rigat est aliquid, neg, qui plantat, sed qui incrementum dat, Deus. Adeò manifestè Stephani Pontificis factum Donatistum, hoc est, singularem in fide errorem redolebat, quamvis id decreto suo non comprobasset. Multo magis igitur, quum, ut verum & justum, decreto suo scisceret.

HARTVS. Istud quidem asserere, sacros ordines à quovis Episcopo, ut etiam improbissimus ille fuerit, concessos, irritos esse, nullarumq; virium: errorem in fide quendam esse assentior. Sed istud Luitprandi à Sigeberto negatum est, illum iterum ordinasse eos quos deposuit.

RAIMOLDVS. An ordinavit eos iterum, necne: ad rem nihil. Quamvis, ex Concilio illo, in quo Johannes nonus Stephanum, Synodumq; ejus damnavit: videtur potius eos, ex iis saltem aliquos, ordinasse. Nam illic *reordinationes* nominatim prohibentur, & cum *rebaptizationibus* comparantur. Quod, nisi in eo similiter offensum fuisset à Stephano, ut à Donatistis, cur ita perstringeretur? Sed si iterum ordinavit eos, si ve secus: decrevit sanè illud, quod vos ipsi in fide errorem esse agnoscitis; & in Concilio quidem decrevit.

HARTVS. Atqui Concilium non comprobavit decretum illud, libero suffragio & judicio. Consensum illorum metu expressit Pontifex: ut ex Synodo apparet, quæ ipsum damnavit.

RAIMOLDVS. Non hoc est vincere, Pontificum decreta in Conciliis sana integrasq; esse: sed illam potius infirmare certitudinem, quam iis in Consistoriis, Curis, & Conciliis dedisti. Non enim Episcopi modò in Concilio convocati, sed Jurisconsulti etiam in Curia, ipsi Cardinales quoq; in Consistorio, metu in eà sententiam cogi possunt, quam non probant: sicut à Leone decimo cogebantur. Quod si Pontificum decretorum integritatem ista queat inquinare affectio: aliæ similiter causæ & impedimenta idem valebunt. Quid enim si Cardinales, irati Pontifici ipsorum vitia increpanti, à illo discedat, (ut olim ab Urbano sexto) & novum Pontificem renuncient? Quid verò si minime fideles sint, adeò ut illorum consilio & monitis fidem adhibere non audeat, sicut Adrianus sextus non audebat? Quid etiam si pravi illi, improbique dent consilium, unde in fraudem credulus inducatur? Quale fuit Cardinalis Pucii consilium, qui hortabatur Pontifices, ut omnem quæstum facerent, nullumq; iis illicitum esse prædicabat. Chabrias, homo in re militari exercitatus, aiebat, *magis cervorum exercitum, ducelone metuumdum esse, quam leonum, ducelone*. Tu nobis narras Pontificem leonem

¹ Aug. cont. ep. Parmen. lib. 4. cap. 13. & 14. De baptis. cont. Donat. lib. 1. c. 1. & 2. ² Rer. per Europ. gestar. lib. 1. c. 8.

* Appellat enim Sergium; sed Stephanus is erat, ut ex Concilio Ravennat. lib. 10. cap. 9. constat. Sigon. de regn. Ital. lib. 6. Sergii ingenium cui in hoc serviebat Stephanus (quippe quem Sergiana factio vexasset) occasione aliquam huic nominis erroris videtur præbuisse.

¹ In Chronic. Concil. Ravennat. ann. Dom. 898. Sigon. de regn. Ital. lib. 6. ² Sigon. de reg. Ital. lib. 6. ³ Guicciard. hist. Ital. lib. 13. ⁴ Theodoric. à Niem de schis. lib. 1. c. 5. ⁵ Cap. 7. ⁶ Cap. 10. ⁷ Iovius de vita Adrian. lib. 1.

⁸ Laurentio Pucio Cardinale, nullum omnino quæstum Pontificibus esse illicitum esse prædicante. Chabrias, qui divini juris peritissimi, Leo fidem obstatum est, ne se imprudenter in errorem labi pateretur. Iovius de vita Leon. decim. lib. 4. ⁹ Plutarch. in Apoph. Reg. & Imperat.

esse

esse, aliósq; homines cervos existere. Sed ipsum (uti mihi videris) cervum facis, & illos leones, quum affirmas ipsum errare & labi posse in fide, sed non hoc in Consistoriis, Curiis, & Conciliis. Quasi Christus pro fratribus ejus orasset, ut ipsum confirmarent; ac non pro ipso, ut confirmaret fratres.

HARTVS. Non eam verò de fratribus ejus mentionem feci, quasi veritatis in decretis ejus certitudo ipsis inmitteretur. Nam, etsi deceat illum eorum uti cōsiliis, eaq; re de Consistoriis, Curiis, & Conciliis loquutus sum: tamen, si ve horum pareat consilio, si ve secus, decreta ejus vera sunt. Sed nequeo in animum inducere, Stephanum istum errorem decrevisse. Aut, si decreverit, non tamen decretum ejus aliquod, ad Ecclesiam docendam promulgavit.

RAINOLDVS. At verò si decreverit, in iudicio & definitiva sententia erravit: quod ipsum est, quod tu inficiatus es. Quanquam ut ab isto etiam refugio pellare: Cælestinus Pontifex tertius * decretum edidit, quum alter conjugum ad hæresin transeat, solvi conjugium, & catholicum posse ad secundas nuptias convolare. Cui Scriptura prorsus reclamation; ¶ Quicumq; dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, eum mæchari: & qui dimissam duxerit, mæchari.

HARTVS. Hæc Cælestini opinio fuit, non decretum. Nam Innocentius tertius, qui ejus meminit, non dicit illum ita definivisse, sed sensisse.

RAINOLDVS. At Innocentius tamen, qui dicit sensisse, eo vocabulo titur, unde [sententia] deducitur: ut ex eo, definitivam Cælestini sententiam, non opinionem annotaret. Verum, qualis demum cunq; unius Pontificis de altero exstiterit opinio: Alfonsus, Papæ illius patronus, eum definivisse ostendit. ¶ Nam Cælestinum Papam errasse (inquit Alfonsus) circa matrimonium fidelium, quorum alter labitur in hæresin, res est omnibus manifesta. Neg, hic Cælestini error talis fuit, qui soli negligentia imputari debeat, ita ut illum errasse dicamus velut privatam personam, & non ut Papam, qui in qualibet re seria definienda consulere debet viros doctos: quoniam hujusmodi Cælestini definitio habebatur in antiquis Decretalibus, quam ego ipse vidi, & legi. Atque hæc Alfonsi verba confirmat insuper Hostiensis Cardinalis: qui ipsum (1) paragraphum (2) capitis designat, in quo exstite, & de illa tanquam decretali loquitur. Quare, etsi capiti abscissus sit paragraphus * post Hostiensis tempora, satis tamen argumenti dant testimonia ista, decretum fuisse Cælestini Papæ ad Ecclesiam docendam promulgatum.

HARTVS. Sunt ex Doctoribus nostris, nonnulli, qui (ut Canus testatur) Pontificem in fidei iudicio errare posse arbitrantur. Cui fortassis opinioni Alfonsus & Hostiensis favebant. Sed si decretum (de quo loquuntur) edictum fuerit forsan ad Ecclesiam docendam: non tamen, ut hoc ipsum doceret Ecclesiam. Nam in questione aliqua quæ attingitur, aut obiter injicitur in orationem, Pontifex errare potest, (ut Canus & Stapletonus docent:) at non in conclusione, id est, præcipuo capite quod discendum proponit.

RAINOLDVS. Jam demum intelligere potes, quam inaniter & frustra pro Pontifice contendas. Nam hoc ipsum, ad quod tanquam ultimum asylum tuum, ceteris desperatis omnibus confugis; & ego in initio, Honorii exemplo evertēbā. Cujus h decretorum, quæ ad Ecclesiam docendam divulgabantur, conclusio præcipuūq; caput, hæresis fuit Monothelitarum. Upde ille non fratres suos in fide confirmavit, sed in impios eorum confirmavit contra fidem errores, sicut de illo * Synodus pronunciabat.

HARTVS. Quare igitur Patres universi hoc non deficientes, & alios in fide confirmandi privilegium, ad Romanam Ecclesiam Petriq; in eadem successores accommodant?

1 c. Laudabile de conversione infidelium, 7 Mar. 19. 9.

1 c. Quanto de divortii, 1 Alfonso, 2 Castro advers. he. ref. lib. 1. cap. 4. Super quarto decretalium, c. quanto, de divortii.

1) Parag. Idem siquidem, (6) De conversione infidelium, c. Laudabilem, Post. ann. Christi, 1360.

Gratianus, dist. 19. c. Ita Domin. parag. hoc autē. Adrianus, in 4. sentent. de confirmat. quæst. ult. Gerson. & Almain. Parisiæ, Theologi.

1) Locor, Theolog. lib. 6. c. 1. 1) Lib. 6. cap. 8. 1) Princip. doct. lib. 8. cap. 14.

1) In 1. Sect. hujus capitis.

1) Dogmatica scripta Honorii ad Sergium Sext. Synod. Constantinop. act. 12. 1) Impia Sergii dogmata confirmavit, Sext. Synod. Constantinop. act. 13. Invecolmus.

RAINOLDVS. Non accommodant. Sed Rhemenſes veſtri qui hoc de illis tradunt, impudenter comminiſcuntur. Nam ¹ Auguſtinus, ² Chryſoſtomus, ³ Proſper, & ⁴ Theophylaſtus, per [fidem] vivam Chriſtianam fidem intelligunt, & ut in ea fide ad finem Petrus perſiſteret, Chriſtum orafſe dicunt. Quam gratia neq; illi, neq; quiſquam Patrum aut cunctis Pontificibus adefſe. Quin & tu ipſe, ⁵ Doctores veſtri, etiam Rhemenſes contrarium conſentunt.

HARTVS. Ceterum *Petra* illa, ſine dubio, ſuper quam Eccleſiam ſuam ædificaturum ſe Chriſtus promiſit, & portas inferorum in eā non eſſe prævalituras, à Patribus ad Petri in Eccleſia Romana ſucceſſores accommodatur. Teſtis ⁶ Auguſtinus adverſus Donatiſtas, quos jubet numerare Sacerdotes, hoc eſt Pontifices, vel ab ipſa *Petra* ſedens & in illo Patrum ordine, quis, cui ſucceſſit videre: aſſerens ipſam *petram* eſſe, quam ſuperbe non vincunt inferorum porte. Et ⁷ Hieronymus in epiſtola ad Damalum Papam, non minora loquitur: *Beatitudini tue*, (inquit ille) id eſt *cathedra Petri*, communionem conſocior. Super illam *petram* ædificatam Eccleſiam ſcio.

RAINOLDVS. Miſera & aſſucta Chriſti navis naufragium pene ad hanc *petram* veſtram fecit. Jam pridem edocui vocem [*petram*] quam vos [*roche*, id eſt, [*rupem*] interpretamini, in Chriſti ſermone [*lapidem*], non [*rupem*] denotare. Sed ſive lapis ſive rupe ſuerit, ad Patrum dicta nihil intereſt, quæ tu objicis. Nam, ſive lapidem intellexerunt, qui vocis proprius ſignificatus eſt; ſive rupe, ut fortasſe interpretati ſunt, (ſaltem ⁸ Auguſtinus), ambiguitate vocis inducti: non inde Patrum erigere voluerunt. Quare, ſi exiſtumes [*lapidis*] nomen, vel non tam commodum eſſe propoſito tuo, vel non tam plenè ſenſum Patrum explicare: licebit per me tibi, (modò nihil hinc præjudicati aſſeratur, adverſus ea quæ ego de germanâ ejusdem in Chriſti ſermone ſententiâ diſſerui,) loco ejus [*rupem*] tuam uſurpare.

HARTVS. Et verò hoc tibi facere neceſſe eſt, ſi cum argumento meo tibi res futura ſit. Multum enim Romanæ Eccleſiæ majeſtas [*rupis*] nomine evehitur: & tantundem Patres, meo judicio, voluerunt, quum verba Chriſti ad Sedem illam accommodarent.

RAINOLDVS. A Patribus quidem verba iſta, ad majeſtatem Romanæ Eccleſiæ evehendam uſurpata ſunt: ſed, neq; ut hinc ſolam Romanam Eccleſiam eveherent; neque ut ſuprematum Pōtificis, per majeſtatem illam inferrent. Quod perſpicuè colligi poteſt ex ⁹ Cypriano, qui, etiamſi ¹⁰ ſingularem honoris & præeminentie titulum Romanæ Eccleſiæ aſcribat; illud tamen de rupe, ad Eccleſiam univerſam applicat. Siquidem affirmat, *Dominum noſtrum, Episcoporum honorem, & Eccleſiæ ſue rationem diſponentem*, Petro dicere, *Tu es Petrus, & ſuper iſtam petram ædificabo Eccleſiam meam, & porta inferorum non vincunt eam: & tibi dabo claves regni cælorum, & quæ ligaveris ſuper terram, erunt ligata & in cælis, & quacumq; ſolveris ſuper terram, erunt ſoluta & in cælis. Inde per temporum & ſucceſſionū vices, Episcoporum ordinatio, & Eccleſiæ ratio decurrit, ut Eccleſia ſuper ipſos conſtituatur, & omnis actus Eccleſiæ per eoſdem præpoſitos gubernetur.* Quibus verbis Cyprianum vides ſentire, omnes Episcopos *petram* eſſe Eccleſiæ. Ut, quemadmodum per Eccleſiam ſuper *petram* ædificatam, univerſa Eccleſia, ac non Romana, aut Carthaginenſis tantum designatur: ita neq; Episcopos Romani, neque Carthaginenſis ſolius, æquè tamen Carthaginenſis atque Romani, perſonam *petra* repræſentet.

HARTVS. Utcunq; Cypriani judicio videatur ad omnes Episcopos perti-

nere,

ſect. 8.

¹ In Annot. ſuis. Luc. 22. 32.
² De corrept. & gratia c. 8.
³ Hom. 83. in Marc. & 72. in Iohan.
⁴ de vocat. gē. tiōm cap. 24.
⁵ In Iur. 23.
⁶ In prima ſect. hujus cap.
⁷ Turcrem. in ſum. de Eccleſ. lib. 2. cap. 112.
⁸ Anus Loc. Theol. lib. 6. cap. 1. Bellar. cōtr. 4. p. 2. q. 1.
⁹ In Annot. ſuis in Luc. 22. 31.

31.

SECTION

OCTAVA.

¹⁰ St apl. princ. doct. c. 15.
¹¹ In Pſalm. cont. partem Donatiſt.
¹² Epist. 57.
¹³ Cap. 2. ſect. 1.
¹⁴ Qui accommodat *petram* Chriſto de verbis Domini, ſerm. 13. Retract. l. 1. c. 31.

¹⁵ Epist. 27. ad lapioſ.
¹⁶ Epist. 55. ad Cornelium.

nerejatq; ita quodam modo ad Carthaginensem Episcopum,* ut ipse accommo-
dat: alii tamen Patres speciatim petram ad Romanum Pontificem referunt, &
particulatim Ecclesie illi, Sediq; attribuunt.

RAINOLDVS. Attribuunt verò: sed eo modo, quo cuius fidelis Ecclesie, vel
ipsi quidem Carthaginensi Ecclesie, cum Cypriano poterant ascribere. Nam
quod de re qualibet in genere verè affirmatur, id etiam in specie verum esse repe-
ritur. Verbi causa: *Ecclesia Catholica* generatim appellatur & *domus Dei*, & *h* *sponsa*
Christi. Referuntur isti ab Apostolo tituli speciatim, ¹ alter ad Hebræos, ² alter
ad Corinthios, si in fide perseverent. Pari quoq; ratione, quod Christus de tota
Ecclesia sua dixit, *inferorum portas adversus ipsam non prævalitur as*: id in singulis
Ecclesie ejus partibus verum esse deprehenditur. Quòd si Petrum; *petram* no-
minaret, (fidei causâ quam professus est,) super quam Ecclesiam suam ædificatu-
rum se promittebat; omnes igitur, super quos (eandem Christi fidem profitentes)
Ecclesia ejus ex parte aliqua ædificatur, possunt ex proportionem quadam, *petra*
quoq; nominari. Quare, quum Patres de Ecclesia Romana, dum sancta esset; &
de Romanis Episcopis, dum profiterentur fidem Petri, sint loquuti: minime mirū
est, si dicerent *Ecclesiam super illam petram ædificatam esse, nec eam inferorum por-
tas vicisse*. Quanquam non inficior, quin in sermonibus suis de Ecclesia Romana,
amplius ei tribuant, quàm liceret cuius fidelis Ecclesie tribuere. Ubi enim ex va-
riis Christi Ecclesiis, aliæ ab Apostolis ipsis satæ sint, ut ¹ Jerosolymitana, ² An-
tiochena, ³ Corinthiaca, ⁴ Romana; aliæ autem ab ipsis quas ferebant Apostoli,
fidem receperint: priores illas magno honore P Patres prosequuti sunt, easq; A-
postolicas Ecclesias vocarunt; in quibus Romanam Ecclesiam ⁵ quandam pri-
mariam censuerunt, ⁶ quippe quæ à præcipuis Apostolis, Petro & Paulo, satâ fu-
isset. Et, quoniam celebre fuit, ibidem Evangelium Petrum prædicasse, (de quo ut
primo Apostolo, magis quàm de Paulo Romanos gloriatos esse videtur;) hinc co-
natum est, ut ubi de Romana Ecclesia loquantur, frequenter de Petri sede & ca-
thedra mentionem faciant. Nam qui docebant, sedentes docere solebant: quem-
admodum ⁷ superius, ⁸ Christi exemplo, ⁹ verbisq; de Scribis & Phariseis ostendi.
Unde, sicut Scriptura de Paulo loquitur, ¹⁰ illum *sedisse Corinthi annum & sex mē-
ses, docentem eos sermonē Dei*, hoc est, commoratum esse ibidem, illisq; concionatū
esse: ¹¹ ita Patribus similiter, ut significant Petrum commoratum esse, & docuisse
Romæ, ista familiaris est loquendi consuetudo, cum *Romæ sedisse*. Ita Augustinus
successionem Episcoporum commemorat, *à sede Petri*. Ita Hieronymus illius
Sedis Episcopum, *Petri cathedrâ* honorat. Sed quid hoc ad suprematum? Nam
à ¹² Patribus etiam dicitur, Petrum sedisse & *cathedram* suam Antiochiæ habuisse:
immo, Antiochiæ (ut ¹³ quidam loquuntur) *excelsam* certè *cathedram* habuit, in
qua *exaltatus est*. Et de *cathedra* ejus *Antiochena*, ¹⁴ a dies apud vos antiquitus fe-
stus est; de *cathedrâ* ejus *Romæ positâ*, ¹⁵ novus est, & nuper adornatus. Quamobrem
si *excelsa cathedra* Petri Antiochena, unâ cum die à priscis temporibus festo, non
potis sit Antiochenum Episcopum supremum Caput creare: qua tandem ra-
tione poterit Romanum Episcopum Petri cathedra (& illa forsan inferior) Roma-
na, cum die suo recenter festo, supremum Caput constituere? Si novum istud fe-
stum negotium totum expediat: non ego imprudentem Pontificem dixerim,
qui hoc festum statuerit. Quin plura statuere ipsi futurum est non incommo-
dum.

HARTVS. Festivè te oblectas festis nostris, Divi Petri cathedræ conse-
cratis: ac si ego asseruissem, idcirco Romano Pontifici suprematum tribuendum

esse,

* Heb. 10. 21.

* Cant. 4. 12.

* Heb. 1. 6.

* 2. Cor. 11. 2.

* Act. 1. 41.

* 11. 26.

* 18. 8.

* 28. 30.

* Tertullian.

de præscript.

advers. hæret.

August. ep. 162.

& 164. & de

doctr. Christi.

1. 2. 1. 8.

* Cyprian. 55.

* Irænz. adver.

hæret. 1. 3. c. 3.

* Sect. quart.

huius capituli.

* Matth. 16. 55

Luc. 4. 20. loh.

8. 2.

* Matth. 23. 2.

* Act. 18. 11.

* Euseb.

* Damasus in

Pontificali.

Hieron. de

script. Eccles.

verb. Petri.

August. cont.

litter. Petilian.

lib. 2. cap. 51.

* Euseb. in

chron. Damasus

in Pontifi-

cali.

* Durand. in

Rational. di-

vin. offic. lib. 7.

cap. 8.

* Febru. 22.

cathedra S. Pe-

tri Antiochiæ.

Durand. lib. 7.

cap. 8.

* Januar. 18.

cathedra S.

Petri Romæ.

Onuphr. an-

not. in Plat.

vic. Petri.

esse, quoniam Patres Sedem Romanam, sedem & cathedram Petri appellant. Quum eos ego adduxerim, ut ostenderē Episcopos & successionem in illa Sede Episcoporum, esse petram illam, super quam Hieronymus ait, *scire se Ecclesiam edificatam esse*; quam affirmat Augustinus, *superbas non vincere inferorum portas*.

RAINOLDVS. Verum * tu hinc Pontificis suprematum concludis; aut verò à quæstione evagaris.

* Stapl. princ.
doct. h. c. 15.

HARTVS. Cur autem non concludam?

RAINOLDVS. Si lubet: sed festum istud cathedræ S. Petri, eundem magis splendide effecturum est: Etenim si testimonia, quæ adducis, Hieronymi & Augustini, examinentur: pro eo nihil dicunt. Hieronymus, in juventute versatus cum hæreticis Arianis in regionibus Syriæ, ab Episcopo eorum rogatus est, ut sententiâ suâ comprobaret professionem quandam fidei de Trinitate, in qua occultū aliquod venenum reconditum latuisse suspicatus est. Quare, ne temerè & inconsulto ei assentiretur, cupiebat Damasi Romani Episcopi consilio & præceptis confirmari: quippe quem tūm suum agnosceret Episcopum, tūm etiam eum Episcopum esse sciret, qui fidem Catholicam tenebat; quam laudem titulo illo *petra* ei impertit. Africa autem, aliis hæreticis, quos Donatistas vocant, vexabatur: quæ secta Sanctorum spreuit communionem, eaq; re dissecuerunt se discideruntq; à cœtibus Christianorum, quòd *quidam ex iis mali essent*, (ut aiebant,) *quorum societas ipsos inquinabat*. Adversus istos psalmum edidit S. Augustinus pro Catholicis: ubi, quum primū ex Scripturis arguisset, nobis non ideo communionem Ecclesiæ esse deferendam, quòd in ea quidam mali appareant, quoniam Christus ita fore prædixit, tanquam *rizania* cum *frumento*, in agro: tanquam *paleam* cum *tritico*, in area; tanquam *malos* cum *bonis*, in rete: hanc doctrinam ille consensu & iudicio Romanæ Ecclesiæ confirmat, cujus Episcopi ab ipso Petro perpetuò eam amplexati sunt, constantèq; defenderunt, frustra eos oppugnantibus portis inferorum. Ita Augustini & Hieronymi verba quandam fidei sinceritatem quidem in Ecclesia Romana Romanisq; Episcopis, adversus Arianos & Donatistas denotant: sed neuter eorum suprematum illum, qui summa quædam potestas est, verbis suis designat.

HARTVS. Si non potestatem summam, equè ac fidei sinceritatem intellexissent: cur tandem illius Ecclesiæ, ac non aliarum etiam meminissent? Nulline verò per orbem terrarum Episcopi sinceri, præter solos Episcopos Romanos exstiterunt?

RAINOLDVS. Exstiterunt verò vel plurimi, & eorum illi quoq; meminerūt. Nam Hieronymus, etiam si Damasum consulat, senē iuvenis, Episcopum Romanum * Romanus, cujus ^c erat religio sana, cujus ^d magna autoritas, eòq; apud Hieronymum maior, quòd eum optimè sciret, ^e edoctus nempe Christi fidem Romanæ, ubi sacro lavacro est initiatus: tamen nominat Ambrosium (Mediolanensem Episcopum,) non minùs item in fide sanum; etiam Ægypti, ipsiusq; generatim * Occidentis Episcopos. ^f *Nunc in Occidente* (inquit) *sol justitiæ oritur, & apud vos solos incorrupta Patrum servatur hereditas*. Et eodem modo, & Augustinus observat contra Donatistas, (quorum cancro pars tantum Africæ erosa fuerat,) Episcopos regionum terrarumq; *transmarinarum*, & Ecclesias per *universum mundū*, ab illorum hæresi puras fuisse atq; illibatas. Quanquam, ut Hieronymus Damasi consilium aliis anteposuit, quo seipsum confirmaret: ita præ ceteris Ecclesiam Romanam delegit Augustinus, qua confirmaret fratres. Hunc enim Psalmum (in

* Epist. 57^a

me homine

Romano.

^c Theod. hist.

Eccl. 1. c. 32.

& lib. 5. c. 10.

Symboli Da-

masi apud Hieron.

Tom. 9.

^d Theod. lib. 5.

cap. 2. & 3.

^e Hier. ep. 57.

& 58. Damaso.

* Theodoret.

hist. Eccl. 5.

cap. 6.

^f Hier. ep. 57.

& in Psalmo

contr. part.

Donat.

quo

Sect. 8.

^h August. Re-
tract. l. 1. c. 20.

ⁱ Tertull. de
prescript. ad-
vers. hæret.

^k August. contra
lit. Petri lib. 2.
cap. 51.

^l Epist. 164. ad
Emeritum. De
unitate Eccle-
siæ c. 11, & 12.

^m Cont. Cres-
con. gramm.
l. 3. c. 18. & ep.
161. ad Hono-
ratum.

ⁿ Epist. 77. ad
Marcum Pres-
byt.

^o Sozom. hist.
Eccles. l. 7. c. 4.

^p Cunctos
cod. de summa
Trinit. & fide
catholica.

^q Sozomen.
lib. 7. c. 9. L. E-
piscopi. In co-
dice Theodo-
siano lib. 16.

tit. de fide ca-
tholica.

quo hoc scriptum est.) dedita operâ ^h composuit ad eorum, qui in populo rudissi-
mi & simplicissimi fuerunt, ingenia ut intelligerent & reminiscerentur statûs con-
troversiarum illius cum Donatistis habitæ. Veritatem igitur, Ecclesiæ Romanæ au-
toritate commendat; ⁱ quæ, ex omnibus Ecclesiis quas serebant Apostoli, viciniissi-
ma ipsis erat, & in maximo apud illos honore ponebatur. Verum, quàm fuerit Au-
gustinus à vestro, de Pontificis suprematu commento alienus, quum in hunc fi-
nem Romanam Ecclesiam citaret: illud argumento sit, quod, quum eruditus scri-
beret qui majoris acuminis fuerunt, Ecclesiam ^k Jerosolymitanam, ^l Corinthia-
cam, Antiochenam, Ephesinam, Smyrnæam, Pergamenam, Ecclesias Asiæ, Bi-
thyniæ, Galatiæ, Cappadociæ, ^m omnes deniq; reliquas, perinde ut Romanam
producat. Quod similiter observari potest in Hieronymo. ⁿ Qui, quum ipsum Ari-
ani hæresis infimularent, fidem suam vindicabat per communionem illam, quam
cum Ecclesiis Occidentis & Ægypti, Damasi Episcopi Romani, & Petri Alexan-
drini habebat. Nihil ^o legi Theodosii Imperatoris convenientius factum: quæ
jubet, *cunctos Catholicorum nomen amplecti, qui idem, quod Petrus & Damasus, de Tri-
nitate credunt; reliquos verò heretici dogmatis infamiam & penas sustinere.* Magna
quidem, fateor, fidei Damasi Romani laus ista, quod à tam pio Imperatore, is, tã-
quam exemplar Christianis imitandum proponeretur: sed laus illi cum Petro A-
lexandrino communis; & utrisq; eorum ^p communis cum pluribus Orientis Epif-
copis, Nectario, Pelagio, Diodoro, Amphiloquio, Helladio, Otreino, Gregorio
Nysseno, & aliis. De quibus idem postea Imperator aliam legem tulit, *nullos ad
Ecclesias Episcopales obtinendas admitti oportere, nisi quos consiterit horum commu-
nionem esse sociatos.* Unde perspicias, laudem Damaso datam ab Hieronymo, sanã
fidem arguere, Romano Episcopo cum multis aliis communẽ; non summam po-
testatem, ipsi soli præ cunctis aliis peculiarem.

HARTVS. Hoc, saltem, igitur concedis, Romanum Pontificem in fide, Hieronymi iudicio errare non posse.

RAINOLDVS. Aut, saltem, hoc tu arripis, etsi id neq; ego concedam, nec ex
Hieronymo evincatur. Sed hoc evincitur, quod etiam concedo, non in fide erras-
se de Trinitate, quum Damasus Romani Episcopi personam sustineret.

HARTVS. Quum Damasus Romani Episcopi personam sustineret? Quor-
sum adeò restringis? Hieronymi verba generatim efferuntur. *Beatitudini tue, id
est, cathedra Petri, communionem consocior. Super illam petram aedificatam Ecclesiam scio.*
Ecce, *cathedra Petri.* Non Damasum sic alloquitur, Damasum ipsum respiciens,
sed *cathedram*, itaq; Romanorum Pontificum successionem: ut, quod uni dicit, ad
omnes pertineat.

RAINOLDVS. Si verba ejus istis affixa uncis distendas, nunquam consistent.
Nam, ^q ipse refert nominatim Liberium, Romanum Episcopum, qui proxime
præcessit Damaso, *Ariane heresi subscripsisse.*

HARTVS. Ita refert Hieronymus: sed falso quodam rumore falli poterat.
Nihil enim de re ipsa, præter auditum, habuit dicere.

RAINOLDVS. Sed quum illi ætati suppar esset, eodemq; in loco diver-
saretur, atq; Romanam Sedem diligeret, & hoc tamen de Liberio referat, & quidẽ
constanter referat, non solum in libro suo de Ecclesiasticis scriptoribus edito, sed
etiam in ^r Chronico: verisimilius est, illum tum scivisse veritatem, tum testificatũ
esse; quàm ^s Pontacum, (qui hanc tuam adversus illum exceptionem interponit,) aut
quemvis alium horum temporum.

HARTVS. Quid? non tu fidem cuiquam horum temporum adversus Hieronymum

^q De scriptor.
Eccles. verbo,
Fortunianus

^r In adject. ad
Chron. Euseb.
Chron. l. 3.

onymum adhibebis?

RAINOLDVS. Adhibebo verò: si satis iustam mihi afferat ad ipsum vincendum rationem.

HARTVS. Atque hoc facit Pontacius. Nam ostendit ^t Basilium, ^u Ambrosium, & ^x Epiphanium, appellare Liberium *beatum hominem*: etiam ^y Athanasium ab Arianismi labe illum liberare.

RAINOLDVS. Basilium, Ambrosium, & Epiphanium, Liberium *beatum hominem* appellant. Quid? Non igitur Arianæ hæresi subscripsit? Quin dicas pariter, Petrum non abnegasse Christum. Nam, ^t Basilium, ^u Ambrosium, & ^x Epiphanium, Petrum *beatum hominem* appellant. Beati sunt, quos peccatorum suorum poenitet, ut Petrum abnegationis suæ poenitebat: & ita forsân suæ ^y Liberium poenituerat subscriptionis. Sed ^z Athanasius, etiam si dicat *Liberium damnasse Arianorum hæresin, ideòq. in exilium relegatum esse*: affirmat tamen pariter, non perseverasse ipsum in exilio ad finem usq. perseverando sed ^a mortis metu hæresi illi manu suâ subscripsisse, licet corde semper eandem averaretur. Hoc igitur modo Athanasius ipse, qui æqualis fuit Liberio, & cui optimè totius vitæ ejus ratio conditioque nota fuit, faetur illum subscripsisse: quanquam amicissimè judicârit (cùm illius, tum causæ gratiâ,) non consensisse. Verùm, ^b Damasus Episcopus Romanus, qui Liberio successit, & rem potuit accuratius cognoscere quàm Athanasius, scribit *Liberium consensisse etiam Constantio Ariano*.

HARTVS. Quamvis hoc in libro Damasii scriptum sit: tamen illud à Damaso scriptum esse nō est verisimile. Siquidē, ^c Carranza observat, multos esse qui de illa historia dubitât. Et ^d Onuphrius, homo valde gnarus antiquitatū, in primisq. Romanarū, rum rumorē ipsum, tū autorē ejus infamat: dicens, *hec Anastasii Bibliothecarii (ut ipse opinatur) primum credidisse, et ut plerq. alia, Damasi libro interposuisse*.

RAINOLDVS. Quid Anastasius fecerit, nescio. Sed, si de suis Damasum referat: iis potius probabile est referuisse, quæ amplificat, quàm quæ diminuunt Pōtificis dignitatē. Quanquā, si Onuphrius, quū negat Liberium Arianū fuisse, intelligat nec illū subscripsisse Arianæ hæresi, & hujus rumoris interpretē primū fuisse Anastasium: quid respondet Hieronymo, & Athanasio, & ^e Sozomeno, (& ^f Marcellino quoq. re idē affirmati,) qui unanimi cōsensu omnes hoc scripserūt; quorū qui adulescentiores, centū annos ante natū Anastasium floruerunt. Quod verò Carranza observet, *multos esse qui de illa dubitant historia*: doceat qui sint oportet, & quas dubitationis causas habeant. Alioquin multi illi tales esse possunt, qualis ipse & Onuphrius: quorū dubitatio nihil præjudicati asserre debet fidei historicorū illorum, qui mille ante ipsos annos scripserunt. Si præsertim, nō majoribus causis & momētis nitantur, quàm Carranza: qui, ut refutet historiā, objicit, *Liberium unā epistolā scripsisse ad Athanasium, et Egyptios Episcopos contra Arianos: et alterā ad omnes Episcopos, ipsos ad cōstantiā adhortantē*. Quæ rationes adeò tenues sunt, ut ^g Joverius vester, Parisiensis Doctor Theologiæ, eas obiter recensens, simul refutârit. Sed vide ad quā misera efugia detrudamini, ut superbiā Romani hominis fulciatis. Quoniā suprematui ejus hoc dedecori futurū esset, si prædecessor ejus Liberius, contra fidē Catholicā subscripserit: in eā igitur sententiā potius discessistis, ut id negetis, quo autē modo? Primum quidē, Hieronymi autoritas objicitur id in Chronico suo asserentis. ^h Pighius vester respondet, *aliquem, verba illa per ignorantiam aut fraudem Chronico ejus inseruisse*. Quū hæc responsio duriuscula videretur, quod idē etiā alibi Hieronymus affirmasset: Pōtac^{us} vester (ut rē juvet) occurrit, *nihil potuisse de hac re Hieronymū, præter auditum dicere*. Quū auditū hoc ex Damaso etiā probatū sit: Onuphrius vester opinatur

^t Epist. 74.
^u De Viig. l. 3.
^x Hæret. 75.
^y In Apolog. 2

^t Serm. de humilit.
^u De fide li. 5.
in præfat.
^x In anchor.
^y Socrat. hist. Eccl. l. 4. c. 11.
Soz. l. 6. c. 13.
^z In Apol. 2.
^a Athan. in epist. ad solitar. vit. agent.

^b In Pontific.

^c Summ. C6c.
in vit. Liberii.
^d Annot. in Plat. vir. Felicis secund.

^e Hist. Eccl. 2.
4. cap. 15.
^f In Chronic.

^g S5ction. Eccl. hist. class. 3
in vit. Liberii.

^h Hierarch. Eccl. lib. 4. c. 8.

(1) Ἰακώβου.

(2) Παπα-

σταυροῦ.

Chron. lib. 3.

Hist. Eccl. 1. 4
cap. 11.

Hist. Eccl. 1. 5
cap. 6.

Lib. 4. ca. 1.

Defen. fid.

Trident. lib. 3.

Cont. Brent.

lib. 2.

Prælect. R6.

contro. 4. p. 2.

q. 1.

Annot. in

vitam Liber.

conc. Tom. 1.

Nicephor.

Callist. hist. Ec

cl. 1. 9. c. 37.

(1)

Ἰακώβου.

(2) Παπα-

σταυροῦ.

3 σταυροῦ.

(2)

1 Snadere ten

avii.

2 Sindue.

3 Conaban-

rum.

* Sect. 2.

hujus capitis.

* Chron. li. 2.

* In supputat.

Rom. Pontif.

* Ado Vienn.

in Chrestat. 6.

* Chron. lib. 1

* Hist. part. 2.

tit. 9. cap. 2.

* In vit. Libe-

rii, & Felici

secund.

* Cusan. de

Concord. Ca-

thol. lib. 2. ca.

5. Alfonsus à

Castr. contr.

hæc. l. 1. c. 4.

Albert. Krätz.

Metrop. lib. 2.

cap. 1.

illum ab Anastasio Bibliothecario, depravatam esse. Quum Sozomenus, Græcus scrip-
tor, Damasum & Hieronymum confirmet: vester Christophorus, qui illum co-
vertit, tacere illum cogit, aut potius contrā testari. Nam ubi patrio sermone dicit,
Imperatorem (1) compulisse Liberium, ut subscriberet: ait, per interpretem vestrum,
Imperatorem tentavisse compellere. Et ubi patrio sermone dicit, *quosdam Arianos E-*
piscopos (2) effecisse ut consentiret: ait, per interpretem vestrum, *conatos esse ut consen-*
tiret. Quum porro Marcellinum cum Sozomeni narratione consentire appareat
i Genebrardus vester animadvertens Hieronymum ab utriusq; confirmatum esse,
radit illud Pontaci (*Hieronymum scilicet de eo nihil potuisse prater auditum dicere*, &
illum Patribus adoritur. In quibus, (prater illos quos tu ex Pontaco adere-
bas,) Socratem citat & Theodoretum: ^k Socratem, qui declarat *Liberium non*
fuisse sub Valente hereticum; quasi verò hoc argumento esset, illum sub Constan-
tino Arianae hæresi non subscripsisse: ^l Theodoretum, qui affirmat *Occidentem*
semper ab Arianiismi labe liberum fuisse; quod à proposito est alienius, Theodo-
reto pro maxima ejusdem parte loquente generatim, & comparatè etiam ratio-
ne Orientis. Nam ipse ^m prius docuerat, Auxentium quendam, Occidentis E-
piscopum, fuisse Arianum. Quod autem ad Athanasium attinet, qui antiquissi-
mus hujus rei testis est, tantique pretii vir, ut ⁿ Andradius vester non valeret, quin
se illi dederet: Genebrardus tamen & Pontacus hoc optimè artis esse putarunt,
illum tanquam Hieronymo in eo adversantem adducere; quum Hieronymus i-
dem cum illo, ad eò planè & plenè asserat, ut ^o Hosius vester satis habeat unam ad
utrumq; efformare responsionem, *ipso falso rumori credidisse*. Quibus verbis quoq;
à ^p Bellarmino vestro sunt rejecti. Atq; istud effugium culpam omnem in *falsos ru-*
mores conjiciendi, ita scitum videbatur ^q Surio vestro, ut (aversatus fortassis illud
Onuphrii de Anastasio diverticulum,) eodem ad Damasum quoq; eludendum ab-
utatur. Quod ut fucò quodam illinat, ait, *pervetustis historicis & scriptores testari,*
Liberium in Catholica fidei assertione constantissimè permansisse. Verum quum non
possit ne unum quidem horum *pervetustorum historicorum & scriptorum* nomi-
nare, de quibus cum impudente mendacio gloriatur: lectorem suum remittit
(quod maximè ridiculum est) ad ^{*} Nicephorum recentem scriptorem, qui (in-
quit ille) *utiq; ex veteribus hausit scripta sua*. Hausit certè Nicephorus totum
quod de hac re habet, ex Sozomeno: & verò, si scriptum exstaret Græcum, veri-
tas facilis foret exploratu: nempe, aut tribus in (1) verbis immutavit autorem su-
um, quod minimè est verisimile, quum per universum caput singula ejus premeret
vestigia; aut (quod similis vero est) Langus vester, qui ex manuscripto ex-
emplari illum (2) convertebat, tantum in illo ausus est, quantum Christophor-
sonus in Sozomeno. In tantas ineptias fraudesq; vosmet ipsi inducitis, ut ho-
mines ab hac opinione arceatis; Pontificem Arianae hæresi subscripsisse. Quod,
nisi ora vestra silicis instar dura perfricuissetis, ut illi informatae animis vestris
Papalis Sedis opinioni lenocinemini, nihil causæ video cur faceretis: quum præ-
sertim ipsi docetis (ut ^{*} ostendi) Pontificem hereticum esse posse, non modò heresi
subscribere. Verum si ad eò in Pontificem indulgenter afficiamini, ut velitis potius
quamvis in aliis culpam, quàm in eo labem talem concedere; si sine rubore eloqui
possitis, Damasum depravatam fuisse, Athanasium credulum, Marcellinum falsum
Chronici scriptorem; Sozomenum Latinum, quàm Græcum, in versione vestra, quàm
sermone suo, esse veriorè; ^r Marianum Scotum, ^s Martinum Polonum, ^t Adonem, ^u Rhegino-
nem, ^x Antoninum, ^y Platinam, ^z aliosq; recetiores scriptores, deceptos fuisse ab Hie-
ronymo; Hieronymo ipsi falsis rumoribus fucò factum esse; deniq; Papistas nostræ aen-

etatis posse nobis quid ante mille & ducentos annos factum sit narrare, verius ipsis qui iisdem temporibus, & deinceps sequentibus seculis vixerunt: nihil tamen potestis asserere, quin Hieronymus senserit Liberium subscripsisse hæresin Arianæ: etiā, Felicem (proximum à Liberio Pontificem Romanum,) fuisse Arianū, idē ille sentiebat. Quare, si de universa Episcoporum Romanorum successione id intelligi voluisset, quod scripsit ad Damasum, *Beatitudini tue, id est, cathedra Petri, cōmunionē cōsocior: super illā petrā edificatā Ecclesiā scio:* intelligat necesse est, ante Damasi Pontificatū, debuisse se cōsociari cōmunionē Arianis, & Arianorum beatitudinē cathedrā fuisse Petri, & Ecclesiā super petram Arianorum fuisse ædificatā. At ista longē aberat ab Hieronymo abominatio. Hieronymus igitur nō successionem intellexit, sed Damasum, qui Petro, ut in cathedra, ita in doctrina successit, & eandem quam Petrus, fidem docuit: quæ fides tam contraria prorsus fidei Arianorum erat, quàm lux est tenebris, quàm est vita morti.

HARTVS. Verum præcili dubio D. Augustinus universam Romanorum Pontificum successionē designabat animo, quū adversus Donatistas scriberet: *Numerate Sacerdotes vel ab ipsa Petri sede, & in illo Patrū ordine, quis, cui successit videte: ipsa petra est, quā super ea non vincunt inferorum portæ. Portæ inferorum,* inquit Augustinus, *non vincunt Sacerdotes,* hoc est, Pontifices, qui Petro succedunt. Ejus igitur iudicio, omnes Romani Pontifices ab omni hæresi sunt liberi. Portæ enim inferorum hæreses sunt, & principales autores heresium, ut Epiphanius testatur. Quamobrem, si inferorum portæ non vincant Romanorum Pontificum successionem: confitens est, (ut cūq; Hieronymum declinas,) neq; Arianos, neq; Donatistas, neq; ut alias alias hæreses illam vincere.

RAINO LDVS. Vicisse illam Augustini temporibus: ita tibi esset concludendū. Elegante verò arte, in citandis Patrum de Romana Ecclesia testimoniis, & dictis, uteris: ut, quod illi de suo tempore loquuntur, id tu de hac nostra ætate acceptum velis. Nobilis quædam urbis Romanæ erat femina, Fabia dicta: quæ jam senior facta, nec tamen non adhuc adolescentior videri cupiens, dixit, præsentē Cicerone, *triginta se annos habere.* Verum est, inquit Cicero, nam hoc jam viginti annis audio. Ecclesia Romana se idololatriā inquinavit, & scortata discessit à Domino: cupit tamen adhuc virgo videri, & esse quidem se dicit. Non te ita cum illa joculari spero, ut est cum Fabia jocatus Cicero: virginitatem tamen ejus, ut Cicero Fabiæ juventutem, probas. Verum est, inquis: nam hoc jam ante mille ducentosq; annos de illa scriptum est. Sed ut videas quantum tibi causæ detur, cur inniteris tantoperē verbis illis, *Inferorum portæ non vincunt successionem Romanorum Episcoporum:* cogites modò quid per portas inferorum intelligatur, & jam te confitentem habemus, illas nonnullos Romanos Episcopos vicisse. Fidelium & electorum Dei in præsentē vita fors & conditio militiæ quædam est: unde Ecclesia militans appellatur. De adversariis & hostibus quibuscum diuicandum nobis est, Servator tanquam de potente regno loquitur, quod inferos appellat, quoniam pro inferis omnino præliatur, ejusque princeps diabolus est. Inferorum porta igitur denotant castella illa, propugnacula & munitiones, quibus copiæ inferorum nos oppugnant & adoriuntur: hoc est, quicquid demum potis sit Dæmon vi aut fraude patrare. Quod omne portarum nomine exprimitur, quoniam portæ castellorum præstantissimā solent munitione defendi, firmissimiq; præsidis vallari. Quare inferorum portæ nō solum hæreses sunt, (est sint quoq; in earū numero hæreses, ut Epiphanius, & Augustinus docet:) sed persequutiones etiā, inprimisq; peccata, & ut verbo dicā, cuncta deniq; mala, sive

* Hieron. de
scriptor. Eccl.
verbo, acinus.

b In Psal'm.
cont. part.
Donat.

c In Anchor.

d Fab. Quinti-
an. lib. 6, ca. 4.

e 2. Cor. 10. 4.

f Eph. 6. 11.
De Symbolo
2. Cor. 10. 4.

h In Anchor.
De Symbolo,
ad catechum.
lib. 1. cap. 6.

^a In Matt. Tract. primo.
ⁱ Contra Gentes, quod Christus sit Deus.

^m In quint. p[er]f[ect]a, p[er]n[on]en.
ⁿ In Mat. 16.
^o Hieron. & Raban. comment. in Mat. 16.

^p Hieron. in Chrō. Eusebii.
^q Socrat. hist. Eccle. 1.4. c. 11.
Soz. 1.6. c. 12.
^r Hier. de scri. Eccl. verbo, Aecium. Socrat. lib. 3. cap. 39.
^s Theod. hist. Eccl. 1.2. c. 17.
Sozom. 1.4. cap. 10.

^t Epist. 165.
^u Genebrard. Chro. lib. 3.
^x Optat. Milevit. cōtra Donatist. lib. 2.
Marcel. Comesin Chron. 7. Annot. in Plat. vit. Felice, secund.

^y Euseb. hist. eccl. 1.6. c. 42.
Cypri. ep. ad Cornelium, & Lucium.
^z Aug. in brevi collat. cū Donatist. collat. diei text. cap. 12. & epi. 163.

^a Epist. 165.
^b Iren. advers. h[er]et. lib. 3. c. 2.
^c Theod. hist. Eccl. 1.6. c. 10.

^d Stapler li. 4. c. 5. & 19. & 20.

SECTIO NONA.

^e H[er]es. 27.
^f De p[er]script. advers. h[er]et.
^g Lib. 3. cap. 3.
^h Lib. 2.
ⁱ Epist. 165.

dulcia sive acerbā, sive secunda sive adversa, quæ cōnātur nos in æternæ mortis redigere potestatem; ut ^kOrigenes, ^lChrysostomus, ^mGregorius, ⁿTheophylactus, ^oaliiq; rectè observant. Jam, si ad Romanos Episcopos istud accommodes: tuus tibi error constabit. Etenim apud te tuosq; confessa res est, peccata multos eorū vicisse, & prodigiosū quidē in modū vicisse. Unde consequitur, portas inferorum vicisse multos, qui in cathedra Petri successerūt. Quod verò Augustini iudiciū opponis, *neg. Arianorū, neg. Donatistarū, aliorūve hereses ipsos vicisse*: nihil ego causę scio, quin hoc jure potuerit tū tēporis affirmare. Nā, etsi h[er]esis Ariana Liberii atrociter invaderet, subverteretque, p[er] quū *defatigatus sedio exilii sui ei subscriberet*: tamen, quoniā se recepit à lapsu suo, & eidē deinceps strenuē q[ui] restitit; nō potest dici, illum ab h[er]esi ista victū esse. An verò Felicē illa vicerit, quē ^rquidā tradūt fuisse Arianū; ^salii, cōmunionē solūmodo cū Arianis celebrasse: nihil istud ad Augustinū, qui et in Romanis Episcopis non recenset. In quo etsi ab eo Genebrardus vester discedat, quoniā per martyriū sublat[us] est, ut ille ^tasserit, & ad idē cōfirmandū Sozomenū citat (sed emittitur Sozomenū, ut ex illo mēdacio inferat, *tāā vim fuisse Petri cathedrae, ut martyr potius, quā hereticū, vel hereticis favēre Pōtificem sustinere potuerit*: ^xalii tamen non hoc mysterii forsan in morte Felicis animadvertētes.) Augustino se adiūgunt, ipse etiā ^yOnuphri[us] vester, qui neq; Pontificatum ejus agnoscit, neq; martyriū. Jā, Donatistarū h[er]esis minūs in illos prævaluerat. Nā ut ^zprius restiterāt Novatianis, cognatis Donatistarū: ita ^aDonatistis ipsis, cū per cōmunionē suā cū Catholicis, nūm per doctrinā restiterunt. Atq; hoc est quod præcipuē respexit ^bnimo Augustin[us], quum eorū successionē cōmēdatione sua honestaret. Quē admodum adhuc ampliūs appāret ex respōsione quadā, ^bquā ad Donatistā cuiusdā epistolā rescripsit: ubi numeratis omnibus Romanis Episcopis, à Lino qui successit Petro, ad Anastasium tū superstitē, his verbis cōcludit, *In hoc ordine successionis, null[us] Donatista Episcopus invenitur*. Quo loco si pariter cogitemus, quo modo pro veritate pugnarent ^cadversus h[er]eses Carpocratis, Valentini, Marcionis, ^dSabellii, Macedonii, Photini, Apollinaris, reliquorūmq; nebulonum, qui in fundamentum Christianæ fidei doctrinam de beata Trinitate traditam, cuniculos egerunt: ratio manifesta patebit, quare, ut cōmoveret Donatistas Romanorū Episcoporum successionē & autoritate, Augustinus hanc ei laudem tribuerit, *inferorum portas tāā vicisse*.

HARTVS. Rectè. ^{*}Successio igitur Romanorum Pontificum exhibita est ab Augustino, ut certa quædam nota Catholicæ religionis, verę Ecclesię germaneq; fidei. Neq; ab Augustino solūm, sed à reliquis item Patribus. Nam ^eEpiphanius eam contra Carpocratianos profert: *Et ne quis miretur quidem*, inquit, *quod singula ita exactē recensemus: per hoc enim, semper id quod manifestum est in fide, ostenditur*. Et ^fTertullianus, quum de ipsis qui in Africa fuerunt dixisset, à Romana Ecclesiā prestō esse ipsis auctoritatem statutam: *illius Ecclesię & Sedis Episcoporum successionem omnibus hereticis opponendam docet*. Et ^gIrenæus, omnes Romanos Episcopos, à Petro usque ad Eleutherium tum Romæ sedentem enumerans, adjicit, *plurimam esse Apostolicę fidei à se stantis contra Valentinianos ostensionem*. Et ^hOptatus ampliūs enumerat à Petro usque ad Siricium sui temporis Papam, contra Donatistas. Ut etiam longiūs adhuc progreditur ⁱAugustinus, à Petro usq; ad ætatis suę Pontificem Anastasium, *idq; (ut ait) multo certius, & verē salubriter*. Romana igitur Ecclesiā, nōsque, qui illi Ecclesię inserimur, certissimo testimonio fruimur, fidem illam quam profitemur, veram fidem esse. Successione enim muniti sumus Romanorum Pontificum, à Petro ad Gregori-

unde dignum tertium nostri temporis Pontificem: quod inexpugnabile oppo-
nunt adversus omnes hereticos castellum, sicut Patres, Epiphanius, Tertullianus, I-
renaeus, Optatus, & Augustinus iustificaverunt.

Nunquam tu cum Ecclesia locari defines, ne cum Fabia est Jo-
cans Cicero. Successio Romanorum Pontificum argumentum est veræ fidei in enim suis
semporibus Augustinus, Epiphanius, Optatus, Tertullianus, & Irenaeus ante mille ducentos
annos & amplius. Argumentum tamen veræ fidei existit successio, donec Episcopi, qui a
veritate discesserunt, succederent: sicut vestitus ovium verorum Prophetarum no-
ta sunt donec eam fulsi prophete induerent. Verum neque jam vestitus ovium veri Pro-
phete dignos similes nec veræ fides successione. Episcoporum successio veræ fidei
argumentum fuit, non in Romana sola Ecclesia, sed in omnibus, dum qui Aposto-
lis loca successerunt succederent etiam doctrinam, illudque quod Paulus Timotheo,
& aliis Timotheus tradidit, custodirent. Sed postquam rapaces lupi invaderent se
in sedes pastorum, & illud impletum esset quod Ephesinis Episcopis Paulus præ-
dixit: Ex vobis ipsis exorturi sunt qui loquantur perversa, ut discipulos post se abstrahant
desertum tum successio veræ fidei argumentum esse, quam jam non amplius veritatis
propria esset, sed ei cum errore communis, adeoque neutrius, quia utriusque nota.
Hoc verò successionis inter posteriorem veritatem atque anteriorem, primæ vae Ecclesie
tempora & nostra, discrimen, ex iis ipsis Patribus perspicuum est, quos adducis.
Nam Irenaeus (ut ab illorum antiquissimo Patre ordiamur) ait: Successionem Episco-
porum, in omnibus Ecclesiis per universum mundum, custodire & docere doctrinam ab A-
postolis traditam. Non ita hodie custodit neque verò his jam multis seculis, a defuncto
Irenæo custodivit. An custodivit?

HARTVS. Non in omnibus Ecclesiis sed in Romana Ecclesia, & hodie, & prius
custodivit, semperque futurum est ut custodiat.

RAINOLDVS. At, si tibi placeret idem pro omnibus Ecclesiis dicere, liceret
quidem non minus scire hoc ex Irenæo, pro his differere, quam pro Romana Eccle-
sia jam differuisti.

HARTVS. Istud verò negatur. Non enim ille successionem veræ doctrinæ ab
ulla alia, nisi à Romana Ecclesia, contra Valentinianos accessit.

RAINOLDVS. Ita tibi narravit Stapletonus, & tu illi credidisti. Nescio pla-
ne, utrum tuam credulitatem miserer magis, an illius derelictæ impudentiam, qui te
tam improbis commentis abusus est, & contra quidem quam sciret ipse, nisi quid
scripserat ipse, nesciret. Ipse enim verba Irenæi citat, quæ contrarium affirmati:
videlicet, 1. Habemus enumerare eos qui ab Apostolis instituti sunt Episcopi in Ecclesiis, et
successores eorum usque ad nos, qui nihil tale docuerunt, &c. Sed quoniam valde longum esset
omnium Ecclesiarum enumerare successiones, maxime & antiquissima, et ab omnibus cog-
nita, Roma fundata & constituta Ecclesia fidem per successiones Episcoporum ad nos usque
pervenientem indicamus. Et rursus, Agnitio vera est Apostolorum doctrina, & anti-
quus Ecclesie status in universo mundo, & character corporis Christi, secundum suc-
cessionem Episcoporum quibus illi eam, quæ in unoquoque loco est, Ecclesiam tradiderunt, quæ
pervenit usque ad nos custodita, &c. Quibus sententiis liquidum est Irenæum,
quamvis non enumeret successiones omnium Ecclesiarum, quoniam valde longum
esset: veræ tamen doctrinæ successionem ab omnibus Ecclesiis in omnibus
locis, per universum mundum arcescere. Aut verò, si adhuc non satis ex istis
sententiis liqueat, in aliis multo reddidit apertius, cum ex sermonibus gene-
ratim habitis de Ecclesia in universo mundo, quos sæpius repetit, tum ex no-
minatis particulatim variis Ecclesiis, quæ Smyrnæ, quæ Ephesi, quæ in

1. Cor. 1. 13.

2. Cor. 1. 19.

3. Cor. 1. 12.

4. Cor. 1. 10.

5. Cor. 1. 9.

6. Cor. 1. 8.

7. Cor. 1. 7.

8. Cor. 1. 6.

9. Cor. 1. 5.

10. Cor. 1. 4.

11. Cor. 1. 3.

12. Cor. 1. 2.

13. Cor. 1. 1.

14. Cor. 1. 0.

15. Cor. 1. 0.

16. Cor. 1. 0.

17. Cor. 1. 0.

18. Cor. 1. 0.

19. Cor. 1. 0.

20. Cor. 1. 0.

21. Cor. 1. 0.

22. Cor. 1. 0.

23. Cor. 1. 0.

24. Cor. 1. 0.

25. Cor. 1. 0.

26. Cor. 1. 0.

27. Cor. 1. 0.

28. Cor. 1. 0.

29. Cor. 1. 0.

30. Cor. 1. 0.

31. Cor. 1. 0.

32. Cor. 1. 0.

33. Cor. 1. 0.

34. Cor. 1. 0.

35. Cor. 1. 0.

36. Cor. 1. 0.

37. Cor. 1. 0.

38. Cor. 1. 0.

39. Cor. 1. 0.

40. Cor. 1. 0.

41. Cor. 1. 0.

42. Cor. 1. 0.

43. Cor. 1. 0.

44. Cor. 1. 0.

45. Cor. 1. 0.

46. Cor. 1. 0.

47. Cor. 1. 0.

48. Cor. 1. 0.

49. Cor. 1. 0.

50. Cor. 1. 0.

51. Cor. 1. 0.

52. Cor. 1. 0.

53. Cor. 1. 0.

54. Cor. 1. 0.

55. Cor. 1. 0.

56. Cor. 1. 0.

57. Cor. 1. 0.

58. Cor. 1. 0.

59. Cor. 1. 0.

60. Cor. 1. 0.

Sect. 9.

Lib. 1. cap. 3.

Hist. Eccle. l.

46. 21.

Lib. 3. cap. 3.

De prescrip.
advers. heret.

Optat. Epil.

Milevitanus.

Aug. Epil.

Hipponensis.

De unitat.

Eccle. 6. 11. & 12.

Contr. Iher.

Petilian. l. 2.

cap. 51.

Epiphanius.

Epiphanius.

Stapletoni.

lib. 4.

cap. 1.

Lib. 1. ca. 24.

& l. 3. c. 3. & 4.

Epiphanius.

her. 66.

Irenaeus.

Tertullianus.

Augustinus.

Alfont. 2.

Castradvers.

hæret. lib. 5. de

Deo lib. 6. de

Eucharistia, l.

12. de Papa &

Purgatorio.

Canus Locor.

Theol. 1. 4. c. 6.

Sandan. visib.

monar. lib. 7.

Gonabard.

Chronog. l. 3.

& 4.

Asia, quæ in Germania, Hispania, Gallia, in Orientis regionibus, in Ægypto, in Libya, in mundi medio fuerunt. Quare successiones Episcoporum per omnes Ecclesias, veræ fidelesq; Apostolicæ doctrinæ testes Irenæi tempore extiterunt. Quod & Eusebius insuper Hegesippi testimonio edocet, qui illi etati par fuit, & Romam versus proficiscens, plurimos Episcopos convēnit apud quos eandem, etiā apud eos universas doctrinam deprehendit, convenienter iis quæ scripsit, in singulis successionebus, & in singulis civitatibus doctrinam ita habere, sicut & Lex, & Prophetæ, & Dominus prædicant.

Hæc v. Ceterum Irenæus numerat præcipuè successione Romanæ Ecclesiæ, ut maxime & antiquissima, et ab omnibus cognita, & gloriosissima duobus Apostolorum, & Paulo fundata & stabilita.

RAINOLDVS. Nec mirum. Nam præter autoritatem illam quæ floruit, quippe quæ Apostolica, ampla, celebris, antiqua extiterit: maxime etiam situ propius quæ fuit, ex omnibus Apostolicis Ecclesiis Irenæo, Lugdunensi in Gallia Episcopo, & melius cognita, & magis frequentata. Quo nomine, ab aliis item Patribus præcipuè citatur. Quod ex Tertulliano appareat, quem proximum adducit. Ille enim eandem proponens adversus hæreticos præscriptionem, quam ante ipsum Irenæus proposuerat, de eadem hunc in modum loquitur. Percurre Ecclesias Apostolicas, apud quas ipse adhuc cathedræ Apostolorum suis locis præsentantur: apud quas ipsa authentica littera eorum recitantur, sonantes vocem, & representantes faciem universi cuiusq; Proxima est tibi Achaia? Habes Corinthum. Si non longè es à Macedonia, habes Philippum, habes Thessalonicenses. Si potes in Asiam tendere, habes Ephesum. Si autem Italia adiacet, habes Romam: unde nobis quoq; autoritas præstò est. Unde nobis autoritas præstò est, inquit Tertullianus, in Africa: fuit enim Carthaginensis presbyter. Ita Episcopus fuit Milevitanus in Africa, & Opratus. Ita & Augustinus, Hipponensis in Africa Episcopus. Quod si expendas animo, non nihil in eo causæ dispicere possis, quare Opratus & Augustinus Romanæ potiùs Ecclesiæ, quàm aliarum successionem numerarent. Quum præsertim Augustinus non solum eam sed omnes pariter Ecclesias adversus Donatistas urgeat: & cum cathedra Romanæ Ecclesiæ, in qua Petrus sedebat, et Anastasius jam sedet, conjungit Jerosolymitanæ Ecclesiæ cathedram, in qua Jacobus sedebat, & jam sedet Johannes. Epiphanius verò, quem Orientis Ecclesiæ Episcopum ad illos Occidentis adiungis, ut qui similiter fidei integritatem per Romanam successionem probet: facis injuriā. Nā neq; ejus meminit, nisi ut tēpus designet, quo hæresis quædā herbescebat, atq; hoc est illud manifestū, quod ab ipso intelligitur, (Stapletoni tui artis est hoc manifestū in fide effingere:) & quicquid de ista dicit, id omne ab Irenæo mutuatur, ideòq; paucos ex Romanis Episcopis recenset, quum omnes tamē Jerosolymitanos Episcopos in eundē finē repetat cōtra Manichæos: adeo ut Jerosolyma (si more vestro nugari placeret) apud illū majoris quā Roma, prætiū sit. Sed ut verbo cavillationē illā vestrā de Episcoporum in Ecclesia Romana successione præcidam, qua cupitis fidei vestræ sanitatē ostendere, quod inde Patres suis temporibus fidē probaret: & vetustissimus Patrum, quos citas, illā omniū Ecclesiarū successione cōfirmavit: & proxim⁹, Apostolicarū omniū, novissimus, re quidē ipsa, omniū successione, nonnullarū verò nominatim. Quare, si Romanæ successio Ecclesiæ, evincat Romanos ad hodiernū usq; diē in vera fide perstitisse, quoniā per eam successionē Patres verā fidem probant: Ecclesiarū igitur Orientis, Ephesinæ, Smyrnææ, Corinthiæ, Philippensis, atq; Thessalonicensis successione evincitur, ipsas ad hūc usq; diē in vera fide perstitisse, quoniā per illarū successionē verā fidē Patres probant. Atqui & vos ipsi scribitis, Græcos (quorū Orientales istę Ecclesię sunt)

defecisse in fide, *Græcis hæresibus assensu* 158. Dicitur Porro igitur de Romanorum Episcoporum successione, Romanos veram fidem hodie præstare non evincunt.

HARTVS. Romanorum Pontificum successionis series perpetuo historiarum monumentis consignata est, ut adhuc abrupta est. Possimus eos à Petro Apostolo ad Gregorium qui hodie sedet, numerando percurrere. Non sic Græci Episcopi, Orientalium Ecclesiarum percurruntur. Quin, series successionis in præcipuis earum interrupta est, ut de Alexandria, Antiochena, & Jerosolymitana, Chronica testantur.

RAINOLDVS. Quid autem hoc ad propositum facit, si quedam successio-
num illarum minimè consignentur historiis: quædam, quæ consignantur, inter-
ruptæ ad tempus fuerint calamitatibus illis in quas inciderunt? Quamvis enim
Eusebius quatuor solummodo Ecclesiarum successiones commemoravit, in pro-
vinciarum urbibus (quas *metropoles* appellat,) Romæ, Alexandria, Antiochiæ,
Jerosolymæ; & Nicephorus in Constantinopoli adiecit: illæ tamen quas
nominavi Ecclesiæ, successionibus Episcoporum frætæ sunt, sicut ex Patribus
demonstravi. Et verò in iis, in quibus observas successionem cessasse, sepe nume-
ro fides defecerat, ipsa etiam durante successione: quod mihi ad argumentum
meum stabiliendum satis est. Verum si Ecclesiam vestram hæc prærogativa feci-
ram existimes, quod Romanorum Episcoporum successio perpetuo vigeat, eosq;
possitis à Petro Apostolo ad Gregorium qui hodie sedet, numerando percurrere:
quid ad Ecclesiam Constantinopolitanam respondes? In ea Episcopi ad hunc
usq; diem successerunt, & eos numerando percurrere possunt, ab Apostolo An-
drea ad ipsum qui hodie sedet, Hieremiam. Ceterum, ut tacere de præcis hære-
sibus, à quibus successores liberi sunt, quæ nihilominus à majoribus ipsorum,
Macedonio, Nestorio, Sergio emanarunt: universa series eorum, per multa
continenter secula, negavit Romani Pontificis suprematum, cumq; sibi ipsis om-
nes, ut hodie etiam Hieremias, vendicant. Unde aut ratio vestra quam ex suc-
cessionem confecistis, aut suprematus vester Pontifex conceidit. Nam, si successio,
veritatis atq; sanitatis fidei argumentum est: suprematus vester damnatus est. Si
suprematus vester legitimus est, non igitur fidem ex successione sanam esse pro-
batum est. Utri cedis? Nam uni quidem necesse est.

HARTVS. Haud sane bonum argumentum est Episcoporum in eodem
loco successio, nisi cum successione in eadem doctrina coniungatur. Ait enim
Irenæus, illis presbyteris obaudiendum esse, qui cum Episcopatus successione, charissima
veritas certum, secundum placitum Patris acceperunt. Quare Constantinopoli-
ta successio, etsi eam ab Apostolis derivent, non tamen fidem probat (quam pro-
fiterentur illi) veram esse, quoniam à doctrina Apostolorum discesserunt, in qua
maximè ipsis succedendum erat.

RAINOLDVS. Jam quidem rectè loqueris. Illa revera localis successio ni-
hili est: doctrinæ successio est, in qua omnia consistunt. Sed quorsum igitur nos
transitis ad ejusmodi tabulas nomenclatrices vestrorum Pontificum Romano-
rum, à Petro ad Gregorium, tanquam persuasissima Catholica fidei argumenta:
quum nos possimus vobis non minus solertes Constantinopolitanæ successionis
tabulas, ab Andrea ad Hieremiam deductas afferre, nec quicquam tamen inde ef-
ficere? Quàm verò hoc nugatorium est, dicere primum quidem, Episcoporum
localem successionem doctrinæ probare veritatem: atq; deinde adicere, probare
certè, si cum doctrinæ successione coniungatur? Perinde hoc reproficere, ac si di-

In Chronic.

Niceph. E-
piscop. Const.
tinop. Chrono-
log. tripar.
Iren. l. 3. c. 3.
Tert. de præc.
Eul. lib. 4. c. 21.

Nicephor.
Chronol. tri-
part.
Genebrard
Chronol. l. 4.
Socrat. hist.
Eccles. l. 2. c. 33.
Lib. 7. cap. 33
Hist. Miscel.
Paul. Diae. l.
18.
Leononius
epist. ad Mi-
chael. c. 9. 15.
gebeir. in
Chron.
Irenæus
Eccles. l. 3.
Scap. princ.
doct. l. 4. c. 9.
Irenæ. lib. 4.
c. 43. & 44.

Brissot. in
suis postulat.
Iuston. Tabu-
la, à Brissot
commendat.
Genebrard. in
Chronol.

* Epist. 165.

ceres, loci successionem doctrinam veram esse probare, si est vera: & binas aures probare animam hominem esse, si sunt aures hominis. Patres successionem loci ob-
jecerunt, non conditione interposita, si conjuncta esset; sed ratione adjecta, quod
conjuncta esset cum successione doctrinae. Ostendit mihi, doctrinae vobis successi-
onem esse: & tum postea Patres pro successione objice. Nam, si ut Augustinus
asseruit adversus Donatistas, postquam enumerasset Romanos episcopos a Petro
ad Anastasium, in hoc ordine successionis nullus Donatista Episcopus invenitur; in tu
possis, enumerans illos a Petro ad Gregorium, asserere similiter, in hoc ordine
successionis nullus qui usurpavit, Episcopus invenitur: non minus certe apta foret
vestra contrahens, pro Pontificis suprematuratio, quam Augustini fuit pro Ec-
clesia, contra Donatistas.

HARTVS. Possim similiter idem asserere. Augustinus enim tam de hac re,
quam de omnibus aliis loquutus est, quum diceret de Episcoporum Romanorum
successione; *portas inferorum eam non vicisse.*

RAINOLDVS. Si hac inferorum porta ipsos non vicerit Augustini tempori-
bus: multa tamen inter labra & calicem possunt cadere, (ut est in proverbio.)
multo magis inter Augustini aetatem & nostram. Sed non erat Augustinus in ani-
mo de usurpandi tyrannide in illis verbis adversus Donatistas loqui: quod si fuisset,
at postea tamen expertus didicit, potuisse ipsos adeoque etiam voluisse usurpa-
re, nisi ipsis freni injicerentur. Ex ipsis enim tres isti, Zosimus, Bonifacius, & Ce-
lestinus, dominatum in Ecclesiis Africae, adhuc superstiti Augustino, usurparunt:
qui, cum universa Synodo ducentorum & amplius ejusdem gentis Praesulum, ob-
stint pro virili parte sua illorum conatui & superbiam cohibuit.

HARTVS. Superbiam? Sanctos illos Episcopos, dum sic loqueris, calumnia-
ris.

RAINOLDVS. Quos tandem sanctos Episcopos? Africanos? Ipsi in * epis-
tolis suis ad Romanos Pontifices, eodem * nomine appellant: quos si calumniati
sunt, veritatem sane exprobrando calumniati sunt. Sed de hoc, deinceps magis
commodum. Quod ad rem praesentem attinet, satis est Augustinum accommo-
dantem contextus verba illa ad Romanam Ecclesiam, *portas inferorum eam non vi-*
cisse: de doctrinae sanitate loquutum esse, in qua deliquerunt Donatistae; non de
summa potestate, de qua nulla cum ipsis orta est controversia.

HARTVS. * Gregorius Magnus de summa potestate loquitur; & ex hoc e-
odem loco probat Romanam Ecclesiam esse Caput omnium Ecclesiarum, quia Chri-
stus hanc B. Petro Apostolo specialiter commisit, dicens; Tibi dabo Ecclesiam meam.

RAINOLDVS. Ex hoc eodem. Quomodo? Christus Petro non dicit; Tibi da-
bo Ecclesiam meam; dicit, Super hanc petram edificabo Ecclesiam meam. Ubi (si Gre-
gorii judicium tibi imperare possit,) Christus petra est, a qua Petrus nomen accepit,
& super quam se edificaturum Ecclesiam dixit. Ecclesia sancta Ecclesia est, (hoc est, sac-
tus electorum Dei) quae in hoc saeculo a Catholica fide nequaquam deficiet, & in saecula cu
Deo aeterna stabilitate permanebit. Nam portas inferi non prevalebunt adversus eam.
Affectu quodam perturbata fuit mens Gregorii, quum contextum immutaret, &
propriam quasi Romanae Sedis adjudicaret; & quodam etiam affectu captum fu-
it cor Stapletoni, quum Gregorium citaret, ut inde propositum suum confirma-
ret. Nam neque titulus ille omnium Ecclesiarum Capitis, Romanum Papatum pro-
bat: neque Gregorius, licet hunc titulum Romanae Ecclesiae ascribat, ex hoc eodem
tamen loco probat. Quod autem probat, istud est; Imperatorem, qui Ecclesiae
possessions accepta pecunia vendidit, & Ecclesiam per Simoniacas corruptelas

* Epist. Concil.
Africae ad Boni-
facium & Ce-
lestinum.

* Tota, ut per
Latinè, non
nullae editio-
nes habent,
opponit sed le-
gendum tamen,
syphum.

* Cap. 9. sect. 3.
* Scap. princ.
doct. l. 6. c. 15.

* Greg. in Psal.
5. poenitent.
super verbum
illud; Tota die;
d. In quidem,
Psalm. super
verbum illud; In-
tra in Domine.
* In Canticum
canticorum
c. 4. & psalm.

* In Psalm. 5.
poenitent. su-
per verbum il-
lum, Tota die.

spoliavit, in Ecclesiam præsertim Romanam, hæc committere non debere. Nam post Imperatoris commemoratam turpissimam huius lucri cupiditatem, Immo in tantum (inquit Gregorius) *sua temeritatem extendit vesania, ut Caput omnium Ecclesiarum, Romanam Ecclesiam sibi vendicet, & in Domina gentium terrena ius potestatis usurpet. Quod omnino ille fieri prohibuit, qui hanc Beato Petro Apostolo specialiter commisit, dicens; Tibi dabo Ecclesiam meam.* Tibi, quid quidem vellet Gregorius dicere, perspicuum satis est, ex verbis quæ præcesserunt. Ipse verò dicendi probandique modus, durior est. Nam affirmat de Ecclesia Romana, in ea Imperatorem ius terrena potestatis usurpare. Unde colligeret aliquis, illum denegare voluisse civile imperium & administrationem urbis Romanæ Imperatori: quod hodie faciunt Pontifices. Quo sanè nihil minis voluit: sè enim Cæsari subditum esse agnovit, atque ita se erga illum gessit. Volebat autem per *ius terrena potestatis in Ecclesia usurpatum*, delignare ius illud tractandi terreno more possessiones Ecclesiæ, quum eo modo venales proponebantur, ut solent homines prædia & fundos venundare: quod omnino prophanum est & detestandum. Jam verò dolenter & ægrè ferens Gregorius, h Cæsarem ab ipso etiam Episcopo Romano pecuniam exigere, i cuius electionem regali suo assensu confirmabat: commodum duxit, atrocitatem facinoris amplificare, quippe quòd in Romana Ecclesia longè iniquissimum improbissimumque appareret. Atque inde subjicit, *illud fieri Christum prohibuisse, qui hanc B. Petro Apostolo specialiter commisit, dicens; Tibi dabo Ecclesiam meam.* De Petro legimus in Evangelio, h *nescivisse eum quid diceret, quum ad Christum diceret, què in gloria sua splendentem est intuitus; Magister, bonum est hic nos esse: atque adeò faciamus tria tabernacula.* Peramanter erga Romam Gregorius afficiebatur. Dabis mihi hanc veniam, ut de illo, sicut de Petro sentiam, ipsum nescivisse quid diceret? Nam, quæ ille verba recenset, non sunt Christi verba, quod fateri tibi necesse est. Quod verò ex iis colligit, cum verbis Christi pugnat: qui universim¹ omnes Ecclesias Petro commisit (erat enim Apostolus;) & si ullam speciatim, m illa Judæorum fuerit, quum n Romana Ecclesia una ex Gentium Ecclesiis esset. Quare, neque habebat Gregorius in animo suprematum Pontificis ex verbis Christi ad Petrum evincere: neque Christus speciatim Romanam Ecclesiam intelligebat, sed generatim Ecclesiam Catholicam, omnes electos, quum de Ecclesia sua affirmabat; *portas inferorum adversus eam non prævalentur.* Et verò, si, ut o quidam à Philippo ad Philippum provocavit, à Philippo dormiente, ad Philippum vigilantem; ita mihi liceat à Gregorio provocare ad Gregorium, à Gregorio non nihil perturbato, ad Gregorium magis consideratum: ipse statim secundum meas partes iudicabit. Nam in eadem explanatione, hunc locum p paulò post rectè citat, sanèque exponit, de illis solis, illisq, universis, qui *super Christum in soliditate fidei edificati sunt, & nihil ipsos ab eo valebit dimovere.* Quam germanam verborum Christi sententiam esse: sensibus ipsis patens est & obvium. Nam inferorum portæ in illos prævalent, qui æternæ morti adjudicantur. At huic, q hypocritæ, malique servi adjudicantur: in ejusmodi ergo homines prævalent portæ inferorum. Tales verò fuerunt, et esse possunt, membra, immo Capita Ecclesiæ Romanæ. Nō illis igitur hoc privilegium Servator noster assignavit. In electos tantummodo Dei, inferorum portæ non prævalent. Nam r *quos prædestinavit, eos etiam glorificavit.* Quare electorum Dei Ecclesia est, cui illud Servator noster assignavit. Et illos hoc in loco, *Ecclesiam meam* appellat, ut alibi postea eodem sensu, l *oves meas.* Quod itaque illic voluit, quum de ovibus suis loquebatur; *Ego vitam æternam do eis, nec peribunt in æternum:* idem hinc etiam voluit, quum de Ecclesia sua pronuncia-

bat;

g Gregor. Reg. gift. l. 4. epist. 31. & 32. & c. possim.

h Anastas. Bibliothecar. in vna Aethon. Siebert. in Chron. ad an. Christ. 680. i Johan. Diacon. in vit. Greg. l. 1. c. 40. k Luc. 9. 33.

l Mar. 28. 19. m Gal. 3. 9. n Rom. 11. 13. & 15. 16.

o Plurarch. in Apophtheg. Reg. & Imper.

p Super versu illum; in iis in Domine.

q Mat. 24. 51.

r Rom. 8. 30.

l Joh. 10. 28.

* In Mat. c. 16,
* In Mat. tra-
actu, 1.

* Nicol. Liran.
in Mat. c. 16,

* Cap. 8. sect. 5

7 Mel. Canus
locor. Theol.
lib. 6. cap. 8.

* Roberti Bel-
larmini Lecti-
one de Pon-
tif. cont. 4. q. 5.
fin. 26. Maii.
an. Dom. 1593,
Romæ,

7 Licet Roma-
nos Episcopos
Petro succedere,
in sacris literis
non habeatur
scriptum: ab A-
postolis tamen
Ecclesie quasi
per manus tra-
ditum est.

* Romanum
Pontificem esse
Petro successore
in Pontificatu
sacros orbis, ha-
betur ex Apo-
stolica traditio-
ne Petri,

bat; *Adversus eam porta inferorum non prævalebunt.* Quod ita ab omni prorsus controversia remotum est, ut, ne quid dicā de Theophylacto, & Origene, quorum ille scribit, *quemq. in fide Christi confirmatum intelligi per Ecclesiam, & portas inferorum adversum eum non prævoluturas;* hic portas istas adversus omnes prævolvere, qui non sunt Ecclesie membra, & illum, neg. Ecclesiam, neg. partem ejus esse, adversus quem prævalebunt: * Lirahus, multorum postremus, hoc modo locum interprete-
tur, quod *Porta inferi non prævalebunt adversus Ecclesiam, à vera fide subvertendo.* Ex quo (inquit) patet, quod Ecclesia non consistit in hominibus ratione potestatis, vel dignitatis, Ecclesiastica, vel secularis; quod multi Principes & summi Pontifices inveniunt apostatasse à fide: propter quod Ecclesia consistit in illis personis, in quibus est notitia vera, & confessio fidei & veritatis.

HARTVS. Utcunq. Gregorius vel malè intellexerit Scripturæ verba, vel ad suprematum fortassis non accommodarit, illo tamen titulo suprematus evincitur, quem Ecclesie Romanæ is assignat. Si enim Romana Ecclesia Caput est omnium Ecclesiarum: cur non Episcopus Romanus Caput omnium Episcoporum?

RAINOLDVS. Quæ hujus rationis vis sit, * postea videbimus. Sed primum concludendum mihi est, non ex sacris Scripturis probatum esse: neq. ex istis locis quæ ex Patribus adduxisti; neq. ex ullo alio, quem possis adducere. Atq. hæc jam antea hominum apud vos doctissimorum fuit opinio: ut ex 7 Cano vestro apparet. Qui quum hanc excussisset quæstionem majori cum judicio, quam solent Stapletoni: concedit, non esse in sacris literis scriptum, Pontificem Petro in primatu succedere. Sed quod in Cano forsitan unius Doctorculi privatum dogma videri potuit, id nunc multis deliberatum esse videtur, & in vulgus docetur. Nam Lector vester Romanus, 2 Jesuita, Pater Robertus, in lectionibus suis de Pontifice, quæ propter excellentiam præstantiamq. suam scripto mandatæ sunt, & tãquam magni pretii gemmæ divulgatæ: non modò idem edocet, sed argumentis etiam probat. Et verò, ubi Canus existimavit, satis historiis virium esse, ad jus Petri revocandum ad Pontificem, quæ dicunt *Petrum cathedram suam Romæ posuisse, & illic mortuum esse;* aut, si illud minùs viris doctis probatum fuerit, aliud hujus rei astruendæ argumentum esse, 7 Ecclesiam id, licet non scripto, traditione tamen recepisse: Pater Robertus omnem tollens controversiam, definit, 2 esse revera traditionem, non Christi, sed Apostolicam: & ne fortè ejus tandem Apostoli fuerit dubitaremus, hominem nominat, Petrum, ex ipsius Petri traditione. Liceat mihi te exorare, Harte, ut si omnia quæ à me dicta sunt, non possint apud te valere; tamen ad doctrinam, doctrinam Romæ prædicatam, à vestrate, à Doctorum vestrorum principe, respectum habeas. Ineruditas Stapletoni ineptias, & vertiginosos Rhemensium tuorum furores ipsis renuncies: qui desperatâ violentiâ Christi verbum torquent, ut Antichristi superbiæ faciant accommodatum. Agnosce tandem, vobis ne unum quidem per univèrsas Scripturas locum suppetere, quo Pontificis suprematum evincatis: vósque, quoties narratis hominibus ista, *Tu es Petrus, & super hanc petram;* & *Ego oravi pro te Petre;* & *Petre, pasce oves meas:* hominum simplicitate confisos hoc audere: minimè re quidem verâ, id ex locis istis effici; consilium tamen hoc esse, ut aliquid dicatur, ne aliàs non tam multis imponeretur. Denique, Papatum, Paparum & Papistarum commentum esse; cui, quoniam fraude jam deprehensâ & perspectâ, Scripturarum autoritate abuti amplius non licebit, novum nunc pallium compararunt, & deinceps traditio Petri perhibebitur.

CAP. 8.

Autoritas 1. traditionum & Patrum pretenditur ad Papæ suprematum confirmandum: frustra; præter Scripturam, quæ unica est fidei regula. Patres, 2. auditi cum iustis exceptionibus, quæ iure adversus ipsos dantur, 3. non confirmant. Ut ostenditur, primum, ex Patribus Romanæ Ecclesiæ. Obiter, 4. nomen

** Priest, Sacerdotale Christianorum sacrificium, Pontificium*

Missificorum (sacrificium, argumenta adducta pro

Missæ, ejusdemq. substantia & ceremonia,

aperiuntur. Atq. ita demonstratur, 5

neq. ipsos Romanos Episcopos

antiquitus, 6 neq. ullos

alios ex Patribus, Pō-

tificium suprema-

tum confir-

mare.

* *Priest*, verbum est Anglicanum; deductum quidem ab Apostolico verbo, *ἱερεὺς* Sed in ejus usu peccant Papistæ Anglicani, qui non distinguunt Apostolicam presbyteri significationem, sed illam eam Sacerdotis Mosaiscam, promiscuè observant.

SECTIO
PRIMA.

* Mat. 10. 24.

b Isai. 49. 4.



ARTVS. Frustra planè laboras, si mihi persuadere niteris, non posse ex *Scripturis* probari Pontificis suprematum. Et verò, quàm hæc nostros, ut id evincas, Canum, & Patrè Robertum producendi injuriola ratio est? Quasi scilicet ii contra nos facerent, qui nobis summè favent.

RAINOLDVS. *a Non est discipulus supra Magistrū, neq. servus supra Dominum suum.* Si Dominus meus & Magister Christus, necesse habuerit frustra laborare: quid ego in eo fastidirem? Quum præsertim, pariter mihi me solari liceat, ut illi; *b Frustra laboro, inaniter & vane vires meas consumo: verumtamen officium meum penes Jehovah est, & opus meum penes Deum meum.* Sed quæ tandem injuriola ratio est, si ego, erisus te ad veritatem reducere, afferam tibi vestrorum hominum confessiones, qui veritatem testantur?

HARTVS. Veritatem? Quid? assentierisne nobis, viam Pontificis suprematui per *traditionem* patuisse: si assentiri tibi velimus, non posse probari ex *Scripturis*?

RAINOLDVS. Per *traditionem*? Certè: si eo sensu [*traditionem*] quo Divus Petrus, accipias, ubi Christianos edocet, ipsos redemptos esse ex vana sua conversatione * *paternæ traditionis.*

HARTVS. Placet tibi cum tuis commentis ludere. Quid ego sentiam, satis tenes. Num assentieris per *traditionem* Apostolicam, viam illi patuisse?

RAINOLDVS. Omnino sanè cum tuis commentis luderem, si hoc tibi assentirer.

HARTVS. Verùm illi, quos tu objecisti, hoc affirmant: uti ipse ostendisti.

RAINOLDVS. Atqui probabo nihilo illos in eo veriùs, quàm te in altero loquutos esse.

HARTVS. At quàm hoc injurium est, me prioribus eorum de *Scriptura* verbis premere, quum ipse postremis de *traditione* nullam fidem habeas?

RAINOLDVS. Quid de Paulo censes? Num fidem ille ullam habuit iis quæ profani poetæ, de Diis & Deabus, Baccho, Diana, Minerva, Mercurio, canunt?

c 1. Pet. 1. 18.

* Vulgat. edito, sic legitur.

HARTVS.

^a Act. 17. 38.

HARTVS. Non habuit. Quid deinde?

RAINOLDVS. Eos tamen ^d citavit ille ut Atheniensibus persuaderet, per Deum nos vivere, moveri, & esse. Quàm illud injurium fuit, Athenienses Poetarum verbis de Deo premere, quum ipse verbis illorum de Diis Deabusq; nullam fidem haberet?

HARTVS. Rectè fortassis dixerint Poetæ, & dixerunt quidem, in prioribus: quamvis in postremis aberrarint.

RAINOLDVS. Jam verò, tam amicè mecum, atq; cum Divo Paulo egeris? Causæ ejus mea est affinis.

HARTVS. Immo, tu in eadem ipsa nostrarium sententia partem ejus decerpis, & tamen alteram ejus partem non amplecteris.

RAINOLDVS. Divus Paulus simillimè. Nam quod ex illorum Poetis adduxit, (sensus ejusdem apud ^e plures legitur, verba ipsa apud ^f Aratum;) id illi de Jove cecinerunt, qui homo improbus fuit, sed ab illis pro Deo habitus: Divus Paulus, nullo modo errorem de persona Jovis amplectens, sententiam tamen eorum de re quidem ipsa decerpit, indèq; veritatem confirmavit.

HARTVS. Age: si ita tibi liceat Cani & Patris Roberti sententiam in duas partes dividere, & alteram de *Scripturis* accipere, alteram rejicere de *traditione*: idè mihi quoq; licebit. Quare, id ego amplectens quod à te rejicitur, rejiciensq; quod tu amplecteris, ea quibus illi suprematum ex *traditione* probant, ad priores rationes quas objeci ex *Scripturis* adjungam. Atque ita * duo mihi ad arcum nervi suppetent.

RAINOLDVS. Nonnunquam sanè sagittario opportunum est, duos sibi ad arcum aptatos nervos suppetere. Sed complures franguntur arcus, dum alter nervus eliditur. Ita tuo Pontificii suprematûs arcui accidit. Nervus ille *Scriptura* quem ei iniecisti, ruptus est; unaq; cum nervo, arcus ruptus est. Serò nimis nunc ei *traditionis* nervus injicitur.

HARTVS. Immo: scias velim, nervum & arcum, utrumq; juxtà salvum esse. Scriptura huic faver, Pontificisq; firmus stat suprematus, sempèrque stabit, utcunq; tu totaq; tuorum turba commilitonum oblatretis.

RAINOLDVS. Ut dicis certè. Pontifex animosus lupus est: usq; non latrare modò, sed mordere etiam opus est, qui illum ab ovilibus Christi fugaturi sunt. Tàtam is dulcedinem ex sanguine ovium agnorumq; gustavit. Sed quid dicit Servator? *Omnia planta, quam non celestis pater meus plantavit, eradicabitur.* Si non possis probare à Deo suprematum vestrum plantatum esse: possum ego probare Hartum Prophetam falsum esse, qui semper eum staturum vaticinatur.

HARTVS. Narro tibi, id jam antea me ex *Scripturis* probasse: ideòq; denuncio, neq; nervum arcûs nostri ruptum esse, neq; omnes hæreticorum copias arcum unquam rupturas esse. Nam etsi Lutherus, Calvinusque, & commilitones eorum, ictibus eum, quo modo tu, invaserint: Stapletonus tamen, & Turrianus, aliiq; docti Catholici eum propugnârunt strenuè, totumq; restituerunt quod ab illis dimissum est. Et quamvis tantopere videri velles ad argumenta quæ adduxi, respondisse: non tamen vel fecisti mihi satis, vel ea solvisti. Id tibi facere est adynaton.

RAINOLDVS. Perinde adynaton hoc, atq; Anaxagoræ Philosopho *nigrum album* probare, ^h qui illam asseruit esse *nigram*. Et quum objiceretur, sensui, oculisq; judicibus eam *album* videri: respondebat ille, *sibi, quia sciret aquam nigram esse, unde illa concreta esset, album ipsam esse ne videri quidem.* Licetbat aliis quicquid

* Homer. Odyss. lib. 1. Orpheus, & Calimachus hymnis in Iovem. ^f in phœnom. ^g in phœnom. ^h in phœnom.

* Proverbium Anglicanum, ductum à sagittariis.

^a Marc. 15. 13.

^b Cic. in Lucull. Academ. quæst. lib. 1.

demur

demū vellent, contrā dicere: sed neq; facere illi satis potuerunt, neq; argumenta ejus solvere. Christus Servator noster (quem Samaritanum vocāunt ¹ Judei) manu servorum suorum, (quos *hereticos* vos appellatis) fregit arcum Antichristi hostis sui, suprematum Pontificis. Stapletonus, & Turrianus, & alii ex artificibus Pontificiis, rursus eum conglutināunt: & verò, te iudice, optimè conglutināunt; sed re quidem ipsa, ad usum nihili est. Quemadmodum autem illi arcum tractāunt, ita tu nervum, contextum specie, ex Scripturis; sed re ipsa, ex humanis opinionibus, dum Scripturas prætexas. Adeo corrupta materies est, & ita malè texta, ut vix arcum intentum sustineat, angustius verò adductum statim deserat & rumpatur. Tu tamen egannis nervum saluum esse, optimæ materiæ, & affabrè elaboratæ, nec ullo modo rumpi posse: quum cuivis, non oculis capto, disrupti fragmenta obversentur. Vetamur ab ² Aristotele cum iis disputare & differere, qui in questionem vocant, si ne alba nix necne: quoniam sensu carent qui insciantur. Ab ¹ Apostolo majus præceptum imbibimus, ut cum lenitate erudiamus eos qui contrario animo sunt affecti, & quando de eis Deus, ut resipiscentes agnoscant veritatem. Quare, etiam si perinde mecum absurdè agas, atque si nixem albam esse denegares: tamen libenter in colloquio nostro progrediar, si quid aliud habes dicere. Sed à perversitate, quæso, istā abeas, ut Scripturam à te facere dicas; quum non facere, jam à me probatum sit. Atque, vel partem confirmationis meæ aliquam refelle, juxta rationis regulas: vel conclusioni, quæ ex argumentationis vi consequitur, cedas.

HARTVS. Conclusionem argumentorum concedendam esse scio, nisi aut totum formā peccet, aut pars ejus aliqua in materia. Sed idcirco à me negatur, (quod sensu etiam volo me ubicunq; negantem accipias,) quoniam in priorum partium aliquā, unde consequitur, peccatur.

RAINOLDVS. Illud ergo peccatum tu ostendas oportet.

HARTVS. Non illi nunc insistam.

RAINOLDVS. Neq; igitur nunc conclusionem nega.

HARTVS. At negabo tamē. Verum certò tibi persuadeas, (video ornatissimum Walsinghamū ideo petiisse colloquiū nostrū scripto mandari, ut in vulgus edatur,) certò hoc tibi persuadeas, non defuturos mihi, qui causam meam suscepturi sint, aliumq; in modum excusuri sermones tuos, ac à me excussi sunt.

RAIN. Quod vellem sanè. Veritas enim Chamæmelo simillima est: quo magis deprimitur, eo crescit magis, & speciosius se propagat, suaviusq; redolet.

HARTVS. Ista igitur de Scriptura dicta sint. Jam ad traditionem: qua Pontificis suprematus liquidò probari potest.

RAINOLDVS. Traditione? quid? Fateris igitur probari non posse ex Scripturis?

HARTVS. Minimè; quod jam rursus tibi affirmo. Quoties hoc mihi dicendum est?

RAINOLDVS. Semel dixisse suffecerit, nisi dictum revoces. Hic autem, meo iudicio, revocare videris. Nam deseris jus illud, cui Scripturam præendis, quum idem per traditionem vendices.

HARTVS. Quid ita? Non verò idem & in Scriptura perscribi poterat, & verbo etiam tradi?

RAINOLDVS. Verò poterat, & tradebatur certè; quod ostendunt ³ traditiones illæ, quarum D. Paulus meminit: quæ doctrinam denotant, quam ipse ex ⁴ Scripturis tradidit. Tu autē doctrinā nō scriptā in Scripturis intelligis, quum de traditione loqueris. Vos enim opinamini Evangelium Christi partim contineri ⁵ in

¹ Ioh. 8. 48.

² Topicor. 11.

³ 2. Tim. 2. 25.

⁴ 2. Thess. 2.

⁵ 15.

⁶ Ad. 17. 2.

⁷ Conc. Trid.

⁸ Sessio. 4.

⁹ In libro scrip-

¹⁰ tæ, & suo scrip-

¹¹ to traditioni-

¹² bus.

Sect. 2.

כרך
אברהם
Cap. 1. Elias
Levita in Tab

9 Martin. Pe-
telius de divi-
nis, Apostoli-
cis & Ecclesi-
asticis traditi-
onibus part. 3.
assert. 1.
10 Mat. 1. 5. 3.
Mar. 7. 13.

(1) אברהם
Elias Levita
in Tisbi.

(2) Scriptura-
ria, Albert.
Pigh. Eccl.
hier. 1. c. 3.
11 Dubitantii
Dialog. 3.
12 De vitis, se-
cū, & dogma.
hæret. 1. 17.
hæret. 16.

13 Epist. prima.
14 Epist. ad om-
nes Orthodoxos.

15 Epist. ad om-
nes Ecclesias.

16 Epist. ad
Theophilum.

17 Epist. ad Si-
cilix Episcop.

18 Epist. ad E-
piscopos An-
tiochenſis pro-
vinciæ.

19 Epist. ad E-
piscopos Cæ-
paniz & Tul-
ciz.

20 Epist. ad His-
paniarū Epi-
scopos.

21 Epist. ad O-
rientales Epi-
scopos.

22 Epist. ad triū
Conciliorum
Africanorum
Episcopos.

23 Princ. doct.
lib. 6. c. 15.

24 Loret. The-
olog. 1. c. 3.

25 Rob. Bellar.
controvers. 4.
quest. 9.

26 Iud. 7. 22.

libris scriptis, hoc est, *Scripturis*; partim in rebus non scriptis, hoc est *traditionibus*; quemadmodum per Judæorum Rabbini loquuntur, Deum per Moſem tradidisse, non legem ſolum, quæ scripta eſt; ſed etiam legem non scriptam, quam illi *Cabalam* appellant.

HARTVS. Ecce verò: quemadmodum Judæi Rabbini. Linguam habes in tam viru-
lentiſſimis ſermonibus exercitatam.

RAIN. Cave dixeris: aut amicum tuū per latus meū ſauciabis. Nā q̄ Perſius E-
piſcopus, veſter primarius *traditionū* patron⁹, eas ex hac Judæicorū Rabbinoꝝ ſen-
tentiā, & *Cabala* graviter cōfirmat. Neq; verò eſt iſta cōfirmatio, ſi expēdatur, in cō-
moda. Nā, ut hoc fundamētū *Cabala* prætēdūt, eā additos *Scripturæ* ſenſus aperire:
ita vos etiā pro *traditionib⁹* loquimini. Et ut illi ⁊ tēporis progreſſu, de cōtinuā *Scriptu-
ræ* repugnantē invexerūt, ſub prætēxtu *traditionum*: ita vos pariter in veſtra *Cabala*
facitis. Et ut apud Judæos *Cabalista* (1) *Scripturarios* eos appellant (per cōtimeliā)
qui rejiciūt traditiones, & ſolis *Scripturis* adhæreſcūt: ita apud vos *traditioniſte* nos
(2) eodē nomine calūniantur. Immo à Lindano, & Prateolo, pro ſingulari hæreſi
obſervatur. Verū (ut hunc *virulentū ſermonē* miſſū faciā) maniſeſtum eſt, te *Scriptu-
ræ* nuncium remittere, in confirmatione ullius juris quod per *traditionem* vendi-
cas. *Scriptura* enim ſcripta eſt; *traditio*, non ſcripta. Quare, ſi per *traditionem* Pontifi-
cis ſuprematum probare ſtatuas; fateare primū necesse eſt, non poſſe probari per
Scripturam. Si illud fateri nolis: interdica tibi oportet *traditione*.

HARTVS. Ex *Patribus* igitur probabo.

RAINOLDVS. Ne hoc quidem licebit; niſi à *Scriptura* velis deſciſcere.

HARTVS. Quamobrem verò?

RAINOLDVS. Quoniam illi affirmant, ſcilicet, per *traditionem* ſuprematum
teneri. Quare illorum contra te faciunt teſtimonia, ſi ejus ex *Scriptura* cauſam
agas.

HARTVS. Faliſſimū illud ſanè. Nam ex verbis, *Tu es Petrus, & ſuper hanc petra,*
decimo ſexto Matthæi, primi Romani Pontifices, ſanctiſſimi martyres, ipſum pro-
bārūt: Anacletus, Alexāder prim⁹, Pius prim⁹, Viçtor, Zepherinus, Mar-
cellus, Eufebius, Melchiades, Julius, & Damafus; atq; ſimiliter ex locis aliis a-
lii, quemadmodum Stapletonus ampli⁹ commemorat. Patres igitur cenſuiſſe
(quod tu dicis), per *traditionem* ipſum teneri, proſus mendacium eſt.

RAINOLDVS. Ais verò? Canus igitur, & Pater Robertus proſus mētiuntur,
(ſed minimè hoc quidē mirū eſt,) quorū utriq; per *traditionē* ipſū ſtabilientes, alter
teſtes ejuſdē profert *primos Pontifices Romanos, ſanctiſſimos Martyres, Anacletū, Six-
tū primū, Eleutheriū, Viçtorē, Sixtū ſecundū, Zepherinū, Marcellū, Melchiadē, Marcū, &
Julium*: alter neutiquam in ſingulorum commemoratione acquieſcens, generatim
citāt, primò, *generales Synodos*; deinde, *Pontifices*; & poſtremò, *Patres*.

HARTVS. Etiamne adhuc plura de Cano, & Patre Roberto? Non illorum ego
deſenſionem ſuſcipio: & quorū eos mihi ruſum objicis?

RAINOLDVS. Ut videas quomodo Dominus gladios Madianitarum in ip-
ſorum lateribus recondat, ad exitium eorum, qui metantur caſtra contra Iſraelem.
Nam illi ipſi Pontifices qui citantur à Cano, ut evincatur *ſuprematum eorum eſſe
non-scriptam veritatem*: iidem ipſi Pontifices à Stapletono citantur, ut ſcriptū eſſe
probetur. Nempe *Anacletus, Viçtor, Zepherinus, Marcellus, Melchiades, & Julius*. Etiam
quod magis eſt, eadē ipſæ *epiſtolæ* à Stapletono aſſerūtur, quæ à Cano. Si rectè
à Cano: quomodo credamus Stapletono? Si à Stapletono rectè: quomodo Cano?
Si rectè ab utriq;: quā sunt illi ſciti Pontifices, qui eodē ſtatu idem & *ſcriptum*
eſſe, & *non-scriptum* affirmant? At prudenti⁹ tamen Pater Robertus, & c.

deceat Jesuita: qui, dispecto periculo illo, quod in singulis hominibus locisq; defignatis accidit, se in latebras generalium nominum, *Synodorum, Pontificum, & Patrum* cōjicit. Ut si quispiā prädator equorum, cui rationes reddendæ sunt à quibus, & quibus in locis equos suos compararit, responderet eos se ab urbium societatibus, equifonibus, & honestis in orbe Christiano hominibus emisse.

HARTVS. Placétne tibi tandem istum tuum errandi, vagandiq; morem relinquere, & ad metam accedere?

RAINOLDVS. Næ errans ipsa est & vaga meta, ad quam sagittas dirigimus: & ego accessi propius, quàm tu volebas. Sed quod tandem à te proximum expectabimus *telum bulbaceum?

HARTVS. Dixeram tibi proximè ex *Patribus* me confirmaturum: Pulchrè admodum spiritui tuo accommodatum est, ut *bulbaceum telum* appelles.

RAINOLDVS. Satis pulchrè, ut à te emittitur. Etsi enim à Domino scripta Patrum, ut arbores, in Ecclesia sua, tanquam in Paradiso sata sint; ex quibus commodè *sagitta* possint confici; *Beatus vir ille, qui impleverit pharetram suam illis: non erubescet, sed periment inimicos in porta ipsorum*: non omnes tamen commodè sunt sagittæ, quibus illorum nomine uteris; *artifices vestri (quorum fide fretus uteris) illas dum poliunt, perdunt, ut jure liceat mihi ipsas potius Papistarum *tela bulbacea*, quàm Patrum *sagittas* appellare. Qui, si viverent, vos eodem modo, quo poeta quidam *Fidentinum*, possent alloqui:

Quem recitas, meus est (ò Fidentine) libellus:

Sed malè quum recitas, incipit esse tuus.

HARTVS. Spondebis igitur Pontificis suprematui cessurum te, si cum ex judicio dictisque *Patrum*, illque rectè quidem citatis accommodatisque probent?

RAINOLDVS. Omnino. Sed cum protestatione quadam hoc à me faciendum est, ut me contra ejusmodi litigiosos homines defendam, in quos Juellus Episcopus inciderat.

HARTVS. Qua demum protestatione?

RAINOLDVS. Istà: me scilicet, spondere Pontificis suprematui cedere, si eum possis ex *Patribus* probare; non quòd illam confirmationem sufficere existimem ad res in religione dubias probandas; sed quòd ex his te non posse probare sciam.

HARTVS. Utrùm ego possim probare necne, res ipsa docebit. Verùm si confirmatione illà non sufficere existimes, quorsum igitur aiebas *scripta Patrum tanquàm arbores esse, ex quibus comoda sagittæ possint confici, quæ peremptura sint inimicos in porta ipsorum*: etiam, *beatum illum esse, qui illis pharetram suam impleverit*.

RAINOLDVS. In Psalmis scriptum est: *Nisi Jehova custodiat civitatem, frustra sedulus sit custos*. Quibus verbis videtur Propheta existimasse, custodiam vigiliisq; hominum non sufficere ad civitates defendendas, nisi Dominus ipsis custodia suà vigiliisq; adsit. quid ais? Non hoc verum est?

HARTVS. Verum. Quid deinde?

RAINOLDVS. Illud inde ad quæstionem tuam responsum advenit. Nam adjiciens Propheta, *Beati à Deo homines, quibus filios largitur, ait, ipsos ut sagittas esse ad manū robusti: beatus vir ille, qui impleverit pharetrā suam illis; non erubescet, sed periment inimicos in porta ipsorum*. Si verè hoc de filiis rectè institutis dicitur, qui tamen sine divino auxilio ad civitatem defendendam non sufficiunt: cur non de *Patribus* rectè tractatis similiter dici posset, ut tamen illi ad controversiam

* *Bols* Angli vocant genus quoddam sagittæ, quod Latini neci unyiceog; à bulbo, cui caput hujus telii assimile est, nomen emendicavi. Sæpius autem apud Anglos in deteriorē partem accipitur, quia obrusum est, nec, ut alij sagittæ, ferro acuminatum. * *Stapleronus*, *Torrēsis*, *Canisius*, & reliqui *Patres* bino: um Pontificiorum.

1 *Psalm. 127. v. 1.*

m *Verf. 3.*
n *Verf. 4.*
o *Verf. 5. 9.*

¶ Psal. 45. 5.
¶ Luc. 16. 31.

¶ Act. 16. 31.
¶ Gal. 1. 8.

¶ Contr. l. 1. r.
Peril. Donat.
tist. lib. 3. ca. 6.

decidendam, sine divino verbo non sufficiant? Nam licet non diffitear, aliquam utilem in illis materiam esse ad sagittas fabricandas, quæ Jehovah præliis inserviāt: non tamen omnis ejusmodi est; quædam nodosa, quædam lenta, quædam curva. Et, quæ ex illis optimæ sagittæ fabricantur, nisi capitibus fortioribus, quàm sunt ipsi, ex Jehovah armamentario acquisitis acuantur: non acutæ satis sunt, ut infigi queant *cordi inimicorum Regis*, ut sunt *P sagitta Salomonis nostri*. Quemadmodum igitur, ad te quod attinet, si nolis *Mosem & Prophetas audire*, non mihi magna spes est fore ut tibi Patres persuadeant, *ne si à mortuis quidem resurgerent*: ita de me ipso affirmabo tibi, neque mortuos neque vivos, Patres nec filios, quicquam mihi in religionis causis persuasuros, quod non ex Mose & Prophetis probare valeant. Non enim quicquam Apostoli prædicabant, extra ea, quæ *Propheta ac Moses futura prædixerunt*. Quod si Patrum aliquis, si Divus, si Angelus è *caloe-vangelizet præter id quod Apostoli evangelizârunt*, anathema esto. Hoc me præceptum Paulus Apostolus docuit: & eidem ego assentior. Si idem tibi ex Patris ore magis placeat, disce à B. Augustino. Ille Donatistas scripto oppugnans, qui errorem suum ex Scripturis confirmare non valebant, eadem ipsos premit sententiâ, omnibusque Christianis idem præceptum tradit: *Proinde, sive de Christo, sive de ejus Ecclesia, sive de quacunque alia re, quæ pertinet ad fidem vitamque nostram; non dicam, si nos, sed si Angelus de caelo vobis annuntiaverit præter quâ quod in Scripturis Legalibus & Evangelicis accepistis*, (hoc est, vetere & novo Testamento), *anathema sit*.

HARTVS. Non rectè interpretaris sensum verborum S. Augustini: ita enim Latine habent; *Proinde, sive de Christo, sive de ejus Ecclesia, sive de quacunque alia re, quæ pertinet ad fidem vitamque nostram*—

RAINOLDVS. Horum verborum, opinor, genuinum sensum teneo: perspicua enim sunt *de quacunque re, quæ pertinet ad fidem vitamque nostram*.

HARTVS. Esto: at reliqua accipias. *Non dicam, si nos, nequaquam comparandi ei qui dixit, licet nos, sed dominino quod sequutus adjecit, si Angelus*—

RAINOLDVS. Neque ista non rectè interpretor. Alludit enim ad verba S. Pauli ad Galatas.

HARTVS. At non rectè interpretaris sensum verborum sequentium, *si Angelus de caelo vobis annuntiaverit præterquam quod in Scripturis Legalibus & Evangelicis accepistis*, *anathema sit*.

RAINOLDVS. Quamobrem? Non ille vetus & novum Testamentum (quod appellamus), per *Scripturas Legales & Evangelicas* designat?

HARTVS. Certè: sed error tuus in voce illa [*præterquam*] latet, per quam intelligit ille [*Contra quàm*]; non [** besides that*], ut tu Anglice vertebas. Nam multa sunt quæ ad fidem & vitam spectant, præter ea quæ in Scripturis Legalibus & Evangelicis leguntur, sed non contra illa. Quare, si constaret non posse Pontificis suprematum ex Scripturis effici: quæ tamen ejus confirmatio ex Patribus adduceretur, bona esse poterit. Non enim contra Scripturas; etiam si præter Scripturas foret.

RAINOLDVS. *Præterquam*; id est, *contra quàm*; *præterquam* quod in Scripturis accepistis; id est, *contra quàm*. Hæc ^u Lovanistarum vestrorum glossa est—

HARTVS. Immo, B. Augustini est: quod ex ipsis verbis de re eadē alibi tibi cōstet, ubi ita loquitur. *Nō ait Apostolus, Si quis vobis Evangelizaverit plus quā accepistis, sed præter quod accepistis. Nā si illud diceret, sibi ipse præjudicaret, qui cupiebat venire ad Thessalonicenses, & ut suppleret quæ eorum fides defuerunt. Sed qui supplet, quod minus erat addit: non quod inerat tollit, & cetera. Unde Augustinus ostendit*

* Hæc tamen Anglicana verba latinum [*præterquam*] propriè expriment, ut cuius hujus linguae perito constet.

^u annot. in Tom. 7. aug. script. à Gravio, probat à Mola. & Theologis Lovan. x Tract. 98. in Iohannem. y 1. Thess. 3. 10

posse

posse nos *plus* quam complectitur Scriptura, prædicare: sed non *præter* eam, id est, *contra* eam.

RAINO L P V S. Quo nihil minus ostendit: quod cuiquam tractatum ejus perlegenti, liqueat. Nam *plus* illud, cūq; *quæ defuerunt*, de quibus Augustinus, non de Scriptura, hoc est, verbo scripto, sed de verbo quod prædicatum est, & ore Apostolorum dictatum, accipienda sunt. Ubi commonstrat, hanc Apostolo in instruendis hominibus consuetudinem fuisse, ut primum lacte, non cibo solido, ipsos aleret. Quod igitur Thessalonicensibus deerat, solidior fuit doctrina fidei: quod autem jam didicerant, facilius. Quamvis autem in altero, plus quam in altero ipsis tradidit: in neutro tamen, plus quam tradit Scriptura. Augustinianum verò *plus*, non esse *plus* quam Scripturam, ipse appositione exempli illustrat. Doctrinam enim de *humanitate Christi*, lac appellat; illam autem de *Divinitate*, cibum solidum. Jam qui edocti illum Deum agnoscunt, plus discunt, quam quum prius ipsum hominem agnoscerent. Sed non plus discunt tamen, quam quod Scriptura complectitur, ^b quæ illum Deum simul & hominem nobis prædicat. Quamobrem, B. Augustinum condemnantem omnes qui præterquam quod in Scripturis Legalibus & Evangelicis scribitur, annunciant, in ea sententia fuisse, ut liceat nobis *plus* quam Scripturas, sed nihil *contra* Scripturas prædicare: non est B. Augustini, sed Lovaniensium vestrorum glossa, & planè à B. Augustini textu aliena. Nam ^c ibidem B. Augustinus verba faciens, quo illum odio prosequerentur, veritatis prædicandæ & ipsorum hæresis confutandæ causâ, Donatistæ: *quasi nos*, inquit, *mandaverimus tanto antè Prophetis & Apostolis*, ut in libris suis nulla testimonia ponerent, quibus pars Donati Ecclesia Christi esse doceatur. quæ verba dilucidè commonstrant illum, ut per Scripturas Legales et Evangelicas Prophetarum & Apostolorum libros denotabat: ita, dum omnia præterquam quod in Scripturis est condemnat, intellexisse, non, quod *contra* Scripturas, sed, quod *non in Scripturis* reperitur. Quam ipsi sententiam fuisse, etiâ adhuc dilucidius exponit, dum illos doctrinam suam ex Testamento probare jubet: quod ipsum ^d Lovanienses Doctores vestri (quo turpius illis est, Augustini verba contra sensum Augustini torquere) observant, quemadmodum enim apud homines usu venit, ut testamentum voluntatem ejus à quo factum est, explicet: ita censuit Augustinus controversiam Ecclesiæ cum Donatistis naram, ex Scripturis fuisse decidendâ, quas Christianis Christus tanquam testamentum suum reliquit. ^e Christus enim nobiscum egit, quo modo cū filiis suis terrenus pater: qui, timens ne post mortē suā, ruptâ pace, litigent, adhibitis testibus voluntatē suā transfert in tabulas, & si fuerit inter fratres cōtentio nata, queritur testamentū. Ille, cuius verbo controversia nostra definienda est, Christus est. Voluntas ejus in testamento ejus inquiratur, inquit Optatus. quam Optati rationem, ut sæpè aliàs, urgens adversus Donatistas ^f S. Augustinus: *Fratres sumus*, inquit, *quare litigamus? Non intestatus mortuus est pater: fecit testamentum & sic mortuus est. Tam diu contenditur de hereditate mortuorum, quam diu testamentum proferatur in publicum, & quum testamentum prolatum fuerit in publicū, tacent omnes ut tabule aperiantur, et recitentur. Judex intētus audit, advocati silēt, pracones silentiū faciunt, universus populus suspensus est, ut legantur verba mortui, nō sentientis in monumento. Ille sine sensu jacet in monumento, & valent verba ipsius. Sedet Christus in cælo, et contradicitur testamēto ejus? Aperis, legamus: fratres sumus: quare contendimus? Placetur animus noster: non sine testamento nos demisit Pater. Qui fecit testamentum vivit in æternum. Audit voces nostras, agnoscit suam. Legamus: quid litigamus? Nōne iste inutilis nulliusq; cōsiliū foret Augustini sermo, si sensisset, vobis interpretibus, integram Domini voluntatem*

^a 1. Cor. 3, 2.
Heb. 5, 12. &
ca. 6, 1.

^a Act. 16, 11.

^b Joh. 1, 15.
Rom. 9, 5.

^c Cont. lit. Petilian. Donatist. lib. 3, c. 6.

^d Annot. in
Tom. 7, Aug.
contr. lit. Peti-
li. lib. 1, ca. 23.

^e Optat. lib. 9,
contra Par-
menianū Do-
natistam.

^f Aug. in Psal.
21. exposit.

* ita apud Anglos appellatur legum Doctores. qñ in Curia de artibus (à eccleſia sic dicta) sunt aduocati. Cōſule Camdeni, Britanniam.

in Testamento ejus non exponi: poſſe quædam præter verbum ipſius ex hominibus verbis probari? *Anathema ſit, qui quicquam, quod vel ad fidem, vel ad vitam pertinet, annunciat, præterquam quod in ſcripturis eſt.* Reced: præterquam quod in ſcripturis eſt, id eſt, contra quam in ſcripturis eſt, inquit. Lovanienses veſtri Doctores. Vide quid ars valeat. Egregium verò nobis juſſu diceretur, ſi iſti apud nos de * Arcubus Doctores eſſent. Proſulicet enim circumſcriptor aliquis, cui liceret pro millenis libris ex defuncti bonis contendere, qui ipſi viginti tantum drachmas testamento legatariis eas iſti poſſent ſalvis conſcientiis adjudicare, quippe quod nihil eſſet contra quam in testamento, eſſi præterquam quod in testamento reperiatur. Immo, hoc facere tanto majori cum ratione ipſis, quam qua alterum faciunt, liceret, quanto Testamentum Dei perfectius eſt, quam cuiusquæ hominis eſſe queat: & quod Chriſtus Pontifici legavit, longè minutius eſt ſi ad ſuprematum referatur, quam viginti drachmæ ad millenas libras comparata. Quare, loquantur Lovanienses Doctores quicquid ipſis collibuerit, (ſortaffis pretio conducti loquuntur.) S. Auguſtinus apertè ſenſit, quò Donatiſta hereditatem Chriſti ſibi vendicarent, ipſis juſſum ex voluntate & Testamento ejus probandū eſſe. Quod ſi non valerent, aut potius quoniam non valerent facere, de illis pronunciat, illā nullo eos jure poſſidere. Proindeq; ad illam generalem cœleſtis Judicis ſententiam accedit, ipſis *Anathema* denunciatis, qui in ulla re, qua ad fidem vitamve pertinet, annunciant, præterquam quod in ſcripturis Legalis & Evangelicus eſt acceptum. Ubi, ſi [præterquam] ſignificet [contra quam:] illud omne igitur, hac ratione, contra Testamentū eſt, quod præter Testamentum adjicitur.

HARTVS. Omnino cum ratione loquuntur Optatus, & Auguſtinus, contra Donatiſtas: quòd, niſi juſſu ſuū Testamento Chriſti confirmare valeant, non poſſint Catholicos ab hereditate ejus excludere, bonaq; ejus ſibi ipſis vendicare. Eſt enim conſentaneum, voluntatem ejus, qui testamentum facit, obſervare. Verum doctus quidā Jurisconſultus, & Franciſcus Baldwinus, qui Optatum emiſit, & in ipſum annotationes ſcripſit, docet, testamentum eſſe poſſe vel nuncupativum, (ut appellat) vel ſcriptum. Quid ad testamentum nuncupativum dicis?

RAINOLDVS. Aſſentior poſſe h testamentum ſine ſcripto confici, modò id coram ſolenni teſtiū numero fiat. Sed Chriſti Teſtamētum, ſpero, ſcriptū eſt: atq; perinde de eo Optatus & Auguſtinus loquuntur. Quare doctus tuus Jurisconſultus illam legem apud ſe aſſeruet licet, donec clienti ſuo eādē ſit opus.

HARTVS. Quasi verò non potuerit ex parte, ac non totum ſcriptum eſſe Testamentum Chriſti. Quæ Baldwini ſententia eſt, ut apparet ex loco, non Optati, ſed Auguſtini; ad quem accommodat.

RAINOLDVS. Quòd ſi ita ſenſerit Baldwinus, Baldwinū meminiffe oportuit, testamentum hoc modo factum nō eſſe nuncupativum, (i illud enim non ſcriptum eſt, quod illum rudimenta ipſa juris docuerint,) ſed imperfectum potius; eſſi ſcriptum, tamen imperfectum. Et ſpero equidem non dicturum te, eſſe imperfectum Testamentum Chriſti. Optatus ſanè noluit.

HARTVS. Nec ego, eſſi tu id libenter inferre cupias, ac ſi ego ita dicerem. Nam ſi Chriſto voluntatem ſuam partim ſcriptam eſſe placuerit, partim verbis traditam: utrumque connecte, & perfectum testamentum conſtituit.

RAIN. Scriptū igitur Chriſti Teſtamētū imperfectū eſt. Pulchrū verò perfectūq; futurū, ſi traditiones veſtræ aſſuantur. Atqui Optatus cenſuit ſcriptum ejus Teſtamētum per ſe perfectum eſſe. Quod totam Papini fabricam penitus convellit. Atq;

§ annotat. in Opt. lib. 5.

h L. Heredes. Dig. Qui testamentum facere poſſunt.

i L. Hac cōſultiffima, par. 2. g. per nuncupationem. cod. de teſtamētis. k Inſtitut. lib. 2. tit. 10. Sed hæc quidem.

hic est Optatus ille, de quo S. Augustinus loquitur, tanquam *Gregorio Episcopo Catholico, non Ambrosio, aut Cypriano imperis*, de quo *Fulgentius tanquam sancto & fidei Pauli interprete, Augustino, & Ambrosio non dissimili*, de quo *magnus ille pugil vestre tam magnifice gloriatur, illum, nec illum solum, sed etiam Patres reliquos tam esse vestros, quam Gregorium ipsum decimum tertium*: quoniam revera, non unus ex omnibus illis hoc modo vestre esse compertitur. Gregorius enim decimus tertius religioni vestre in Pontificis suprematu, præcipuo quidem Papasini dogmate, adhaerescit: quemadmodum *regula ejus Cancellaria pro reservationibus & provisionibus, & anathemâ, ab illo omnibus indictum, qui à Pontificibus ad Concilium provocant, & Bullæ ejus emissæ contra decreta Conciliorum cum provincialium & generalium, demonstrant. A qua abominatione quam alieni Patres fuerint, comparabit, quum à te illi proferuntur. Verum Optatus adeo apertus religioni vestre adversarius est, pro Scripturis, earumque ad omnes controversias decidendas sufficientia, ut provocatorem vestrum (si illum legeret, ac non potius locis communibus Canisii aliorumque institutorum fidem credulus haberet,) erubuisse necesse sit, qui de illo tanta prædicavit. Quæ enim ille ex Optato objicit, ne ceterum quidem religionis nostræ laudent, quam vis lippientibus ita videantur. Istud autem, de Scripturis solis, tum illud prorsus subvertit. Quam ita liquidò Optati sententiam esse constat, ut *Baldwinus tuus, (in annotationibus suis) de isto necesse habeat dicere, eum non tam caute uti illâ de testamento institutâ comparatione.**

HARTVS. Non tam caute, atque Augustinus utitur. Nam Augustinus eam adhibet, quum ex Scripturis probaturus sit, Ecclesiam esse Catholicam: quod unum fuit ex controversiæ illius capitibus, quam cum Donatistis habuerunt.

RAINOLD. Sed in illo capite tractando hanc generalem regulam sciscit, sive scilicet de Christo, sive ejus Ecclesia, sive de quacumque alia re, quæ pertinet ad fidem vitamque nostram, nihil præter Scripturas hoc est, Testamentum, annunciandum esse.

HARTVS. In alio verò agitatæ ab ipsis controversiæ capite, de Baptismo, Augustinus non tam Scripturam affert, quam traditionem Apostolorum.

RAINOLDVS. Non tam Scripturam, Scripturam igitur affert: et si consuetudinem Ecclesiæ simul ab Apostolis traditam commemoret. Sed quid hoc contra Testamentum facit?

HARTVS. Immo, præter Testamentum, quod verbum scriptum est, traditiones non scriptas aliis in locis commendat. Ex quo efficitur, non censuisse illum, Testamentum sufficere ad controversias omnes decidendas.

RAINOLDVS. Næ tu benevolus es Augustino, qui idem illum dicentem & negantem fingis. Verum ubi negat tandem Scripturas sufficere?

HARTVS. Illud cernas licet in *Augustiniana Torrentis Confessione, in capite de traditionibus.*

RAINOLDVS. Atqui hoc ego vellem apud S. Augustinum cernere. Torrentis Jesuita est, quem sæpe in mendaciis deprehendimus. Non possum illi fidem dare.

HARTVS. Quare? Ipsius S. Augustini verba citat. Quemadmodum in *primo loco, (ubi etiam Cyprianus adducitur,) Quod autem nos admonet Cyprianus ut ad fontem recurramus, id est, Apostolicam traditionem, & inde eandem in nostra tempora dirigamus, optimum est & sine dubitatione faciendum. Hæc ipsius S. Augustini verba sunt.*

RAINOLDVS. Ipsius quidem certè S. Augustini verba. Sed quid apud S. Augustinum sequitur? *Traditum est ergo nobis (sicut Cyprianus ipse commemorat)*

Sect. 1.

1 Contempt.

Pam. l. 1. De

unital. Eccl. 5.

10 de doctr.

Chri. l. 3. c. 40.

Ad Mon. l. 2.

Edmund.

Camp. Rat. 5.

Regul. Can.

cell. Apost.

Anno 1572.

edit.

P Anno 1575.

Liter. proces.

lus. Greg. de

cim. tert. l. 3.

die. Cæn.

Dem.

Bulla confir-

mar. priv. l. 1.

Minor. de ob-

servant. Non

obstantibus

&c. & in aliis

Bullis possim.

Eccl. g. Bullar.

& motu pro-

prior. Gregor.

decim. tert.

Edmund.

Camp. Rat. 5.

Annotat. in

Optat. l. 3.

De Baptismo

contr. Donat.

l. 4. c. 8.

De Baptismo

contra Donat.

lib. 5. cap. 2.

De Baptismo

lib. 5. cap. 2.

De Baptismo

lib. 5. cap. 2.

De Baptismo

lib. 5. cap. 2.

De Baptismo

lib. 5. cap. 2.

De Baptismo

lib. 5. cap. 2.

De Baptismo

lib. 5. cap. 2.

De Baptismo

lib. 5. cap. 2.

Sect. 1.

7 Epist. 74. ad
Pompeium.

Eph. 4. 4.

Ios. 1. 8.

Mat. 18. 20.

Annot. in ep.
74. ad Pöpeii.4 De baptis'm.
contr. Donat.
h. c. 7. & dein-
ceps passim.5 Sermon. de
temp. 191. qui
est tertius de
Trinitate.f In censur. ge-
nerali Tom. 10
operum D.
Augustin.g Cap. 1. sect. 1
h Confess. Au-
gust. lib. 1. c. 9.

ab Apostolis quod sit unus Deus & Christus unus, & una spes, & fides una, & una Eccle-
sia, & baptisma unum. Hæc ipsius S. Augustini verba sunt, & ex S. Cypriano
quoque stabilita. Quare ipse, & Cyprianus illud per *traditionem* denotabant, quod
traditum est: illudque *traditum esse*, quod in *Scripturis scriptum est*, sentiebant. Nam
hæc ipsa res, quæ de loquuntur, scripta est in 2 Pauli ad Ephesios epistola. Illorum
igitur *traditio*, *traditio scripta est*, hoc est, *Scriptura*: non autem non scripta mate-
ries, qualem cupit vester Jesuita. Quin Cyprianus adeo disertus est: pro contro-
versius per hanc solam *traditionem* decidendis, ut in eadem epistola (unde hæc Au-
gustinus affert) ad verba illa Stephani, *Traditum est*; Unde est ista *traditio*, inquit,
Utrumne de Dominica & Evangelica autoritate descendens, an de Apostolorum man-
datis atque epistolis veniens? Ea enim faciunda esse quæ scripta sunt, Deus testatur, &
proponit ad Jesum Nave, dicens; ^a Non recedes liber legis huius ex ore tuo, sed medita-
beris in eo die & nocte, ut observes facere omnia quæ scripta sunt in eo. Item Dominus
Apostolos suos mittens, mandat ^b baptizari gentes & doceri, ut observent omnia, que-
cumque ille præcepit. Si ergo hoc (de quo Stephanus ait, *traditum est*) aut in Evangelio præ-
cipitur, aut in Apostolorum epistolis, aut actibus continetur: observetur divina hæc &
sancta *traditio*. Non tu vides Cyprianum censuisse, omnia quæ Christus docenda
mandavit, scripta esse? Etiam hanc scriptam doctrinam per *traditionem* deno-
tasse? Eiusque de ista *traditione* verba Augustinum approbasse? Quæ igitur fide Je-
suita vester illud pro *traditionibus* præter *Scripturas* adduxit, quod tam apertè illi
de *Scripturis* ipsis intellexerunt.

HARTVS. Non ego quidem istuc video, neque in Augustino, neque in Cypriano.

RAINOLD. Eo mihi dolet magis ita te lippire. Res enim adeo liquida est,
ut Pameliis vester exponat Cyprianum ibidem *sacras Scripturas per traditionem*
significasse.

HARTVS. Subjicit tamen Pameliis, Si instructus fuisset diligentius Cyprianus,
nihil efficacia habere *Scripturas* illas: non dubitare D. Augustinum, quin contrariam
traditionem accepisset.

RAINOLDVS. Id quidem fieri potest. Eam enim *Scripturis* confirmatam
comperisset, ut docet D. Augustinus. Verum hoc interea tibi ex Pamelio vide-
re licet, Torrensem Cypriani, Augustinique autoritate abusum esse dum illud ad su-
as *traditiones* detorqueret.

HARTVS. Minimè verò. Sed quem proximè affert Augustini locum, ple-
nior est: *Ecclesie regula sancta, Patrum traditio atque iudicia, in perpetuum firma soli-
daque permaneant*.

RAINOLD. Nihil locus iste plenior quam superior. Nam sequitur conti-
nuò: *Est autem Patrum nostrorum fides hæc: Credimus in Deum patrem omnipotentem,
cunctorum visibilium & invisibilium conditorem*; atque ita in Christianæ fidei capituli-
bus recensendis pergit. Unde apparet illum per *traditionem Patrum* fidem Pa-
trum intellexisse. Sed fides illorum scripta est (ad substantiam ejus quod attinet)
in *Scripturis*. Quare in hac etiam *traditione* tuus Jesuita vacillat. Præterea S. Au-
gustinus, si tamè is sermonem illum scripserit, de quo à vestris Lovaniensibus cé-
soribus dubitatur, sed is, qui sermonem illum scripsit, de Trinitate tractat. Atqui
de Trinitate nihil dicendum præter regulam fidei, quæ in *Scripturis* descripta est:
ut ostendi ex Augustino. Quare, si Augustinus illic de *traditionibus* non scrip-
tis loquutus fuisset: id Augustinus quidem vellet retractare. Sed certè Jesuita
valde artificiosè Augustini opera evoluit. Qui, apud alios præ se ferens *summam do-
ctrina Augustiniana* ex cunctis operibus ejus se collegisse, istud tamen in capite

de Scripturis celat, quod de sufficientia ipsarum tradit Augustinus: & illud impudenter vendicat in isto de *Traditionibus* capite, quod obliterandum erat ex iis que edidit Augustinus de Scripturis. Ceterum, ut verum fuerit, *Scripturas* absque *traditionibus* imperfectas esse, minusq; sufficere ad voluntatem Dei probandam: nihilo propius ab instituto tuo abes, ut ad eam probandam Patres sufficiat. Quod enim testamentum verbis traditum est, nec consignatum scriptis, solennibus testibus confirmandum est. Testes *testamenti* Christi solennes, Prophetæ sunt, & Apostoli. Nisi igitur per Prophetas, & Apostolos probes, partē *testamenti* Christi non esse scriptam, & illā in parte Pontifici ipsum dedisse, suprematum: tua à Patribus deducta confirmatio, nunquam apud iuris tribunal est valitura. Nihilominus, etiamsi cum iure & ratione pugnet, Pontificem universam sibi Christi hereditatem assumere, omnibusq; Episcopis legata describere, nisi jus suum ex *testamento* Christi probet: tamen, si potes (ut dixi) ex *Patribus* probare, ei cedere non recuso.

HARTVS. Si ex *Patribus* possum probare? Illos ego sanè proferam, ut hoc contestentur. Quando autem illud tu *probatum* censebis? Quum ego id probārim, tu fortasse me non probasse affirmabis.

RAINOLDVS. Et fortasse quidem, quum non probāris, tu tamen te probasse affirmabis.

HARTVS. Cui igitur iudici stabimus? Et qua demum ratione disceptabitur?

RAINOLDVS. Optatus in quæstione illa, quam Catholici cum Donatistis agitarunt, *An liceret eidem semel sacro baptismo initiato, iursum initiari*: & vos (inquit ille) *dicitis*: *Licet*: nos dicimus, *Non licet*. Inter [*licet*] *vestrum*, & [*non licet*] *nostrum*, nutant & remigant animæ populorum. Nemo vobis credat, nemo nobis: omnes contentiosi homines sumus. Querendi sunt iudices. Si Christiani: de utraq; parte dari non possunt; quia studiis veritas impeditur. De foris querendus est iudex. Si Paganus: non potest nosse Christiana secreta. Si Judeus: inimicus est Christiani baptismatis. Ergo in terris de hac re nullum poterit reperiri iudicium, de cælo querendus est iudex. Sed ut quid pulsamus ad cælum, quum habeamus hic in Evangelio testamentum? Quare, ex Optati sententia, eaq; quam affert ipse, ratione, nullum possumus in terris idoneum iudicem obtinere: Deus de nobis ex verbo suo sententiam ferat. oportet. Veruntamen si velit Pontifex * *Deo populūq;* stare iudicibus: sistat se igitur in * *Asis*; ego illum latrocinii postulabo, quod Christi fervorum bona sit deprædatus; & vero *Patrum* solū testimoniis, ut hoc convincam, utar.

HARTVS. Quin, à nobis vos ipsi potiùs postulandi estis, quod impetum feceritis in possessionem ejus, in suprematum dico, eumq; his jam viginti & amplius annis, per injuriam illi ereptum occupetis. Quanquam (ut quod res est dicam,) actū agimus, si vos nunc postulemus; jam pridem de vobis iudicium latum est.

RAINOLDVS. A Pontifice scilicet, in suo Consistorio. Res quidem proclivis factu, ubi idem ipse accusator, testis, & iudex.

HARTVS. Nequaquam verò solus ipse istic iudex sedet: omnia enim exequitur ex communi sententia.

RAINOLDVS. Ex confessis Cardinalium sententiā, quibus prædas suas dispetit. Illine tandem dabuntur iudices, qui, utrum tu Pontificis probes suprematum, decernant?

HARTVS. Clarissimi verò Præsules sunt, quocunq; demum à te loco habe-

antur.

Cap. 8.

* Lib. contra
Parmenian.
Donatist.

* By God and
the Countie.
His conceptis
verbis apud
Anglos reus
examen causæ
suz, Deo po-
pulūq; subicit
* *Asis* ap-
pellant Angli
iudicium con-
ventum, ubi
duo iustitiarū
ad hoc depu-
tati cum Epi-
sarchis de
causis civili-
bus & criminali-
bus cognoscūt.
Vide Camde-
num in Britā-
nia sua.
* Pius Ponti-
fex, quum in
Bulla sua con-
tra Angliā Re-
ginam.

* Duodecimvi-
ri apud Angl.
à populo rite
evocantur, qui
in Affis jurati
in causis de fa-
cto cognoscunt
& verè de fa-
cto sententiâ
dicunt apud
Iustitios,
qui de jure rî
decum judici-
um ferant.

* Ita appellât
leges Anglica-
næ eos, qui ex
tundo suo
quorannis sū-
mam triginta
solido um pos-
sunt erogare.
Ego N ex-
tra de jure ju-
rando.

* His concep-
tis verbis jura-
mentum testi-
monium dictu-
ris apud An-
glos datur.

* L. Testium
Sect. V. de Te-
stibus.

antur. Sed quos tandem judices, si non illos, adoptabimus?

RAINOLDVS. Quum inter eos, qui de jure suo ambigunt, constituitur dis-
ceptatio, populi sententiis discernenda, * duodecim viros, quibus ea discernenda
est, ex iis esse oportet, qui ipsis proximè vicini sunt, & maximè idonei, minimèque
suspecti. Ista Anglorum lex est. Ut tibi patria lex probatur? Non illa ratione ri-
tatur?

HARTVS. Nititur. Sed hanc nostram disceptationem Ecclesia, non popu-
lus discernat oportet.

RAINOLDVS. Assentior. Verum patriæ legis æquitas, in Ecclesia quoque
valebit.

HARTVS. Vis igitur causam tuam Catholicis Episcopis committere, Pa-
pæ vicinis, Gallis, Hispanis, Italisque, quales in Tridentina Synodo convenerunt?

RAINOLDVS. Apage: minimè omnium mortalium idonei sunt isti, qui
disceptationem nobis cum Pontifice constitutam discernant.

HARTVS. Quamobrem?

RAINOLDVS. De multis causis. Non sunt * homines legales. Papæ inquit
lini sunt, jurati ejus beneficiarii, nobis adversarii jurati: in sacramento obligati, ut
Papatum defendant. Istine idonei maximè viri sunt, minimèque suspecti?

HARTVS. Maximè quidem illi idonei sunt. Verum si suspensiones tuæ satis
sunt futuræ ad ipsos rejiciendos, rejicere tibi quosvis licebit.

RAINOLDVS. Si inficiare causas, quas adduxi: illas argumentis probo. Si illas
ego omnes probâro: nullus est in Anglia universa Justitiariorum confessus, quin
rejectionem meam legitimam putaturus sit.

HARTVS. Quin tu ipse igitur nomina illos, quos in duodecimvirum nume-
ro esse patieris.

RAINOLDVS. Nolo verò quenquam ipse nominare. Est autem mihi ani-
mus in omnes æquus, qui ipsi sunt æqui: quibus & prudentia inest ad dijudicandū
de tabulis quæ producuntur, & religio ad litem dandam secundum veritatem.

HARTVS. Secundum tabularum veritatem, dicis. Hoc enim duodecimviris of-
ficii imponitur. Atq; ita per me omnes æqui viri pro duodecimviris habeantur.
Nam illorum, quos afferam, testium verba, ita plena, ita sensu plana, ita ad arguen-
dum fortia sunt futura, ut necesse habuerint contra te judicium ferre: nisi velint
illi adversus tabulas, conscientiasq; juxta suas judicare.

RAINOLDVS. Suos cornicula pullos censet pulcherrimos. Verum à me brâ-
di sunt duodecimviri, ut cogitare velint testes illos, quorum tu verba produces, ne-
quaquam in vivis esse.

HARTVS. In vivis? quid illud ad disceptationem nostram discernen-
dam?

RAINOLDVS. Multum. Nam si viverent illi, & coram duodecimviris com-
parerent, primum, juramento astringerentur * ut veritatem, & totam veritatem, ni-
hilq; præter veritatem dicerent. Unde commoveri poterant cum ad verbum om-
nè cautius enunciandum, tum etiam ad rem totam duodecimviris plenius cumula-
tiúsque exponendam, quam hætenus explicarunt. Deinde, facilius foret ab ipsis
querere de ætate ipsorum, conditione, circumstantiisq; personarum, de verbis, de
sensu, causa & occasione. quæ omnia adjumenta sunt ad rerum, quæ controversæ
sunt, discernendam veritatem. Tertio, si post inquisitionem habitam constaret, ip-
sos, personarum suarum, vel sermonum ratione, nequaquam fide dignos esse: lice-
ret utiq; eosdem, exceptione factâ, rejicere, quam rejiciendi testes potestare, n leges

faciunt,

faciant, si iuste *exceptionis* causa detur. Ceterum tu fortassis (sicut solent vestra-
tes) hoc clamore exciperes, si idem adversus defunctos & absentes adhiberem.
Quare nisi illud *duodecim viri* prudentia sua & æquitate suppeditent, quod in ipsa
experiendi juris forma desideratur, quoniam quos testes adducturus es, è vivis dis-
cesserint; in fraudem impelli possunt nominibus adumbratisque testium ostenta-
tione, atq; ita *sententiam* dicere veritati repugnantem.

HARTVS. Verbum honesti viri idem habet, quod iuramentum, pondus. Nam
ut minimè pejerabit ille: ita neq; e mentietur. Nihilo igitur minor fides *Patribus*
danda est, quod non jurati dicant.

RAINOLD. Atqui vir honestus tamen plenius maturiusq; juratus, quàm in-
juratus loquetur. Et illud aliquando conjecturâ nixus dicat, quod non diceret a-
strictus juramento.

HARTVS. Illud verò ex *Patrum* scriptis intelligi poterit, quando de re ali-
qua, ut certâ, iudicium pronuncient suum, quando eam, ut incertam, ex conjectu-
ra augurentur. Atq; hinc aliæ item (quas tu requiris) circumstantiæ dignoscantur
non minùs commodè atq; si adessent ipsi.

RAINOLDVS. Immo minùs commodè. Nam nihil illorum scripta ad mul-
tas quæstiones respondent, quas vellem, si adessent, ex ipsis sciscitari. Ceterum si
ego contentus ero, quæ ita poterunt cognosci. Expendant ea *duodecim viri*, atq;
ita de fide illorum dijudicent.

HARTVS. Quid? An verò homines horum temporum mediocres de *Patrum*
fide dijudicabunt, qui ita longè tempore, ita multum doctibus ipsis præcesse-
runt?

RAINOLDVS. Evagrius, homo mediocris, ad Hieronymum scripsit, ejus de
Melchisedec poscens sententiam, *utrum is Spiritus sanctus esset*. Cui ° Hierony-
mus respondens, postquam ostendisset sententias scriptorum veterum, Origenis,
Didymi, Hippolyti, Irenæi, Eusebii Cæsariensis, & Emisleni, Apollinariq; & Eu-
stathii, doctissimorumq; Judæorum, quorum alii *Melchisedec*, Angelum esse arbi-
trati sunt; alii, hominem: *Habes* (inquit ille) *quæ audierim, & quæ legerim de Melchi-
sedec. Meum fuit revitare testes: tuum sit de fide testium iudicare*. Hieronymo vide-
batur rationi esse consentaneum, ut de testibus quos adduxerat, Evagrius iudica-
ret. Quid amplius *Patres* habent, quàm testes illi habuerunt? Quid habuit ampli-
us Evagrius, quàm quod apud multos horum temporum reperitur?

HARTVS. Verum tu fortassis vel personas, vel dicta *Patrum* cavillabere, &
quasque nugæ satis causæ esse putabis, cur illis non crederetur.

RAINOLDVS. Utrum, quas adversus aliquem *exceptiones* habiturus sum, ca-
villationes sint & nugæ: *duodecim virum* esto iudicium. Immo, ausim penè dicere,
iudicium esto adversarii. Quid enim tute arbitraris, si quis id *Scriptura* nomine af-
ferat, quod omnino *Scriptura* non est: non illa rectè autoritas rejicietur? ut si ex-
empli gratiâ, scriberet aliquis, Christum dixisse discipulis suis; *Quod uni vestrum*
dico, omnibus dico.

HARTVS. Illud sanè P. Juellus *Scriptura* nomine adduxit, quò evinceret
Christi ad Petrum verba, *Pasce oves meas. Pasce agnos meos*, non illi soli, sed & ceteris
Apostolis dicta esse. Quare iustissime illum q. Hardingus hoc nomine redar-
guebat. Nō enim aiebat Christus, *Quod uni dico, omnibus dico*, sed, *Quod t. vobis dico*,
(Apostolos designans,) *id omnibus dico* (Christianis,) *vigilate*. Quæ fuit nostræ
causæ æquitas, ut adversus eam nō speciem quidem aliquam veritatis valeret Juel-
lus objicere, nisi turpiter depravatis adulteratq; *Scripturis*.

Epist. 124.
ad Evagrium.

SECTIO
SECVN-
DA:

In Apolog. Defen. part. 2.
q. in Detestatio-
ne Aug. lib. 3.
Mar. 13. 37.

illius pietatis, qua Divos homines prosequuntur) exstiterunt jam antea qui fecerunt, & etiamnum exsistunt. Quædam exstat per insignis fabula, de *beatæ Virginis assumptione*: Apostolos scilicet, ejus appropinquante obitu, (per totum orbem tum disseminatos ad predicandum Evangelium,) elevatos in nubibus fuisse, & miraculosum in modum raptos Jerusalem, ut in Maria funus venirent. Hæc multis jam elapsis seculis conscripta fuit in libro quodam, sub nomine *Melitonis*, * prisci & docti Episcopi Asiatici, edito: quanquam eum ille fortassis non composuerit. Verum, quicumque scripsit, mendacium scripsit (inquit Beda,) quod verba ejus illis *Luce verbis in Actis Apostolorum adversantur*. Quod postquam Beda in variis ejus fabellæ partibus edocuisse, ait, hac se ideo commemorare, quia nonnullos novit præfatis volumini contra auctoritatem Beati Luce, incautâ temeritate assensum præbere. Quare vides exstitisse eos, qui Patri, (vel balatroni etiam alicui fortassis, non Patri) fidem adversus Scripturas habuerint. Atque etiamnum ejusmodi homines exsistere, constat mihi ex popularibus nostris, & vestris Rhemensibus Theologis: qui eandem fabulam majori auctoritate Patrum, quam alter ille, sed non majori cum veritate asserunt.

HARTVS. Fabulam, tu illam Dominæ nostræ assumptionem appellas? Quæ istæc est adversus matrem Domini, præcellentissimum illud gratiæ vas, impietas? quam omnes generationes, beatam vocare debent. Vos verò laudes ejus & honores ferre non potestis. Quin, delevistis etiam, non solum amplissimum ejus assumptionis festum, sed & illa quoque conceptionis ejus & nativitatis. Adeo ut verisimile quidem sit, diabolum singulari quodam odio scēminam istam prosequi, cujus semen caput ejus infregit.

RAINDVS. Est quidem verisimile, y diabolum, quum certaret cum Michaelē de Mosis corpore, (z quem Dominus in ignoto Judæis loco sepelivit,) a certasse ut corpus ejus Judæis patefieret, quod illud colerent atque idololatriam patrarent. Sed certum est, illam, quum instigaret b Lytenses ut sacrificarent Paulo & Barnabæ, eosque Deos vocarent; dedecorare Dei gloriam, nimios Sanctis honores laudisque deferendo, molitum esse. Possumus nos laudes Barnabæ & Pauli ferre: sed non ut Diu vocentur. Honores illorum ferre possumus; sed non ut illis sacrificetur. Non nescimus, singulari quodam odio diabolus tum scēminam, tum scēminæ etiam semen prosequi. Verum, utrū illud odium in semen effundat magis, dum offeruntur à vobis laudes precēsque scēminæ, vel dum à nobis non offeruntur: c judicent illi, d qui istius machinationes non ignorant. Prisci ævi Christiani e impietatis arguebantur, quod nullas, præter unum, Deos habuerint. Nostra istæc est impietas. Nam quicumque honos, quæcunque laus Sanctis Dei deferri possit tanquam sanctis creaturis, sed creaturis: eam libenter f deferimus. Nos de ipsis universis, & nominatim de beata Virgine, reverenter & honorifice sentimus. Cupimus ipsi, aliisque præcipimus, piam illius fidem sanctamque vitam ut imitentur. Illam præcellentissimum gratiæ vas perhibemus. Illam (ut nos Scriptura edocet) g beatam vocamus: etiam, beatissimam inter mulieres. Vos autem illam & nominari, & haberi vultis, non modò beatam, sed etiam aliis beatitudinis largitricem; non vas, sed fontem, vel (ut eam insignitis vos) h matrem gratiæ & misericordiæ. Et in solennibus vestris precibus i eum illi desertis honorem, qui k soli creatori nostro Redemptoriq; debetur. Nam illam invocatis ut vos ab hoste protegat, & horâ mortis suscipiat. Unde, etsi verborum specie id diffiteamini, re tamen verâ patrem illam Christo facitis: ut illum, Dominum, ita illam, Dominam: ut Deum, illum; ita Deam, illam: Reginam, illam; ut illum, Regem: illam, mediatricem put illum,

* Euseb. hist. Eccl. l. 4. c. 13 & 25.
* Retra. in Act. Apost. c. 8.

* In Annotat. suis in Act. Apost. l. 14.

* Luc. 7. 41.

y Jud. 7. 9.
z Deut. 34. 6.
* Nic. Lyr. in Deut. 34. & epist. Judæ.
b Act. 14. 11.
c Exod. 22. 30. Mat. 4. 10. Col. 2. 18. Apoc. 19. 10. & 22. 9.
d 2. Cor. 2. 11.
e Tertull. in Apol. Euseb. hist. Eccl. l. 4. cap. 13.
f Conf. Helv. c. 5. Confess. Bohem. Aug. Saxon. & c. in Harmonia confessionū fidei. Section. 2.
g Luc. 1. 28.
h Maria, mater gratiæ, mater misericordiæ.
i Tu nos ab hoste protege, & horâ mortis suscipe. Offic. B. Mariæ Virg. refer. & edit. à Pio Quint. l. 3. c. 5.
k Act. 7. 59. Psal. 50. 15. Luc. 11. 4.

1 Antonin. in
summa par. 4
tit. 19. cap. 44.
Chassanzus
in Catalogo
gloriæ mundi,
part. 3. confid.
4
* Vita, ductedo,
spei nostra sal-
va.
* Omnibus ei
omnia.
m Lev. 23. 2. 4.
Nchem. 8. v. 2.
6. 8. & 18. A. 8.
30. 7. 1. Cor.
16. 1.
Apoc. 1. 10.
n Joh. 4. 23.
o 2. Sam. 6. 20.
p Conf. Helv.
c. 24. cui sub-
scripserunt
Ecclesiæ Sa-
baudicæ,
Polonicæ,
Hungaricæ,
Scoticæ,
Gallicæ,
& Belgicæ.
In Harmonia
confessionum
fidei.
q In observa-
tion. suis in
Harmoniam
confessionū.
Section 16.
ad Bohemicā
observat. 1.

mediatorem: ut illum per omnia tentatum sicut nos peccato excepto: ita illam immunem ab omni corruptione peccati: ut illum, solum illud nomen quo servari nos oportet: ita illam, vitam nostram, dulcedinem, spem, veram matrem orphanorum, levamen oppressorum, medicamen infirmorum, denique omnibus omnia. Quem Divæ impium cultum quoniam amplificastis, dies feriarum illi consecrantes, Conceptionis ejus scilicet, Nativitatis, & Assumptionis festa: idcirco recte à reformatis Ecclesiis abolentur. Non enim hic feriarum usus est, ut colantur Sancti, sed ut colatur Deus, à quo suam Sancti sanctitatem habent. Quem planè in finem eas Dominus instituit, ut ad ipsum colendum, verbumq. ejus audiendum omnes convenirent.

HARTVS. Quorsum igitur adhuc retinetis festa Apostolorum, Evangelistarum, aliorumq. Divorum, ac non illa item aboletis? Quod nonnullæ ex reformatis vestris, vel deformatis vestris potius Ecclesiis, fecerunt.

RAINOLDVS. Deformata nostræ Ecclesiæ illustres & gloriosæ in conspectu ejus resplendent, qui n. jubet ut in spiritu ipsum & veritate adoremus: etsi tu, meretriciā Synagogarū vestrarum formā infatuatus, illarum derideas simplicitatem, ut Davidem o superbus Micalis spiritus, quum abiceret se coram Domino. Quæ sunt in Scotia, Flandria, Gallia, p alijsq. locis Ecclesiæ, idcirco non probant Sanctorum festa, quod nullus possit dies nisi in Dei ipsius honorem, festus haberi. In eadem prorsus sententia, Anglicana Ecclesiæ de festorum usu constituitur. Quare, etiamsi dum nomina dierum qui Sanctis consecrati sunt, retinemus, in honorem Sanctorum retinere videamur: tamen re quidem verā Deo soli sacros dies illos habemus, ut laudibus celebremus nomen ejus, pro beneficiis, quæ nobis Sanctorum suorum ministerio impertivit. Atq; in hunc sensum sententiam nostram q Ecclesiæ Belgicæ & Gallicæ recte exposuerunt, quum observārent Ecclesias nonnullas, eousq. sese committere eorum infirmitatibus quibuscumq. versantur, ut ista, quamvis longè dispari, immo prorsus repugnante Papistis ratione, observent.

HARTVS. Verum si aliorum Divorum festa eo modo agitis, cur non ejus etiam, à qua carnem sumpsit Servator, & in mundum productus est?

RAINOLDVS. Agitamus verò illa, Annunciationis beatæ Virginis, & Purificationis festa.

HARTVS. Immo, aliorum Sanctorum dies, quos celebratis, ut nominatim Petri, Pauli, & Johānis, obitus eorum dies sunt, itaq; illorum proprii sunt. Quare æquū est ut Assumptionē saltē Dominæ nostræ, tanquā obitus ejus diem, solenē ageritis. Quamvis enim ejus assumptū corpus esse non credatis, nō tamen, opinor, illam mortuam esse, ejusq; animam in cælo triumphare negabitis. Sed neq; istud profectò, neq; ullū aliud ex iis festis quæ ejus propria sunt, celebratis. Nam illi quidem Purificationis ejus Annunciationisq. dies, Dominæ nostræ nequaquam proprii sunt & peculiare: sed alter conceptionis Christi est, alter is quo in templo sistebatur. Illa igitur hac ratione ornabitur nullius prorsus festi solennitate.

RAINOLDVS. Nullius prorsus festi solennitate? Quam insulsum hoc est! Rhetensium vestrorum delirium? Perinde scilicet, atq; si beatā Virgo esset * Dianæ similis, Sanctiq; Christi Diis gentium: quorum unicuiq. suum festum esse oportet, & verò si quorum obitus fueris, eosve præterieris, illorum hinc planè læsus honor est. Verum ex ista sententia reformatas absolvis Ecclesias: cum ceteras, tum nostras. Ceteras, quod existimes Sanctorum festa ad honorem ipsorum esse instituta: quæ depravata opinio, quæque ex ea nascitur superstitio, satis esse causæ potuit cur abolerentur. Nostras, quod affirmes Annunciationem & Purificationem, Dominæ nostræ (ut appellas,) proprias non esse, sed Christi. Quibus

* In Annot. in
Act. 1. 14.
* Ovi. Met. l. 8.
Superos peruen-
tis ad omnes
Ambrosius subhi-
nat. Silda sine
shone relias
Præteritis ces-
sasse ferunt
Lactidos ara.
Tangit & ira
Dei.

verbis agnoscis, *festos illos Sanctorum dies*, qui à nobis agitantur, Christi, non illorum, honori esse consecratos. Quemadmodum enim *Annunciatio beata Virginis*^f Christi *concepti* propria est, ejusq; *Purificatio* Christi quoq; propria, qui *in templo sisebatur*: ita Petri dies^g Christi *profecti* propria, Pauli dies^h Christi propria *prædicati*, Johannis diesⁱ Christi propria *scripto Evangelio promulgati*. Atque hoc quod de ipsis dicitur, non minus liquidò constat, quam illud alterum de *beata Virgine*, ex^z precibus quas habemus, & Scripturæ partibus quas illis diebus lætitamus. Quamvis igitur harum gestarum ab Apostolis rerum memoriam, illis diebus celebramus, quibus ipsi mortem obierunt, fortasse, (nam neque vobis illud certò constat, etsi dies istos in mortis illorum memoriam celebratis:) non tamen hoc, ratione aliquà ipsorum habità facimus, quasi hinc assumptionem illorum honore prosequamur; sed iis rebus inducti facimus, quas per illos Christus viventes gessit. Et sanè eodem argumento liceat vobis efficere, nos nullum diem *Sanctorum* ulli *festum* habere; quo colligitis *Annunciationem* & *Purificationem Virginis*, nequaquam ejus proprias esse. Quod re quidem ipsà dicitis, non quòd idem cogitetis, aut certè aliquid causæ cur id cogitetis habeatis: sed ut in nos odium struatis, imponentes aliis, nobis despectui esse *beatam Virginem*. Nam & vos ipsi hæc habetis appellatisque^a *Mariæ festa*, perinde ut ex ceteris illis ullum, quæ ejus nomini inscribuntur: & plebs ipsa, quum *Annunciationis* diem, *Domina diem* (secundum vestram depravatam consuetudinem) nuncupent, non minùs proprium hunc illi esse putat, quàm Petro suam: & ^b reformatæ Ecclesiæ, quæ reprehendunt *festa Sanctorum*, in illis ista reprehenderunt, quum tamen *festa Christo consecrata*, *Nativitatem*, *Circumcisionem*, *Passionem*, *Resurrectionemque*, *Ascensionem*, *missionemque Spiritus sancti* amplexentur.

HARTVS. Atqui si illud reformatis vestris Ecclesiis periculosum videatur, ullum *beata Virginis festum* agere: quorsum vos ex illis duo, ac non etiam cetera, ut nos, in Ecclesia vestra retinetis?

RAINOLDVS. Rationem hujus ediscas licet ex Portiforio vestro, recens à Pontifice reformato. In vetere^c Portiforio hæc oratiuncula ad Pontificis martyrem, S. Thomam Cantuariensem scripta fuit:

Christe Jesu,
per Thomam vulnera,
Qua nos ligant
Relaxa scelera.

Aut verò, si meliorem ritum malis, cum non meliori ratione:

Tu per Thomam sanguinem
Quem pro te impendit,
Fac nos Christe scandere
Quò Thomas ascendit.

HARTVS. Ista vulgaris vestra obsectio est adversus nostras ad Sanctos orationes: sed quæ suturem, non Theologum debeat obsectio, ut Juellus^d Hardingus significavit. Hac enim in oratione, Christus, ut unicuique salutis mediator adhibetur. D. Thomas intercessionis apud Christum mediator?

RAINOLDVS. Obsecro, Harte, verba bona. Tuum, de *intercessionis & salutis mediatoribus* caraplasma angustius est, quàm ut huic ulceri inserviat. Facit commotiuicula tua, ut illud non dispicias.

HARTVS. Haudquaquam est angustius. Nam quod Sanctis ascribimus me-

^f Luc. 1. 31.

^g Luc. 2. 22.

^h Mat. 16. 16.

ⁱ Act. 9. 20.

^j Joh. 21. 24.

^a Ex Collectis Epistolis & Evangelii (ut vocatur, quæ in Liturgia Anglicana habentur.

^a Festa Sanctæ Mariæ: Purificationis, Annunciationis, Visitationis, Assumptionis, Nativitatis, Conceptionis: & S. Mariæ ad Nivern. Missale Romanum in ordinatio Missæ.

^b Confessio Helvetica cap. 24. Sect. 16. in Harma. confess. hd.

^c Portiforium seu brevium, ad usum Ecclesiæ Sarum: in festo S. Thomæ Cantuariensis.

^d In decret. li. 5. c. 10.

diatoris officium, id ita longè superatur à Christi divino illo & singulari, ut ubi istos compellemus, *Orate pro nobis*, non eo illum modo affari soleamus, non adedò illum deijcimus opinione nostra, sed obtestamur illum, *nostri velit misereri*. Quare, illum *unicum salutis mediatorem, & intercessionis*, istos constituimus.

RAINOLDVS. Etiam angustius adhuc est cataplasma, quàm ut commodet ulceri, cui illud adhibes. *Sanguis enim Thomæ & vulnera* memorantur, in precibus illis de quibus ego verba feci. Quamvis autem non accipias *intercessionem* generatim, quomodo accipit Scriptura, quæ propriam illà adjudicat *uni mediatori Dei & hominum, homini Christo Jesu*; tamen ita, spero, illam per sanguinem & vulnera *intercessionem* interpretaris, ut quæ illius propria sit, qui se pretium pro nobis dedit, & *per pretiosum suum sanguinem nos redemit*. Verum, ut potuerit esse *Thomas* hoc præcellente modo *intercessionis mediator*, non potest tamen istud Portiforio vestro mederi. Nā Portiforiū illum *salutis planè mediatorem* prædicat: non qui pro nobis oret solum, sed qui nostri quoque misereatur.

Opem nobis

O Thomas porrige:

Rege stantes,

Jacentes erige:

Mores, actus,

Et vitam corrige:

Et in pacis

Nos viam dirige.

Salve Thomas,

Virga iustitiæ,

Mundi iubar,

Robur ecclesiæ,

Plebi antor,

Cleri delicia:

Salve gregis

Tutor egregie,

Salva tuæ

Gaudentes gloria.

Ista verò oratio, quæ honorem Dei creaturæ defert, in h^o reformato vestro Breviario non apparet: ubi tamen quædam oratiuncula existat, quæ non minorem honorem alii creaturæ, lignæ scilicet cruci, impertit.

O Crux, ave, spes unica,

Hoc passionis tempore,

Auge piis iustitiam,

Reisq; dona veniam.

Quando igitur reformata nostra Ecclesia impium esse censuit ulla ejusmodi preces offerre creaturis: quid vos istam, ad *crucem*; ac non illam pariter, ad *D. Thomam* retinetis?

HARTVS. Utrum illa ad *D. Thomam Cantuariensem* oratio, in Romano Breviario, antequam ab ipsis reformatum sit, existerit: nihil certi habeo; fortassis non existit; etsi in nostro ad usum Ecclesiæ Sarum comparuerit.

RAINOLDVS. Verisimillimum quidem est in Romano etiam existisse: quum ille Romani Papatus martyr obierit. Utcunq; fuerit: alia illic reperta sunt incerta aliquid, quæ reformatores omiserunt, ut Pontifex confiteretur. Qui etiam

• Heb. 7. 25.
• 1. Tim. 2. 5.

• 1. Pet. 1. 18.

h Breviarius Romæ exde-
cet. sacro-
sanct. Concil.
Trid. restituit.
& edit. à Pio
Quinto.
i Sabbato in
hebdomada
quarta Qua-
dragesimæ.

k Plus Quin-
tus Præf. Bre-
viar. Rom. re-
format.

l Præfat. of-
fic. Beat. Mar.
Virg. nuper
reformat.

fietur omnia sene Breviaria, Latina etiam, vanis superstitionū erroribus fuisse referta, priusquam ab ipso reformata sint. Quum igitur alia superstitiosa & aliena omiseritis in reformatis vestris Officiis: cur istam ad crucem orationem retinistis, quæ cum ceteris poterat rejici?

HARTVS. Altera, tanquam minimè idonea, jure sublata sunt. Hæc autem non ejusmodi est. Quid enim est, cur displiceret vobis facta ad crucē oratio, de qua^m Paulus ait, *A me verò absit gloriari nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi?*

RAINOLDVS. Hoc est, in Christo crucifixo, ut à Paulo intelligitur: non in (1) ligno, (2) patibulo, (3) arbore, (4) cui vōs vota facitis. Absit enim ut nos in quocumque gloriamur, nisi in Domino: quem redemisse nos mortem crucis subeundo, quoniam offendiculum erat Judæis; ^q crucem offendiculum fuisse ait Paulus, * tropico quodam loquendi modo, quum intelligat quidem (sicut ipse id explicat) *Christum crucifixum*. Atq; ita Christi sanguinem, ^q crucis sanguinem appellat; & Evangelii prædicationem, ^r prædicationem crucis; & inde ortam persecutionem, ^r persecutionem crucis: & adversus illos qui in circumcisione gloriabantur & Lege, ait *se non gloriari nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi*. Verum, ut ad id veniā quod à me queritur, si vestra, qui vestra Officia & Breviaria correxerunt, existimarent licere sibi ex illis quas nos improbamus, orationibus, alias expungere, alias retinere: quid si ex festis illis, quæ aliis displicent, illi qui ceremonias nostras correxerunt, Annunciationem & Purificationem Virginis retinuerint, etsi Conceptionem quidem, Nativitatem, & Assumptionem antiquarent? Quum præsertim, in iis, quæ retinuerunt, Christi concepti & in templo exhibiti honorem respexerint, quod ipsi agnoscitis: in iis verò, quæ antiquarunt, superstitiosum removerint creaturæ cultum, quod res ipsa testatur. Nam & putabantur illa quidem festa fuisse Divæ honori consecrata, uti revera fuerunt: neque quicquam de iis in Scripturis exstat, ut in aliquo possent institui homines, cujus in istis memoria celebrabatur: & vitiosas de Virgine opiniones, cum honoris Christi diminutione, confirmant. Vos enim ^r per ista Nativitatis ejus & Conceptionis festa intelligitis, illam neq; natam nec conceptam fuisse in peccato. Quod si in se haberet: ergo neq; Christi indigebat, ^u Servatoris, qui ad servandos peccatores venit: & porro prærogativa Christi, ^r segregatum esse à peccatoribus Virgini foret cum Christo communis. Quod tam absurdū est contrariumq; Scripturis, (quæ commonstrant ^r omnes peccasse, & ^r naturā filios iræ esse,) ut non ^b Patres modo, sed & principes ^c Scholæ vestræ Theologi, ^d Canonēsq; etiā contradicant. Quin Conceptionis ejus festum, quum jam irrepturum esset, eo nomine est ^e reprehensum: & ipsa ^f Canonici juris vestri glossa varias damnavit regiones & verò nominatim Angliam, quod illud observarent. Ceterum Conceptio & Nativitas beata Virginis, vix illum cum Christo æquant: Assumptionis festo paulo altius evehitur. Quando enim Christus susceptus est in coelū: & educebantur paulum Apostoli pedibus egressi, quo illud conspicerent & testarentur. Verum ad Virginis assumptionem, non sine miraculo in nubibus, tanquam in curribus, ab omnibus terrarum orbis finibus, per quos dispersi sunt, deducebantur. Hoc est quod appellāram, iterumq; appello, fabulam, aut si velis, mendacium, ut ^h Beda: etiam si id Rhemenses vestri Theologi pro vera historia asseverent.

m Gal. 6. 14.
(1) Regnavit a ligno Domus,
(2) Suspendit est patibulo.
(3) Arbor decora & fulgida,
Ornata regis purpureis, & laeta ligno stipitis,
Tam Sancta mēbra sanguis,
(4) Beata, cujus brachii Scēli pendit presidium, Sancta facta corporis, Prædicationis, inlustrata,
Tanta,
O crux, quæ spes unica, & que sequitur;
n 1. Cor. 1. 31.
o Gal. 5. 11.
p 2. Cor. 1. 14.
q 1. Cor. 1. 23.
r 1. Cor. 1. 23.
s 1. Cor. 1. 23.
t 1. Cor. 1. 23.
u 1. Cor. 1. 23.
v 1. Cor. 1. 23.
w 1. Cor. 1. 23.
x 1. Cor. 1. 23.
y 1. Cor. 1. 23.
z 1. Cor. 1. 23.
aa 1. Cor. 1. 23.
ab 1. Cor. 1. 23.
ac 1. Cor. 1. 23.
ad 1. Cor. 1. 23.
ae 1. Cor. 1. 23.
af 1. Cor. 1. 23.
ag 1. Cor. 1. 23.
ah 1. Cor. 1. 23.
ai 1. Cor. 1. 23.
aj 1. Cor. 1. 23.
ak 1. Cor. 1. 23.
al 1. Cor. 1. 23.
am 1. Cor. 1. 23.
an 1. Cor. 1. 23.
ao 1. Cor. 1. 23.
ap 1. Cor. 1. 23.
aq 1. Cor. 1. 23.
ar 1. Cor. 1. 23.
as 1. Cor. 1. 23.
at 1. Cor. 1. 23.
au 1. Cor. 1. 23.
av 1. Cor. 1. 23.
aw 1. Cor. 1. 23.
ax 1. Cor. 1. 23.
ay 1. Cor. 1. 23.
az 1. Cor. 1. 23.
ba 1. Cor. 1. 23.
bb 1. Cor. 1. 23.
bc 1. Cor. 1. 23.
bd 1. Cor. 1. 23.
be 1. Cor. 1. 23.
bf 1. Cor. 1. 23.
bg 1. Cor. 1. 23.
bh 1. Cor. 1. 23.
bi 1. Cor. 1. 23.
bj 1. Cor. 1. 23.
bk 1. Cor. 1. 23.
bl 1. Cor. 1. 23.
bm 1. Cor. 1. 23.
bn 1. Cor. 1. 23.
bo 1. Cor. 1. 23.
bp 1. Cor. 1. 23.
bq 1. Cor. 1. 23.
br 1. Cor. 1. 23.
bs 1. Cor. 1. 23.
bt 1. Cor. 1. 23.
bu 1. Cor. 1. 23.
bv 1. Cor. 1. 23.
bw 1. Cor. 1. 23.
bx 1. Cor. 1. 23.
by 1. Cor. 1. 23.
bz 1. Cor. 1. 23.
ca 1. Cor. 1. 23.
cb 1. Cor. 1. 23.
cc 1. Cor. 1. 23.
cd 1. Cor. 1. 23.
ce 1. Cor. 1. 23.
cf 1. Cor. 1. 23.
cg 1. Cor. 1. 23.
ch 1. Cor. 1. 23.
ci 1. Cor. 1. 23.
cj 1. Cor. 1. 23.
ck 1. Cor. 1. 23.
cl 1. Cor. 1. 23.
cm 1. Cor. 1. 23.
cn 1. Cor. 1. 23.
co 1. Cor. 1. 23.
cp 1. Cor. 1. 23.
cq 1. Cor. 1. 23.
cr 1. Cor. 1. 23.
cs 1. Cor. 1. 23.
ct 1. Cor. 1. 23.
cu 1. Cor. 1. 23.
cv 1. Cor. 1. 23.
cw 1. Cor. 1. 23.
cx 1. Cor. 1. 23.
cy 1. Cor. 1. 23.
cz 1. Cor. 1. 23.
da 1. Cor. 1. 23.
db 1. Cor. 1. 23.
dc 1. Cor. 1. 23.
dd 1. Cor. 1. 23.
de 1. Cor. 1. 23.
df 1. Cor. 1. 23.
dg 1. Cor. 1. 23.
dh 1. Cor. 1. 23.
di 1. Cor. 1. 23.
dj 1. Cor. 1. 23.
dk 1. Cor. 1. 23.
dl 1. Cor. 1. 23.
dm 1. Cor. 1. 23.
dn 1. Cor. 1. 23.
do 1. Cor. 1. 23.
dp 1. Cor. 1. 23.
dq 1. Cor. 1. 23.
dr 1. Cor. 1. 23.
ds 1. Cor. 1. 23.
dt 1. Cor. 1. 23.
du 1. Cor. 1. 23.
dv 1. Cor. 1. 23.
dw 1. Cor. 1. 23.
dx 1. Cor. 1. 23.
dy 1. Cor. 1. 23.
dz 1. Cor. 1. 23.
ea 1. Cor. 1. 23.
eb 1. Cor. 1. 23.
ec 1. Cor. 1. 23.
ed 1. Cor. 1. 23.
ee 1. Cor. 1. 23.
ef 1. Cor. 1. 23.
eg 1. Cor. 1. 23.
eh 1. Cor. 1. 23.
ei 1. Cor. 1. 23.
ej 1. Cor. 1. 23.
ek 1. Cor. 1. 23.
el 1. Cor. 1. 23.
em 1. Cor. 1. 23.
en 1. Cor. 1. 23.
eo 1. Cor. 1. 23.
ep 1. Cor. 1. 23.
eq 1. Cor. 1. 23.
er 1. Cor. 1. 23.
es 1. Cor. 1. 23.
et 1. Cor. 1. 23.
eu 1. Cor. 1. 23.
ev 1. Cor. 1. 23.
ew 1. Cor. 1. 23.
ex 1. Cor. 1. 23.
ey 1. Cor. 1. 23.
ez 1. Cor. 1. 23.
fa 1. Cor. 1. 23.
fb 1. Cor. 1. 23.
fc 1. Cor. 1. 23.
fd 1. Cor. 1. 23.
fe 1. Cor. 1. 23.
ff 1. Cor. 1. 23.
fg 1. Cor. 1. 23.
fh 1. Cor. 1. 23.
fi 1. Cor. 1. 23.
fj 1. Cor. 1. 23.
fk 1. Cor. 1. 23.
fl 1. Cor. 1. 23.
fm 1. Cor. 1. 23.
fn 1. Cor. 1. 23.
fo 1. Cor. 1. 23.
fp 1. Cor. 1. 23.
fq 1. Cor. 1. 23.
fr 1. Cor. 1. 23.
fs 1. Cor. 1. 23.
ft 1. Cor. 1. 23.
fu 1. Cor. 1. 23.
fv 1. Cor. 1. 23.
fw 1. Cor. 1. 23.
fx 1. Cor. 1. 23.
fy 1. Cor. 1. 23.
fz 1. Cor. 1. 23.
ga 1. Cor. 1. 23.
gb 1. Cor. 1. 23.
gc 1. Cor. 1. 23.
gd 1. Cor. 1. 23.
ge 1. Cor. 1. 23.
gf 1. Cor. 1. 23.
gg 1. Cor. 1. 23.
gh 1. Cor. 1. 23.
gi 1. Cor. 1. 23.
gj 1. Cor. 1. 23.
gk 1. Cor. 1. 23.
gl 1. Cor. 1. 23.
gm 1. Cor. 1. 23.
gn 1. Cor. 1. 23.
go 1. Cor. 1. 23.
gp 1. Cor. 1. 23.
gq 1. Cor. 1. 23.
gr 1. Cor. 1. 23.
gs 1. Cor. 1. 23.
gt 1. Cor. 1. 23.
gu 1. Cor. 1. 23.
gv 1. Cor. 1. 23.
gw 1. Cor. 1. 23.
gx 1. Cor. 1. 23.
gy 1. Cor. 1. 23.
gz 1. Cor. 1. 23.
ha 1. Cor. 1. 23.
hb 1. Cor. 1. 23.
hc 1. Cor. 1. 23.
hd 1. Cor. 1. 23.
he 1. Cor. 1. 23.
hf 1. Cor. 1. 23.
hg 1. Cor. 1. 23.
hh 1. Cor. 1. 23.
hi 1. Cor. 1. 23.
hj 1. Cor. 1. 23.
hk 1. Cor. 1. 23.
hl 1. Cor. 1. 23.
hm 1. Cor. 1. 23.
hn 1. Cor. 1. 23.
ho 1. Cor. 1. 23.
hp 1. Cor. 1. 23.
hq 1. Cor. 1. 23.
hr 1. Cor. 1. 23.
hs 1. Cor. 1. 23.
ht 1. Cor. 1. 23.
hu 1. Cor. 1. 23.
hv 1. Cor. 1. 23.
hw 1. Cor. 1. 23.
hx 1. Cor. 1. 23.
hy 1. Cor. 1. 23.
hz 1. Cor. 1. 23.
ia 1. Cor. 1. 23.
ib 1. Cor. 1. 23.
ic 1. Cor. 1. 23.
id 1. Cor. 1. 23.
ie 1. Cor. 1. 23.
if 1. Cor. 1. 23.
ig 1. Cor. 1. 23.
ih 1. Cor. 1. 23.
ii 1. Cor. 1. 23.
ij 1. Cor. 1. 23.
ik 1. Cor. 1. 23.
il 1. Cor. 1. 23.
im 1. Cor. 1. 23.
in 1. Cor. 1. 23.
io 1. Cor. 1. 23.
ip 1. Cor. 1. 23.
iq 1. Cor. 1. 23.
ir 1. Cor. 1. 23.
is 1. Cor. 1. 23.
it 1. Cor. 1. 23.
iu 1. Cor. 1. 23.
iv 1. Cor. 1. 23.
iw 1. Cor. 1. 23.
ix 1. Cor. 1. 23.
iy 1. Cor. 1. 23.
iz 1. Cor. 1. 23.
ja 1. Cor. 1. 23.
jb 1. Cor. 1. 23.
jc 1. Cor. 1. 23.
jd 1. Cor. 1. 23.
je 1. Cor. 1. 23.
jf 1. Cor. 1. 23.
jg 1. Cor. 1. 23.
jh 1. Cor. 1. 23.
ji 1. Cor. 1. 23.
jj 1. Cor. 1. 23.
jk 1. Cor. 1. 23.
jl 1. Cor. 1. 23.
jm 1. Cor. 1. 23.
jn 1. Cor. 1. 23.
jo 1. Cor. 1. 23.
jp 1. Cor. 1. 23.
jq 1. Cor. 1. 23.
jr 1. Cor. 1. 23.
js 1. Cor. 1. 23.
jt 1. Cor. 1. 23.
ju 1. Cor. 1. 23.
jv 1. Cor. 1. 23.
jw 1. Cor. 1. 23.
jx 1. Cor. 1. 23.
jy 1. Cor. 1. 23.
jz 1. Cor. 1. 23.
ka 1. Cor. 1. 23.
kb 1. Cor. 1. 23.
kc 1. Cor. 1. 23.
kd 1. Cor. 1. 23.
ke 1. Cor. 1. 23.
kf 1. Cor. 1. 23.
kg 1. Cor. 1. 23.
kh 1. Cor. 1. 23.
ki 1. Cor. 1. 23.
kj 1. Cor. 1. 23.
kk 1. Cor. 1. 23.
kl 1. Cor. 1. 23.
km 1. Cor. 1. 23.
kn 1. Cor. 1. 23.
ko 1. Cor. 1. 23.
kp 1. Cor. 1. 23.
kq 1. Cor. 1. 23.
kr 1. Cor. 1. 23.
ks 1. Cor. 1. 23.
kt 1. Cor. 1. 23.
ku 1. Cor. 1. 23.
kv 1. Cor. 1. 23.
kw 1. Cor. 1. 23.
kx 1. Cor. 1. 23.
ky 1. Cor. 1. 23.
kz 1. Cor. 1. 23.
la 1. Cor. 1. 23.
lb 1. Cor. 1. 23.
lc 1. Cor. 1. 23.
ld 1. Cor. 1. 23.
le 1. Cor. 1. 23.
lf 1. Cor. 1. 23.
lg 1. Cor. 1. 23.
lh 1. Cor. 1. 23.
li 1. Cor. 1. 23.
lj 1. Cor. 1. 23.
lk 1. Cor. 1. 23.
ll 1. Cor. 1. 23.
lm 1. Cor. 1. 23.
ln 1. Cor. 1. 23.
lo 1. Cor. 1. 23.
lp 1. Cor. 1. 23.
lq 1. Cor. 1. 23.
lr 1. Cor. 1. 23.
ls 1. Cor. 1. 23.
lt 1. Cor. 1. 23.
lu 1. Cor. 1. 23.
lv 1. Cor. 1. 23.
lw 1. Cor. 1. 23.
lx 1. Cor. 1. 23.
ly 1. Cor. 1. 23.
lz 1. Cor. 1. 23.
ma 1. Cor. 1. 23.
mb 1. Cor. 1. 23.
mc 1. Cor. 1. 23.
md 1. Cor. 1. 23.
me 1. Cor. 1. 23.
mf 1. Cor. 1. 23.
mg 1. Cor. 1. 23.
mh 1. Cor. 1. 23.
mi 1. Cor. 1. 23.
mj 1. Cor. 1. 23.
mk 1. Cor. 1. 23.
ml 1. Cor. 1. 23.
mm 1. Cor. 1. 23.
mn 1. Cor. 1. 23.
mo 1. Cor. 1. 23.
mp 1. Cor. 1. 23.
mq 1. Cor. 1. 23.
mr 1. Cor. 1. 23.
ms 1. Cor. 1. 23.
mt 1. Cor. 1. 23.
mu 1. Cor. 1. 23.
mv 1. Cor. 1. 23.
mw 1. Cor. 1. 23.
mx 1. Cor. 1. 23.
my 1. Cor. 1. 23.
mz 1. Cor. 1. 23.
na 1. Cor. 1. 23.
nb 1. Cor. 1. 23.
nc 1. Cor. 1. 23.
nd 1. Cor. 1. 23.
ne 1. Cor. 1. 23.
nf 1. Cor. 1. 23.
ng 1. Cor. 1. 23.
nh 1. Cor. 1. 23.
ni 1. Cor. 1. 23.
nj 1. Cor. 1. 23.
nk 1. Cor. 1. 23.
nl 1. Cor. 1. 23.
nm 1. Cor. 1. 23.
nn 1. Cor. 1. 23.
no 1. Cor. 1. 23.
np 1. Cor. 1. 23.
nq 1. Cor. 1. 23.
nr 1. Cor. 1. 23.
ns 1. Cor. 1. 23.
nt 1. Cor. 1. 23.
nu 1. Cor. 1. 23.
nv 1. Cor. 1. 23.
nw 1. Cor. 1. 23.
nx 1. Cor. 1. 23.
ny 1. Cor. 1. 23.
nz 1. Cor. 1. 23.
oa 1. Cor. 1. 23.
ob 1. Cor. 1. 23.
oc 1. Cor. 1. 23.
od 1. Cor. 1. 23.
oe 1. Cor. 1. 23.
of 1. Cor. 1. 23.
og 1. Cor. 1. 23.
oh 1. Cor. 1. 23.
oi 1. Cor. 1. 23.
oj 1. Cor. 1. 23.
ok 1. Cor. 1. 23.
ol 1. Cor. 1. 23.
om 1. Cor. 1. 23.
on 1. Cor. 1. 23.
oo 1. Cor. 1. 23.
op 1. Cor. 1. 23.
oq 1. Cor. 1. 23.
or 1. Cor. 1. 23.
os 1. Cor. 1. 23.
ot 1. Cor. 1. 23.
ou 1. Cor. 1. 23.
ov 1. Cor. 1. 23.
ow 1. Cor. 1. 23.
ox 1. Cor. 1. 23.
oy 1. Cor. 1. 23.
oz 1. Cor. 1. 23.
pa 1. Cor. 1. 23.
pb 1. Cor. 1. 23.
pc 1. Cor. 1. 23.
pd 1. Cor. 1. 23.
pe 1. Cor. 1. 23.
pf 1. Cor. 1. 23.
pg 1. Cor. 1. 23.
ph 1. Cor. 1. 23.
pi 1. Cor. 1. 23.
pj 1. Cor. 1. 23.
pk 1. Cor. 1. 23.
pl 1. Cor. 1. 23.
pm 1. Cor. 1. 23.
pn 1. Cor. 1. 23.
po 1. Cor. 1. 23.
pp 1. Cor. 1. 23.
pq 1. Cor. 1. 23.
pr 1. Cor. 1. 23.
ps 1. Cor. 1. 23.
pt 1. Cor. 1. 23.
pu 1. Cor. 1. 23.
pv 1. Cor. 1. 23.
pw 1. Cor. 1. 23.
px 1. Cor. 1. 23.
py 1. Cor. 1. 23.
pz 1. Cor. 1. 23.
qa 1. Cor. 1. 23.
qb 1. Cor. 1. 23.
qc 1. Cor. 1. 23.
qd 1. Cor. 1. 23.
qe 1. Cor. 1. 23.
qf 1. Cor. 1. 23.
qg 1. Cor. 1. 23.
qh 1. Cor. 1. 23.
qi 1. Cor. 1. 23.
qj 1. Cor. 1. 23.
qk 1. Cor. 1. 23.
ql 1. Cor. 1. 23.
qm 1. Cor. 1. 23.
qn 1. Cor. 1. 23.
qo 1. Cor. 1. 23.
qp 1. Cor. 1. 23.
qq 1. Cor. 1. 23.
qr 1. Cor. 1. 23.
qs 1. Cor. 1. 23.
qt 1. Cor. 1. 23.
qu 1. Cor. 1. 23.
qv 1. Cor. 1. 23.
qw 1. Cor. 1. 23.
qx 1. Cor. 1. 23.
qy 1. Cor. 1. 23.
qz 1. Cor. 1. 23.
ra 1. Cor. 1. 23.
rb 1. Cor. 1. 23.
rc 1. Cor. 1. 23.
rd 1. Cor. 1. 23.
re 1. Cor. 1. 23.
rf 1. Cor. 1. 23.
rg 1. Cor. 1. 23.
rh 1. Cor. 1. 23.
ri 1. Cor. 1. 23.
rj 1. Cor. 1. 23.
rk 1. Cor. 1. 23.
rl 1. Cor. 1. 23.
rm 1. Cor. 1. 23.
rn 1. Cor. 1. 23.
ro 1. Cor. 1. 23.
rp 1. Cor. 1. 23.
rq 1. Cor. 1. 23.
rr 1. Cor. 1. 23.
rs 1. Cor. 1. 23.
rt 1. Cor. 1. 23.
ru 1. Cor. 1. 23.
rv 1. Cor. 1. 23.
rw 1. Cor. 1. 23.
rx 1. Cor. 1. 23.
ry 1. Cor. 1. 23.
rz 1. Cor. 1. 23.
sa 1. Cor. 1. 23.
sb 1. Cor. 1. 23.
sc 1. Cor. 1. 23.
sd 1. Cor. 1. 23.
se 1. Cor. 1. 23.
sf 1. Cor. 1. 23.
sg 1. Cor. 1. 23.
sh 1. Cor. 1. 23.
si 1. Cor. 1. 23.
sj 1. Cor. 1. 23.
sk 1. Cor. 1. 23.
sl 1. Cor. 1. 23.
sm 1. Cor. 1. 23.
sn 1. Cor. 1. 23.
so 1. Cor. 1. 23.
sp 1. Cor. 1. 23.
sq 1. Cor. 1. 23.
sr 1. Cor. 1. 23.
ss 1. Cor. 1. 23.
st 1. Cor. 1. 23.
su 1. Cor. 1. 23.
sv 1. Cor. 1. 23.
sw 1. Cor. 1. 23.
sx 1. Cor. 1. 23.
sy 1. Cor. 1. 23.
sz 1. Cor. 1. 23.
ta 1. Cor. 1. 23.
tb 1. Cor. 1. 23.
tc 1. Cor. 1. 23.
td 1. Cor. 1. 23.
te 1. Cor. 1. 23.
tf 1. Cor. 1. 23.
tg 1. Cor. 1. 23.
th 1. Cor. 1. 23.
ti 1. Cor. 1. 23.
tj 1. Cor. 1. 23.
tk 1. Cor. 1. 23.
tl 1. Cor. 1. 23.
tm 1. Cor. 1. 23.
tn 1. Cor. 1. 23.
to 1. Cor. 1. 23.
tp 1. Cor. 1. 23.
tq 1. Cor. 1. 23.
tr 1. Cor. 1. 23.
ts 1. Cor. 1. 23.
tt 1. Cor. 1. 23.
tu 1. Cor. 1. 23.
tv 1. Cor. 1. 23.
tw 1. Cor. 1. 23.
tx 1. Cor. 1. 23.
ty 1. Cor. 1. 23.
tz 1. Cor. 1. 23.
ua 1. Cor. 1. 23.
ub 1. Cor. 1. 23.
uc 1. Cor. 1. 23.
ud 1. Cor. 1. 23.
ue 1. Cor. 1. 23.
uf 1. Cor. 1. 23.
ug 1. Cor. 1. 23.
uh 1. Cor. 1. 23.
ui 1. Cor. 1. 23.
uj 1. Cor. 1. 23.
uk 1. Cor. 1. 23.
ul 1. Cor. 1. 23.
um 1. Cor. 1. 23.
un 1. Cor. 1. 23.
uo 1. Cor. 1. 23.
up 1. Cor. 1. 23.
uq 1. Cor. 1. 23.
ur 1. Cor. 1. 23.
us 1. Cor. 1. 23.
ut 1. Cor. 1. 23.
uu 1. Cor. 1. 23.
uv 1. Cor. 1. 23.
uw 1. Cor. 1. 23.
ux 1. Cor. 1. 23.
uy 1. Cor. 1. 23.
uz 1. Cor. 1. 23.
va 1. Cor. 1. 23.
vb 1. Cor. 1. 23.
vc 1. Cor. 1. 23.
vd 1. Cor. 1. 23.
ve 1. Cor. 1. 23.
vf 1. Cor. 1. 23.
vg 1. Cor. 1. 23.
vh 1. Cor. 1. 23.
vi 1. Cor. 1. 23.
vj 1. Cor. 1. 23.
vk 1. Cor. 1. 23.
vl 1. Cor. 1. 23.
vm 1. Cor. 1. 23.
vn 1. Cor. 1. 23.
vo 1. Cor. 1. 23.
vp 1. Cor. 1. 23.
vq 1. Cor. 1. 23.
vr 1. Cor. 1. 23.
vs 1. Cor. 1. 23.
vt 1. Cor. 1. 23.
vu 1. Cor. 1. 23.
vv 1. Cor. 1. 23.
vw 1. Cor. 1. 23.
vx 1. Cor. 1. 23.
vy 1. Cor. 1. 23.
vz 1. Cor. 1. 23.
wa 1. Cor. 1. 23.
wb 1. Cor. 1. 23.
wc 1. Cor. 1. 23.
wd 1. Cor. 1. 23.
we 1. Cor. 1. 23.
wf 1. Cor. 1. 23.
wg 1. Cor. 1. 23.
wh 1. Cor. 1. 23.
wi 1. Cor. 1. 23.
wj 1. Cor. 1. 23.
wk 1. Cor. 1. 23.
wl 1. Cor. 1. 23.
wm 1. Cor. 1. 23.
wn 1. Cor. 1. 23.
wo 1. Cor. 1. 23.
wp 1. Cor. 1. 23.
wq 1. Cor. 1. 23.
wr 1. Cor. 1. 23.
ws 1. Cor. 1. 23.
wt 1. Cor. 1. 23.
wu 1. Cor. 1. 23.
wv 1. Cor. 1. 23.
ww 1. Cor. 1. 23.
wx 1. Cor. 1. 23.
wy 1. Cor. 1. 23.
wz 1. Cor. 1. 23.
xa 1. Cor. 1. 23.
xb 1. Cor. 1. 23.
xc 1. Cor. 1. 23.
xd 1. Cor. 1. 23.
xe 1. Cor. 1. 23.
xf 1. Cor. 1. 23.
xg 1. Cor. 1. 23.
xh 1. Cor. 1. 23.
xi 1. Cor. 1. 23.
xj 1. Cor. 1. 23.
xk 1. Cor. 1. 23.
xl 1. Cor. 1. 23.
xm 1. Cor. 1. 23.
xn 1. Cor. 1. 23.
xo 1. Cor. 1. 23.
xp 1. Cor. 1. 23.
xq 1. Cor. 1. 23.
xr 1. Cor. 1. 23.
xs 1. Cor. 1. 23.
xt 1. Cor. 1. 23.
xu 1. Cor. 1. 23.
xv 1. Cor. 1. 23.
xw 1. Cor. 1. 23.
xx 1. Cor. 1. 23.
xy 1. Cor. 1. 23.
xz 1. Cor. 1. 23.
ya 1. Cor. 1. 23.
yb 1. Cor. 1. 23.
yc 1. Cor. 1. 23.
yd 1. Cor. 1. 23.
ye 1. Cor. 1. 23.
yf 1. Cor. 1. 23.
yg 1. Cor. 1. 23.
yh 1. Cor. 1. 23.
yi 1. Cor. 1. 23.
yj 1. Cor. 1. 23.
yk 1. Cor. 1. 23.
yl 1. Cor. 1. 23.
ym 1. Cor. 1. 23.
yn 1. Cor. 1. 23.
yo 1. Cor. 1. 23.
yp 1. Cor. 1. 23.
yq 1. Cor. 1. 23.
yr 1. Cor. 1. 23.
ys 1. Cor. 1. 23.
yt 1. Cor. 1. 23.
yu 1. Cor. 1. 23.
yv 1. Cor. 1. 23.
yw 1. Cor. 1. 23.
yx 1. Cor. 1. 23.
yy 1. Cor. 1. 23.
yz 1. Cor. 1. 23.
za 1. Cor. 1. 23.
zb 1. Cor. 1. 23.
zc 1. Cor. 1. 23.
zd 1. Cor. 1. 23.
ze 1. Cor. 1. 23.
zf 1. Cor. 1. 23.
zg 1. Cor. 1. 23.
zh 1. Cor. 1. 23.
zi 1. Cor. 1. 23.
zj 1. Cor. 1. 23.
zk 1. Cor. 1. 23.
zl 1. Cor. 1. 23.
zm 1. Cor. 1. 23.
zn 1. Cor. 1. 23.
zo 1. Cor. 1. 23.
zp 1. Cor. 1. 23.
zq 1. Cor. 1. 23.
zr 1. Cor. 1. 23.
zs 1. Cor. 1. 23.
zt 1. Cor. 1. 23.
zu 1. Cor. 1. 23.
zv 1. Cor. 1. 23.
zw 1. Cor. 1. 23.
zx 1. Cor. 1. 23.
zy 1. Cor. 1. 23.
zz 1. Cor. 1. 23.

De perfecti iustit. c. 21. Leo de nativitat. Dom. Ser. 1. & 2. Fulgent. de fide ad Petrum, c. 36. Damascen. de orthodox. fid. lib. 3. c. 2. Beda lib. 1. in Luc. c. 1. Anselm. cur Deus homo. 1.2. c. 16. Bernard. ad Canon. Lugd. epist. 174. Thō. Aquin. part. 3. q. 27. oc. 2. Bō. naven. in 3. Senten. dist. 3. ar. 1. q. 2. Anson. Summ. par. 1. tit. 8. c. 3. d De consecr. dist. 4. c. Finissimè. Bernard ad Can. Lugd. c. 174. Beletin explicat. divin. offic. 146. Durand. in Rational. lib. 7. cap. 7. f De consecr. dist. 3. cap. pronuntiandum. s Luc. 24. 30. act. 1. 12. h Retract. in act. apostolic. 8.

HARTVS. Vera sanè est historia, ut à Rhemensibus nostris Theologis asseveratur: quanquam, ut eam ille cōmemorat, quem venerabilis Beda reprehendit, mendacium fuerit. Siquidem ille commemorabat factum hoc *secundo post ascensionem Christi anno*, quo Beda fieri non potuisse probat: At Theologi nostri ad *quintum decimum* post annum referunt. Communem enim amplectuntur sententiam, illam *tres supra sexaginta annos* vixisse. Jam verò, *Christum quinto decimo ætatis suæ anno peperit*. Quare *assumptio* ejus erat annos quadraginta & octo post natum Christū. Atq; hoc Eusèbio consonat, qui quosdam ait scribere, *ipsis revelatum fuisse eā quadragesimo octavo Christi anno fuisse assumptam*: quod post quindecim annorum intervallum à Domini ascensione contigit.

RAINOLDVS. Ergo mentiri illos concedis, qui id *secundo post anno* fuisse affirmant.

HARTVS. Concedo. Non enim potest illa circumstantia cum Scripturis constare: ut venerabilis Beda confirmat.

RAINOLDVS. Mentiebatur igitur ^m sancta quædam monacha, aut Angelus, ⁿ aut Dæmon, qui Virginis speciem simulans comparuit, & ipsi fabulam istam comminifcebat.

HARTVS. Quid si errarint nonnulli in temporis circumstantia? Est nihilominus vera *assumptionis* ejus historia, quemadmodum à * Rhemensibus nostris Theologis commemoratur. Nā in obitu ejus, (ut ° Dionysius primū, & post illū Damascenus scribit,) omnes Apostoli, tum toto orbe divisi ad prædicandum Evangelium, miraculosum in modū cōducebātur (preter D. Thomā, qui triduum post venerat) Jerosolymā, ad divinā ejus celebrādā discessionē & funus, ut idē Dionysius scriptis tradidit. Qui asserit in super se, S. Timotheū, & S. Hierotheū, præfentes affuisse: testatur præterea, ipso audiente, tum ante obitū ejus, tum postea per triduum, nō Apostolos modò aliōsq; sanctos homines adstantes, sed Angelos etiā cœliq; virtutes suavissimos hymnis cecinisse. Sacrum ejus corpus Gethsemani sepeliverunt. Verum, S. Thomæ causā, qui illud videre & venerari avebat, sepulchrū tertio die recluserūt: quod quū cōperissent derelictū à sacro corpore, sed omni quidē cū suavitate redolens, redierunt, certò autumātes fuisse in cœlū corpus ejus assumptū. Quod Ecclesia Dei amplectitur, tanquam singulari matris Dei privilegio maximè consentaneū. idēq; valde solenni more ejus *assumptionis* diem celebrat. Atq; non hoc solum eidem Dionysio, Damascenōq; consonat, sed & Athanasio etiam, qui id ipsum affirmat. De qua etiam corporis ejus assumptione, quinq; conscripsit S. Bernardus Sermones illustres, qui in operibus ejus exstant.

RAINOLDVS. Verum in universis illis S. Bernardi quinq; Sermonibus, ne unū quidē verbū de vestra miraculosa fabula habetur. Tantūdem, in Athanasio: præterea, Sermo ille, quē tu ac si ejus esset, citas, in ⁿ vestra editione, ut supposititius rejicitur. Plura vero apud Damascenum: non tantum tamen, quātum istic ^c Breviarium vestrum complectitur: verum ille * recentior infirmiorq; testis est, quā ut rem dubiam probet, quæ annis fere ante ipsum quingentis facta venditatur. Optimum verò, seu potiùs unicum, quod vobis suppetit testimonium, Dionysius est: quem insigniter ementimini. Ubi enim hoc ille asserit, quod vos ei assignitis?

HARTVS. Ubi? In * quadam ad Timotheum epistola.

RAINOLDVS. Nulla est hujusmodi ab illo conscripta epistola. Breviarium suū Rhemenses vestri perperā intelligebāt, unde hoc sunt mutuati. Hic enim edocti de hoc scripsisse Dionysium ad Timotheum, illi in quadam *epistola* ad Timotheum fuisse crediderunt. Est vero is, quem volebant locus, in ^c quadam *libello*,

¹ Melito, de transitu, S. Maria.
² Nicephor. hist. Eccle. l. 3. cap. 3.
³ In Chronic.

^m Beata Ell. (Anton. hist. part. 1. lib. 6. cap. 3.)
ⁿ Vincent. speculi hist. l. 1. cap. 80.
[°] Rhem. Annot. in Act. 1. 14.
[°] Dionys. ep. ad Timotheū.
^c De oratione Dispar.

^q Serm. in Evang. de Depara.
^r In edic. Petri Nannij Lovan. præf. ad Episcopum Arebat.
^c Breviar. Romanum in festis Aug. quarto die infra octavam assumpt. Beate Mariæ.
^{*} Circiter annum Christi, 740.
[°] Dionys. ep. ad Timotheū.
^c Dionys. ad Timotheum de divinis nomin. cap. 1.

qui inscribitur *De divinis nominibus*: qui a Dionysio scribi fingitur ad Timotheū.
H A R T V S. In libello, sive in epistola; grave quidem certè crimen, quare
illos mendacii argueres.

RAINOLDVS. Ego quidem non eā re ipsos arguo. Neq; vellem certē huius meminisse, nisi ut tibi locum monstrarem ubi mentiuntur. Nam *Dionysium* hac & illa scribere asserunt: quum neq; autor is qui scribit, *Dionysius* sit; neque scribat illa, quæ ab ipsis proferuntur. Ad illa enim quod attinet, primū, nihil aliud loquitur, quā *inter Episcopos spiritu sancto afflatus, Hierotheum reliquis omnibus (extra Apostolos) antecelsisse in predicanda Christi bonitate, quum ipse, & Timotheus, multisq; ex sanctis ipsorum fratribus, ad insuendum corpus illud quod in se recepit Deum, & in quo vitæ Princeps fuit, convenirent.* De miraculo verō Apostolorum in unum locum conductorum, de *Thoma* tertio post diē veniente, Angelis per triduum hymnos canentibus de corporis *Virginis* sepultura de *Thoma* illud videndi desiderio, *Jesus* in gratiam recluso sepulchro, & corpore in cælum assumpto: non unum quidem de istis cōmentis verbum, non unum facit. Immo potius quod cum istis pugnat, loquitur. Nominatim enim significat *Jacobum* quoq; adfuisse fratrem Domini, & *Petrum corypheum* & antiquissimum Theologorum verticem. Quod ipsum de duobus Apostolis ita significare voluisse non est verisimile, si universi adfuissent. Illud multo minus verisimile, de tanto miraculo nihil ipsum dicturum fuisse, si ullum ejusmodi contigisset.

HARTVS. In alia fortassis aliqua operum Dionysii parte scribitur.

RAINOLDVS. In nulla prorsus eorum, quæ Dionysii nomine insigniuntur.

HARTVS. Non eorum quæ nunc exstant. Verùm multo plura scripserat, ut
 u Nicephorus ostendit: & x Damascenus hujus ad *Timotheum epistolæ* cõmeminit.

RAIN. Quintissimo, cuius Damascenus cōmeminit ⁊ libellus is est quem dixi: unde omnia quæ citat, ad verbum depromuntur. Etiam ⁊ Nicephorus idem assertor (* caput ipsum designans) tanquam unicum illum locum, in quo *assumptia beata virginis* per Dionysium confirmatur. Quo demiror magis dicere Rhemeneses vestros, *Dionysium scribere testariq; omnes Apostolos miraculosum in modum conductos fuisse, ad divinam ejus discessionem celebrandam; etiam testari, ipso audiente, sum ante obitum ejus, sum postea, per triduum, Angelos suavisimos hymnos cecinisse: nisi animus ipsis esset ⁊ mentiendo cotem reportare.* Sed hætenus de illis quæ scripta sunt. Alterum, de autore, non tam in vitio est, in vitio tamen. Hoc enim cupian persuasum hominibus, cum qui istud edidit opus *De divinis nominibus*, aliq; *De celesti & Ecclesiastica hierarchia*, (ut appellat) ⁊ celeberrimum illum fuisse *Dionysium* ^b Pauli discipulum: quum planè adumbratus fuerit, qui illius *Dionysii* nomen sibi ascivit.

HART. Fuit sane celeberrimus ille *Dionysius*,^c qui ista nobilia & divina opera, aliâq; exaravit : quibus confirmat & evidenter evincit omnia propemodum, quibus nunc Ecclesia in administratione sanctorum Sacramentorum utitur, & affirmat ab Apostolis ea se accepisse : impertit quoq; Catholicæ fidei testimonium in plerisq; rebus quæ hodie veniunt in controversiam, ita perspicuè, ut vestrates nullum reperiant præterea diverticulum, quàm ut negent illum *Dionysium* autorem horum fuisse, alterius scilicet recentioris hæc esse comminiscens. Quæ hæreticorum est antiqua machina : sed vobis maximè præ reliquis omnibus peculiaris. Quicumq; omnem contra vos stare antiquitatem intelligatis, cogimini hac in parte, aliis audaciores, vel potius impudentiores esse.

* ὁπρὶν δὲ
αὐτὸς ζοῇ χα-
λῆ καὶ θιοδόκῳ
σώματος συν-
ελευθέρωσιν.

**u Hist. Eccles.
l. 2. c. 20.**

* De dormiti-
on. De parz.
† De divinis no-
minibus ad Ti-
motheum.

2 Hist. Eccles.
lib. 2. c. 22.

* In service capsule and Times-Stream.

* Proverbum
Anglicanum,
quo aliquem
insigniter me-
dicem innuunt

Dionysius A-
reopagita.

b' A&A.17.34.
c Vc Rhemen

Annex. 17.34

RAINOLDVS. Istos vestri Seminarii flores, nos hereticos esse, audaces, impudē-
tes; omnem contra nos stare antiquitatem: facere missos possis, sunt enim obloletis
felle tincti sunt & lixini. Illum ais, *evidenter evincere omnia propemodum*, quibus
nunc Ecclesia in administratione sanctorum Sacramentorum utitur. Si per Ecclesiam,
non nostram intelligas Ecclesiam, sed vestram: illud [*propemodum*] benignius in-
terpretandum est; alioquin, non tu propemodū, sed supra modum veritatis limi-
tes transgredieris. Nam etsi is plura complectatur, quam quæ, vel habuerit App-
stolorum Ecclesia, vel nostra probet: tamen neq; quæ vos habetis omnia, & mul-
ta quæ non habetis, & quædam vestris prorsus contraria complectatur. Quemad-
modum, verbi causa, in Dominicæ cenæ Sacramento, in quo maxime nobis estis
adversarii: ille neq; scenicos vestros gestus nugæq; habet, nec invocationem Di-
vorum, nec adorationem creaturarum, nec immolationem Christi Deo exhibitā,
nec fufas pro animabus sepultis in Purgatorio preces, nec solitariam Sacerdotis
participationem, nec illam sub una specie cenæ administrationē iis oblatam qui
participant, nec exhortationes, lectiones, orationesq; linguā habitas ignotā & pe-
regriā. Quare in substantiæ rebus, non ceremoniæ modō, tam à vestra longè ab-
est blasphemā Missā, quam ad nostram propè accedit Cōmunionem. Verum *quæ*
habet ille, ea se ab Apostolis accepisse, ais ipsum *affirmare*. Fateor quidem affirmare:
utī decebat ipsum ^e qui volebat haberi ille *Dionysius*, qui à D. Paulo ad Christi fi-
dem est conversus. Verum, quod usu solēt venire supposititiis, sui ipse alicubi ob-
litus est, atq; ita fraudem prodidit. Nam, ^f ubi de infantibus sermo est, quamob-
rem baptizentur: *de hoc*, inquit, *dicimus, quæ divini nostri magistri*, (1) *antiqua edo-*
cti traditione, nobis attulerunt. Quibus verbis, homo inconsulto prodidit non ab
Apostolis ea se accepisse. Apostolos enim Christus ipse de baptisinate instituit:
non ab antiqua illud *traditione* hausert.

HARTVS. Ista infirma est conjectura, quare is supposititiis censetur.
Nam Apostolorum traditionem poterat *antiquam traditionem* appellare: etiam si
aliquot tantū annis, aut mensibus ante ipsum exstiterit.

RAINOLDVS. Egrè hoc quidem: si illorum æqualis vixerit. Verum ut po-
terat; non potuit tamen dicere Apostolos edoctos fuisse *antiquā Apostolorum tra-*
ditione. Credo magistros ejus homines adolescentiores fuisse.

HARTVS. Nos nostræ fallere possunt conjecturæ: non ejusmodi in rebus
nos inniti illis oportet. Patres illum germanum *Dionysium* opinantur. Nam & Gre-
gorius Nazianzenus, ^h Origenes, ⁱ Sophronius, ^k Agatho, Damascenus, ^m Euthy-
mius, aliq; illum *Dionysium Areopagitam* nominant, si quando ejus aliquid profe-
runt.

RAINOLDVS. Gregorius quidem Nazianzenus autorem (2) quendam cō-
mendat, quem non omnino nominat. *Dionysium* ipsum intelligere, est ⁿ unius tā-
tū hominis conjectura. ^o Alius verò asserit eum (quod est ^{*} verisimilius) intelli-
gere Athanasium. Origenes certè antiquus est: si *Dionysium* is citasset, centū aut
ducentis annis foret antiquior *Dionysius*, quam ille mihi de facie videatur. Verum
illud Origenis opus, ubi ipsum citatum offendis, Origenis esse non potest. In eo e-
nim Manichæorum, & Arianorum fit mentio: quorum hæreticorum nomina diu
post defunctum Origenem nascebantur. Quare quum iste Origenes producat
ad illum liberandum *Dionysium*: fur ad furem liberandum producit. Ceteri,
quos affers, Sophronius, Agatho, Damascenus, & Euthymius, recentiores sunt, &
qui facillè credere possent ipsum *Dionysium* esse, qui se ita appellavit. Complures
honesti homines *Perkinum Warbeckum* arbitrati sunt Richardum fuisse, Ebor-

^a Dionys. hic-
rar. Ecclesiast.
cap. 3.

^e De divin. no-
min. cap. 2. & 3.
^f Eccl. hierar.
cap. 7.

(1) *ἡ ἀρχαία* τῆς
ἐκκλησίας πῶς
ἠδύναται: κα-
ταδύναται.

^g Orat. in Na-
ziviat. Christi.

^h Homil. 2. in-
ter homil. in
varios locos
novi Testam.

ⁱ Ad Sergium
Patriarch. Cō-
stantinop.

^k ad Constan-
tin. Heracl. &
Tiber. august.

^m De oithod.

ⁿ Id lib. 1. c. 12.

^o Id lib. 2. cap. 18.

^p In Panoplia
part. 1. tit. 2.

(2) *ἡ ἀρχαία* τῆς
ἐκκλησίας πῶς
ἠδύναται: κα-
ταδύναται.

^q Budz. in cō-
mentar. lingue
Græc.

^r Nicet. com-
ment. in Greg.
Nazianzen.

^s Gregor. Na-
zian. orat. in
laudem Athan.

^t Polyd. Virg.
hist. ang. l. 26.

centem Ducem, Edovardi quarti filium, quem se ipse esse venditabat, quanquam re quidem ipsa esset supposititius.

HARTVS. Si licebit tibi autorem aliquem tanquam supposititium rejicere, tantum contra consensum scriptorum: quibus planè Patrum tanquam de face hominibus rejiciatur.

RAINOLDVS. Si licebit tibi aliquem supposititium pro legitimo recipere, quod multorum de illo melior sit opinio: quibus planè Perkinus Warbeckus, pro Eboracense Duce recipiatur.

HARTVS. Immo, centum erat argumentum, illum Ducem, esse non potuisse: Dux enim una cum Principe fratre suo, in arce Londinensi à Richardo regnum per tyrannidem occupante interemptus est, deceduntum ante auditum. *Perkinus* nomen.

RAINOLDVS. Certiora verò sunt argumenta, illum cuius tu causam agis, esse non posse *Dionysium Areopagitam*.

HARTVS. Quenari? Qualia? Brasimus, & Vallas, profectum, *Hieronymum* scilicet, & alios illum non nominare?

RAINOLDVS. Illud, utrumq; à te minoris putetur, Cardinalem & Caietanum commovet, quo magis de homine dubitaret. Verum, quod ego cogitaram argumentum, ejusmodi est, quale nunc adversus *Perkinum*: videlicet è vivis discessisse *Dionysium Areopagitam* antequam scribi potuerint opera illa, quæ nomine ejus honestantur. Nam in illis sententia quedam Ignatii commemoratur, ex epistola quadam quam scripserat (ad Romanos,) quum jam ad martyrium obeundum profecturus erat, à Trajano imperante. Jam *Dionysius* Domitiani temporibus, aliquot ante annis, mortuus est. Et verò quum illam Ignatius scribebat, Onesimus Episcopus fuit Ephesus, qui Timotheo successit. Quam adumbratus vester *Dionysius* commemorat *Timotheo Ephesino Episcopo*, vel post defunctum ipsum, vel ante illam scriptam. Præterea, *Dionysii* temporibus Christiani conveniunt ad preces fundendas, cum iis in locis, tum verò simplicitate eorum prout Apostoli convenerunt, & persecutionum tempora ferebant. Verum, quum scribebat adumbratus vester, templis illis erant celebria, Judæorum templo similia: & adytum sanctificatione tanta ab omni reliquo templo separatum, ut nefas esset monachis, nedum aliis de populo, eò ingredi. Rursus, illo scribente, jam nata fuerat monachorum familia, istiq; alicujus autoritatis erant in Ecclesiis, multaq; ad ipsos consecrandos adhibere ceremoniarum. De quibus, Apostolorum temporibus, quum florebat *Dionysius*, nihil auditum est: quantum quidem ex vetustatis monumentis ullà ex parte potest colligi.

HARTVS. Quid? non de monachis? Philo de illis mentionem facit, ut ostendit Eusebius. Et quidem florebat Philo imperante Caio, in ipsis primordiis Apostolorum.

RAINOLDVS. Quod à Philone scribitur, non de Christianis monachis, sed de Judaicis *Essenis* scribitur: quod ipse quidem demonstrat. Errabat Eusebius. Quod si hic me teneri à te arbitreris, quod repudiem Eusebium: perinde à me tu teneberis, nisi illum voles repudiare quæ pluris æstimas, ipsum Thomam Aquinatem. Ille enim de iisdem ipsis temporibus de quibus scripsit Philo, dicit, non fuisse aliquos religiosos determinatos. Sed, ut illa mittam argumenta, quæ res alias attingunt, aut hominum nituntur conjecturis, aut contra quæ specio exceptionis aliqua armeris: illum ego supposititium esse ea ipsa in re, pro qua illum objecisti, præstabo; idq; per demonstrationem à sacris codicibus arcessitam; idq; ipsorum

1. Annot. in c.
17. Act. apost.

De divinitio
min. cap. 4.
Euseb. in
Chronico.
Methodius
in martyrio
Dionysii Areop.
Ignat. ep. ad
Ephesios.
Dionysii Areopag.
Episcopus athenarum,
ad Timotheum
Episcopum Ephes.
Phil.
Act. 1. 13. &
12. 12. & 20. 8.
2. Act. 17. 19.
Dionysii, epist.
ad Demophilum
Dionysii, Ecclesiast.
hierar.
c. 6.
Hist. Eccles.
lib. 2. c. 17.
Eusebius in
Chronico.
Euseb. 1. 1.
1. 1. 1. 1.
De vita contem-
plat. & Quod
quisq; probus,
liber.
Thom. Aquin.
quodlib. 7. art.
17. resp. ad 4.
argumentum.

Sect. 2.

A. 9. 5.

Gal. 1. 18.

A. 9. 18.

Gal. 1. 11.

A. 13. 4.

Gal. 2. 1.

A. 15. 4.

A. 16. 1.

A. 17. 3. 4.

P Marian. Sco-
tus Chron. l. 2.
Nicephorus
hist. Eccl. l. 3. c.
3. ex Evodio.
¶ Qui actis A-
postolorum
subjicitur.
¶ Annot. in
A. 1. 14.

Dionys. de
divin. nome. 3.

Eccles. hier.
cap. 7.

¶ Et in 1. 2.

¶ 1. 2. 1. 1.

¶ 1. 2. 1. 1.

¶ Franci. 52.

¶ Sovin. de reg-

nis & rebusp.

l. 1. Sander.

de visib. mo-

nar. Eccl. lib. 7.

¶ Cap. 5. sect. 3.

Rhemensium confessione. Tu illum tanquam testem *beata Virginis assumptionis* objecisti. Narrat ipse *Timotheum eum pariter comitatum esse*, & multos ex sanctis ip-
sorum fratribus ad corpus *Virginis contuendum*. Testantur Scripturæ ^f Paulum co-
versum esse ad Christum, post Christi ascensionem. Post conversionem s tres an-
nos Damasci & in Arabia constitit, antequam ^h Jerosolymam proficisceretur. Il-
line ⁱ in Syriæ & Ciliciæ fines, ^k vicinâsq; regiones concessit. Deinde ^l interjectis
annis quatuordecim rursus ascendit Jerosolymam, unâ cum Barnaba, ^m ad Con-
cilium. A Concilio ⁿ pervenit Derben, & Lystram: ubi *Timotheum assumpsit*.
Et peragratis jam Phrygia, Galatia, Mysia, Macedonia, postremo Athenas contem-
dit: ubi ^o *Dionysium* Arcopagitam convertit. Quare *septendecim*, aut *octodecim*, ut
minimè, fuerint anni ab ascensione Christi, antequam *Dionysius* Christum ag-
noscebat. Jam verò, *decimo quinto* ascensionis Christi anno, *beata Virgo* diem suum
obiit, ut vestri Rhemenes asserunt: qui tamen longissimum vitæ ejus terminum
accipiunt; ^p alii enim annales constituunt breviorè. Non potuit ergo unus ex
sanctis fratribus esse *Dionysius*, qui conveniunt ut morti ejus funeriq; interessent.
Atq; hoc totum confessum est, probatumq; à Rhemenibus vestris: etsi id minime
ipsi cogitarent. Nam, in ^q illo suo rerum à Paulo gestarum indice ostendunt, fu-
isse *quingagesimum primum annum Christi* quum ille *Dionysium Arcopagitam con-*
vertit; & in sua ^r de Virgine fabula ratiocinantur, *illum quadragesimo octavo Christi*
anno assumptam esse. Quamobrem magnam nobis facitis injuriam, qui dicitis, nos
ideo inficiari illa à *Dionysio* fuisse conscripta opera, quòd testimonium impertiat suum
Catholica fidei in plerisq; rebus, quæ hodie veniunt in controversiam. Nam, quod
nos inficiamur, id veritatis causâ facimus, quoniam re quidem verâ ista non con-
scripsit. Verum, ad testimonium ejus quod attinet, quòd *Catholica fidei impertit*, uti-
nam mihi liceret salvâ conscientia concedere ista ipsum scripsisse. Ad eò apertus
adversarius est plerisque vestris hæresibus: in primis verò Pontificis suprematui.

HARTVS. Neq; hoc hæresis est, neq; huic ille adversarius est: immo aperte
in hoc noster est. ^t Ait enim (sicut tu ex illo commemorasti) *Petrum esse coryphe-*
um, & *antiquissimum Apostolorum verticem*.

RAINOLDVS. Atqui ait insuper, ^u *Quoniam Scriptura Petrum alloquuntur,*
Quodcumq; ligaveris in terris ligatum eris in cælo, & quodcumq; solveris in terris
solutum eris in cælo: ^v idcirco illum, & (secundum illum) quemq; Episcopum
pios recipere, exheredare impios, sententiam declarando & administrando verbum
Dei. Hoc verò radicitus evellit Pontificis suprematum. Vestri enim ^w magistri
eum stabiliunt ex illo ligandi solvendiq; negotio, *Petro commisso*: quasi ad Pon-
tificem secundum Petrum propriè pertineret. Contrà verò ait *Dionysius*, *omni-*
bis Episcopis esse commune. Unde cernas licet præterea, si titulus ille quem as-
cribit Petro, ejus suprematum argueret, tamen ^x non arguere ostenderim, sed si
argueret; tamen vulgarem illam rationem vestram, à Petri suprematu ad Pontifi-
cis, esse enervatam. Idem enim, qui *Petrum corypheum Apostolorum* appellat, *Epis-*
copos tamen pares facit; neq; Romæ privilegium majus, quàm Antiochiæ, aut Je-
rosolymæ largitur. Sed ut concludam illud, quod nos ad istud *Dionysianum* pro-
vexit: vides Rhemensium tuorum de *assumptione beata Virginis fabulam*, Scrip-
turis repugnare. Quam nihilominus illi, Patrum inducti auctoritate, amplectuntur.
Unde id mihi jure dubium esse poterat, utrum in iis fidem Patribus esses habitu-
rus, in quibus erroris à Scripturis vincuntur.

HARTVS. Non possum quidem credere Scripturas huic adversari. Nam
Ecclesia tuetur: Ecclesiam dico Catholicam Romanam.

RAINOLDVS.

RAYNOLDVS. In eo quoq; Rhemenſes veſtri veritatis fines prætereunt. Quamvis enim mendaces Graeci (ut à Molano veſtro vocantur) hoc audacter valde aſſeverent: Latini tamen ſcriptores incertum eſſe aſſerunt. Etiam ipſum Eccleſiæ Romanæ Martyrologium aſſerit, Eccleſiam mortis Maria memoriam feſtivarum agere: ubi autem corpus ejus occultatum ſit, plus elegit ſobrietatis Eccleſiæ cum pietate neſcere, quam aliquid frivolum & apocryphum tenendo docere. Quo turpior eſt improbitas, primum quidem, Papiaſta, qui certum ait eſſe ipſam morte aſſumptam fuiſſe, non animam ejus modo, ſed corpus etiam: deinde, ipſius Papæ, qui, novum ſuum edens Breviarium, ait remota eſſe illa, quæ ſunt incerta: ubi tamen hoc retinetur, quod ipſi incertum eſſe nequeant diſſiteri. At vincunt omnes, Rhemenſes veſtri. Qui, quaſi non ſatis audax eſſet Breviarium in Damasceno commemorando, cuius tamen fabulam non uno tantum juvat mendacio: illi quod Breviarium ipſis ſuggerit, unâ cum mendacio, arripiunt, & Dionyſio aſcribunt, quo majorem fidem aſſequatur.

HARTVS. Rhemenſes noſtri juſtam, ſcio, reddituri ſunt rationem ejus, quod ſcripſerunt, quum quid contra dictum ſit acceperint. Et quod tu ex ſacris Scripturis de tempore Dionyſiana conversionis expoſuiſti, argumentum maximum quod adhuc adduxeras ad illam refutandam hiftoriam, quæ præſentiam ejus in Domina noſtra diſceſſione aſſeruit: illis relinquam oportet. Nam ego quidem certè quo pacto inter ſe conciliem iſta neſcio. Sed quorſum hoc premis de lapsu Patrum, ſive in verbis ſi ſit, ſive in ſenſu, ſive in conſequentiis Scripturarum? Nos præterverſi ſumus Scripturas, & argumenta quæ inde Patres colligunt.

RAYNOLDVS. Verum ſi quid illi perperam colligere poſſint ex Scripturis, & ſibi ipſis in verbo Dei imponere: in hominum quoq; verbo falli poterunt, & aut non rectè aſſequi, aut non meminiffe rectè, aut non ex eo rectè concludere. Quod Hieronymo eadem in re contigit, quam modo in Eufebio reprehenderam. Ille enim Philonem Judæum in Chriſtianis Eccleſiæ ſcriptoris recensens, ait id ſe hac ratione adductum facere, quia Philo librum de prima Marci Evangeliftæ apud Alexandriam ſcribens Eccleſiæ, in Chriſtianorum laude verſatus eſt: non ſolum eos ibi, ſed in multis quoq; provinciis eſſe memorans, & habitacula eorum dicens Monasteria. Ex quo apparet, ſalem primum Chriſto credentiam fuiſſe Eccleſiæ, quales nunc monachi eſſe nituntur & cupiunt, ut nihil cuiusquam proprium ſit, nullus inter eos dives, nullus pauper, patrimonium egentibus dividantur, orationi vacetur, & Pſalmis, doctrina quoq; & continentia: quales & Lucas refert, primum Jeruſolyma fuiſſe credentes. Et iſte Philonis liber de vita noſtrorum, id eſt, de Apoſtolicis viris, inſcribitur meſiſti diſcipulorum introitus, quod videlicet cæleſtia contemplantur (ſtudeant, & meditentur) & ſemper Deum orent. Haſtenus Hieronymus. Ubi, illa contemplationis & orationis ſtudia, quum aliquanto ſimiliora eſſent in iis de quibus ſcripſit Philo, & in Chriſtiana Eccleſia, in cauſa fuiſſe cur illos malè confuderit, ut ſimilitudo (quod aiunt) mater eſt erroris: non fuiſſe autem Chriſtianos, de quibus in libro illo loquutus eſt Philo, quatuor circumſtantiis, nominum, actionum, temporum, & locorum facile conſtiterit. Illi enim, de quibus Philo ſcribit, Eſſeni ſunt appellati: qui quædam ſecta fuerunt Judæorum, quorum (1) alii in actione, (2) alii in contemplatione vitam ſuam contriverunt. Nunquam Chriſtiani agnoſcebantur nomine Eſſenorum, ſive contemplantium, ſive agentium. Ruſus, Philonis illi bona ſua & poſſeſſiones filijs, aut filiabus, aut propinquis, aut ſi deeſſent propinqui, amicis ſuis reliquerunt. Chriſtiani ſua pauperibus dederunt, iſſq; qui auxilij indigebant. Præterea ſolennis ille dies quo illi apud Philonem publicè conveniunt ad verbum Dei audiendum, ſeptimus ſu-

ſect. 2.

Præfac. in c. ſuram, D. Heſſels de hiftoria ſanctorum.

2 Simeon Metaphraſtes, de vita & dormit. S. Mariz. Nicophorus hift. Eccl. l. 1. c. 32. 23. & 23. Mich. Syngelus in Dionyſii encomio.

3 Ado. Trevit. in Martyrol. Fulbert. ſerm. 83. in append. D. Aug. tom. 10. Belth. in explicat. divi nor offic. c. 146. Viuard. Martyrolog. Aug. 15.

4 Richardus Briſtous Motiv. 32.

5 Pius quintus in præfat. Breviar. Rom.

6 Narrat enim Damascenus, Angelos iridum ferè ceciniſſe: Breviarium, integram iridum, Damascenus, Reliquos Apoſtolos cupere monſtrare: cuius ex ſocijs qui abſeras: Breviarium, Iſtoman (qui abſeras) cupere corpus adorare.

7 Hier. de ſcriptoris uſ. Eccl. verbo Philo, & A. 4. 32.

(1) Philo in libro, Quod quicquid probus ſubſcriber. (2) Philo de vita contemplativa.

Sect. 2.

^a A. 20. 7.
¹ Cor. 1. 6. 1.
 Justin. Martyr.
 apol. 2. ad An-
 toninum.
² Apoc. 1. 10.
³ 1. 10. 1. 10.
⁴ A. 20. 7.
 Euseb. 1. 2. c. 35.
 m. 1. 7. A. 20.
 Euseb. 1. 2. c. 35.
⁵ T. 1. 1. 1. 1.

⁶ A. 2. 5. 4.
 P. Epist. 1. ad
 Heliodorum.

⁷ Athanas. ep.
 ad Dracontiu.

⁸ Hier. ep. 1. ad
 Heliodorum. &
 13. ad Paulin.

⁹ Epist. 13. ad
 Paulin. de in-
 stitut. mona-
 chorum.

¹⁰ Epist. 73. ad
 Iubaian.
¹¹ Concil. Car-
 thag. Epist. c. 87.
 sub Cypriano.
¹² August. de
 civit. Dei. lib.
 21. c. 17.

¹³ Hier. in Ca-
 tal. script. Ec-
 cle. ver. 10. Ter-
 tullianus.

¹⁴ Tertullian.
 de Monogam.
 de jejuniis ad-
 verius Psychi-
 cos.

¹⁵ Canus locor.
 Theol. 1. 11.
 c. 2. D. Hefels
 censur. de hist.
 Sanctorum.
 c. 3.

¹⁶ serm. de de-
 functis in fid.

it hebdomadis dies: qui Judæorum Sabbatum fuit, quem nos appellamus Saturni. Christianis in more fuit ^h die primo hebdomadis convenire, hoc est, ⁱ Solis die, ^k Do-
 mini die, ut appellat Johannes. Denique illi, de quibus commentatur Philo, nullis
 in oppidis aut urbibus vixerunt, sed foras in hortulis locisq. desertis. In urbibus vex-
 ati sunt Christiani. Illi ipsi quorum nominatim Hieronymus commemorat,
 Christianam dico Ecclesiam Alexandria à Marco fundatam, in ^l urbe ipsa Alex-
 andrina sunt locati; quum disertis verbis observarit Philo, suos Judæos monachos
 in ^m circa illam, & ⁿ extra illam habitasse. Quare manifestum est Hieronymum aut
 malè assequutum esse, aut planè oblitum esse, verba Philonis. Quamquam si rectè
 ille & assequutus fuisset, & meminisset: tamen inde perperam induxit, monachos
 sui temporis tales fuisse, quales Lucas refert primùm Jerosolymæ fuisse credentes.
 Nam iis qui Jerosolymæ fuerunt credentes, sua, modò vellent, licebat retinere:
 quemadmodum ait ^o Ananias Petrus, *Nonne si servasses, manebat tibi: & venun-*
datum in tua erat potestate? At P Hieronymus suis ait; *non licere monachis de suis*
quidquam habere rebus. Præterea, monachi illi Hieronymiani in continentia vixe-
 runt. Jerosolymitani credentes & fruebantur uxoribus, & utebantur: quantum
 quidem S. Lucas ostendit. Quamquam, ut notemus obiter hoc inter monachos
 Judæos & Christianos discrimen, (qui aliàs impendiò forent similiore:) ex Chri-
 stianis monachis ^q nonnulli Hieronymi temporibus conjuges habuerunt, & ge-
 nuerunt liberos; quod nunquam legi ex Judæis quenquam fecisse. Postremò,
 monachi de quibus loquitur Hieronymus, (ut ei loqui necesse est sequenti Philo-
 nem) ^r nomini suo convenienter monachi fuerunt, hoc est, eremitæ, non coeno-
 bitæ. Verùm Jerosolymitani credentes, Jerosolymæ fuerunt, in urbe, & in socie-
 tate conjuncti vixerunt. Non vides Apostolos Apostolicosq; viros nequaquam
 tales fuisse, quales postea erant monachi quos Hieronymus intelligit: ideoq; Hie-
 ronymum deceptum esse?

HARTVS. Non tibi credam affirmanti, esse tam illustrem Patrem decep-
 tum.

RAINOLDVS. Si nolis mihi affirmanti credere, at illum ipsum affirmantem
 producam, ut credas. Nam, ^s ad Paulinum scribens de institutione monachorum, af-
 firmat non habere illos in exemplum Apostolos & Apostolicos viros: sed Antonios, ali-
 osq. qui habitabant in agris & solitudinibus.

HARTVS. Affirmat, Apostolos & Apostolicos viros, Presbyteros, & Epif-
 copos habere in exemplum, non monachos. Verum: aliquo modo. Et tamen, mihi vi-
 detur. Sed quid si Patres, ex ingenii lapsu aliquo, falli poterant?

RAINOLDVS. Si poterant illi ex ingenii lapsu falli: falli quoq; ex animi
 affectu poterant. Homines enim erant, affectuq; subditi. quemadmodum ^t Cy-
 prianus, ex nimio hæreticorum odio, *hæreticorum baptisma, pro illegitimo* damna-
 bat: in quo ^u Synodus quædam cum illo aberravit. quemadmodum ^v Origenes,
 ex nimia miseratione impiorum, existimavit *dæmones ipsos tandem servatumiri*.
 quemadmodum ^y Tertullianus, ex invidia Romani cleri, ad Montani dogma est
 delapsus: & ^z Catholicos, *carnales* homines appellabat, quòd non perinde essent
 atq; Montanistæ, in matrimonii jejuniisq; negotiis supersticiosi.

HARTVS. Istos in illis errores, nos pariter vobiscum condemnamus: in illisq;
 illos exceptione excludimus.

RAINOLDVS. Excluditis etiam, opinor, (^a Doctores certè vestri excludunt.)
^b Damascenū, ob fabellam illam suam, quam commentus est de Gregorio Ponti-
 fice, & Trajano Imperatore; *Gregorium scilicet, dum per forum Trajani iter faceret,*

preces habuisse ad Dominum pro Trajani anima: & ecce vox divinitus allata, Preces tuas audiui, & Trajano veniam do: tu verò non amplius me pro impiis erat. Per quidem magnus erga preces pro defunctis affectus, qui Damascenum ad hoc scribendum impulit. Nam Scholasticorum dogmati repugnat, valere preces ad extrahendas animas ex Inferno. Ad illas ex Purgatorio extrahendas valere dicunt.

HARTVS. Idem D.⁴ Thomas confirmat. Illud nihilominus Damasceni amplectitur. Sed ait, Gregorium hoc fecisse ex speciali privilegio, quod communem legē non violat.

RAINOLDVS. Verum Canus vester refert juvenem tum temporis fuisse Thomā: preterea, plurimū Damasceno deferrebat. Et facile quidem Damascenus homini benevolo persuaserit: ita magnificē affirmat, *esse Orientem esse omnem & Occidentē, hoc verū esse*. Quod tamen commentū ejus demiratur Canus: quum illud historia omnis Latinorū ignoret. Canus verò, (quippe qui melioris mentis saniorisq; judicii fuerit, quā sunt pleriq; Doctores vestri Pontificij,) prudēter animadvertit, liberēq; adnotat, non modò recentiores, minūq; prudentes autores, (ut qui Legēdam antea texuerit: verū graves etiā, antiquos, eruditos, sanctos Patres, in Divorū prodigiis describēdis se fefellisse: partim, dum inde veritatē petunt, ubi rarō est eam invenire, nēpe ex dissipatis pervagatisq; rumoribus: partim, dū indulerunt fidelīū vulgo, atq; esse lūcitū historia scriptoribus crediderunt, ea pro veris scribere, quæ vulgō verā haberentur. Huic ordini ascribit Gregorium & Bedam: alterum in Dialogis, alterum in Anglorum historia. Ad quos poterat Damascenū adjunxisse. Nisi eum fortasse ex illorum potiū numero esse censeret, qui non solum aliorum sermone quēdam acceperunt, sed ipsi quoq; cuderunt mendacia: & ea de Divis scripserunt quæ animus scribentis dictavit, licet neque vera illa, neq; verisimilia. Ut D. Franciscum pediculos semel excussos, in seipsum solum esse immittere: sordidum fuit, nec factum à Francisco: sed ad sanctitatem viri scriptor pertinere putavit: Illud item, Diabolum D. Dominico obstrepentem, à Dominico coactum esse, ut lucernam haberet in manibus, quoad illa absumpta incredibilem dolorem afferret; Diaboli scilicet combustis digitis. Non possunt hujusmodi exempla numero comprehendi: sed hæc duo quoddam affectus illorum specimen prebeant, qui Sanctorum historias commentitiis fabulis contaminarunt. Ex hujusmodi tamen historiis, in quotidianis vestris Officiis multa leguntur. Et s Canus quidem, quanquam hoc ut manifestum fateretur tamen, (quod mirum est,) illos parum prudentes putat Pontifices, qui hoc corrigere conantur. Nam dum reduriam, inquit, curant, capit: incommođant videlicet, historias graves pro apocryphis reddunt quidem; sed divinum Ecclesiæ officium usq; eò præter solum immutant, ut vix ulla forma antiquæ religionis in quotidianis precibus relicta esse videatur. Cui malo ab ipsis rectē prospectum est, qui Romanum vestrum Breviarium reformarunt. Nam tamēsi quasdam ex iis historiis deleverint, quas Canus asserit esse incertas, apocryphas, leves, falsas: parcē tamen id præstiterunt. Quod si omnes illas tritas Legendarias exclusissent, Breviarium eorum nostrō publicarum precum libro fuisset quā simillimum, quod risuri fuissent hæretici; nec ullam propemodum antiquæ religionis formam, nisi quod Latine omnia celebrent, reliquissent.

HARTVS. Prorsus sunt hæc aliena, nisi quod tibi cordi sit sacrum Breviarium, scurrarum more vellere. Nam quid opus D. Francisci vitæ scriptorem objicere? aut Dominici? aut auream Legendam, illum veterem antiquiorum librum (ut appellat Hardingus, *de vitis Sanctorum*)? Non est animus premere te, recentiorum scriptorum testimoniis, sed veterum & antiquorum: de quibus melius Canus,

* Petr. Lomb.
Sent. l. 4. dist.
45. Tho. Scotus,
Bonaven. & ceteri Scholasti. in eas
distinct.
4 In. 4. seq.
distinct. 45.
quest. 2.

* Locorum
Theol. l. 11 c. 2
* *magis tōia
mōu q; iōrē
pōt.*
* Locor. Theolog. l. 11 c. 6.

* Locor. Theolog. l. 11 c. 5.

* In detect. 4.

Sect. 2.

¹ Locut. Theolog. l. 11. c. 6.

quàm de recentioribus censet. Nam¹ de Vincentio Beluacensi, & Antonino, ait, *non tam illos dedisse operam ut res veras certâq; describerent, quàm ne nihil omnino praterirent, quod scriptum in schedulis quibuslibet reperiretur.* Verùm de Beda, & Gregorio, mitiorem fert sententiam: quos potiùs excusat, quàm reprehendit. Quamquam iudicârit ille, ut ipsi collibitum fuerit, unus tantummodo Doctor est: & aliis fortassis eruditis viris, ejus, cùm de recentioribus scriptoribus, tùm de antiquis iudicium displicet.

^{*} Jacobus Archiep. Genuensis,

[†] De divinis officiis, l. 9. c. 2.
[†] Oper. Pascali. l. 5.

^m c. Sancta Rom. n. d. distinct. 15.
ⁿ Liber actuum Teclæ & Pauli
^o C. 14. Act.

[†] Act. 16. 2. & 17. 14. & 18. 1. &c.
[†] 1. Cor. 7. 13.
[†] 1. Cor. 9. 5.
[†] Hieron. de scriptoribus Ecclesiasticis. verbo Lucæ, ex Tertulliano.
[†] Mat. 1. 30.

^o Themiride sponse relicto. In Brev. Rom. edit. à Pio quinto. In festis Septemb.

RAINOLDVS. Qui in cicurandis leonibus exercentur, solitos esse accepi, si quando ipsos aliquanto perturbatiores reperiant, canes in illorum conspectu verberare: ut in cane suum leo meritum agnoscat. Ita, quum ego scriptorem reprehendo vitæ Francisci, aut Dominici, aut verò illius, ut appellas, *vincens libri*, (quamquàm qui illum scripsit, ^{*} Archiepiscopus erat, & homo suo seculo celebris, liberq; ejus *Legenda*, lectitata publicè in Ecclesiis, dictaq; propter excellentiam *aurea*; sed quum reprehendo illum *vincens* scriptorem, aut Antoninum (si placet,) Vincetiùmq; Beluacensem, qui non multùm illi cedunt: non existimes oportet, hoc in canis gratiâ, sed leonis potiùs facere, priscos scriptores intelligo, qui reprehensionem quoque merentur. Nam, ut non ^k Rupertus solum, sed & Sedulius, scribunt *Servatorem nostrum, post resurrectionem suam primùm apparuisse beata Virgini*, quod falsum est; sed illi ex suo in ipsam affectu, ita apparere oportuisse putarunt: pari modo, propensus quidam in Divos affectus, complures, non recentiorum modò, sed & veterum scriptorum, à veritate ad commenta transvexit. Gelasius, & illi septuaginta Episcopi, qui cum ipso in Synodo quadam convenerunt, circiter mille & centum abhinc annos sunt coacti. Quàm multæ tamen, etiam illis temporibus, historiæ Divorum, commentitiis intextæ fabulis divulgabantur? Catalogus quidam fere totus ^m damnatus à Concilio. In quibus quædam ex illo affectu conficta esse, uti ex aliis quædam: ⁿ historia illa, quæ *Liber Actuum Pauli & Teclæ* inscribitur, esse potest documento. Historiam quandam *Actus* isti continebant, quæ credebatur omissa in ^o Actis Apostolorum, quemadmodum scilicet, *Paulo Evangelium predicante Iconii*, *Tecla* virgo generoso cuidam desponsa, quum illum de virginitate concionantem audivisset, virum confestim suum deseruerit, & cum Paulo discesserit: indeque persecutionem passa fuerit, à magnisque periculis liberata, multa que miracula ediderit, & multas regiones cum Paulo peragrârit. Quod etiamsi improbum sit figmentum, quod neq; cum ^p circumstantia Paulinæ historiæ, neq; cum ^q doctrina ejus & ^r prudentia consensuat: tamen pro vero est in vulgus editum, etiam Apostoli temporibus, à quodam ^t Presbytero, qui convictus fuit à Johanne, & confessus est, se hoc Pauli amrefecisse. Eam existimationem fortasse allaturum hoc D. Paulo putabat, virginem viro locupleti & honesto desponsam, (adeoque jure ^t uxorem ejus) deseruisse maritum suum, & cum illo discessisse. Quare, etsi non sit animus tibi premere me recentiorum scriptorum testimoniis, sed veterum & antiquorum, ut dicis: tamen non alienum fuit, Breviarium vestrum; ejusdemque autoritatis historias commemorare. Nam neq; cognitum habeo, quem tu annorum numerum, ad antiquitatem auctoris comprobendam sufficere arbitreris: & quamvis neminem pro antiquo habueris, nisi eos qui multis abhinc seculis vixerunt: sunt tamen in Breviario vestro fabulæ (ut ^u hæc nominatim Teclæ,) etiam ex illis quoq; deceptæ. Immo pleraq; illorum, non hoc Teclæ solum, sed pleraq; illorum quæ Gelasius Episcopus Romanus, & Synodus, ut insana damnârunt: pleraq; in quâ illorū in vestris Legendis, & in plerisq; Breviariis vestris recensentur. Quod non ego, aliqua freme

cognitione mea affirmo, non enim ita multa Breviariorum genera videntur de ple-
rilq; id possum asserere: sed. * Claudius Espenceus, Doctor quidam Parisiensis, acer
Bezzæ adversarius, (eodq; nomine hac in re fide dignior) idem affirmat, & magna af-
severatione affirmat, ita esse indubit. Neq; illa de istis tantum, tam antiquis menda-
ciis perstringit, sed de multis aliis, quæ minoris sunt antiquitatis, idq; multorum
doctissimorum hominum iudicio, ac non opinione nixus suâ. Nam 7 Petrum pro-
fert, venerabilem Abbatem, (qui ante quadringentos annos floruit,) dicentem,
*antica & hymnos Ecclesia multas habuisse nugas: ut nominatim, quendam in laudem
Benedicti hymnum; in quo, quanquam illum citato percurrens animo, mendacia ad mi-
nus viginti & quatuor reperit.* Alium quoq; * Petrum profert conquerentem si-
militer, & redarguentem ineptum & falsum hymnum, in laudem D. Mauri super a-
quas currentis confictum. Profert * Aliacensem Cardinalem Constantiensi Syno-
do suggerentem, ut provideatur, ne * Scriptura apocrypha, (depravata & frivola cõ-
mentia,) in Ecclesiastico servitio legantur. Profert orationem ^b Comitis Mirandula-
ni ad Leonem decimum, & Concilium Lateranense habitam, Aliacensis Cardina-
lis consilium refutantem. Profert * Raphaelem Volaterranum, magnum certe hi-
storicum, si non Theologum, dolentem aperta in horis canonicis legi mendacia. Pro-
fert ^d Adrianum (qui postea erat Adrianus sextus Papa,) in sacris superstitionis fig-
menta improbantem. Denique, ait Catholicos habere quod lamententur ad Ecclesiam,
ut ad Synagoga olim lamentatus est * Jeremias; Prophetæ tui videris tibi falsa et stul-
ta: atq; addit insuper dolorem illum suum de rebus frivolis & deliramentis, quæ in pub-
licam dei cultum irreperunt, cum plerisq; bonis omnibus esse communem. Quia in re,
ut desiderium ejus zelusq; reformationis major est quàm Cani, qui noluit sordes
istas everri ex Breviariis: ita quoq; liberius liberaliusq; cum Ecclesiæ vestræ Legen-
dis, quàm Canus agit. Nam, missam faciens illam porriginem Legendæ aureæ, &
Antoninum, & Vincentium, reprehendens historiam Divorum quæ nuper contex-
ta est à ^f Venero quodam, alicujus nominis Episcopo, atq; nullum ita stercore on-
ustum esse stabulum, atq; illam fabellis. Porro etiam, Simeonem Metaphrastem, (magni
precii hominē in novis * Lippomani, & * Surii Legendis,) & * Usuardi Martyrologi-
um, (quod Romanæ Ecclesiæ Legenda est,) præter aliorum quorundam Martyrolo-
gia, multis scaterē quisquis. Jam, ad hunc Parisiensem Doctorem Espenceum,
illisq; autores quos recenset, adjungas licet Professores regis & principes Do-
ctores Lovanienses, (si plures testes desideras,) ipsum Hesselium, & Molanum.
Quorum, ⁱ alter, Censuram scribens in historiam quæ *Passionale de Sanctis* dicitur,
multa ejus condemnat, & plura in iudicium vocat, hac adjectâ sententiâ; * Omnia
explorate, quod bonum fuerit retinere: ^l alter, in lucem emittens illam, & commendatione
honestans suâ Censuram, ait, non mirum esse quod in illo *Passionali* habeantur a-
pocrypha historia, quod facile eò pervenire potuerunt ea historia, quæ Catholicis illius re-
gionis apud mendaces Græcos reperiebant. In mendaces Græcos culpam rejicit Mola-
nus, ut quidam certe maxime sunt promeriti. Ex * nonnullis tamen liquet, quos
aut Hesselius, aut ipse censura notant, non Græcos solos in culpa esse. Et multi
quidem Græci in culpa sunt, quos ille non libenter mendaces Græcos dixerit: ut
nominatim, ex recentioribus, Nicephorus, & Simeon Metaphrastes; & ex
antiquis, Palladius, atque Cassianus. De quibus omnibus hanc notam ^m Mo-
lanus tradidit, *doctissimi viri, eos non satis probæ autoritatis scriptores judicare.*
Ex quo cernas licet Cui de historiis Divorum iudicium, multo majus quàm
unius Doctoris iudicium, esse. Quanquam, si non adeo multi sententiæ ejus

* Comment.
in 2^a Epist. ad
Tim. c. 4. Di-
gress. 11.
7 Petrus Ab-
bas Cluniac.
lib. 1. cap. 19.
* Petrus Pica-
vensis epi. 31.
* Petrus de A-
liaco Cardin.
de reformat.
Eccles. consi-
derat. 3.
* apud Picum
appellatur a-
pocryph. nuge.
b Iohannis rã-
cis, Pici orat.
de moribus
reformatis
ad Concil. La-
teran. sub Leone
10.
c Comment.
Urbanor. 1. 16.
d Quodlib. 6.
e Lamen. 1. 14
f Pet. de Na-
tabbus Episc.
pi Equilini
catalogus Sã-
ctorum.
g Aloy. Lip-
pom. de San-
ctor. historiis.
Tcm. 1. 6. & 7.
h Laur. Sur. de
probat. San-
ctor. historiis
i Censura He-
selii in librum qui
inscribitur,
Passionale de
Sanctis per an-
num.
k 1. Thess. 5. 27.
l Ioh. Molanus
præfat. in He-
selii Censuram.
m Nominatim
ex Hierony-
mo, Sedulo,
Ruperto, Ja-
cobo Archie-
piscopo Ge-
nuensi, Adria-
no primo Po-
pifici, & Usuar-
do. in censura
Hesselii, & præ-
fat. in Vitar-
dum.

* Præfat. in Martyrologium Usuardi, quod a Molano 1708.

De tradendis disciplin.
lib. 5.

Locorum
Theolog. lib.
11. cap. 6.

1. Tim. 6. 5.

In Apocryp.
Daniel. ca. 14.
Nicolaus Ly.
ra in Dan. 14.
22.

Sect. 29.
debet de pur-
gat. & loquet.

In Breviario
secundū usum
Sarum.

Math. Paris
Hist. Ang. in
Hen. secundo.

Mostr. 6.

se ascriberent: esse tamen injurius ipsi, qui eū tanquam unum Doctorem rejice-
res. Ab ipso enim affertur Doctoris testimonium, nullis illorum, quos nominavi,
secundi: illum illustrem virum, Ludovicum Vivem intelligo. Qui lamentatis hi-
storias ethnicorum ducum & philosophorum tam insigniter perscriptas esse, ut
periculum non sit, ne unquam excidant: vitas verò Apostolorum, Martyrum, Di-
vorum, acta ipsius & crescentis, & adulteræ Ecclesiæ, operta maximis tenebris, fere
ignorari. Nam qua de iis, inquit, scripta sunt, præter pauca quadam multis sunt commē-
tis sedata, dum qui scribis, affectui suo indulget, & non quæ egit Divinus, sed qua ille egis-
se eum vellet, exponit: ut vitam daret animus scribentis, non veritas. Fuere, qui magna
pietatis loco ducerent, mendaciola pro religione confingere. Fuere, qui magna pietatis lo-
co ducerent, inquit Vives: vis verò, cujus pietatis, cognoscere? Mysterium in eo
latet, quod Vives non recludit: Canus recludit. Ait enim, eos qui fide & falla-
citer historiam Ecclesiasticam scribunt, totam narrationem suam invenire, aut ad
quæstum, aut ad errorem. Nobis de quodam genere hominum prædixit Paulus,
P qui quæstui habent pietatem. Multis, Harte, Ecclesia vestra abundavit impos-
toribus, qui zelo hujus pietatis incensi, miracula non scripserunt modò, sed eti-
am factitârunt. Meministi fabulam Belis & Draconis. Amicus quidam ve-
ster dum in eam commentatur, refert, quemadmodum Sacerdotes Babylonis abusi
populo sunt in cultu Draconis, similiter aliquando in Ecclesia fieri maximam deceptio-
nem populi in miraculis fictis à Sacerdotibus, vel eis adherentibus, propter lucrum tem-
porale.

HARTVS. Siqui hoc faciunt, non probantur nobis: atq; hujusmodi malis à
Tridentina Synodo est consultum. Verum quid hoc ad Breviarium? seu potius
ad Pontificis suprematum? Quum præsertim, non statuerim pro eo ex Breviario
aliquid afferre.

RAINOLDVS. Verebaturne velles. Perinde enim (quantum ego quidem scio)
hoc facturis videris pro Pontificis suprematu, atq; Rhemenses vestri pro assump-
tione Virginis. Quanquam non tam cogitârim ego de Breviario vestro, quàm de
iis qui Breviario scribunt quâ simillimè, à quibus delapsus sum ad Breviariū. Quod
si nequaquâ statueris pro eo ex Breviario aliquid afferre: nō es igitur illa allaturis
miracula, quæ D. Thomæ Cantuariensi ascribuntur:

Aqua Thomæ quinque

Varians colorem,

In lac semel transiit,

Quater in cremorem.

Ad Thomæ memoriam

Quater lux descendit,

Et in Sancti gloriam

Cereos accendit.

HARTVS. Quæso, ad propositum, & ista mitte otiosa deliria, quæ affers, ut iis te
oblectes. Nihil jam ejusmodi in Breviario constat. Et verò si existeret, quid tandem
ad illud quod in questione ponitur?

RAINOLD. Ad illud quod in questione ponitur, quæ potest, dire & sume. Nā Tho-
mæ isti maturavit mortem. Iis quædam de Pontificis suprematu excitata, dum
ille provocationes (contra Regem) ad Pontificem tueretur. Jam verò, ut constaret
ipsum pro veritate steterisse, illa edita sunt miracula. Illud enim, quod prædixit
illis quibus data est miraculorum gratia, veritas fuit, inquit Britois: addens insuper,
Thomam Cantuariensem, Thomam Aquinatem, Franciscum, Dominicum, & infinitos

alios illam gratiam habuisse, eo modo, ut nemo possit inter Christi ejusq. Apostolorum, & horum hominum miracula, aliquod discrimen ponere. Quin bene tamen illis sit, qui Breviarium vestrum reformarunt. Illi enim deleverunt illa Cātuariensis Thomæ multorumq. aliorum miracula: quod nō fuissent, opinor, commissuri, nisi aliquod discrimen inter horum hominum miracula, & miracula Christi exploratum habuissent. Verum par illis dignitate retinuerunt miraculum, ab altero editum Bristol regis, ab ipso Thoma Aquinate: neque illud, spero, ut iustum delirium appellabis, etsi apud me perinde otiosum sit, atq. priora. Illum enim fabulantur, quum Neapoli ad imaginem Crucifixi devotius oraret, hanc vocē audivisset * edidit Crucifixus; Bene scripsisti de me, Thoma. Ego quidem crediderim, ligneum Crucifixum, amante & grato animo illum commendasse, quod ipsum eoveneratus esset honore qui Deo debetur, & ² prolixè scribat idem aliis faciendum esse. Verum ^a Pius quintus, Princeps Breviarii reformatorem, affirmat, in hoc miraculo * doctrinam Thomæ, Crucifixi ore probatam esse. Atque is optime sensum ejus calluit. Quare video miraculum istud, dogmaticum potius miraculum fuisse (ut vocat ^b Bristous,) quam personale. Sed si personale, siue dogmaticum: nequaquam mihi verum id omne esse persuadebit, quod à dogmatico vestro Doctore Thoma scribitur & docetur. Nam, (ut ^c ostendi,) insigniter confingit & ementitur Patres, in Pontificii suprematūs cōtra Græcos defensione. Egre adduci possum ut sentiam, Crucifixū, quū diceret bene scripsisse Thomā, voluisse istā in quæstione scripta ejus comprobare. Aut si voluerit Crucifixus, culpandus erat Crucifixus; nisi potius in aliquo mēdace nebulone, qui è Crucifixo loquutus est, culpa resideret. Sunt enim antehac ejusmodi ^d præstigiæ in imaginibus agitatæ.

HARTVS. Ut quique animo sunt malo, ita omnia pessimè interpretantur. Dic de miraculo isto Pius quintus, * *piam idem testari historiam.*

RAINOLDVS. Verum, quæ tandem sit *historia*, Pius non dicit. Fortassis Antoninum intelligit: de quo notum tibi Cani judicium; & est in eo sanum ejus judicium.

HARTVS. Nequis rāmen diffiteri, quin multa narret Antoninus vera. Et cur non, quæso, in illorum numero hoc miraculum esse potuerit?

RAINOLDVS. Mendax, sine dubio, miraculū, ut narratur ab ^e Antonino. Ait enim, quum mandatum esset Thomæ à Gregorio Pontifice, ut ad Concilium Lugdunense accederet, secūm, deferret librum, quem de mandato Urbani Pontificis fecerat cōtra errores Græcorum, de quibus erant in dicto Concilio arguendi: antequam iter sumeret, illā vocē auditā esse de Crucifixo, à quibusdā eum observantibus, quū quadā nocte, in cōvētu S. Dominici devotius oraret. Nihil hic de iis dico, quæ suspicionem affecerunt, circumstantiis, de tempore, nocturno; de loco, conventu Dominici; de testibus, eum observantibus; de causa, ut confirmaretur illud quod tractandum erat pro Pontifice contra Græcos in Concilio. Hoc unum dico, quū in illo libro (contra errores Græcorum) Thomas adulteret scripta Cyrilli, sexcentorumq. & ampliū Patrum, ipsius generalis Chalcedonenſis Synodi, ut illos testes producat pro Pontificis suprematu: miraculum illud, quod coelitus declarasse fingitur Thomā bene scripsisse, qui ita Christi causam ageret, mendax fuisse miraculū: mendax, siue formā respicias, siue finem; siue, inquā, ut per fraudem factum, siue ad fraudem faciendam; per fraudem, si qui homines illam mentiti vocem sint; ad faciendam fraudem, si illam re ipsa mirabiliter delapsam audierint. Quemadmodum scriptum est de homine peccati, ^f adventum ejus esse ex efficacia Satana, cum omni potētia, & signis ac prodigiis mendacibus, et cū omni fraude injustitia in iis qui percutiunt: pro eo quod amorem veritatis non receperunt, ut

⁷ Brev. Rom. in festo S. Th. Aquinat.

^{*} Antonin. histor. part. 3. tit. 23. cap. 7.

² Th. Aquin. Sum. Theolo. part. 3. quæst. 25. artic. 4.

^a In e. log. bullarum S. motu proprio. l. ii. quinqu.

⁷ Scriptori Angelici doctrinæ, Salvatoris crucifixus mirabiliter probata.

^b Motiv. 5.

^c Ca. 5. Sect. 2.

^d Rubin. hist. Ecclesiast. l. 2. cap. 25.

^e Sicut pia testatur historia.

^e Hist. part. 3. tit. 2. ca. 7. pag. 11.

^f 1. Thess. 2. ver. 9.

salvi ferent. Cave, Harre, ne quod consequitur, in te verum repeniat: & Propterea igitur mittet illis Deus efficaciam deceptionis, ut credant mendacio, ut dammentur omnes qui non crediderunt veritati, sed acquieverunt in injustitia.

HARTVS. Tu tibi cave, Rainolde, ne in hac pecces injustitia, illum iniquis tractans celebrem Ecclesiæ Doctorem, D. Thomam Aquinatem. Nam ^b sanctissimus Pater Pius quintus, honestavit memoriam ejus duplici majori in patria ejus festo, & duplici festo per totum orbem Christianum, quæ non minus solenni celebritate sint observanda, quam illorum quatuor Ecclesiæ Doctorum feriæ observantur. Quare, eo magis de iis omnibus quæ scripsit, reverenter debes censere; neque arguere illum tanquam confingentem, aut adulterantem aliena, si quid errarit: sed opinari potius, si in autoribus non appareat quod commemorat, tamen ipsum ab alio id commemoratum legisse, & ex bono erga Sedem Romanam affectu, existimasse ritè fuisse commemoratū, itaq; scripsisse.

RAINOLDVS. Ex affectu bono. Ut libet: sit ita. Ille, ita ex bono affectu res gerens, festis Pontificem saginavit: & illum rursus, ex affectu bono Pontifex duplici festo excepit. Sed das igitur Ecclesiæ Doctores, ut ex ingenii lapsu, ita ex animi affectu falli possent: atque istas adversus ipsos justas fieri exceptiones.

HARTVS. Justas, probes modò ita falli ipsos. Nam possunt, fateor.

RAINOLDVS. Quid? Et non falli rursus possunt, seu videri potius falli, ex affectu aut lapsu alieno?

HARTVS. Alieno? Quomodo?

RAINOLDVS. Ut quum Græcus quispiam scriptor in Latinum vertitur, interpret quandoq; illi ea affingit, quæ ipse nunquam cogitavit. Et verò inventos typos, librarii, qui manu multa descriperunt, errata commiserunt multa. Quod nunc quoq; usu venit Typographis. Potest igitur in quopiam autore vitium esse, non auctoris vitio, ex errore Typographorum, aut librariorum, aut interpretum. Exempli causa: in Ecclesiastica ¹ Eusebii historia à Rufino versa, assertur ex Clemente, Petrum, Jacobum, & Johannem, quamvis à Christo fere omnibus essent prælati, honorem tamen hunc primatus sibi ipsis non vendicasse, sed Jacobum (Jasum cognomento) Episcopum Apostolorum constituisse. Istud verò egregium fuisset testimonium pro Jacobo, contra primatum Petri. Sed hoc ego non objeci: quoniam ut te ad veritatem studeo reducere, ita hoc veris rectisq; mediis præstare studeo. E quibus quidem non foret istud, quum lapsus sit (ut apparet) Rufini. Græcus enim Eusebius habet, ipsos constituisse eum * Episcopum Jerosolymorum, non Episcopum Apostolorum.

HARTVS. Illud fortassis Typographorum vitio contigerit, aut librariorum, qui descriperunt: ac non ejus qui interpretatus est.

RAIN. Atqui ego potius interpretis vitio contigisse sentio. Idem enim ¹ Marianus Scotus ex Methodio citat de Jacobo, illos constituisse ipsū Apostolorum Episcopum. Quod, ut videtur, desumptū est ex Eusebii historia, in Latinū à Rufino versa. Et ille quidē sæpius lapsus est in vertendis Græcis scriptoribus: quod etiā docet Josephi interpretatio. Quanquam nō possim illi omnia, quæ isthuc sunt errata obijcere. Ubi enim asserunt ^m nonnulli Josephum statuere, Maccabæorum libros in Scripturarum canone esse numerandos, quod quidē videtur * in Latina versione: Græcus Josephus nihil tale loquitur, ⁿ immo prorsus docet contrarium. Non est autē verisimile hoc à Rufino manasse, qui ^o ipse quoq; Maccabæos esse movendos canone censebat. Quāquā, si dicas in Græco illo exemplari Eusebii quod is vertebat, verbū illud perperā legi culpā librarii: non pugnabo. Verū certius documentum lapsus librariorum

^b Bulla Pii
quinti super
celebratione fe-
stivitatis an-
gelici Doctoris,
S. Thomæ de A-
quina.

¹ Euseb. hist.
Ecl. l. 2. c. 2.

^m C. 4. Sect. 2.

ⁿ ἐπισκοπος
ἱεροσολύμων.

¹ Chron. l. 2.

^m Sixt. Senen.
Bibl. sanct. l. 1.
* In calce libr.
de Maccabæis.
ⁿ Josephus ad-
versus Appio-
nem. lib. 1.
^o Rufin. expo-
sit. Symbol.
apostol.

primò, deinde etiam Typographorum, in: Oprato offendimus: quòd affirmet, Petrum Cepham esse appellatum, quia Caput fuit Apostolorum; *Apostolorum Caput Petrus, unde & Cephas appellatus est.* In quem locum Jurisconsultus vestet annotat, *se, quum antea existimasset solacisimum esse hominis somniantis vocem Syria- cam, quæ significat petram, esse Græcam, ut ait, quæ caput significat: nunc suspicari poti- us hæc verba, unde & Cephas appellatus est, esse inepta alicujus glossæ ad marginem te- merè ascripta, & deinde à librariis contextui inserta.*

HARTVS. Quod fortasse. Sed nihil vobis ista glossa incommodat. Nam ut ob- liceretis illam, Opratus tamen ait, *Petrum Caput esse Apostolorum.*

RAINOLDVS. Neq; ille nobis quicquam incommodat contextus. Nam: su- præ docui, nihil illum pro Papatu facere. Nobis verò ejusmodi glossæ poterunt incommodare: quum præsertim (ut observatum à Vivè est in S. Augustinum,) quidam glossarii omnia magnorum autorum scripta spurcis manibus contamin- rint.

HARTVS. Placétne tandem aliquando finem facere exceptionum adver- sus Patres: & audire demum Patres ipsos loquentes?

RAINOLDVS. *Patres ipsos?* Nihil sanè libentius. Vide autem ut *Patres ipsos* afferas. Nam, (quæ à me postrema datur exceptio, atq; ita finis sit,) multi ascribun- tur Patribus libri, quos Patres non scripserunt: immo, quorum varii ab iis juven- culis sunt contexti, qui parum digni sunt ut Patrum calceos gererent. Opera D. Hieronymi novem exstant voluminibus: è quibus novem, tria volumina planè æquar illi tractatus qui Hieronymi non sunt. Et tamen *vita Patrum* (quæ Legenda, quæ injuriose Hieronymo attribuitur, & Espenæus vester & Canus docet,) in illis nō reperiuntur. Quanquam sint in iis quidam ejusdem arboris surculi: *fabula insulsa* aque, ac *barbara* (ut appellat Canus) *de nativitate D. Mariæ, & ejus generis alia multa, quæ & diligentissime & rectissime Erasmus refutavit.* Augustini opera non sunt adeò multum isto modo contrectata. Vix tamen unum aut alterum ex decem e- jus voluminibus existit, quod non aut plures, aut pauciores ejusmodi libellos sibi affutos habeat. Non Erasmi modò judicio & censurâ, quæ tamen vides quanti sit Cano in Hieronymo: sed Lovaniensium etiam, quorum censuræ multorum ex op- timis Theologorum vestrorum sunt censuræ; & ostendunt illi, multa nomine Augu- stini fingi, quorum quedam indocta sunt, quedam improba, & hæretica. Sed quid ego de Hieronymo loquor, & Augustino? quum vix unus in universis Patribus compareat, qui non hanc injuriam fuerit perpessus. Fraterculus ille (quem mag- nopere Stapletonus propter diligentiam, & judicium commendat,) Sixtus Se- nensis, quandam admonitionem conscripsit de falsa librorum inscriptione, unde cō- tingat, & quo modo eam liceat deprehendere. In illa probavit, *libros falsò esse as- criptos, non Augustino solum, & Hieronymo, quos nominavi, sed Ambrosio etiam, Cy- priano, Athanasio, Eusebio, Emiseno, Junilio, Cyrillo, Eucherio, Arnobio, etiam Thome Aquinatis.* Admonitione ista priorem sanctæ suæ Bibliothecæ Tomum conclu- dit: ubi ostendit Clementis, Abdiæ, Origenis, Chrysostomi, Hippolyti, multorumq; præ- terea nomina, eadem injuriâ fuisse deformata.

HARTVS. Multi, fatemur, libri Patribus falsò sunt ascripti. Non illos profe- ram, contra te, dicturos testimonium: aut si profero, jure tibi ipsos licebit repu- diare.

RAINOLDVS. Non igitur proferes Abdiæ historiam, qua præbes *Petrum totam potestatem Clementi dedisse, quam ipsi Christus dederat.* Aut si profers, facis mi- hi potestatem illum repudiandi, pari libertate qua ejus cognatum Clementem ea-

Scilicet, 2. lib. 1. Fran. Bald. Annot. in Op. rat.

Cap. 7. sect. 3. In August. de civit. Dei l. 22. c. 8.

Comment. in epist. ad Tim. c. 4. Locor. Theolog. l. 1. c. 6.

2 Censura Theologorum Lovaniensium in appendice Tomi secundi, & ceterorum Augustini. 1 Princip. doct. l. 9. c. 14. 2 Sixt. Senens. De falsa libro- rum inscriptione. 3 Bibliothecæ sanctæ. l. 2. & 4

1 Apostol. hist. lib. 1.

Sect. 3.

Cap. 6, c. 6.
 d Comment.
 in Psal. 106.
 e Princ. doct.
 lib. 6, cap. 15.

f Bibliot. sanct.
 lib. 2.

g Hieron. de
 scriptor. Eccl.
 h Bibliot. sanct.
 lib. 4.
 i Hist. tripart.
 lib. 5, c. 5.
 k Comment. in
 Psalm. 109.

l Bibl. sanctæ
 lib. 2, in verbis
 Pauli, Petri,
 Linus.
 m In fine com-
 mentarior. in
 Paulum.
 n De continen-
 tia lib. 6, c. 3.

SECTIO TERTIA.

o Sect. prima
 hujus capitis.
 p Princ. doct.
 lib. 6, c. 15.
 q Locor. Theo-
 olog. lib. 6, c. 6.

r Indic. 15, 4.

dem in re ^c repudiavi. Neq; ^d Arnobium in Psalmos proferes, quo probes, *peristurum, quicumq; à Petri Ecclesia discedat, quod facit* ^e Stapletonus. Aut si proferes, per te licitum mihi est repudiare illum, ut qui non is sit, quem haberi illum cupit Stapletonus.

HARTVS. Abdiam tibi repudiare licet. Paulus enim quartus rejecit illum in libris quos damnavit: ut ^f Sixtus refert. Sed Arnobius quidem certè vetustus scriptor est, & fide dignior.

RAINOLDVS. Fide dignior Abdia, fateor. Verùm non est ille *vetustissimus scriptor*, quem esse Stapletonus perhibet. Nam ^g vetustissimus ille Arnobius antiquior fuit, (quod à ^h Sixto quoq; notatur,) quàm ut potuerit de ⁱ Photini hæresi audire. Quum tamen iste Arnobius, ^k qui in Psalmos scribit, mentionem faciat Photini, & nominatim hæresin ejus refellat.

HARTVS. Vis ergo Sixti stare judicio, quæ germanæ sint nativæque Patrum plantæ, & qui furculi insititii.

RAINOLDVS. Nequaquam. Nam etsi multa videret Sixtus, non tamen videbat omnia: & id poterunt videre alii, in quo Sixtus cæcutivit. Exempli causa: duo sunt *de Petri & Pauli Martyrio* volumina, quæ Lini nomine, primi Romani Episcopi, insigniuntur. Ista ^p Sixtus censet ab illo antiquo Lino verè esse cõscriptas, quod ante illum censuit ^m Faber. Sed miratur ⁿ Claudius Espencæus *adeo hoc placere Fabro, non in dæcto certè viro, nec nullius alioqui nati: quum scriptum illud Petrum fingat, matronas Romanas à virorum thoris pudicitia prætextu abducere*. Quam abhorrentem à Christianis institutis doctrinam, & cum ipsis pietatis honestatisque legibus pugnantem, neq; fieri potuit ut Petrus doceret, neq; est verisimile ut eam illi Linus assingeret. Atq; ita vides autorem ab Espencæo valde gravi cum ratione repudiatum, quem non tam prudenter Sixtus approbavit.

HARTVS. Atqui, si hoc modo probas & improbas quemq; arbitrato tuo: oleum ego & operam perdam. Ubi enim ego hunc aut illū Patrem adduxero, disertissimis verbis pro Pontificis suprematu loquentē: tibi responsum præstō est, illū errore lapsum esse, aut affectu abreptū esse; aut, si Græcè scripserit, malè scilicet versum esse; aut, si Latine, esse descriptum malè, aut malè excusum; aut, si horum nihil conduxerit, opus supposititium esse, & illi falso ascriptum. Et verò, sint necne, effugia tua satis cumulata responsa, tuo standum est judicio.

RAINOLDVS. Immo, secus est. Nam quicquid responsi dederō, ejusdem rationem dabo. Et sint necne, rationes meæ satis cumulata argumenta: stabo (ut dixi) duodecimvirū judicio, hoc est, omnium æquorum hominum, quibus & scientia est ad expendendas, quæ adducuntur, rationes, & conscientia ad sententiam, juxta illud quod compertum habuerint, dicendam. Qui si tibi arrideat experiundi modus, ut quidem visus est arridere: profer demum testes tuos, & Patres ipsos jam loquentes audiamus.

HARTVS. Libenter. Et primū quidem ordiar ab Ecclesiæ Romanæ Patribus, illis ipsis antiquis Episcopis, quos ^o adduxi ex ^p Stapletono, ab Anacleto, Alexandro primo, Pio primo, Victore, Zepherino, Marcello, Eusebio, Melchade, Julio, atq; Damaso. Quibus illos quoq; adjungo, quos tu ex ^q Melchiore Cano commemorasti: duos Sixtos scilicet, unā cum Eleutherio, atq; Marco. Nam, etsi quidam illorum hoc defendant Scripturis, quidam traditione: omnes tamen in hoc conspirant, quod Pontificis defendant suprematum.

RAINOLDVS. Sanè quidem, quamvis illorum avertantur capita, caudæ tamen face interpositæ, concurrunt, quod olim ^r vulpibus Sampsonis contigit. Sed

Sampsoni quidem vulpes trecentae fuerunt: soline isti tibi pauculi occurrunt? **HARTVS.** Vulpes illos sanctos martyres Episcoposq; appellas? Et peristas verò in tam blasphemis effutientis sermonibus, usq; tam adversus coelum opponis?

RAINO LDVS. Adversus infernum, Harte, ac non adversus coelum oppongo. Ego enim illos, quos nominabas, sanctos martyres reverentia prosequor. Sed, vulpes appello belluas istas, à quibus illa scripta sunt, quæ Stapletonus & Canus citant: improbissime quidem, tum maq; cum injuria illis martyribus facta & Episcopis, quibus falso ascribuntur, ut ego demonstrabo. Quod ut minori expediam cum negotio, conjunctim omnia: vellem ceteros produceres, si quos habes alios.

HARTVS. Alios? Quin, omnes Romani Episcopi, qui istis successerunt, ad nostram usq; ætatem, eandem tradiderunt doctrinam, ut ostendit Canus. Nam ab Innocentio primo confirmatur, in epistolis ad Concilium Carthaginense & Milevitanum; à Leone, in epistolis ad Anastasium, & ad Episcopos Viennensis provinciae; à Gelasio, in epistola ad Anastasium Augustum, & in decretis quæ cū 70. Episcopis tulit, & in epistola ad Episcopos Dardania; à Vigilio, in decretis suis, capite ultimo; à Pelagio secundo, ad episcopos qui conveniunt in civitatem Constantinopolitanam; à Divo Gregorio, in epistola ad Augustinum Anglorum Episcopum; ab alijsq; multis Pontificibus, quorum testimonia habes in Decretis & Decretalibus, 12. dist. & 17. & 19. & 20. & 21. & 22. & 80. dist. c. *Ubi*; & 98. dist. c. *Bene*; & 24. quæstione 1. per multa capitula; & 25. quæst. 1. & de electione, capit. *Significasti*; & de privileg. capit. *Antiqua*; & de baptismo, cap. *Majoris*; & de elect. in sexto Decretalium, cap. *Fundamenta*; & in Extravagantiam *Julianam*, quam extravagantem innovavit et approbavit Concilium Lateranense, sub Leone decimo. Habes igitur non modo primos Romanos Episcopos, sed qui Petro in illa Sede successerunt omnes, unanimi consensione pro Pontificis suprematu loquentes, nubem planè testium.

RAINO LD. Non eam verò, *testium nubem*, cujus ad Hebræos Apostolus mentionem fecerat. Sed ejusmodi nubem potius, quam intellexit Athanasius, qui, quum à Juliano Imperatore mitterentur armati homines ad vitam ipsi eripiendâ, eumq; mœsti, & flentes, fideles circumstarent; *Nolite*, inquit, *o filii, corambari*; *quia nubecula est, & cito pertransit*. Hic enim Pontificum exercitus, quem adversus nos instruxistis, in tres cohortes poterit distribui. Quarum primam aciem constituunt nomina eorum, qui supra trecentos à Christo annos vixerunt: sed tantum nomina. Nam scripta quidem certè tam redolent Episcopos illos, quam scæni hominuculi robur referunt magnanimatorum. Secundam aciem faciunt illi, qui proximis trecentis annis, aut circiter, floruerunt. Et quæ gestant tela, (non tamen omnia,) propria fuere: sed quæ propria sunt, non satis longa sunt ut suprematum attingant; & infirmiora sunt, quam ut illud, quod attingunt, obtineant. Terciam qui constituunt, sunt quasi triarii illi Pontifices, qui primam & secundam aciem, in potestremo ordine subsequuntur. Et illis quidem animus major ceteris, sed animo vires non respondent. Nam adeo impedimentorum cura perturbantur, & universa armatura Decretorum, Decretaliumq;, & Extravagantium ita hêbescit, ut, si fundantur priores, ipsi ne uno quidem seu hostes petendi relicta sit potestas. Vides igitur illos, quos adhuc adduxisti testes, nullus esse roboris: æquib; habes valentiores?

HARTVS. Immo manedum, quæso: & lente festina. *Canis festinans caros per-*

Locor, Theolog. 1.6. c. 4.

Heb. 12. 7.
Rufin. hist. Eccl. 1. 6. 34.

ris catulos. Tuum ad illos Pontifices responsum, quorum testimonia protuli, in tribus consistit, juxta triplicem illorum cohortem, ut à te distribuuntur. Primos dicis supposititios esse, longeq; illis Episcopis dissimillimos, quorum nomina sibi asciscunt. Proximi Pontificis suprematum non affirmant: etsi ex affectu, plus quam verum est affirmant. Ultimi, suorum ducti commodorum studio, pro se ipsis loquuti sunt, minimèq; idonei sunt qui in causa sua testimonium dicant. Non hæc vis?

RAINOLDVS. Planè. Sed quod tu ultimis accomodas, *minimè idoneos esse qui in causa sua dicant testimonium*: idem ego de secunda quoq; cohorte sentio. Et verò, si existimarem illos primos (qui videntur ultimorum ætate fuisse cõficti) ab aliquo ambitioso Pontifice ipso, confictos & cufos fuisse: illos quoque eadem vellem rejicere exceptione. Sed quidem certè non in ea opinione sum constitutus, ut aliquem Pontificem ipsum credam eos confinxisse. Coquus potius aliquis fuerit, aut agaso Pontificis: si quam possim ex stylo & Latinitate conjecturam facere.

HARTVS. Video omne illud, quod tu contra primi ordinis scripta habes dicere, idem esse, quod * Magdeburgenses vestræ Centuriæ loquuntur. Hæc enim ab ipsis assertur ratio, multumq; eam premunt, *stylum esse inellegantem, & sermonem barbarum.* Quæ ridicula est refutatio levissq;: ut ostendit Pater Turrianus, in sua *canonum Apostolorum, illarumq; Pontificum epistolarum, adversus Centuriatores* defensione. Quid enim obstabat, quò minus *stylo & sermone* rudes essent, tum ut in rebus ad salutem omnium pertinentibus, etiam ab idiotis intelligi possent: & ne electione verborum, laudem & gloriam inanem viderentur querere? Quin etiam quum Centuriatores in hoc quod de *stylo* ratiocinantur, similitudinem quoq; ejus annotent, quali hoc regulare quoddam esset indicium, quo scripta probarentur esse adulterina: in eo insignem stultitiam prodiderunt. *Stylus* enim certus index (præsertim in quibusdam autoribus) veri operis esse solet, quo ad discernendos veros libros à falsis sæpe uti consuevimus; quod à viris doctis in Tertulliano, Cypriano, Ambrosio, Hieronymo, Augustino, & aliis est factum. Verum hic, ex dissimilitudine *styli* germanum alicujus autoris opus, ab adulterino dignoscitur. Quod dignoscendi genus, in iis Pontificum *epistolis*, quas Centuriatores repudiant, haberi non potest: quia ab iis Pontificibus nihil, præter eas ipsas *epistolas* scriptum habemus. Ecce autem hæreticorum caritas. Quum nequeant eas *epistolas* ex *styli* dissimilitudine refutare, eas refutare similitudinem *styli* dicunt: quod est pernici- culum.

RAINOLDVS. Ut somniat scilicet Pater Turrianus. Et quod solet in somniis ulu venire, ut multa in iis sibi invicem sint contraria, & tamen nescio quo modo is qui somniat, omnia opinetur optimè cohærescere: idem accidit Turriano, in sua de *stylo* contra Centuriatores disputatione. Qua enim adductus ratione * asserit, *stylum plerumque esse certum indicem, quo veros libros à falsis discernamus?*

HARTVS. Quoniam est aliquando *stylus* autoris sui ita proprius, ut facile ex eo, & quidem mediocri judicio, opus ejus dignosci possit: ut in Tertulliano, Apuleio, Plinio, Suetonio, atq; aliis ejusmodi, ne omnes enumerem.

RAINOLDVS. Quid? Non potest alterius alicujus *stylus* Ter- tulliani, aut cujusquam, adeo similis esse, ut ab altero nequeas alterum dignoscere?

HARTVS. Potest fortasse: sed rarum illud & difficile. Vir ille doctissimus (cujus mentionem feceras) Sixtus Senensis, affirmat, *omnium notarum, & consuetudinum, quibus vera autorum opera à falsis & fictis dignosci possint, styli diversi-*

* Eccl. histor. Magdeburg. Centur. 2. 3. & 4. cap. 7. 7 Franc. Turrian. avd. Magdeburg. Centuriat. pro epist. Pontificum lib. 1. cap. 17. & l. 2. cap. 1. & 2.

* pro ep. Pontific. lib. 2. cap. 1.

* De falsa librorum inscrip. Biblioth. sanct. lib. 4.

ratem evidentiorē videri ac certiorē. Nam, et si cuius impostori facile sit autorum patriam, genus, ætatem, mentiri, ac dogmata sequi: nihil tamen difficilius est, quàm alterius imitari stylum. Stylum autem (inquit ille) appello, non illam exteriorē sermonis superficiem, sed orationis charactērem, dictionis contextum, texturæ continuatē, elocutionis formam, figuras loquendi, dispositionis artificium, tractationis methodum, & cetera; quæ cuiq; diserto auctori propria sunt. Sicut enim suus cuiq; homini corporis habitus est; suus cuiq; vultus; suus cuiq; natiuus color; sua cuiq; vox; aliæq; singulares notæ, quibus à ceteris hominibus distinguatur: ita singulis Ecclesiæ scriptoribus peculiæres quædam proprietates insunt, quæ aut nunquam, aut raro alteri conveniant; veluti sunt, plausibilis Antiochi pompa, Basilii accurata dictionis diligentia, sublimis Gregorii Theologi cothurnus, Chrysostomi sponte fluens atticismus, purissima Cypriani facilitas, Gallica Hilarii grandiloquentia, gravis & arguta brevium sententiarum in Ambrosio copia, in Hieronymo picturata rerum verborumq; varietas, in Augustino cola similiter finientia, & commata similiter cadentia, in Gregorio numerosus periodorum alternatim respondentium incessus, & alia his similia, quæ quantumlibet quis affectet, minime tamē assequi possit. Ex quibus Sixti verbis intelligas licet, nō sine ratione loquutum esse Turrianum, quum diceret, stylum plerumq; esse certum indicem, quo veros auctorum libros à falsis discernamus.

RAINOLDVS. Et ex iisdem Sixti verbis intelligas, ipsum, quum hoc dicit, infirmare rationem suam, & Centuriatorum rationem confirmare. Illæ enim Pontificum epistolæ quas spurias esse criminantur, sunt sibi quæq; stylo quàm similimæ: adeoq; similes, ac si omnes ovo prognatæ fuissent eodem. Jam verò ipsarum auctores, non duo aut tres Pontifices fuisse dicuntur, quorum possent liberi esse similes: sed duo aut tres supra triginta, cum quadam etiam accessione; Clemens, Evaristus, Telephorus, Hyginus, Anicetus, Soter, Calixtus, Urbanus, Pontianus, Anterus, Fabianus, Cornelius, Lucius, Stephanus, Dionysius, Felix, Eutychianus, Gaius, Marcellinus, Sylvester, aliique, præter quatuordecim illos, quorū nomina ex Stapletono & Cano protulisti. Hinc ^b Centuriatores colligunt epistolæ illas falsas ipsas esse ascriptas: quoniam habitus orationis & totus contextus palam prodit, unum & eundem autem omnium epistolarum esse. Impossibile enim est, inquit, tot Episcopis, de industria etiam ad styli similitudinem assuefactis, unam fuisse locutionem. Atq; hæc est illorum à similitudine styli deducta ratio: quam ^c Turrianus, dum contendit ut ineptam eludere, ut firmissimam confirmat, dicens stylum certum indicem esse solere, quo, ad discernēdos veros libros à falsis, sæpe uti consuevimus, quod in Augustino, Hieronymo, Ambrosio, Cypriano, Tertulliano, & aliis est factum. Quod ita esse non poterat, nisi styli hominum peculiæres quædam proprietates inessent, quibus à se invicem distinguuntur, ut corpora habitu, colore, voce, vultu, aliisq; notis, quibus ipsas dignoscimus. Et quidem haud unquam fere tres repereris, quibus corpora sunt ex omni parte similia: nedum tres & triginta. Proinde cæcitas illa, quam tu in Centuriatōribus, ut hæreticis ostendere decreveras, in hæreticū Jesuitam cecidit, qui illos redarguit. Immo, ut ^d Syri, quū Elisæū capere conabantur, cæcitate percussi sunt, & deducti in mediū urbis Samaritanæ: ita cæcus Jesuita, dū veritatē in Centuriis opprimere niteretur, est in mediū delapsus Samaritanæ cuiusdā improbitatis. Nā, ut evinceret nō potuisse Centuriarum auctores epistolæ illas ex styli dissimilitudine infirmare, ait, ab iis Pontificibus, quorū isti epistolæ negant, nihil nos, præter eas ipsas epistolæ scriptum habere. Quod falsum est. Unus enim Pontificum ipsorum, quorum illi commentitias epistolæ ^e rejiciunt, Cornelius est. Ejus existat una germana epistola integra, & aliorum partes quædam, apud

^b Cent. 2. c. 7.^c Pro ep. Pont. lib. 2. cap. 1.^d 2. Reg. 6. 18.^e Cent. 3. c. 7.^f Cyp-

Scilicet.

Epist. 46. &
48. edit. Pam.
Ecclesi. hist.
lib. 3. c. 42.
Cent. 4. c. 7.
In Apolog. 2.

Cent. 4. c. 7.

Pro ep. Pon.
tit. lib. 1. c. 17.
1 Cor. 11. 6.
Opponuntur
istis tunc tunc
ἀλλ' ὅτι, & ἡ
ἀπολογία, at-
que etiam
ἡ ἀπολογία,
quibus uti iunt
pseudo-po-
stoli. 1. Cor. 2.
ver. 1. & 4.

Rigorous, mo-
deratus, carita-
tius, in honori-
bus, a malis se
caute, nihiliter
se praevidet,
quod de ve-
stra sospitate se-
ges se nocentes
non suscipimus,
propterea mo-
do, ut praeibatur
est, Episcopus
accusandus est
ad primatus su-
um, necessarium
est ut vobis ab
hac Apostolica
Sede suffrage-
no, cum multis
talibus sermo-
nis floribus:
salva in omni-
bus auctoritate
Apostolica
in epistolis Te-
lephori, Ve-
bani, Anteri,
Fabiani,
Stenphani, Eu-
sebio, Melchia-
dis, & reliquo-
rum.

In Cyprian.
epist. 1. 16. 20.
31. 4. & 50.
Cent. 2. c. 7.

f Cyprianum & s Eusebium, Alter h Julius est. Ejus extat germana epistola apud i Athanasium. Quas inter epistolas, germanas illas apud Cyprianum, Eusebium, & Athanasium; & adulterinas istas, quæ à Centuriatoribus rejiciuntur, tantum est, quod ad *stylum* attinet, discriminis: quantum in materia, aurum ab aurichalco distat. Jam ex istis pauculis, ceteras *epistolas* possis æstimare: omnes enim ex ejusdē fabri officina prodierūt. Quare nō *styli* modò similitudo, sed dissimilitudo etiam illas cōmentitias esse convincit. Atq; hoc quoq; observatū est à *Centuriarū* scriptoribus: præcipuè verò in epistola Juliana. Quo miror magis audaciam Jesuitæ, qui asserit, *neg. potuisse objici, neg. objici ab ipsis adversus eas styli dissimilitudinem.*

HARTVS. Sed prior tamen ratio, quam à *sermonis* genere arcessunt, yde esse & *barbarum* jure vellicatur à Turriano. Nam & m Paulus Apostolus *rudis fuit sermone, sed non scientiâ.* Atq; ita esse poterant Pontifices.

RAINOLDVS. Non ita verò. Aliud enim est * *rudem esse sermone, & simplicem* (quasi diceret) sine pompa & ornatu: aliud esse *barbarum*. Quemadmodum aliud est, rusticarium levidensâ vestiri, qua multi honesti viri utuntur: aliud, (ut erronei solent) laciniis indui & panniculis. Quare, quum dicat Turrianus, *nihil obflare quò minus barbarè scriberent Pontifices, ne ex eloquutione verborum, laudem & gloriam inanem querere viderentur*: perinde est, ac si diceret aliquis, piis Dei præconibus laceras togulâs plenâsq; vermiculis esse induendas, ne ex honesta munditie videantur se superbiæ dedere & vanitatî. Quod autem ad alteram ejus rationem attinet, id desiderio quodam erudiendi alios factum ab illis esse, ut, in rebus ad salutem omnium pertinentibus, etiam ab idiotis intelligi possent: ista quidem nonnihil valeret ratio, si illo seculo ad eò crassum fuisset, atq; ipsorum est, popularis sermonis filium. Tum enim sermo hominum optimè intelligitur, quum se iis verbis & phrasibus explicant, quæ vulgò recipiuntur. Verum, quantū aut ego conjecturâ colligere possum, aut tu arguere, ex ejus monumentis temporis, quæ vel ab Ethnicis, vel à Christianis mandata scriptis sunt: tam a vilia verba phrasēsque, quibus ille scatent epistolæ, minime tum temporis in quotidianum sermonem venerunt. Et verò arbitrabitur neminem omnium illius ætatis Doctorum scripsisse, quò simpliciores quoq; institueret? Non Tertullianū? Nō Cyprianū? Non Arnobiū? Nō Lactatiū? Non Minucium Felicem? Nō Hieronymū, Ambrosium, Augustinum? Aut etiam eos isti poterant pura germanâq; Latinitate instituere, Pontifices non poterant? Etiamne alii plebei Christiani Romæ, congruenter, purèq; sunt loquuti, quod ex ipsorum epistolis & sermonibus, qui hodie exstant, nobis constat: & Pontificibus fuit privilegio cautum, ut barbarè hi soli scriberent? Non negabo equidem, quin Pontificibus liceat nostris temporibus ejusmodi frui prærogativis: sed persuasum habeo, prioribus seculis minime fuisse à communi hominum conditione immunes. Quare, nisi meliori nitaris fundamento quàm Turrianus, in opinione persistam mea, *Latinitatem* etiam, non *stylum* modò jure notare Centuriatores, ut efficiant epistolas, de quibus agimus, esse commentitias. Quanquam neque *stylum*, neq; *Latinitas*, sola sint argumenta illa quæ in hanc rem ab ipsis adducuntur. Plura ipsis atq; firmiora occurrunt.

HARTVS. Quàm quidem sint firma, ex eo liquerit, quod postremum tanquam firmissimum collocarunt; ex ipso, inquam, primario eorum argumento, auctoritate testium. Nam inde p concludunt, *non fuisse antiquos Pontifices illarum auctores epistolarum, quòd neg. Eusebius, nec Hieronymus, nec Damasus, earum mentionem faciunt, neg. quisquam fere autor usq; ad Caroli Magni ætatem.* Cujus argumenti, pars prima inepta est: falsâ postrema. Nam etsi Eusebius & Hieronymus scripta cu-

iussit magni Doctoris scrupulose annotare soleant; non tamen omnium scripta ad illorum manus venerunt. Damasus vero non tam vitas Pontifici antecessorū suorum descripsit, quā quosdam veluti Chronicos canones: quo loco nati, quibus orti parentibus, quibus temporibus vixerunt, quot ordinationes secēfuit, quibus Consulibus mortui, ubi sepulti. Non est mirum igitur non notasse ipsum, quas illi epistolas scripserint. Quanquam Romæ, in exemplari manuscripto (quod vidit Turrianus,) de unius Pontificum, Anacleti scilicet, epistolis facta sit mentio.

RAINOLDVS. *Romæ, in exemplari manuscripto, potest fieri: sed in nullo adhuc typis excuso exemplari. Erratum omnino à quibusdam, qui, quum Sufius Fraterculus postremam Conciliorum editionem parabat, non hoc illi indicārint, quod in Damaso id potuerit emendasse. Quod si verò Damasus rem notatu dignam existimaret, quot illi ordinationes facerent: est quidē valde verisimile, illū notaturū fuisse, quod etiā quandoq; scriberent, si tāi scriptores existissent. Ad Eusebiū autem, & Hieronymū quod attinet, etiā si omnes, scateor scriptores ad eorū manus non pervenerint: tamen per quidē mirū fuerit, quū alter in magna esset apud Constantiū Imperatorem Romanū gratiā, alter in chartis Ecclesiasticis Damasus Romano Episcopo inserviret, utriq; studiosi atq; curiosi in omnium Christianorū scriptorum monumentis perdiscendis, eo consilio ut de ipsis sermonē facerent; neutri eorū, ne in unā quidē illarū epistolarū potuisse incidere, quas tales tamq; multi Episcopi Romani scripserunt, quū præsertim varias invenerint epistolas, ab iis conscriptas, quarum mentionem faciunt: & tamen earum omnium quas invenerunt, ne una quidem in istis appareat.*

HARTVS. Illæ, quæ tū frequentes erant, poterant postea amitti: & istæ, quas nunc in manibus habemus, tum poterant ignorari. Neq; verò rationi est consentaneū, ut omnes illi nihil scripsisse dicerentur, quorū scripta vulgò non cognoscuntur. Sunt enim hodie (ut narrat Turrianus) in Bibliotheca Vaticana multa volumina epistolarum Pontificum superiorum, quæ Pontificatus cuiusq; eorū acta ad res gestas continent, unde vulgò Registra vocantur: Gregorii septimi, Innocentii tertii, Honorii tertii, Gregorii noni, Innocentii quarti, Alexandri quarti, Urbani quarti, Clementis quarti, Nicolai tertii, Honorii quarti, Bonifacii octavi, Johannis vicesimi secundi, Clementis sexti, Innocentii sexti, Urbani quinti. Hæc verò, quia sunt manuscripta, & nondum à Typographis vulgata, in paucissimorum hominum notitiam venerunt; præter per pauca, quæ Gregorius nonus, & Bonifacius octavus ex iis excerpta compilaverunt, in Decretalibus, ad usum iudiciorū Ecclesiasticorū. Quod si hæc fortassis altero seculo, in lucem ederentur: dicerētne easi fictas esse epistolas, quod nulli scriptores, nec ipsi Pontifices de iis meminissent; immo, quas ipsi Pontifices fortasse nunquam viderint?

RAINOLDVS. Imparem proptus instituis comparationē, quū ais, Pontifices ipsos nunquā vidisse libros Bibliothecæ suæ, ut inde doceas, multos illic latere potuisse libros, qui Hieronymū & Eusebiū fugerunt. Est enim verisimile, multos esse Pontificibus libros, quos nō vident ipsi: alia sunt illis inspectanda. Sed Eusebius & Hieronymus integras Bibliothecas studiose sunt perscrutati, ut omnes autores qui in illis stabāt, assequerētur. Quare perinde videbātur illi potuisse priorū Pontificū nosse epistolas, atq; Turrianus istas recentiorū. Nō enim majori sollicitudine vetera monumenta rimatur & excutit Turrianus, ad evehendū Pontificem, quā olim Eusebius & Hieronymus, ad prædicandū Christum. Ceterum, quicquid viderit Hieronymus aut Eusebius: non tu arbitraris Pontifices, utcūq; rariū libros Bibliothecæ suæ vident, tamen, si quis in ea sit, quem vidisse ipsis commodum fuerit, ad suprematum suum in Angliā recuperandum, eum citò esse ropeturos?

† Pro Epist.
Pont. 1, 5, c. 20.

† Eusebius 1. a
& 3. De vita
Constant.
† Hier. ep. 11.
ad Ageruchiam.
† Euseb. in hist.
ecclesiast.
† Hier. de script.
ecclesiast.
† Nominatim;
à Clemente;
Victore, &
Cornelio.

† Pro epist.
Pont. 1, 5, c. 20.

7 Concilium
carthag. 6. &
Africanū. cir-
citer annum
Christi 430.

* De oratore
lib. 2.

* Turrian. pro
epist. Pont. 1. 5
cap. 3.

* Præfat. Isid.
Conc. Tom. 1.

* Chron. 1. 3.

* Errant ergo
Centuriatores.

* Chron. 1. 3.

HARTVS. Arbitror quidem eum in promptu futurum, ubi erit commodum.
RAINOLDVS. Firmissimum igitur Centuriarum autoribus ex hoc testimonio loco suppeditatur argumentum; non fuisse has epistolas, sub Hieronymi & Eusebii tempora, in Bibliotheca Pontificia. Nulla enim fit harum mentio, 7 vel in Carthaginensi Synodo, vel in Africana; in quibus, quum ostendere niteretur Pontifex, ad se jure fieri potuisse appellationes, illas sanè, ut videtur, producturus fuisset, si existissent. Verum istam à Centuriatoribus observatam probabilitatem perquam scitè silentio præterit Turrianus; ubi tamen præ se ferat, ad omnes ipsorum testes se responsurum: fortasse, secundum Antonii apud * Ciceronem præceptum, à quo jubentur, ut molesto, aut difficili argumento omnino nihil respondeamus. Quamquam omnia ista verisimilitudines tantum esse confiteor. Nihilominus, si ad verisimilitudines istas à Damaso, Hieronymo, Eusebio, Pontificibusq; ipsis derivatas, hoc etiam adjungas; non facile reperiri posse has epistolas, ab ullo Patrum, aut fide digno autore citari, ante Caroli Magni ætatem; circiter octingentos post Christum annos: fas est credere justam fuisse causam, quare Centuriarum scriptoribus illæ in suspensionem venirent.

HARTVS. Quinimmo, istud argumenti eorum pars postrema est, quæ, ut dixi, falsa est. Nam * Isidorus (qui supra centum annos ante Carolum Magnum floruit,) illas octoginta Episcoporum hortatu collegit. Quare nobis, apud illum unum octoginta Episcopi adsunt, qui nobis, adversus istud Centuriatorum mendacium testimonium ferant.

RAINOLDVS. Verum, qui scis illud verum esse, quod de Isidoro & octoginta Episcopis commemoras?

HARTVS. Quis? Ex * Isidori ipsius præfatione, quæ præfixa est Conciliis. In ea enim, postquam ostendit se compellatum esse ab octoginta Episcopis, ut canones colligeret; Deinde quarandam epistolarum, inquit, decreta virorum Apostolicorum interseruimus, id est, Clementis, Anacleti, Evaristi, & ceterorum Apostolicorum, quas potuimus hætenus reperire epistolas, usq; ad Sylvestrum Papam: postmodum verò Nicenā Synodum constituimus, & deinceps reliqua decreta Præfulum Romanorum, usq; ad Sanctū Gregoriū. Hætenus Isidorus. An non is ex Patrum numero? Fide dignus autor?

RAIN. Fac esse eum: quid inde, contra Centuriarum scriptores concludis?

HARTVS. Illud ipsum, quod concludit * Genebrardus, ut ipsius verbis utar: Errant ergo Centuriatores, quæ epistolas decretales Pontificum à nullo fide digno autore citari, ante Caroli Magni ætatem garriunt.

RAINOLD. Semper se periti artificem præbet Genebrardus tuus contra Centuriatores. Ubi enim illi dicunt, [non facile reperido;] voculam [facile] recidit ille, ut, compertā re in quadam Isidori præfatione, ipsos * erroris infimulet, indeq; hæretici infamentur. Quid verò si non sit ab Isidoro illa scripta præfatio? Quid si etiam sit ipse supposititius?

HARTVS. Ne tu rectam nunc instas viam, tenuoris modò. Omnes nega scriptores, qui contra te faciunt, & illos esse supposititios dicito. Adeo turpem causam vos suscipitis, ipsi non minus turpes patroni, ut nullis nisi turpibus rationibus eam defendere valeatis.

RAINOLDVS. Contine te verò. Mihi assensus esse videbare, licere mihi Patre jure excipere, esset modò supposititius.

HARTVS. Certè esset modò. Verum nequaquam est legitima exceptio, hoc vel illud adversus aliquem dicere: probes oportet.

RAINOLDVS. Et statuo, idq; demonstratione ex eodem ipsius * Genebrardi

libro petita, in quo hoc Centuriatoribus crimen objicit. Quo enim Christi anno discessit Isidorus? quomodo colligit Guebrardus?

HARTVS. Anno sexcentesimo, trigesimo septimo, ut ex Vasio probat.

RAINOLDVS. Quo demum tempore, illud generale Concilium Constantinopolitanum, sub Agathone habebatur? Quid de hoc ille?

HARTVS. Anno sexcentesimo octogesimo primo, vel secundo, aut non multo secus.

RAINOLDVS. Discessit igitur et vita Isidorus, supra annos quadraginta, ante illud generale Concilium.

HARTVS. Planè, quid tum inde?

RAINOLDVS. Inde consequens est, prefationem illam scriptam nomine Isidori, & prefixam Concilio, ut fides illis epistolis acquireretur, esse supposititiam, ac non Isidori. In illa enim prefatione fit mentio generalis Concilii Constantinopolitani, contra Macarium Episcopum, & Stephanum habiti, Agathonis Pontificis, & Constantini Caesaris temporibus. Quod quum supra quadraginta annos habitum sit post mortuum Isidorum, Guebrardo ipso idem consistente, ipso consistente, non potuit Isidorus octoginta eius Episcopos commemorare. Atque ita octoginta illi Episcopi, quos in uno Isidoro reperit Turrianus, abierunt omnes in unum supposititium, cum Isidori, tum octoginta Episcoporum nomine abutentem.

HARTVS. Igmaris, qui Archiepiscopus fuit Rhemensis sub Ludovico Caroli filio, ante septingentos annos, illud Isidori esse opus censuit, perindeque citat.

RAINOLDVS. Quorsum hoc commemoras? An tibi animus est probare aliquos deceptos esse, supposititiumque Isidorum pro vero habuisse?

HARTVS. Nullo modo, sed ut probet esse Isidori opus (quod facit Pater & Turrianus,) ex Igmaris testimonio.

RAINOLDVS. Non sufficit huic probando Igmaris haud gravatè ferat oportet, si in nonnullis perinde atque majores sui, hallucinetur. Nimis enim liquidò ex Concilio ipsis constat, Isidorum illo tempore, de quo inter nos convenit, mortuum esse: idèque nihil causæ relinquitur, quin ut alius fuerit, qui illam ejus nominis prefationem sit commentus. Quod eo magis facit, ut epistolas istas supposititias esse suspicer, quum Patrem comperiam esse supposititium, quod autoritas ipsis conciliaretur. Et quidè certè est verisimile, Caroli magni temporibus, quum Occidentales Ecclesiarum libros saepe numero ex Bibliotheca Romana peterent, mediastinum aliquem Pontificis (qui oculum adiecit ad marsupium,) commentum hoc cum reliquis submisisse: quod minime mali homines (tum in Gallia, tum in aliis regionibus) tanquam egregium aliquod opus, contextum ab Isidoro, & à Sede Apostolica arcessitum, exceperunt. Verum, ut omnia demum, quae dici possunt, pro antiquorum testimonio silentio dicantur, quod ingruit (& jure) tanquam probabilis quaedam conjectura, has non existisse illorum temporibus epistolas, res ipsae quae in iis tractatae sunt, Scripturae quae proferuntur, quae traduntur historiae, quae ceremoniae commemorantur, tempora diesque quae ascribuntur, non conjecturae probabiles sunt, sed certissima argumenta, ipsas ab antiquis illis Romanis Episcopis nequam scribi potuisse, quorum nominibus venduntur. Est quidam libellus ascriptus Ovidio Poeta, de vetula, ecquando vidit?

HARTVS. Quid ad rem, Illene de Pontificum epistolis loquitur?

RAINOLDVS. Non: sed illorum epistole illi libello variis in rebus sunt affixae. Antiquus est: editus ante centum annos. Atque is, qui illam edidit, ait

Lib. de v. r. in cap. E. de cap. 27.

Pro epist. Pont. 5. 23.

Concil. Tol. letan. 4. & 6. in subscripti. on. Episcoporum.

Ovidi N. sonis Pelig. nensis de vetula. Excus. a. Ioan. Iube. censi, eive Col. onienli, anno Christi 1479.

Ovidium in ultimo vite sue eum scripsisse, iussisseq; ut in sepulchro ejus cum ipso reponeretur: quo in sepulchro tandem repertus est à loci ejus incolis qui Constantinopolim miserunt, & cum Imperator Leoni protonotario suo tradidit, qui promulgavit. Fabula bella certè compositaq; quæ ipsum Ovidii esse persuaderet. Quem etsi non redeat magis, quàm *epistola* istæ Romanos Pontifices: tamen, si quod isthuc exoletum carmen Theologi vestri reperire potuerint, quod Pontificis suprematui daret testimonium; sentio quàm non essent tibi dissuasuræ priores à me adductæ rationes, quò minùs ab Ovidio fuisse scriptum libellum crederes. Nam, ad barbariem atque vilitatem sermonis & styli, si urgerem eam, respondere posses, ita quidem scripsisse Ovidium duabus de causis: ne inaniem gloriàm videretur quærere, & ut poenitentia ejus etiam idiotis constaret. Ad *tertium* verò silentium, quod nemo in operibus ejus hunc numeraret, respondere item posses, in sepulchro ejus jacuisse. Et hoc quidem non minori posses cum probabilitate respondere, quàm Pontificum *epistolas* in Pontificis Bibliotheca reconditas jacuisse. Verùm ad materiam quam tractat libellus, & ad res eas de quibus agit, nulla nè quidem umbra defensionis potest ullà cum ratione exhiberi. Nā ^h *Maria* virginis laudes pangit, ⁱ *illam nobis daturum Deum mediatricè*, ⁽²⁾ *assumpturumq; eam in calum*, & juxta se in cathedra collocaturum: etiam ⁽³⁾ prece ad illam autor utitur. Quæ quidem doctrinæ capita sunt inaudita, credo, Ovidii temporibus. Neq; verisimile est ita diligenter versatum fuisse in Scripturis Ovidiū, ut ⁱ citare ⁽⁴⁾ *Mosis legē* potuerit, & *Jacobi Esauq;* meminisse, & ⁽⁵⁾ ad Salomonis Ecclesiastē alludere. Ita prorsus, quod ad *epistolas* attinet Episcoporum Romanorū, etsi quibusdā scholiis freti, alias rationes eludatis: tamen persuadeo mihi, res ipsas & materiam earum nullo posse vos fuco illinere. Nam eo modo proferuntur Scripturæ; & ejusmodi dogmata habentur de Ecclesiæ politia, de religione, de ritibus, de Ecclesiæ historiis, ut fieri non possit ab illis Episcopis eas scriptas esse.

HARTVS: Quid? Existimāsne eque absonum fidei esse, ut ab illis proferrentur Scripturæ, atq; ab Ovidio?

RAINOVDVS. Immo, existimo sanè, vel scio potius magis absonum esse, ut eo modo ab ipsis proferrentur Scripturæ quemadmodum proferunt, quàm ut aluderet Ovidius ad *Salomonem*, aut citaret *Mosē*. ^h Mosis enim libri ⁱ forsan etiam Salomonis in Græcum vertebantur operā Septuaginta interpretum, multis annis ante Ovidium: & eos ille legisse poterat. Sed vulgaris vestra versio Latina veteris Testamenti, edita (magnam partem) ab Hieronymo ex Hebræo, (unde *Hieronymi* appellatur,) nō poterat ab Anacleto aliisq; vetustis Romanis Episcopis videri. De vita enim antè migrarunt illi, quā ipse natus est. Et tamen omnes illorum *epistolæ*, secundū istā versionem Scripturas afferunt. Clarissimū verò argumētū, scriptorem earum post Hieronymum floruisse: immo, multò post, ut probabiliter quidem potest conjici. Vulgaris enim versio Latina, qua usi sunt prisca Patres, è Græca Septuaginta interpretum derivata est. Tertullianus, Cyprianus, Hilarius, Ambrosius, ejusdēq; seculi alii, id in universis scriptis suis cōmonstrant. Neque verò statim fuit vetus illa interpretatio relicta, simul ac Hieronymus novā emisisset. ^m Augustinus enim, qui illam viderat Hieronymi, semper veterem illi anteferebat. ⁿ Gregorius, qui ducentis post annis vixit, utramq; sine discrimine usurpat, (quoniam id ab Ecclesia Romana factitātū est,) sed ^o rectiorē magis probat. Atq; ita, decursu temporis nova versio invaluit, vetusq; penitus omittebatur: nisi quod in Psalmis tantū retenta sit, quæ in templis cantillata aliores radices egerat, quàm ut ab Hieronymo potuerit extirpari. Quum igitur, illæ Episcoporum Romanorum *epistolæ*

^h De vetula lib. 3.
⁽¹⁾ Hanc mediaticam dabit humano generi Rex, Largitor vniq;
⁽²⁾ Non opus est ut nō talis exal sare gradatim: Sed simul assumat, simul & sibi cuncta sedabis.
⁽³⁾ Illis esto tui memoriū memori optima Virgo.
ⁱ De Vetula lib. 2.
⁽⁴⁾ Imbenedicti bōi lex inuis illa spationem Exemplo quoddā famosi: nam spado, quū sit Vocis iacob, manibus non est Esau
⁽⁵⁾ Ecclesiast. 12. 13. de Vet.
^h Ioseph. Antiquit. Iudaic. lib. 12. cap. 2.
ⁱ Epiphani. lib. de mensur. & ponder.
^m De civ. Dei lib. 18. cap. 43.
ⁿ Ep. ad Leandrum in exponit. Iob. c. 5.
^o Exposit. Iob. 20. cap. 24.

Scripturas iuxta istam versionem citens, quam *novam* nuncuparunt Patres, *pro veterem* nuncupatis; quumque ita longum intercessisset post Hieronymum temporis intervallum, antequam versio ista eam auctoritatem esset assequuta, ut excluderet prorsus priorem: est probabile, multo posterius eas scriptas fuisse; sed sive multo, sive paulo, certum est post Hieronymi tempus fuisse scriptas.

HARTVS. Verum est Anacleto, reliquisque Episcopis illis, qui ante Hieronymi etatem vixerunt, necessario fuisse in usu illam versionem, quam Patres *veterem* vocant. Quod ipsos fecisse iis in *epistolis* respondet Turrianus.

RAINOLDVS. Plane contrarium ex ipsis *epistolis* sigillatim constat.

HARTVS. Certe: non ait Turrianus, quum primum ista epistola, ut a nullis ignorarentur, ad Ecclesiam usum vulgatae sunt, visum esse tunc, quoniam Hieronymi interpretatione in manibus omnium erat, utiliter fieri, ut multis in locis, quae juxta priorem erant citata, interpretatio Hieronymi in prioris interpretationis locum succederet.

RAINOLDVS. Qui autem probat Turrianus citata esse juxta priorem?

HARTVS. Quoniam multae, quae in illis afferuntur sententiae, ex Prophetis, magis rei convenirent, si secundum alteram illam, quae e Græco manarat, allatae fuissent; quam secundum hanc Hieronymi, quae petitur ex Hebræo. Exempli causa: in prima Alexandri epistola, illud ex Zacharia Propheta adductum est; *Qui vos tangit, tangit pupillam oculi mei*, ut est in interpretatione Hieronymi. Sed altera illa e Græco interpretatio foret, *Qui vos tangit, pupillam oculi sui tangit*: hoc est, sui ipsius oculi, & non Dei. Quomodo magis convenisset Alexandrum illud asserre, ut Turrianus ex contextus circumstantiis edocer. Quod etiam in duobus, aut tribus præterea exemplis illustrat.

RAINOLDVS. Atque ex eo efficit ille, Pontificem ita citasse. Quasi verò non posset Pontifex non facere, quod maxime conveniret.

HARTVS. At verò haud recte instituto ejus convenit, nisi ita citaret.

RAINOLDVS. Utique, liquidum est, non ita autorem citare voluisse. Nam in eadem epistola, ait, *Sacerdotes & Episcopos*, (ad quos Prophetæ verba accommodat,) *oculos Domini vocari*. Quod quoniam ex illis verbis infert, *Qui vos tangit, tangit pupillam oculi mei*, videtur dixisse *oculum*, non *ejus* qui tangit, sed Dei. Neque aliud intellexerat, si verba juxta Græcam interpretationem, ac non Hieronymi, attulisset. Nam et si in Græco sit, *Qui tangit vos, tangit pupillam oculi sui*, (sic in Hebræo est, & in emendatissimis etiam Hieronymianæ versionis exemplaribus,) tamen vocula *sui*, refertur ad *Dominum exercituum*, cujus curam de populo suo iis verbis notat Propheta, quomodo ante ipsum quoque Moses fecerat. Quare, si non recte eo sensu, locus iste instituto & scopo *epistole* Pontificis conveniat, quod est adductus, quod ait Turrianus: ipse igitur fatetur, non omnes isthic Scripturas apte proferri. Quod dum affirmant Centuriæ, ferre non potest. Ceterum, si hoc rectum sit probatumque responsum, quum *epistole* *ille Pontificem* vulgarentur, contextus, qui non poterant ita ab ipsis citari, fuisse commutatos: omnino fieri non potest, ut ulla afferatur ratio, quin ab ea ipsas rectas facile queas conservare. Nam si quod caput sit, vel ordinis in disciplina, vel in fide doctrinæ, vel si quid in temporum statu, vel in circumstantiis personarum, & quarumcunque donique rerum, quod ejusdem ætatis Scripturibus testibusque referatam sit, ut hanc quidem infinita: possis dicere non

Conc. Trid.
Sess. 4.

Pro epist.
Pont. I. §. 1.

Alexand.
prim. ep. ad
omnes orho-
doxos.
Zach. 9.

In Bibliis
Complutensib.
& Regiis An-
tuerp. & variis
manuscript.
Hentenii, &
Francisci Lu-
cæ, & text. ex-
cul. cum Hier.
commentariis
Zachar. 9.
Deut. 32. 10.
Pro epist.
Pont. I. §. 13.
& passim alibi.

7 Epist. 2. ad
Rufinum aut
Rusticum.
8 Epist. 35. ad
Cornelium.
Statutum est
omnibus nobis.

* Princ. doct.
lib. 6. cap. 15.

ita in epistolis fuisse, sed ab iis mutatum esse, qui illas in vulgus emisissent. Exempli gratia: in earum una, quæ à Cornelio ascribitur, appellationes ad Sedem Romanam approbantur. Verum ostendit Cyprianus, sibi cum Cornelio aliisq; Episcopis statutum fuisse, ut unusquisq; causa illis audiretur, ubi crimen esset admissum, sine appellationibus.

HARTVS. Nunquam finem faciemus, si singulis insistamus quæ vellicari possint. Ego quidem satis habeo, omnia, quæ tu possis dicere, reperiri in Centuriis; & ad ea quæ dixerint illæ, responsum esse à Turriano. Hæc est quæ utitur Stapletonus, illarum epistolarum defensio: atque in ea mihi ego satisfacio.

RAINOLDVS. Non ad omnia quæ dixerunt illæ, responsum est à Turriano: fortassis non ad hoc ipsum de Cornelio. Verum, si tantopere arridet tibi Stapletoni artificium, ut omnia Turriani humeris sustinenda imponantur: permittamus ejus contra Centurias conatus duodecim viris considerandos. Qui à me simul rogandi sunt, ut unam præterea rationem considerare velint: quam neq; apud Turrianum, neq; in Centuriis reperient.

HARTVS. Quænam illa tandem ratio?

RAINOLDVS. Trium literatorum hominum, qui vestris partibus adherent, iudicium: Cusani, Cardinalis, Bellarmini, Jesuitæ, & illius celeberrimi Jurisconsulti, Contii. Nam Cusanus Cardinalis, inquiens, fortassis illas Clementis & Anacleti epistolas apocryphas esse, in quibus, volentes Romanam Sedem omni laude dignam, plus quam Ecclesia sancta expedit & decet exaltare, se penitus aut quasi fundant: adjicit confirmationis loco, si quis illas diligenter perlegeret, & eorum tempora ad illa scripta applicaret, ac deinde in opusculis omnium sanctorum Patrum qui usq; ad Augustinum, Hieronymum, & Ambrosium fueret, ac etiam de gestis Conciliorum ubi authentica scripta allegantur, usum & memoriam haberet: hoc illum verum esse inventurum, quia nec in illis omnibus scripturis de illis præfatis epistolis mentio habetur, & etiam, ipsæ epistolæ applicatæ ad tempus eorum Sanctorum, ipsas produunt.

HARTVS. Non erat quum hæc scriberet Cusanus, Cardinalis: neq; id affirmat ille, sed ait [fortassis:] & Anacleti tantum Clementisq; epistolarum meminit, non omnium.

RAINOLDVS. Sed rationes, quas à rebus quæ in iis continentur, & à testibus affert, omnes illas perstringunt: quod etiam cursus orationis ejus dirigitur. Neque verò ait ille [fortassis:] dubitanter, sed modestè: addit enim insuper * ex aliis innumeris ista patere. Et quanquam eo non esset tempore Cardinalis, Decretorum tamen Doctor fuit, & Cathedralis Ecclesiæ Decanus, dignusq; qui paucis post annis Cardinalis crearetur. Neque verò aliquo Romanæ Sedis odio loquutus est, quam divinam vocat, omni laude excellentissimam, immo, superexcellentissimam, primam, summa potestatis excellentia Sedem; atque, non opus esse ipsam se his ambiguis iurare argumentis, quæ ex illis epistolis extracta, decreto Gratiani inserta inveniuntur. Quod si non fuerit is Cardinalis, quum hoc ferret iudicium: fuit tamen Bellarminus, Jesuita, quum idem confirmaret. Nam quum prælectiones Romæ haberet de Pontificis suprematu, & ad illud ab his epistolis Pontificum petum argumentum accederet: dicebat Turrianum quidem, doctum virum, defendisse ipsorum Pontificum illas esse, se tamen contrariam opinionem veritatem existimare.

HARTVS. Qui nosti ita dixisse illum, quum prælectiones Romæ haberet?

RAINOLDVS. Quidam familiaris tuus & socius, qui illis intererat, recte

* Ex allegari
etiam in ipsis
epistolis, ac aliis
innumeris, ista
patere possent,
quæ hic super-
vacuè ponere-
tur.

* Richtonus

mihī se illum ita dicentem audivisse. Et ejus quidem verbis eo citius fidem habeo, quoniam, ubi Bellarminus ipse scripto summam illarum prælectionum mandavit, etsi non omnino idem, re tamen idem dicit; *Non negabo, inquit, aliquos errores in eas irrepisse.*

HARTVS. Sed subjicit, *certe tamen antiquissimas esse, nihil se dubitare.*

RAINOLD. Et cur tandem? Nam Isidorus earum mentionem facit. Quæ quidē ratio, idcirco ipsum nihil dubitare antiquissimas illas esse, quod ab Isidoro facta sit illarum mentio, idem est mollioribus verbis, ac si diceret; nihil dubitare se antiquas illas esse, non ita tamen antiquas, ac feruntur. Fortassis autem Bellarminus, si Isidorum quoq; confictum esse admoneretur, aliquanto minùs antiquas illas putaturus esset, quàm adhuc putavit. Ceterum, quod asperius tractare gravatur Jesuita: idem, Jurisconsultus, melioris animi, atq; majoris spiritûs homo, apertè asseverat. Nam asserit clarissimū atq; manifestum esse, illas Pontificum epistolas, qui Sylvestrū præcesserunt, omnes falsas esse. Jam verò Sylvester Nicænæ Synodi temporibus Pontifex erat, supra trecentos à Christo annos. Atq; ita, quàm adversus primam Pontificum cohortem dedi exceptionem, qui trecētis, & ampliùs, à Christo annis vixerunt: confirmatam illam vides à celeberrimo Jurisconsulto, magni judicii viro, vestrarq; religionis cultore.

HARTVS. Quis ille celeberrimus Jurisconsultus? Aut quo tandem modo confirmat?

RAINOLDVS. Antonius Contius est, Regius professor juris in Academia Biturigum: cujus annotationibus (quæ commendatæ approbatæq; sunt Galliæ Hispaniæq; Regum privilegiis), corpus Canonici juris vestri illustratum, Antuerpiæ à Plantino * excudebatur. In illarum annotationum * unâ dicit, *multas se in præfatione rationes adduxisse, quibus omnes Pontificum, qui Sylvestrum præcesserunt, decretales falsas esse manifestè ostendit.* Audi verò, non unâ aut alterâ conjecturâ, sed multis rationibus, idq; manifestè ostendit.

HARTVS. Quæ autem sunt rationes illæ, quibus ita ostendit?

RAINOLDVS. Immo, in eo silentium mihi indicitur. * Ipsa enim præfatio (in qua rationes illas adduxit) non est edita. Etsi liberem oportet Plantinum Typographum ab hac culpa. Nam amico cuidam meo negotium dedi, ut ex eo sciscitaretur causam, quare non sit edita, & quid fieret illâ, liceretne ipsam videre. Cui respondit, *Censorem, qui præficietur revisendis libris qui prelo erant committendi, nolle permittere ut ederetur: quid autem fieret illâ, se non meminisse, nescire quî pararet.* Qui malè agunt, oderunt lucem. Aliquid erat in præfatione illa, quod nolebat Censor omnibus patère. Verum, *hoc uno modo sape* (inquit Cicero) *multorum improbitate depressa veritas, emergit: quod aut ii, qui ad fraudem callidi sunt, non tantum audent, quantum excogitant; aut ii, quorum eminet audacia, atq; projecta est, à consiliis malitiæ deseruntur.* Quam prudentis Oratoris cogitationem, Censoris vestri incitua veram esse confirmavit. Quamvis enim satis audax esset, ad præfationem Contii omittendam: non tamen calliditate satis instructus fuit, ad illam expungendam annotationem, quæ præfationem commemorat. Et tamen paulo post, (vide quo infortunio factum sit, ut eum effugeret,) subjecit annotationem quandâ sub Contii nomine, quæ optimè profutura fuisset, si alteram delevisset. Nam in sequendam Analeti Pontificis contextum, hæc illi verba affinxit: *Scio quosdam, istorum Pontificum à Petro proximè sequentium, decretales falsi insimulare; sed majorè ab his probationem requirerem: quum & in omnibus, quot quot exstant, canonum corporibus, ab Isidoro ex libro Damaſi urbis Roma Episcopi collectis, hæc reperiantur.* Hæc

* Habentur, hæc apud Bellarminum, lib. 3. de Romano Pontific. 14.

* Anno Dom. 1570.

* Distinct. 16. c. Septuaginta. In Annotat. Contii.

* In præfatione adduxit.

* Cic. pro Cluent.

* Distinct. 17. c. Clerici. In Annot. Contii.

belle fuit injeeta à *Censore* annotatio, una cum ipsa subscriptione, [Contius.] Male factum, quod altera ab eo nota non sit, expuncta, ubi etiam [Contius.] subscribitur.

1 Cor. 13. 7.

HARTVS. Quamobrem *Censorem* suspicaris annotationem illam confinxisse, ac non potius Contium scripsisse? Accepisti à Paulo, *caritatem non esse suspiciosam*.

1 Ag. 3. 16.

RAINOLDVS. Sed neq; *caritas* est delira: hoc etiam ab illo accepi. Nam ut in vitio est, iniuste suspicari: ita haud virtutis est, insipienter credere: & Paulus Apostolus, qui *caritatem ait omnia credere*: non tamen ipse credidit illos ei bene cupuisse, quos ex fororis filio intellexit vita ejus esse insidiaturos. Omnia credit *caritas*, quæ homini prudenti & pio sunt credenda. Atqui credere Contium ipsū hanc annotationem scripsisse, majoris foret inscitia credenti; quàm erga *Censorem caritatis*. Qui enim fieri potuit, eruditum virum, Regium juris professorem, de iisdem epistolis dicturum, primum, *Manifeste ostendi multis rationibus esse falsas*: & postea, *Scio quosdam eas falsi insimulare, sed majorem ab his probationem requirerem*? Quum præsertim causa illa, quæ subijcitur isthæc, quare ille majorem probationem requireret, ipsius sit Isidori autoritas: * cujus Contius fidem eo nomine elevat; quæ quoq; edita est annotatio. Et postea rursus, in varios illarum epistolarum contextus, varia annotat, quibus manifestò ait argui illas esse commentitias: & rursus etiam, in alios, meminit probationis ejus, quam in hanc rem præmisit in præfatione: etiam, quod magis est, in eandem ejusdem Anacleti epistolam, in quam illa adulterina conficta est annotatio, Contius iterum annotat, *Hæc epistola falso afficta est Anacleta, ut in præfatione monui*. Non tu perspicis quàm rectè observatum sit à Cicerone, si aut calliditas audax esset, aut audacia callida, malè actum iri cum veritate? Habitura sanè fuisset illa, quæ istis Pontificum epistolis oppugnatur, veritas, hoc uno pauciores causæ suæ patronos, si tam fuisset *Censor* vester callidus ad illas de præfatione annotationes delendas, atq; audax erat ad omittendam præfationem, illi; contrariam annotationem novam confingendam. Et tamen fortassis annotationum quoq; aliquas delevit. Sed qui in multis versantur, eos aliquid effugiet.

HARTVS. Perpetuò pessima quæq; suspicari. Potuit *Correctoris* vitio, non *Censoris* accidere. Aut, si *Censor* id fecerit, animo bono fecit, quod Contium in eo errasse autumaret.

RAINOLDVS. Non adeò probabilitas & conjectura omnis in *Correctorem* propèdet, qui omnes annotationes pervolutans, reliquas quoq; poterat omisisse, si is hujus autor fuisset negotii: quàm in *Censorem*; quem, quum in Pontificis gratiam prohiberet prelo præfationem, jure suspicemur aliquid amplius ausurum fuisse, ut Pontificem juvaret. Verum, ais hoc illum animo fecisse bono. Atqui animi boni mediis quoq; bonis discant oportet uti. Saltem fecisset, quod Surius Fraterculus: qui, ubi in veteri Conciliorum editione quædam annotata essent ex Callodoro, Mariano Scoto, & Gregorio Haloandro, de annis Consulum, qui in epistolis Pontificum nominantur: Surius (in sua nova eorum editione,) omnia quæ ab illis erant annotata, susculit, hanc facti reddens rationem, quod quum ea res per se obscura sit, ex istorum discrepantia multo etiam facta sit obscurior & intricatior; ita ut Calvinus inde occasionem hausisse videatur, eas epistolas omnes prorsus exhibendas. Centuriarum quidem certè scriptores, (quos Surius forsan intellexit, quum Calvinum nominabat) illam afferunt circumstantiâ, de annis Consulum, qui in illorum epistolis assignantur, qua probent eas falsas esse: istamq; confirmant rationem ex annotationibus illis, quæ cum ipsis epistolis prodierunt. Nam per complures epistolas eos

* *Isidori* mni.
ea *conscripta*,
et *dubis* fidei
in *præf.*
Qui aut quæ
ante *Gratianum*
Canones *Ecc*
lesiasticos
collegerunt
16. q. 1. c. *Beat.*
8. q. 1. c. *unde*
36. q. 5. c. *judi*
cærem. in *An*
notat.
m. 30. q. 1. c. *A*
liter.
n. *Distinct.* 99.
6. *provincia.*

* *Præf.* ad
lect. rem. 16.
gilorum 16. 1.

1 *Cens.* 3. c. 7.

assignatos habent Consules, qui una nunquam Consulatum gesserunt, aut alio tempore vixerunt: 9 ut ex Mariano Scoto alifq; apparet, etiam, ex annotationibus, qua illis adduntur epistolis in Tomo Conciliorum. Quæ quidem verba possent Centuriatorum auctoritatem apud illos comminuere, qui nullam editionem aliam Conciliorum quam novissimam vident: nam isthuc nullæ ejusmodi annotationes reperiuntur. Et bene Surius, eas tollendo, Centuriatorum rationi respondit. Quamquam multo sanè melius respondisset, si ipsas quoq; epistolas sustulisset. Quàm enim diu illæ exstabant: non opus erit in assignatos Consules annotationibus, quibus redarguantur. Ceterum, ut prudenter se gessit, quod annotationes omitteret; ita se honestum præbuit, quod id aliis significaret: ut intelligant quasdam isthuc prius annotationes fuisse, quæ epistolarum fidei detrahebant; quas si ipsis animus sit videre, eas & quærere possint, & invenire. Verùm Censor ille, qui in Contii annotationes incidit, nullum tale honestatis specimen exhibuit. Nam, neq; ullo modo significavit se præfationem omittendam curasse; neq; nos de alia monuit editione, in qua liceret invenire: & quod pejus est, affinxit Contio ejus rei defensionem, quam Contius ipse nōrat, ostenderatq; esse commentitiam. De quibus omnibus considerent oportet duodecim viri; neq; expendant modò Contii, aut Bellarmini, aut Cusani iudicium, ad illa suppositicia refutanda, quibus tu Pontificis firmas suprematum: sed secum etiam cogitent, quàm multi alii, ut verisimile quidem est, in ipso Papismi medio illis contradixerint; etiam, multi fortasse, qui (ut nunc quidem illorum eduntur scripta) pro ipsis loquuntur. Si enim his ipsis temporibus, quum illorum excutiuntur facta, ausit Surius annotationes, jam emissas omittere; ausitque Censor ille, quæ in Typographorum manibus sunt, suppressere, ne unquam in lucem prodiant, etiam, annotationes sub autorum nominibus scribere, quæ ipsorum repugnant prorsus sententiæ, easq; ac si ipsorum essent, typis excudere: quid prioribus seculis fecisse ipsos metuendum est, quum jam pauci essent, qui deprehenderent? Aut, si deprehenderent, quis ita tamen sibi fidens homo, qui palam argueret?

HARTVS. Ista Cusani, & Bellarmini, Contiiq; atq; aliorum nostratium, (si qui ejusdem fuerint sententiæ alii,) iudicia nequeunt illas epistolas convellere: quum ipsi suprematum Romani Pontificis amplectantur.

RAINOLDVS. Eo ipsis majores vires sunt, ad illas convellendas: quum parum probabile sanè sit, illos ab hoc propugnaculo ejus, cui favent, discessuros fuisse, nisi manifesta veritate rationeq; adigerentur.

HARTVS. Cur autem contra me affers Cardinalium nostrorum, aut Jesuitarum, aut Jurisperitorum iudicia: quum, in aliqua adversus te ipsum non minoris momenti re, ipsos velis repudiare?

RAINOLDVS. Rationem tibi antea attuli ex Scripturis, à quibus sic afferuntur Poetæ. Sed si idem cupias à Patribus confirmatum, nosti à Lactantio, Eusebio, Arnobio, multisq; aliis, scripta adduci Sibyllæ, Orphei, Hermetis, atque aliorum ex Ethnicis adversus Ethnicos, quorum iudicia, ipsis si objicerentur, rejiceret. Si enim (inquit Augustinus) Sibylla, & Orpheus, & Hermes, & si qui alii Vates, vel Theologi, vel sapientes, vel Philosophi Gentium de Filio Dei, aut de Patre Deo vera dixisse perhibentur valet quidem aliquid, ad Paganorum vanitatem revincendam, non tamen ad istorum auctoritatem amplectendam, quum illum Deum nos colere ostendimus, de quo nec illi tacere potuerunt, qui suos Congenitiles populos idola & demonia colenda partim docere ausi sunt, partim prohibere ausi non sunt. Et vero in Jure vestro cautum est, si Orthodoxus contra hereticum litiget, pro Orthodoxo quidem heretici testimonium valere, contra Orthodoxum autem solius Orthodoxi testimonium valere. Cardinalium

* In prima hujus capitis sectione.
† Divin. Instit.
‡ De præparatione Evangelicæ.
§ Adversus Gentes.
¶ Clemens Alexandrinus.
‡ Iustinus Martyr, Terullianus, Tatianus, & Augustinus.
¶ Contra Paganos Manichæos.
* 2. q. 7. c. Si hereticus.

* Exod. 3. 12. &
12. 35.

* c. Significasti
de electione. c.
antiqua. de
privilegiis. c.
fundamenta.
de electione
in sexto.

* Extra. c. Vñ
sanctam. de
majoritate &
obedientia.
4 Sub Leone
decimo. Sessio.
11.

* c. Fundamē-
ta. de electio-
ne in sexto.

* Extra. c. Vñ
sanctam. de
majoritate &
obedientia.
8 In Concilio.
Later. Sess. 11.
h Streuch. Eu-
gub. de falsa
donat. cōfāt.
la. Six. Se-
nen. Biblioth.
Sanct. l. 6. an-
not 72.

* Henricus oc-
tavus deiecit
à Paulo tertio
quem a modū
Elisabetha à
Pio quinto.
Onuph. de vir-
tis Pont. in
Pauloter. Ge-
neb. Chronog.
l. 4.

* Cap. 7. sect. 2.

* Leo epist. 47
& 48. ad Mar-
tianum Aug.

* Tom. 1. con-
cilio.

* Euseb. de vit.

* 3. c. 5. Secrat.

* hist. Eccles. lib.

* 5. c. 8. & l. 7. c.

* 33. Leo epist.

* 12. 16. & 23.
ad Theodosi-
um August.

igitur & Jesuitarum; & quorumcumque Papistarum testimonia adversus vos valent, sed pro vobis contra nos non valent. Neque causa aliqua est, quare quæres potius, cur illorum afferam contra Pontificum *epistolas iudicia, quibus tamen in Pontificis suprematu non assensiar*: quam cur: Israhelita gemmas acciperent & auream argenteamque; supellestem ab Aegyptiis, quum tamen idola eorum gravius pœnera averfarentur. Atque ita vides quos lente festinans cassis carulos, pepererit contra primam Pontificum cohortem, quos vel ex Strapletono & Cano nominasti, vel ne nominatos quidem *Decretis Gratiani* involvisti. Et quam habes spem melius successurum ex iis qui supersunt: aut novos libet milites lustrare?

HARTVS. In istis maiorem, quam exspectas, senties fortitudinem, utcumque tam vehementer novos deposcas. Nam quas adversus secundum ordinem Pontificum dedisti exceptiones, sine dubio inanes sunt: ne taceam de tertio.

RAINOLDVS. Probè quidē facis, quod de tertio ordine taceas, sed quid tibi in meis adversus alterum exceptionibus displicet?

HARTVS. Potius quid non displiceat, rogaes. Omnia enim mihi displicent, quæ in eo genere dixisti. Primum, illos Pontificis suprematum non asserere. Quod quis, præter unum te diceret? Est enim nimis liquidum; Innocentium primum, Leonem primum, Gelasium, Vigilium, Pelagium, Divumque Gregorium, (quos omnes tu secundo Pontificum ordine complecteris), nam cumulatè tamque amplis modis asserere suprematum, atque ullos pontifices qui successerunt.

RAINOLDVS. Nimis liquido constat eos non asserere. Cujus mihi argumentum tertius ordo Pontificum suppedabit iis in locis, quæ tute ex h. Decretalibus, Extravagantibus & Concilio Lateranensi adduxisti. Nam Paschalis secundus, Innocentius tertius, Nicolaus tertius, Bonifacius octavus, & Leo decimus (illorum autores capitulorum textuumque quos citasti), multum in eo vèdicat, quod neque Innocentius primus, neque Leo primus, neque Gelasius, neque Vigilius, neque Pelagius, neque Gregorius, neque ulli ejus ordinis vendicaverunt.

HARTVS. Quod tandem unum ex iis, quæ Pontificii suprematus essentiam attingunt?

RAINOLD. Primum, summam illorum in omnes Principes potestatem, posse eos deicere; ipsos interea nullius, non Cæsaris imperio subijci. Nicolaus enim tertius ait, *utriusque potestatis Monarchiam*, (Ecclesiasticam intelligit & civilem) *in urbe Romana Pontifici donatione Constantini decretam esse: qui non iustum arbitratu est, ut ubi Sacerdotii principatum, & Christiana religionis caput, celestis imperator instituit, illic Imperator terrenus habeat potestatem.* Et Bonifacius octavus edicit, *se à Deo omnibus gentibus, & regnis præponi, ut tollat delicta, & cetera ipsos etiam ut iudicet principes terrarum.* Quod Bonifacianum decretum (renovatum atque approbatum à Leone decimo) similiter multi eorum exercuerunt. Multi Reges, atque Imperatores eorum sententiâ dejecti (quod scriptores vestri vendicant), senescerunt ejus periculum: & nos non ita pridem animos eorum experti sumus in Regiam nostram, ejusque illustrissimum patrem; quanquam bonè dixerit, iis deus; quibus maledixerunt illi, & sustinuerit eos, quos illi deiecerunt. Verum ita longè aberant medi ordinis Pontifices ab hac in omnes Principes potestate vendicandâ, ut in neminem eam sibi assumerent. Neque erant illi civilis potestatis in urbe Romana monarcha (i. uti à me probatum est), donatione Constantinianâ constituti, sed Cæsaribus subditi, ad quos illa summa potestas pertinebat, sicut ipsi agnoverunt. Nam Leo primus, postquam Martinus Imperator Generale Concilium Chalcedonense indixisset, & eum aliosque simul Episcopos scriptos (ut solebant Imperatores)

accer-

accessisset: etsi neq; locus ei, neq; tempus, ab Imperatore indictum probaretur, iussus tamen paruit & accessit. Reliquorum obedientiam nominatim non est opus exponere. Illa plena officii observantia, qua coluit Gregorius Mauritium Imperatorem, *Dominum suum*, ut eum semper appellat, universim ejus rei documentum esse potest. Verum postquam tertii ordinis Pontifices rerum potiti sunt, versa sunt omnia. Adeo, ut, ubi olim Pontifex diceret, (1) *Piissimus Dominus noster Imperator*: nunc Imperator cogatur dicere, etiā jurare (2) *sanctissimo Domino nostro Papæ*. Atq; ubi olim Imperator Synodos indiceret, acciretq; ad eas Pontifices: nunc inficiatur Pontifex in iis quicquā posse Cæsares; & neq; ipse morigeratur, neq; patitur ut morigerentur alii. Quum Carolus quintus (in eo qui Spire habebatur conventu,) de generali, atq; nationali Concilio, & negotiis religionis in Imperii conventu componendis verba habuisset: à Paulo tertio reprehensus est, quod ea, nulla habita ratione Pontificis, tractaret, qui solus (inquit) cogendi Concilia, & decernendi de rebus sacris potestatem obtineat. Quinimmo, quum idem Carolus omnibus obtestationibus rogaret, ut Concilium, à Pontifice Tridenti indictum, ibidem celebraretur, non Bononiæ, quod illud Pontifex (non sine consilio) transfulerat: rejecit Paulus ejus vehementem obtestationem, neq; ullo modo se adduci passus est, ut concederet. Adeo quidem ad sensum aperta; adeoque pondere magna est priorum, posteriorumq; Pontificum discrepantia, in primario capite quo sibi in omnes suprematum arrogant, & nulli subjectionem à se debitam agnoscunt.

HARTVS: Fortassis mediū ordinis Pontifices, ex modestia quadam, noluerunt, aut, quibusdam de causis, non potuerunt plenissimum suprematum suum vendicare.

RAINOLDVS. Veriorem planè de ipsis magisq; Christianam proferres sententiam, si diceres, ipsos non existimasse hunc jure suum esse. Sed si ve noluerint, si ve non potuerint, non vendicasse quidem ipsos responsio tua concedit. Quare, quum suprematus illorum summam in Reges & Cæsares potestatem significet, quemadmodum ab ultimi ordinis Pontificibus definitur: mediū illi, qui civilibus potestatibus subiciebantur, & nullum ejusmodi dominatum arrogabant, Pontificis suprematum non asseruerunt.

HARTVS. Illum tamen in Ecclesiasticas potestates asseruerunt, hoc est, in Episcopos. Atq; hoc majus est quam tu concedes.

RAINOLDVS. Atqui minus tamen, quam tu assumis. Sed neque in Episcopos id asseruerunt, quod ultimi ordinis Pontifices asserunt, & quod maxime ad eorum spectat suprematum. Paschalis enim hoc ab Archiepiscopis juramentum exigit, *ipso illi fideles fore & obedientes*. Idem etiam fidelitatis atq; obedientiæ juramentum Innocentius tertius Constantinopolitano, Alexandrino, Antiocheno, Jerosolymitano, Patriarchis imperat. Quā mediū Pontifices, ut nominatim Gregorius, Patriarchas *equales suos*, non subditos agnoscerent. Et quidem ita abhorrebant ab hac ipsis vi afferenda, inferendaq; injuria, ut nullum tale sacramentum, ne ab infimo quidem suæ dioceseos Pastore, flagitarent.

HARTVS. Immo flagitarunt: quod Pelagii edicto tibi liquet. Qui decrevit & statuit, ut quisquis Metropolitanus intra tres consecrationis sue menses, dante fidei causa, & accipiendi pallii, Romam non miserit, dignitatem amitteret.

RAINOLDVS. Pelagii? Ubi illud decretum est?

HARTVS. In Decretis Canonicis: unde adductum à Francisco Vargas, viro insigniter erudito, Philippi Regis à consiliis, ejusq; apud Pium Pontificem oratore. Ille, quum de jurisdictione Episcoporum, & summi Pontificis autoritate

m Regill. l. 1.
ep. 61. l. 4. ep.
1. l. 5. ep. 63. l.
6. ep. 6. &c.
(1) Piissimus
Dominus noster
Greg. Regill.
l. 4. ep. 32.
(2) Sanctissimo
Domino nostro,
Domino Neco-
lao, divina pro-
videntia Papa
quintus ego Tri-
dentini, Rex
Romanorum
promissio & ju-
ro. Cerem. K. 6.
Eccl. l. 1. tit. 6.
n. Liter. Pauli
tert. Pontif.
Max. ad Caro-
lū quint. qua-
rum summa
habetur apud
Sleidanum, l.
18. integrum
verò exem-
plar, apud Cal-
vinum, opus-
culorum part.
2. class. 1.
o Onuph. de
vitiis Pont. in
Paulo tert.

P. c. Signifi-
ca. de electio-
ne.

1. c. Antiqua
de privilegia
Regill. l. 4. ep.
36. & l. 7. in-
dict. 1. ep. 30.

De Episco-
porum jurisdic-
tione, & P. c.
Max. autorita-
te responsum.
Propositiou. 4.
Paul. Manu.
præfat. ad re-
sponsum Fran-
cisci Vargas.

quæstio exorta, in Concilio Tridentino nullum exitum repetiret; accersitus est à Pontifice ad consilium cum lectissimis Cardinalibus ineundum. Ubi sententiam eâ prudentiâ refertam dixit, ut commodum visum sit, ut ejus responsum impressi ederetur. Ibidem, inter multa argumenta testimoniâque, quæ pro Pontificis suprematu attulit, ait, *Pelagium hanc majestatem Romanorum Pontificum hoc decreto significanter exprimere, quod omnes Metropolitanos fidei sacramento sibi obligari voluerit.*

RAINOLDVS. Decretum istud à Pontificio leguleio factum est, non à Pelagio Pontifice. ^u Pelagius enim, ne temerè assensu suo quemvis Metropolitanum approbari pateretur, qui in fide parum sanus existeret, iussit ut fidem suâ exponeret, atq; ita pallium expeterent, hoc est, assensum ejus, cujus indicium erat palli. Parisiensis quidam Jurisconsultus, ^z Remundus Rufus, ut hinc fortius telum Pontifici fabricetur (cujus defensionem scripto suscepit), mutavit verba [ad exponendam fidem suam,] in ista [danda fidei causâ:] atq; ex istis, dare fidem, pro eo quod esset, fidem exponere, astituit Pelagium juramenta illorum Pontifici danda flagitare, ubi is professionem ipsorum in Christum fidei postulabat. Jam, Franciscus Vargas, Rufi fidei usus, ut conjicio, in hoc contextu citando, (etsi non nominet hominem,) à vero aberravit. & hoc facilius factum quidem, propter præjudicium quoddam, quod ipsi recentiora tempora informarant. Nam, ut *Metropolitani Christum profiterentur*, illis seculis postulatum est. Sed, ut *sacramento adigerentur ad Papatum defendendum*, infelix solium est, quod quingentis aut sexcentis post annis succrevit.

HARTVS. Ut ad Papatum defendendum sacramento adigerentur, visum est recentius, sed necessarium tamen institutum: ne reciderent homines ab unitate & illa Romanæ Sedi præstanda obedientia. Hoc tamen Pelagius decrevit, uti fatearis, ut omnes fidem suam apud ipsum profiterentur, ejusq; approbarentur consensu.

RAINOLDVS. Omnes ejus dioeceseos, non omnes orbis terrarum.

HARTVS. Atqui ait, *Quisquis, Quisquis Metropolitanus ad exponendam fidem suam, palliumq; suscipiendum, ad Apostolicam Sedem non miserit: commissâ sibi careat dignitate.* Ecce de universis loquitur.

RAINOLDVS. Ad hunc modum Ordines Angliæ sua Parlamenti acta ferunt: *Quisquis hoc aut illud fecerit.* Quod tamen non de Romanis, aut Turcis intelligant; sed de iis omnibus qui in Principis sunt ditione.

HARTVS. At orbis universus Pontificis est dioecesis. Atq; id ipsum de omnibus Metropolitanis loquutum esse, eo probabilius est, quod omnes tum Episcopi à Pontifice confirmabantur; & fuit illa sanè necessaria confirmatio existimata. Cujus rei exempla illustria videre est (ut ^z Stapletonus ostendit,) apud ^a Leonem magnum, circa electionem Anatolii Patriarchæ Constantinopolitani, & ^b Proterii Patriarchæ Alexandrini: apud ^c Sozomenum quoq; , & ^d Theodoretum, de Nectario etiam ab universo Concilio electo, à Damaso tamen confirmando: ^e apud Gregorium magnum de Salonitano Episcopo, qui ab Imperatoribus, illo nescio, confirmatus fuerat: quod sub nullo unquam Christiano Principe antea accidisset, Gregorius asserit. Etiam noviter electi Episcopi ad Romanum Pontificem litteras, quas vocabant, *Synodicas* mittere sunt soliti, in quibus fidem, quam tenebant, exprimerent, atq; ita se cum Romana Ecclesia convenire ostenderent. Hujusmodi literas ^f Proterius, Patriarcha Alexandrinus prædictus, scripsit ad Leonem; ^g Sophronius, Patriarcha Jerosolymitanus, ad Honorium; ^h Nicephorus, Patriarcha Constantinopolitanus, ad Leonem tertium; & deinde Petrus, ad Leonem novum.

^u Distinct. 100
c. Quoniam.

^z Defens. in
Molinæ pro
Pontifice man-
ente.

⁷ c. Ego N. ex-
tra de jur. ju-
ran. Jo.

^a Princ. doct.
L. 4. c. 10.
^b Epist. 33. &
34. & 40. & 54.
& 55.
^c Epist. 68.
^d Lib. 7. c. 8.
^e Lib. 5. c. 9.
^f Lib. 4. ep. 34.
^g Leo ep. 68.
^h Hujus epist.
meminit Pho-
tius in sua Bib-
liotheca.
ⁱ Turian. pro
epist. Pontif.
lib. 3. cap. 4.

RAINOLDVS. Verum ut alii Patriarchæ ad Pontificem ejusmodi literas Synodicas scribebant, quibus fidem suam exprimerent, & se cum Romana Ecclesia convenire ostenderent: eodem modo Pontifex solebat suam illis fidem exponere, & sicut cum eorum Ecclesiis in religione consensum declarare. Ita enim scripsit Gregorius magnus ad Johannem Patriarcham Constantinopolitanum, ad Eulogium Patriarcham Alexandrinum, ad Gregorium & Anastasium Patriarchas Antiochenos, ad Johannem Patriarcham Jerosolymitanum: & hoc ille secundum priscum præcessorū suorum more præscripsit, in quibus erat Leo. Quare non major erat Leonis in Patriarchis Constantinopolitanis Alexandrinisq; confirmandis, quam eorum in ipso confirmando prærogativa. Nam ut illos non pro legitimis Episcopis habuit, donec per Synodicas eorum literas in fide sanos eos comperisset: ita neq; illi ullos pro legitimis habebant, de quorum fide non fuissent eundem in modum facti certiores. Quod autem ad exemplum illud apud Sozomenum & Theodoretum attinet, Nectarium ab universo Concilio electum fuisse à Damaso tamen confirmandum: in eo Doctor tuus Sozomeno & Theodoro illudit. Nam, neq; id dicit Sozomenus, neq; vel levissimā aliquā mentione id dixisse velle videtur, ne Damaso quidem nominato. P Theodoretus verò literas describit scriptas à Concilio ad Damasum, Ambrosium, Brittonem, aliosq; Occidentis Episcopos: sed ista privilegium illud Pontificiæ prærogativæ infirmarunt, quod ex iis confirmare contendit Stapletonus. Ab illo enim afferuntur, ut ostendat tandem (eo tempore) adhibitam esse Episcoporum omnium per Romanum Pontificem necessariam confirmationem, majorem illam quā quæ aliis Episcopis, immo quā quæ illi ipsi antea fuerit concessa. Ubi tamē literæ, Ambrosii, Brittonis, & reliquorum consensum, non minùs quàm Damasi commemorant: & communem similiter eorum consensum petunt ad Nectarium confirmandum, ut prioribus seculis & omnes Episcopi (etiam, Pontifex ipse) consensu mutuo confirmabantur, quò melius conservaretur fides, & caritas inter ipsos aleretur. Proinde reliqua argumenta tua efficiunt æqualitatem quandam, primùm omnium Episcoporum, postea omnium Patriarcharum. Unicum verò exemplum, quod illam habet affinitatem cum decreto Pelagii Pontificis, quò superior præesse Metropolitanis videatur, illud est ex Gregorio de Episcopo Salonæ, quæ Metropolis quædam est Dalmatiæ. Nā solebat is ceterè Pontificis, ut Archiepiscopi sui consensu confirmari, & ab illo pallium accipere. Ceterum hinc concludere, omnes per terrarum orbem Metropolitanos similiter Pontifici subiectos fuisse; perinde rationi consentaneum est, ac si concluderes, Angliæ Regiam per omnem orbem Christiani Præsides constituere, quòd Præsidem constituat in Hybèrnia. Erras, Harte, si in eā magnitudinem intumuisse Pontificem Pelagii temporibus credas. Fecerat quidē certe hydrops ejus ut multa ebiberet, sed non omnia. Regalis Dioecesis Archiepiscopus evaserat, sed hæcenus Archiepiscopus tantummodo erat. Non erat universalis Pontifex, totiusq; mundi Patriarcha.

HARTVS. Sunt absurda quæ dicis, & se ipsa refutant, dum conantur refutare Papam. Nam, si illi tantum dioecesis fuerit, unde ergo Archiepiscopus erat? quum dioecesis sit Episcopo cura delegata, Archiepiscopo, provincia assignetur. Et verò si Archiepiscopus solummodo existerit, unde subditos sibi habuit Metropolitanos? quum unus idemq; sit Metropolitanus, & Archiepiscopus. Præterea Patriarcham illum fuisse confessus es: alioquin superiores eis forent reliqui Patriarchæ, quibus ipsum æqualem constitueras. Ita dum adversus illum contendis, ipsumque subicere eniteris, quò spoliatur suprematu: tute sic loqueris, ac si spoliatus sensu esses & ratione, neq; haberes quod de illo diceres.

Regist. l. 1. ep. 4. & 24. & 25.

1. Ioh. Dier. in vita Greg. l. 2. cap. 3. & 4.

2. Leon. epist. 33. & 38. ut supra. It. flo. ep. 57. de Proterio.

3. Greg. l. 1. ep. 64. & l. 7. ep. 73. & l. 10. Dion. in vita Greg. lib. 4. cap. 23. 4. Soz. l. 7. c. 2. 5. Lib. 5. c. 9.

6. Adhibita tandem est Episcoporum omnium per Romanum Pontificem necessaria confirmatio. Staple. lib. 4. cap. 20. 7. Synod. Africana apud Cyprian. ep. 68. ad Eccles. Legion. Astur. & Emer. Cyprian. ep. 69. ad Eusebium, Ambrosium, ep. 82.

8. Cornelius in Cyprian. ep. 4. ad Cornelium & ep. 3. ad Antonianum. 9. Greg. l. 1. in dia. 1. ep. 8. 10. Epist. 2. 11. L. 7. indic. 12. Epist. 8.

RAINOLDVS. Certè, ut nomina [*Archiepiscopi*] & [*diœcesis*] hac nostra ætate usurpantur, & usurpata quoq; sunt à nonnullis præfati & scriptoribus: mea absurda videantur verba, qui dicam Pontificem diœcesis tantummodo Archiepiscopum fuisse, quum fuisse Patriarcham eandem constet. Verum iuxta sermonem illum, qui jam vulgò receptus est, quum mediū Pontifices maximè florent; verba sensui rationique loquor consentanea. Justinianus enim Imperator, qui (ut decet in legibus describendis) solet genuinum & usitatum sui temporis sermonem observare, & regnabat is quidem eo, quo de nos agimus tempore; decrevit, ut si Presbyter vel Diaconus accusarentur, tunc Episcopus tui sub(unt delatus examinaret querelas; si Episcopus, ejus Metropolitanus; si Metropolitanus, ejus Archiepiscopus. Et rursus instituit de Ecclesiasticis causis clericorum, ut primum ad Episcopum civitatis deferrentur; à civitate Episcopo, ad Metropolitanum; à Metropolitano, ad ejus provincie Synodum; à provincia Synodo; ad diœcesis Patriarcham: & idem ipsi prorsus sunt, Patriarcha & Archiepiscopus. Unde intelligas, tum Archiepiscopum sibi habuisse subditos Metropolitanos: tum diœcesim fuisse provinciam majorem. Quo nomine à me dicta fuit Regalis diœcesis, ut distinguatur ab Episcopali, quod cognoscere, me diœcesim latioris amplitudinis significasse, quam ubi Episcopi limites designet. Sed ut tibi clarius lux affulgeat, qua mei videas responsi veritatem, indeq; percipias quomodo Papa gradibus quibusdam Episcopos invaderet, donec ex equali supremus evaderet, paucorum primò, deinde plurium, postremò omnium: aliquanto altius res Episcoporum, Metropolitanorum, Archiepiscoporumque mihi est repetenda: monstrandumque est quomodo civitates Christianæ, provincie, & diœceses, illis sint descriptæ. Primum igitur, quum per singulas Ecclesias ab Apostolis Presbyteri creabantur, oppidatim, & ad pacandum gregem Christi, in quo ipsos Spiritus sanctus constituit Episcopos: illi, quod id melius ex communi consilio consensuque præstarent, conventus indicere & convenire consueverunt. In istis conventibus, ut magis ordine agerentur & definirentur ea, quæ ad illorum officium pertinebant: unum è reliquis deligebant, qui & præsideret cœtui, & actionibus eorum moderaretur. Quemadmodum in Ephesina Ecclesia, etsi plures essent ad ipsam administrandam Presbyteri & Pastores: tamen in illis pluribus unus præerat, quem Servator Angelum Ecclesia appellat, atque ad illum ea scribit, quæ ex illo ceteri edicerent. Atque hic est ille, quem postea in primæva Ecclesia Patres Episcopum vocabant. Nam ut Ministrorum nomen, illis omnibus commune qui Christo in æconomia mysteriorum Dei, hoc est, in prædicando Evangelio deserviunt, jam ex consuetudine patrii sermonis nostri ad Presbyteros restringitur, quibus præest Episcopus: ita & Episcopi nomen, omnibus Presbyteris Pastoribusque Ecclesiæ commune, erat tum temporis familiari Patrum sermone illi soli ascriptum, qui Presbyteris præsidebat. Ita quidam Presbyteri reprehenduntur à Cypriano; quod eos ad communicationem admitterent qui (persecutionis tempestate) recidissent, non adhibitis prius Episcopis cum eis deliberatione. Et Cornelius scribit, in Catholica Ecclesia ejus cura commissâ, sex & quadraginta fuisse Presbyteros, & unum tantum Episcopum esse debere. Qui quum essent ambo Episcopi, alter Romanus, alter Carthaginensis, de se ipsi testificantur se in iis quæ ad Ecclesiæ suæ administrationem pertinebant, usos esse consensu & consilio Presbyterorum, sive Presbyterii, quomodo utrique (secundum Paulum) appellant.

HARTVS. Elders, & Eldershippe vos Anglicæ vertitis, quos illi Presbyteri

* Incepit regnare anno Christi 527. nec desinit an te 565. Sigeb. in Chron.
* Novell. 137. parag. Non solam.

† L. Servit.

¶ quod si a.

¶ de Episcopo li audientia.

* Novell. 123.

Parag. Si quis autem. Parag.

Interdicta.

Parag. Si qui verò, & passim.

* Act. 14. 23.

† Tit. 1. 5.

* Act. 20. 18.

* quod si a.

hoc est, ad p.

dicta officii.

* Act. 20. 17.

* apoc. 2. 1.

† 1. Cor. 4. 1.

* Luc. 12. 43.

† 1. Tim. 3. 2.

Tit. 1. 7.

Act. 20. 18.

† Ep. 10. Presbyteris & Diaconis.

† Euseb. hist.

eccl. 1. 6. c. 43.

† Cornelius

Cypriano ep.

46. Cyprianus

Presbyteris &

Diaconis. ep. 6

† Cypri. ep. 35

Cornelius. ep.

46. apud Cy-

prianum.

† 1. Tim. 4. 14.

SECTIO

QUARTA.

& Presbyterium appellant, hoc est, Priests, & Priesthood, ut nos vertimus. Verum ista novitia nomina Anglicanæ vestræ novi Testamenti versiones induxerunt: quæ (ut * jure in eo à nostra versione notantur,) mutarunt [Priests] in [Elders,] per fraudem & depravationem, idq; in alium finem quàm quem vulgus hominum dispiciat. Huc enim spectat, ut tollatur officium sacrificia offerendi, aliæq; Sacerdotum functiones ipsis in novo Testamento peculiare, quos Apostoli sæpius, & posteritas fere semper Presbyteros vocant, hoc est, Priests. Quod verbum ita certò infert sacrificia offerendi autoritatem, ut usu etiam unicum illud effectum sit quod Anglicano sermone Sacerdoti Latino respondeat, vobis ipsis non minùs quàm nobis ita per universum vetus Testamentum & novum interpretantibus. Etsi non nescire quidè possitis, nostrum [Priest] à presbytero, non à Sacerdote manare: & antiquitatè nulla alia de causa presbyteri significationem Sacerdoti accommodasse, quàm ut ostenderet idem esse in novo fœdere presbyterum, quod in vetere fuit Sacerdos; quum Apostoli abstinerent primò ab hoc, aliisq; ejusdem generis antiquis nominibus, & illa potiùs verba, Episcopos, Pastores, & Presbyteros usurparent, ut distinguerentur à gubernatoribus & sacrificis Aaronici ordinis, qui adhuc Apostolorum temporibus, antiquis suis muneribus in templo fungebantur. Quòd autem hoc verum sit, & quòd esse a Priest, nihil aliud sit, quàm ad sacrificandum esse constitutum: vos ipsi, qui Sacerdotem semper a Priest vocatis, necessariò cogimini confiteri. Quanquam in e vestra insigniter se prodit inscitia, quòd scienter verbum [Priest] Sacerdoti accommodetis, idemq; presbytero adimatis, unde propriè derivatum est, nò in Anglicanà modò, sed & aliis linguis, tum Gallicà, tum Italicà: quod planè est adimere nomè illud, quod Apostoli & Patres Ecclesiæ Sacerdotibus ascripserunt, & ipsum Aaronis ordini penitus solùmq; attribuire.

RAINOLDVS. Penitus solùmq; Aaronis ordinis Rhemenes vestros diutius ferre nò possum, tantà redundantes hyperbole. Nam Melchisedeci quoq; ordini idè attribuimus, secùdum ^a quem Servator noster Sacerdos est in æternum. Et illi, qui nos fraudis atq; depravationis insimulant, quòd Ministros Evangelii appellemus, Elders: sunt ipsi hæresis & blasphemie rei, quòd eos Priests appellent. Non enim eos Priests appellat, ratione ^b spiritualium sacrificiorum, orationum, & bonorumq; operum, quæ à Christianis cujuscunq; demum conditionis offerenda sunt Deo, indèq; ^c Sacerdotes vocantur in Scripturis: sed ratione carnalis externiq; illius exsecrandæ Missæ sacrificii, ubi præ se ferunt se Christum sub panis & vini formis offerre Deo Patri, sacrificium propitiatorium, hoc est, quod placare Deum, eumq; mortalibus conciliare valeat. Proinde, quum doceat Scriptura, ^d unum sacerdotem, ^e uno sacrificio ^f semel oblato, hoc est, Christum Servatorem nostrum, seipsum morti in cruce dentem, Deum nobis conciliasse, nòsq; in æternum sanctificasse: Rhemenis disciplina multos constituit sacerdotes, qui sæpius offerant, ^g idemne sacrificiū quod Christus, an aliud, hæsitanter dicunt; sed qui sæpius tamè offerant. Quasi verò adhuc ^h aliqua superesset oblatio pro peccato, post Christi mortem: aut verò non esset majoris pretii pretiosus Christi sanguis quàm ⁱ sanguis taurorum & hircorum, ^j qui sæpius offerebantur propterea quòd peccata purgare non valerent. Atque hanc abominationem tueri conantur nomine [Priests;] quum Priests ii sint inquit, qui constituti sunt ad sacrificandum, atq; nomen illud iis datum sit ab Apostolis. Quod quum dicunt, Sophistas agunt: idq; arte majori, quàm ut eam possit vulgus hominum dispicere. Quæ in eo quidem latet, quòd Anglicanum nostrum vocabulum [Priest] duplici modo usurpent: uno, quatenus deducatur à presbytero; alio, quatenus idem prorsus significet cum sacerdote. Nam [Priest], ut significat

* In Annotat.
Rhemen. Te-
stam. Angli-
cæ. 14. 22,

Priests
Priest
Presby-
tere

^a Psal. 110. 4.
^b Heb. 7. 11.
^c 1. Pet. 2. 5.
^d Heb. 13. 15.
^e Apoc. 5. 8.
^f Heb. 13. 16.
^g Phil. 4. 18.
^h 1. Pet. 2. 5.
ⁱ Apoc. 1. 6. & 5.
10.
^j Hebr. 7. 23.
^k Heb. 10. 12.
^l Heb. 7. 27. &
9. 28.
^m Idem, ut lo-
quuntur in
Annot. in Heb.
10. 11. Aliud, ut
tractant, in
Hebr. 9. 12.
quod amplius
porro est vi-
dere apud A-
lanum de Eu-
charist. sacrif.
c. 10. & 23.
unde fluctuan-
tes Rhemenes
um sermones
dimittant.
ⁿ Heb. 10. 12.
^o Ver. 9.
^p Ver. 12.

Sect. 4.

(1) *ἱερεύς*.(2) *πρεσβύτερος*.(1) *ἱερεύς*.(2) *πρεσβύτερος*.* Seniores,
Latine.* Ita de ipsis
loquuntur
Rhemenſes in
Annotationi-
bus ſuis,
Heb. 9. 13.* Alanus in
Apologi ſua
Seminariorū
Anglix, cap. 1.
* *ἱερεύς*,
Arist. in repre-
henſ. Sophiſt.*πρεσβύτερος*.
Prieſter.
Prieſt.
Prieſte.
Prieſt.* Tindallus,
lib. de obedi-
entia Chriſti-
ani.

hominem ad ſacrificandum conſtitutum, (1) *sacerdos* eſt, non *presbyter*. Illud verò nomen quod *Evangelii Miniſtro* assignant Apoſtoli, (2) *presbyter* eſt, nō *sacerdos*. Quod verborū diſcrimen, neceſſariū quidem obſervari ad res ipſas diſcriminandas inter veteris noviq; ſœderis Miniſtros, ut ab Apoſtoliſ eā linguā obſervatum eſt, in qua Teſtamentum novum ſcripſerunt; ita illis, qui Teſtamentum Anglicè interpretati ſunt, fuit obſervandū. Quare, non *per fraudem & depravationem*, ſed pio zelo & veritate inducti, *Presbyterum*, *Elder*, non *Prieſt* vocabant. Quoniam enim patrii ſermonis noſtri conſuetudo nomē hoc [*Prieſt*] peculiare fecit *hominibus ad ſacrificandum conſtitutis*, qui fuerunt in veterē Teſtamento ſecundū Aaronis ordinem (1) *Sacerdotes*, *Sacerdos* ſecundū ordinem Melchiſedeci in novo: Miniſtris Evangelii, qui inſtituti ſunt, non (ut Chriſtus) ad ſacrificandum Deo, ſed ad paſcendū Dei populum verbo ejus & ſacramentis, aliud nomen aſciſcendum eſt (2) juxta Scripturam: & Anglicanum noſtrum vocabulum, quod illud à Scriptura impoſitum exprimit, appellamus * *Elders*. Vos verò, dum iſta varia nomina confunditis, res quoq; ipſas confundere cupitis: & ut fures ſolent notas rerum quas ſurripuerunt, immutare; ita vos, ut Chriſti *Sacerdotium* veſtrum eſſe videatur, immutatis nomina, tanquam notas rerum, quas designant. Nam, pro eo quod nos dicimus [*an Elder*], vos velletis [*a Prieſt*], ut *Miſſales* veſtri *Sacerdotes* habeantur ^a *Sacerdotes ſecundū ordinem Melchiſedeci*, quo modo Chriſtus eſt *Sacerdos*: atque ita veſtrū *Miſſa ſacrificium* exiſtetur *ſupremum ſacrificium*, (ut appellat ^b Magiſter tuus,) in quo Chriſtus Deo Patri offertur. Quod quidem artificium, ſi veſtris id tantūm fucaretis coloribus: non eſſet tanti. Nam, ſi uno nomine variis rebus communi abuti, commune fuit Sophiſtarum apud ethnicos eſugium. Et vos ſanè ferendi eſtis, quibus non melior quā ipſis cauſa datur, ſi eadem aliquando cum ipſis effugia experiāmini. Verū Apoſtolorum autoritate ad hanc Sophiſtarum verſutiam abuti, dicereq; ipſos hoc nomen [*Prieſt*] *Pastoribus Chriſti Eccleſia aſſignaffe*: huic culpæ omnis proſus adimittitur excuſatio. Quim enim patria noſtra lingua per [*Prieſt*] *Sacerdotes* intelligat, qui Apoſtolorum ſermone dicitur *ἱερεύς*, neq; illi unquam hoc nomen *ἱερεύς* Chriſtianæ Eccleſiæ *Pastoribus* aſcriberent: ſequitur, nomen [*Prieſt*] eos nunquam illis attribuiſſe. Aut ſi occurritis, nomen iſtud eos idcirco illis attribuiſſe, quoniam illos *πρεσβύτερος* vocabant, unde Anglicanum noſtrum vocabulum [*Prieſt*] derivatur, non tamen evincere poteſtis, eos, *Prieſt* ab Apoſtoliſ appellatos eſſe, quā refertur hoc nomen ad (*ſacrificium*): ideòque nihil nomen iſtud ad *Miſſam* pertinet, quam inde cupitis aſtruere. Nam ita vox illa [*Prieſt*] duos adhuc habeat oportet ſignificatus: alter eſt *πρεσβύτερος*, alter *ἱερεύς*. Quorum alter attribuitur ab Apoſtoliſ; non autem evincit aliquam autoritatem ad ſacrificandum: alter aliquam evincit ad ſacrificandum autoritatem; ſed non ab Apoſtoliſ attribuitur.

HARTVS. Sed quoniam derivatur propriè nomē [*Prieſt*] à voce [*presbyter*] aut (ut Græcè dicitur) *πρεσβύτερος*, non noſtrā tantū linguā, ſed aliis etiā, tum Gallicā, tum Italicā: cur non interpretes veſtri hoc juxta Græcum retinuerunt, excogitata alia aliqua voce, qua *ἱερεύς*, hoc eſt, *sacerdos*, exprimeretur, ſi tantopere averent illa diverſis nominibus diſtinguere. Inſignis enim eſt (ut dixi) inſcitia, vocem *Prieſt* *sacerdoti* ſcienter accommodare; & *presbytero*, unde propriè derivatur, adimere.

RAINOLDVS. Si fuiſſent interpretes noſtri, Domini verborum, & penes ipſos eſſet pro arbitratu ſuo verborum ſenſum aliis imperare: haud à ratione foret oratio tua alienior, ^d Ille enim, quem alii in Anglicanis noſtris verſionibus ſe-

quantur, admonuit, si non incognitis & peregrinis vocibus nos fefellisset. Antichristus, quibus nos in confusionem & superstitiosam cecitatem precipitaret, Sacerdotem, hoc est sacrificium, ut fuit Aaron Sacerdos, & pro populo sacrificavit, alio aliquo nomine Anglice, quàm isto, [Priest,] fuisse exprimendum. Hoc idcirco dixit, quòd nomen [Priest,] ut à presbytero manavit, quo novi fœderis Minister designatur, non fuerit veteris Ministris attribuendum, quos Scriptura, ut munere, ita nomine distinguit. Tu verò, cui *inscitia* nostra adeò *insignis* videtur, quoniam nomen hoc [Priest] Sacerdoti tribuimus, & adimimus presbytero, unde propriè derivatur: quid (quæso) pro vestra versione respondes Actorum quarto, ubi De Apostolis Petro & Johanne dicitur: *That they were men unlettered, and of the vulgar sort.*

* Rhemenfis
versio Angli-
cana. Act. 4. 13

HARTVS. Cur tandem? Quid est in eo, quòd interpretationi nostræ vitio vertis.

RAINOLDVS. Nihil ego vitio verto; sed ex te scire vellem, quamobrem illos appelles [men of the vulgar sort,] ac non potius [*idiots:] quum in Græco cò-textu verbum sit *ἰδιώται*, *idiotæ* in Latino.

* Angli fatuos
appellant
idiots.

HARTVS. Illud verò foret profanum Apostolis nomen, qui cœlesti imbuti erant sapientia.

RAINOLDVS. Sanè foret: Sed si verborum derivatio amplectenda est in interpretandis autoribus: eo forent illi nomine appellandi. Nam nomen [idiot,] propriè à (1) Græco aut (2) Latino derivatur, non in nostra tantum lingua, sed aliis etiam, tum (3) Gallica, tum (4) Italica, & (si id valebit,) (5) Hispanica etiam, (6) Germanica, atque (7) Syriaca. Quin immo, propius in omnibus istis ad Latinam vocem accedit veteris versionis, (cui adhærescere vultis videri,) quàm nomen [Priest] in earum ulla ad presbyterum.

(1) ἰδιώτης.
(2) Idiotæ.
(3) idiotæ.
(4) Idiotæ.
(5) Idiotæ.
(6) Idiotæ.
(7) Idiotæ.

7 אִידוֹטָיִם

HARTVS. Atqui non idem vox ista Anglice significat, quod Latine; & in rebus interpretandis sensus est observandus. Neque tam curandum est, unde verbum quodque deriverit, quàm quid significet. Illud autem significat, pro quo vulgò accipitur. *Hominum enim consensus hoc vel illo modo verbum accipientium efficit, ut eum sensum sortiatur in quem illi accipiunt, ut ab Aristotele demonstratur.* Qui hinc regulam quandam conficit, & *his nominibus quæ, e.g., à nobis appellanda esse, quibus à vulgò appellantur.* Quum igitur [idiot] nostrâ quidem linguâ pro *stulto*, aut *fatuo* accipiat, & vox Latina, ubi in Scripturis usurpatur, *illiteratos* denotet, quales sunt *plebei*: nos interpretati sumus, [the vulgar,] non, [idiot,] sensum potius quàm derivationem verbi sequentes. Neque verò idcirco nobis obijcere potestis, quòd à Latino contextu discedamus: quem, pro eo ac præ nobis ferimus, summa cum fide sequimur. Ubi enim S. h Paulus ait ad Corinthios, *Si benedixeris spiritu, qui supplet locum idiotæ, quomodo dicet Amen super tuam benedictionem?* vides in Latina versione, esse [idiotæ,] quòd nos [vulgar,] interpretamur. Si autem vocem illam Latinam interpretati fuisset, [the idiot:] injurii fuisset vulgo rudium & illiteratorum hominum, quos designat, uti vobis necessario fatendum est, qui ipsi redditis, [the unlearned,] ut nos, [the vulgar,]

f De interpre-
s Topicos. i. 2.

h 1. Cor. 14. 16

RAIN. Omnino. Sed perspicias hinc licet quàm sapiât Rhemenfes vestri, qui nobis *insignem* exprobrant *inscitiam*, quòd nomen illud [Priest,] Sacerdoti assignemus, non presbytero. Nam ut Anglicanū [idiot,] ab *idiotæ* deducitur, sed pro *fatuo* accipitur: ita Priest, à presbytero derivatur, sed sacrificium denotat ex patrii nostri sermonis consuetudine. Quare, si argumento tuo efficiatur, omnes Christianæ Ecclesiæ Pa-

stores appellandos esse [Priests] & autoritatē habere ipsos debere ad sacrificiū, quoniā sunt *presbyteri*: eadē pariter efficietur, omnes illiteratos Christianos vocādos esse [idiots] & *fatuorum* loco habendos esse, quoniā sunt *idiotæ*. Quod si de illiteratis hominibus non audetis dicere, quos tamen re quidem ipsā tanquam fatuos luditis, quum ejusmodi contextitis rationes, quibus *Missam* iis vestram, *Missale* [Sacerdotes] præstetis: discite, dum in altero vos ipsos culpa liberatis, nos quoque de *insigni incitia* in altero purgare. Quoniā enim in *rebus interpretandis* (quod tute fateris,) *sensus est observandus*, isq. est *verborum sensus in quem vulgò accipiuntur*, & verbum illud [Priest] vulgò pro [sacerdote] accipitur, hoc est, *homine ad sacrificiandum constituto*: ex eo consequitur interpretes nostros, quod officii sui fuit, fecisse, quod nomen [Priests] illis solis assignarent, quibus Sacerdotale munus in Scripturis proprium illud adjudicat. Rhemenses autem vestri, qui perpetuò *sacerdotem* [Priest] interpretantur, quippe qui concedant nullum aliud nobis suppetere Anglicanum verbum quod Latino respondeat, & tamen *presbyterum* eodem quoque verbo exprimunt: conjungunt prorsus quæ separavit Deus; & quæ verba Spiritus sanctus discrevit, scienter confundunt. In quo quidem improbè simplicibus Christianis imponunt, qui imperiti sunt linguarum, ut eos amore meretricii sacrificii idololatriæ *Missæ* incendunt; eorūque animos à vera religione, quam Anglicana profitetur Ecclesia, abalienent. Hoc enim nomen [Priest], quā ad *sacrificiū* refertur, *sacerdos* est: quod verbum idcirco Patres vestri Tridentini in tractando *Missæ* sacrificio vsurpant. Quum autem [(1) *sacerdotis*] nomen non sit Evangelii Ministris in Testamento novò attributum: Rheimenses vestri (2) nomen illud, quod ipsis attribuitur, idem * Anglicè faciunt cum [sacerdote.] Quod eo faciunt consilio, ut imperiti homines, fraudem hanc non sentientes, inde persuasum habeant Evangelii Ministros, *Sacerdotes* esse ad *sacrificiandum institutos*: atque ita nostros Ministros fastidiant, qui neque *sacrificant*, neque *Sacerdotes* appellari volunt; & vestros denique amplexentur *Sacerdotes*, qui se *Sacerdotes* profitentur, etiam *Missales Sacerdotes*, & ad *sacrificiandum* mittuntur, ut * in vestra utriusque Seminarii Anglicani ostenditur Apologia.

HARTVS. Erudita illa Apologia, quam pro Seminariis nostris scripsit Alanus, meritò nova vestra suggesta (verissimas *cathedras irrisorum*,) reprehendit, quæ eo nos nomine per jocum & ludum compellant. Nullos enim *Sacerdotes* alios agnoscit Ecclesia, neque Christus ullum alium *Sacerdotum* ordinē instituit, quā istorum, quos contempnim vos * *Missales Sacerdotes* vocatis.

RAINOLDVS. Hoc dicit Alanus. Sed neque *Sacerdotes*, neque *Missam* docet ex Scripturis: nisi *Missæ*, *cathedra* sit; & *Sacerdotes*, *irrisores*.

HARTVS. Etsi non istic Scripturam afferat ad hæc docenda, id tamen aliās præstitit: ut in Latino ejus volumine de *Missæ* sacrificio, & in Anglicanis nostris in Testamentum Annotationibus, in quibus ejus præcipuè opera versata est. * Si quidem Esaias potissimū de novi fœderis Sacerdotibus prophetat, (ut Hieronymus in eundē locū ostēdit,) his verbis: *Vos (1) Sacerdotes Domini vocabimini; (2) Ministri Dei nostri, dicitur vobis*. Quemadmodum autem hîc *Ministri Dei* *Sacerdotes* appellantur, eo ipso verbo, quod tute fateris ad *sacrificiū* referri: ita, sacrificasse ipsos, ex *m Actis* quoque Apostolorum intelligas, ubi scribitur, *Prophetas et Doctores qui erant in Ecclesia Antiochena, ministrantes fuisse Domino*. (3) Græcum enim vocabulum ipsos *sacrificantes* fuisse significat: & ita interpretatur Erasmus. Unde intelligitur ipsos *Missam* celebraſſe: & verò hinc Græci Patres, nomen

1) Concil.
Trid. Sess. 21.
cap. 1. 2. 3. 6. &
7. can. 20. & 21.
(1) *ἀποστόλοι*.
(2) *ἱερείαι*.
* *Priest*.

* Apol. Seminar. Angl. c. 6.

Pfal. m. 1.

* *Missæ* *Priest*.

* Rhem. Annotation. in Heb. 7.
23.
1 Esai. 61. 6.
(1) *ἱερείαι*.
(2) *ἀποστόλοι*.

m Act. 13. 2.
(3) *ἐκτελεῖν τὴν λειτουργίαν*.

illud *Liturgia* hauserunt, quam Erasmus *Missam* interpretatur; inquit, *Missam Chrysostomi*. Quanquam nos quidem, *ministrantes* interpretamur, non *sacrificantes*, aut *Missam celebrantes*: etsi liceret hoc nobis; si vellemus (vestro more) audacter quemvis pro libito textum deligere, & ab una lingua ad aliam, compendium causæ nostræ quærentes, devolare. Sed nos nostri contextus finibus nosmet continemus: uti decet certè summa cum religione facere interpretes Scripturarum.

Rainoldus. Contextus igitur vester habet, *Prophetas & Doctores, qui erant Antiochia, fuisse ministrantes*: vos autem, ut *Missam* probetis, contextum vestrum improbatis. Si enim Græcum vocabulum fuisse, *sacrificantes* significet, & vester textus Græcum verterit in Latinum: quomodo vester textus suum textum observavit, quum non *sacrificantes*, sed *ministrantes* redderet? Dicéne autorem veteris vestræ versionis (quæ sola à vestris pro authentica habetur), non id præstitisse officii, quod summa cum religione Scripturarum interpretes facere oportebat? Ita planè facitis compendii vestri causâ. In hoc tamen illi injuriam facitis. Nam, etsi significare possit verbum illud (consequentis vi) *sacrificare*, quum *sacrificium* munus quoddam sit illis delegatum, quorum ministerium designat; quemadmodum, ubi de (4) *Levitis*, & (5) *Sacerdotibus* dicitur: proprio tamen suo sensu *ministrare* significat, sive in publico munere (per juxta ejus originem,) sive in quocunque alio: ut Magistratus, (6) *ministri Dei* vocantur; & Angeli, (7) *ministratores Spiritus*; & jubentur Gentes (8) *ministrare Judeis*, in opiam eorum sublevâtes. Quare etiam vestrorum interpretum doctissimi, Isidorus Clarius, & Arias Montanus, qui utriusque novum Testamentum è Græco verterunt, & alter à Legatis Tridentinæ Synodi, & alter à Lovaniensibus Doctoribus approbatus, hoc ipso loco, Actorum Apostolorum interpretantur utrique, non *sacrificantes*, sed *ministrantes*; quod illorum in *Missam* propensio ægrè factura fuisset, nisi ipsos veritas impulsisset. Quotupius se gesserunt Rhemenes vestri, qui, dum cavillantur, nos deserere Græcum textum compendii nostri causâ, ipsi causâ compendii sui sensum Græci committunt: contra, non dico, Grammaticorum judicium, etiam eorum qui maxime ipsis commodare nituntur; sed contra communem verbi usum in Scripturis, contra veterem contextum suum, contra novas suas versiones, etiam contra conscientiam suam, sicut illud quod ex Esaia Propheta attulisti, (ubi illi Anglicè reddiderunt, * *the Ministers*) convincit. Atq; hinc eo est eorum factum deterius, quod illud Erasmi nomine adornent; quasi is per [*sacrificantes*], *Missæ* intelligeret *celebrationem*: à quo longè abest. Quamvis enim, quoniam ille existimabat verbi proprium significatum esse, non simpliciter *ministrare*, sed *in rebus sacris ministrare*, ut qui funguntur Sacerdotali munere; idcirco interpretatus sit, *Prophetas & Doctores, qui in Ecclesia erant Antiochena, sacrificantes fuisse Domino*; ait tamen * *hinc intelligi, illos dotes suas impertivisse ad Dei gloriam, & salutem Ecclesiæ, Prophetas prophetando, Doctores docendo doctrinam Evangelii*. Nihil igitur aliud ille per [*sacrificantes*] vult, quam alii per [*ministrantes*], vel potius quam ipsa Scriptura: quod observatum est ex contextus circumstantiis & ab eruditissimis vestrorum interpretum. Qui quum animadvertabant, *Prophetas* illos esse, & *Doctores*, qui dicuntur *ministrantes fuisse Domino*, inde colligunt eos *servivisse illi in ministerio suo exsequendo, hoc est, Prophetie ministerio, & doctrinæ*. Quem in sensum & Græci quoque Patres interpretantur: (1) *Quid est verbum illud ministrantes?* (inquirunt;) *scilicet, [prædicantes]*. Quare, si *Liturgiæ* nomen hinc derivatum fuerit à Græcis Patribus, quod Rhemenes adiciunt; libenter audimus: sed eo futurum est ad *Missam* vestram probandam infirmi-

ⁿ Vulg. trallat.
^m ministrantes.
^o Concil. Trident. sess. 4.

(4) *Αἱ ἱερουργοὶ τῆς πόλεως*
ἱερουργοί.
Num. 18. 6.

(5) *Αἱ ἱερουργοὶ.*
Heb. 10. 11.

* *Ἀἱ ἱερουργοὶ*
ἱερουργοί.

(6) *Αἱ ἱερουργοὶ*
Rom. 12. 6.

(7) *Αἱ ἱερουργοὶ.*
Heb. 1. 14.

(8) *Αἱ ἱερουργοὶ*
Gal. Rom.

15. 27.

* Isidor. Clar.

15. 4. Vener.

* Tom. 8. Re.

gior. Bibl. 15. 2.

Antuef.

* Etymolog. in

ἱερουργοί.

Suidas, in

ἱερουργία.

Bud. Henr.

Steph.

* Lexic. Græc.

Tom. 6. Regior

Bibliorum.

* *Αἱ ἱερουργοὶ.*

* Erasmus annot

in Act. Apost.

13. 2. & ep. ad

Heb. 8. 2.

* Paraphr. &

Annot. in Act.

Apost. 13. 2.

* Arias. Mon-

tanus in Elocu-

tion. Card.

Caetan. &

Io. Fenus. in

comment. in

Acta Apost.

* Oecumenius

& Theophyla-

cius, in Expo-

sit. in Act. A-

post. è Chry-

& Græc. Pa-

tribus.

(1) *Τὸ ἱερουργεῖν*
ἱερουργοί.
Test. August.

us. Nam si apud illos verbum [*ministrantes*], sit [*predicantes*], quum de *Prophetis* & *Doctoribus* usurpatur: inde quidem probabilius est, quum illud ministerio Pastorum & officiis Ecclesiæ accommodabant, eos intellexisse preces publicas aliâsq; sacras functiones, quas nos *Divina officia* appellamus. Et certè intellexerunt. Nam, quod nos *preces vespertinas* vocamus, id illi (2) *vespertinam Liturgiam* appellabant; *officium* quasi diceret *vesperi Deo præstitum*: & verò in ipsa *Liturgia*, quæ vocatur *Chrysostomi*, quòd ipse forsan partem ejus aliquam composuerit, non omnem, nã a in ea ipsi preces fiunt; sed in ea ipsa *Liturgia*, verbum accommodatur (3) *Ecclesiæ officiis* eodem modo, quo *officiis* iis quæ ab (4) *Angelis* b præstantur Deo. At spero equidem non affirmaturos vos, Angelos in cœlis Missam celebrare. Quamobrem, utcunq; interpretatus fuerit Erasmus, sequutus sui temporis cōsuetudinem, quando Ecclesiæ officia vulgò *Missa* dicebantur: *ministerium* illud, cujus fit in Actis Apostolorum mentio, non evincit hoc *sacrificium*, unde vos *Sacerdotium* vestrum astruere contenditis. Quod autem ad illum Esaiæ locum attinet, in quo scriptum est, *Vos Sacerdotes Domini vocabimini; Ministri Dei nostri, dicitur vobis*: ipsa series contextûs, per *Sacerdotes*, omnes Dei servos videtur designare, quos *Sacerdotium sanctum* appellat c Petrus ad offerendum *spirituales hostias acceptas Deo per Jesum Christum*. d Verba enim, quasi Christo ea loquente, dicuntur e cunctis fidelibus & poenitentibus, f qui *quercus* forent *justitiæ* g ad exstruendam Ecclesiâ; ideòq; promittitur illis, h inimicos servituros ipsis, & i ipsos servituros Deo. Ceterum in alio Esaiæ loco, (fateor,) *Sacerdotis* nomen, Pastoribus, & Senioribus attribuitur: k ubi de vocatione & conversione Gentium verba faciens, Atq; ex istis, inquit, assumam in *Sacerdotes* & *Levitas*, ait Jehova.

HARTVS. Superiorem quoq; locum de iis Hieronymus interpretatur. Verū utrumvis idem ad institutum meum. Quum enim Pastores & Elders (ut appellas,) *Sacerdotes* vocentur in Scripturis, fatearīq; nomen *Sacerdotis* (*sacrificandi autoritatem* denotare: ex eo consequens est, Pastores & Elders, *Sacerdotes* esse autoritate ad *sacrificandum* imbutos. Ille verò *Sacerdos*, cui autoritas *sacrificandi* data est, is est, quem tu *Missalem Sacerdotem* vocas. *Missa* igitur & *Sacerdotes* ex Scripturis evincuntur.

RAINOLDVS. Quid? Ecquid existimas quemq; Christianum virum, foeminaq; *Missalem* esse *Sacerdotem*, quod¹ ipsis nomen *Sacerdotum* attribuat Scriptura, propter^m *spiritualia sacrificia* quæ ab ipsis Deo sunt offerenda?

HARTVS. Minime verò. Quoniam quæ ab ipsis offerenda sunt *sacrificia*, *spiritualia* sunt: & *sacrificia*, non propriè, sed translatitio quodam loquendi genere vocantur. Sed quod Deo in *Missa* offertur *sacrificium*, *externum* est, *visibile*, *verum* & *proprium sacrificium*, ut ostenditur in Concilio Tridentino. Unde *Sacerdotes*, qui ad hoc *sacrificium* offerendum sunt instituti, propriè vocantur *Sacerdotes*: quàm alii Christiani ita impropiè vocentur, pro natura *sacrificiorum* quæ ab iis offeruntur.

RATNOLDVS. Nomen igitur Sacerdotum ex Elia adductum, vestros *Mis-*
siles Sacerdotes non confirmat. Ille enim Ministros Evangelii *Sacerdotes* vocat, ra-
tione *spiritualium sacrificiorum* quæ ipsis sunt offerenda. Quod ° ex verbis, quæ
proximè præcedunt, constat : ubi Dominus ostendens, (p ipsius Hieronymi quo-
quæ iudicio,) ad eundem honorem Judæos se vocaturum, qui *Sacerdotum* nomine
exprimitur : *Et illi,* inquit, *adducent Gentes muneri Jehovæ, quemadmodum offerunt*
Israhelitis munus instrumento mundo in domum Jehovæ. Quare, *adducere Gentes mu-*
neri Jehovæ, illud est, cuius causâ ipsi qui talia adducunt *munera*, *Sacerdotes* nomi-

(2) Θεοδωρὸς
Theodoret.
h. st. Eccl. l. 4.
c. 14.
a Chrysostr. Li-
turg. Grec. ex-
cul. Paril. 1560
(3) ἱεροῦ τῆς
Θεολογίας τοῦ

(4) τις λει-
 γοργισιν ἀφ' ἧ
 δόξης, & συλ-
 λειψαμένητων
 εἰς αἶ. 6. 3. Α-
 ποκ. 4. 8. & 5.
 12.
 c 1, Per 2. 5.
 d Eia 1, 6. 1, v. 1.
 e V. 2.
 f V. 3.
 g V. 4.
 h V. 5.
 i V. 6.
 k Eia 1 66. 31.

1 Apoc. 1. 5. &
5. 10.
in 1. Pet. 2. 5.

• Sess. 12. c. 1.
Visibile sacrifici-
um. c. 1, unde
propitiatorium
et in 1, verum et
proprium sacri-
ficium.

• Esai. 66 30.
P Comment:
in ea verba
Esaie: Quo-
modo h' inferant
fili' israel mu-
tati.

nantur & Levitæ. Sed ipsi Gentes offerre, spirituale est sacrificium; factum à Ministris Christi, (ut docet & Paulus,) quum per Evangelii prædicationem Gentes convertunt. Sacrificium igitur illud, unde Ministri Evangelii Sacerdotes dicuntur ab Esaia, sacrificium est spirituale. Et, ut quisque homo fidelis. Sacerdos est, quoniam offerendum cuique est corpus suum, & sacrificium vivum, sanctum, acceptum Deo: ita nomen illud Evangelii Ministris ascribitur, quoniam ad aliorum corpora eodem modo offerenda sunt vocati. Quare, si non sunt privati quique Christiani Missales Sacerdotes, quod sacrificia eorum sint spiritualia: quandoquidem Ministris igitur ejusmodi sacrificia sunt offerenda, ex responso tuo consequitur neque ipsos esse Missales Sacerdotes.

HARTVS. Evangelii Ministris ejusmodi offerenda sunt sacrificia: non inficior. Atque, ea ratione verum est, neque ipsos, neque, privatos Christianos effici Missales Sacerdotes. Ceterum aliud est, externum sacrificium, quod Ministris quoque offerendum est: illud ipsum quod Dominus apud Malachiam Prophetam mundam oblationem appellat, atque, in omni loco eam nomini suo sacrificari, quod magnum sit nomen ejus in Gentibus. Atque, hoc est sacrificium illud, à quo Ministri Evangelii propriè Sacerdotes nominantur, & sunt re quidem vera Missales Sacerdotes. Nam munda illa oblatio, Missa est sacrificium, in quo corpus & sanguis Christi offertur Deo Patri, ut docet Synodus, oblatio, quæ nulla indignitate aut malitia offerentium inquinari potest.

RAINOLDVS. Quid? Num igitur de tribu Levi sunt Sacerdotes vestri, qui hoc offerunt sacrificium?

HARTVS. Non, neque, ex Judæis: sed Christiani sunt Sacerdotes.

RAINOLDVS. At de tribu Levi sunt illi, quibus offerendum est sacrificium, quod apud Malachiam commemoratur. Nam postea de eadem agens oblatione, quæ offerenda est Deo Evangelii temporibus, ait Jehovah purgaturum filios Levi, & defæcaturum eos velut aurum, & argentum, ut sint Jehovah qui offerant munus justæ. Quare, si oblatio illa qua de Malachias loquitur, Missa sit sacrificium, hoc est, propriè sacrificium: tum proprii & germani Sacerdotes, à quibus offertur, sunt Judaici Sacerdotes secundum ordinem Aaronis, ipsi filii Levi. Sin autem filii Levi tropologicè designent spirituales Levitæ, hoc est, omnes fideles, quos Christus in Testamento novo fecit regale Sacerdotium, & Reges & Sacerdotes Deo patri suo, ut Montanus vester rectè exponit: tum oblatio tropologicè significet necesse est spirituale sacrificium, hoc est, quod Christianos omnis generis oportet Deo offerre. Et quidem certè, ut de Johanne Baptista dixit Christus, Si vultis recipere, ipse est Elias qui venturus erat: innuens scilicet Prophetam, Eliæ nomine Johannem Baptistam denotasse: ita mihi liceat vobis dicere de spiritualibus Christianorum sacrificiis, Si vultis recipere, ipsa est munda oblatio, quæ in omni loco foret offerenda Deo. Nam Prophetæ, ubi loquuntur de Christi Evangelio, & religioso Dei cultu in spiritu & veritate, (in quo Gentes per Evangelii prædicationem conversæ, ei per universum orbem terrarum servirent:) solent id figuratis loquendi generibus, deductis ab externo & corporeo Dei cultu in Legis ceremoniis, describere. Hinc illa sunt, Erit Jehovah altare in media terra Egypti; & Holocausta eorum, & sacrificia eorum accepta erunt in altari meo; & Omnes oves Kedar, & arietes Nebathoth offerentur super altari meo; & Ascendent Gentes de anno in annum, ut celebrent festum tabernaculorum, Jerusalem, & Erit omnis olla in Jerosolyma atque Juda, sacra Jehovah exercituum, & Venientes omnes sacrificaturi excipient ex eis, & coquent in eis; denique, Suave erit Jehovah sacrificium Jude & Jerusalem, ut diebus præcis, & ut an-

1 R. m. 15. 16.
2 2 Cor. 10. 3.
3 1 Cor. 12. 1.
4 Rom. 12. 1.

5 Mal. 1. 13.

6 Conc. Trid.
Sess. 22. cap. 1.

7 Mal. 2. 3.

8 Mal. 2. 3.

9 1. Pet. 2. 9.

10 Apoc. 1. 6.

11 Arias Montanus cōt. ent.

12 in Malach. c. 3.

13 Matth. 11. 14.

14 Mal. 2. 3.

15 Joh. 4. 23.

16 Esai. 19. 19.

17 Esai. 56. 7.

18 Esai. 60. 7.

19 Zach. 14. v.

20 16.

21 V. 17.

22 V. 22.

23 Mal. 3. 4.

nis

annis antiquis. Quemadmodum igitur oblationem Prophetæ commemorant, quam Christiana Ecclesia oblatura sit Deo post natum Evangelium: ita holocausta, & sacrificia commemorant, oves Kedar, arietes Nebaioth, (super altari offerenda; commemorant ascendendum Jerosolymam, celebrandum festum tabernaculorum, carnes pecudum quæ sacrificatae sunt, in ollis coquendas, Levitas Ministros esse quibus munus justè est offerendum Deo. Sed neq; ¹ Levitarum manet Sacerdotium, neq; ² Jerosolyma locus ille est ubi sit adorandus Deus, neq; ³ festa Judaica sunt adorandi tempora, neq; vult ille ^o sacrificio & oblatione se coli, si proprio sensu accipiantur. Prophetarum igitur animus fuit per allegoriam quandam (quam vocamus,) ostendere, omnes Christianos, tanquam Sacerdotes & Levitas, seipso offerre oportere, & sua, tanquam sacrificia; omnibus temporibus; tanquam festis solemnibus; locis omnibus, tanquam Jerosolymæ. Atq; ita munda illa oblatio, de qua Malachias dicit, *Offeretur in omni loco Jehova* significat, non sacrificium super altari faciendum, quod p vult Synodus vestra, sed spirituale sacrificium ad quod offerendum fideles adhortatur q Paulus, jubens viros precari in quovis loco puras manus attolles absq; ira & dubitatione.

HARTVS. Multa quidem de futuris Prophetæ loquuntur, non propriè aut simpliciter, sed tropologicè, per ænigmata, & allegorias, & parabolas, quæ aliter accipi debeant ac scribuntur, ut observat Tertullianus. Verum, altaris nomē propriè usurpatur pro materiali altari, ab Apostolo ad Hebræos, dicente; *Habemus altare, ex quo non habent jus edendi qui tabernaculo deserviunt.* Istis enim verbis monet ipsos, dum nimium priscis suis Judaicis ritibus adhærescunt, se alio magisque eccellente sacrificio & cibo spoliasse: quod ille de sacro altari, & ipsius Christi beato corpore istic oblato atq; manducato significabat. Cujus illi participes esse non possent, qui in veteris legis figuris hærent. Hoc altare (inquit Isychius) Christi corporis est altare, quod Judæis ob incredulitatem suam non licet intueri. Et quidem (1) Græca vox (uti etiam) (2) Hebraica quæ ei respondet in Testamento veteri, propriè significat altare sacrificiis destinatum, non autem metaphoricum & spirituale altare. Quum igitur nobis verum sit altare proprio genuinoque sensu, & altaris nomen sacrificium innuat super altari offerendum: ex eo conficitur, corpus Christi super altari verum esse genuino sensu sacrificium. Atque illud absq; dubio munda est oblatio illa, qua de Propheta loquitur: quemadmodum definitum est à Tridentina Synodo.

RAINOLD. Minimè igitur tibi dubium est illis verbis, [*habemus altare,*] materiale altare denotasse Apostolum, qualia sunt vestra ^u lapidea?

HARTVS. Quidni? Verum altare.

RAINOLDVS. Et verò, qui non habent ex isto altari edendi jus, contumaces Judæi sunt, qui legis ceremoniis adhærescunt.

HARTVS. Judæi, ejusmodiq; homines prophani.

RAINOLDVS. Vestri igitur Missales Sacrifici possunt, & solent ex altari isto edere.

HARTVS. Solent. Quid tum demum?

RAINOLDVS. Sunt illis valde boni benèq; robusti dentes, si ex lapideo altari comedant. Certumne hoc tibi, ex eo edere ipsos?

HARTVS. Edere ex altari? Quasi verò lateret te, per altare, sacrificium quod super altari offertur designari. Ex Christi corpore edunt, quod per altare designatur.

RAINOLD. Itane est? Non igitur verbum [*altare*] pro vero altari in proprio suo

sensu

¹ Heb. 7, 12.
² Ioh. 4, 21.
³ Gal. 4, 10.
^o Hebr. 10, 5.

p Conc. Trid.
Sess. 22, cap. 1.
q 1. Tim. 2, 8.

Adverf. Mar-
cion. l. 5.
¹ Heb. 13, 10.

^o In Leviticum
16, c. 21.

(1) *ἡμεῖς* iusti-
ficati.

(2) מזבח

Durand. Ra-
tion. divin. of-
fic. l. 1, c. 7.

* Hoc est, non
in veritate rei
sed in myste-
rio, ut observa-
uit et Augus-
t. Hoc est, de
cōsecr. distin.
2. Heb. 9, 8.
7 Heb. 10, 7, 10
2 V. 14.

^a Heb. 13, 11.

b Levit. 6.16.
8:7-5.

c Levin 4.3. 16, 17.

*Levit. 6: 30

* Heb. 9. 11.
f 1. 60. 17. 8

3 loh. 19, 20.
h loh. 6. 51.

i Col. 3.

62-209A

1 Year

m VIL

NY 100-108100 (1)

100

in Græca voce illa, (ut etiam in Hebraica;) significare videlicet propriè altare sacrificiis destinatum: quasi verò non posset igitur figuratè usurpari, ubi tamen ita esse ipsi quoque necessariò coguntur fateri. Deinde, debilitatem rationis tuæ, qui inde colligis; per sacrificium illud, quod ea voce innuitur apud Apostolum, *mundam illum* intelligi oblationem quæ de Propheta loquitur. Illa enim, de qua Propheta loquitur, *munda oblato* in omni loco offertur: sacrificium verò ab Apostolo denotatum in uno tantum loco, *extra portam*. Quare altaris nomen in epistola ad Hebræos, neque Missale designat altare, neque Missalium Sacerdotum probat sacrificium.

HARTVS. Quod tu, tanquam ineptè annotatum à Rhemenfis nostris perstringis, de Græca & Hebraica voce, id quidem verissimè annotatum est. Nequis enim ipse diffiteri, quàm propriè significet altare materiale altare sacrificiis destinatum, non autem metaphoricum & spirituale altare. Unde ut concludunt, nobis non esse vulgarem mensam, aut profanam communionis receptaculum ubi merum panem edamus, sed verum altare proprio sensu acceptum super quo Christi corpus sacrificetur: ita, quò hæc probent, subijciunt, ratione ejusdem corporis sacrificati, altare quoque appellari à Patribus, à Gregorio Nazianzeno, Chrysostomò, Socrate, Augustino, & Theophylacto. Quando autem mensa vocatur, id dicitur propter cælestè pabulum Christi corporis sanguinisque accepti.

RAINOLDVS. Annotationem Rhemenis vestrorum de Græca & Hebraica voce, esse veram fateor, ineptam tamen: est ad rem, veram; ad institutum tamen ineptam. Nam, ut Apostolus dicens, *habemus altare*, existimetur vocem illam non spiritualiter, aut figurativo sensu usurpassè, uti nos de Christo eam exponimus; sed materialiter de vero altari, quale in Missis eorum usurpatur, iungit (1) Græcam vocem (ut etiam (2) Hebraicam, quæ eidem in veteri Testamento respondet,) propriè significare altare sacrificiis destinatum, non autem metaphoricum & spirituale. Quod quàm insulsum sit ad illud, quò ab ipsis refertur: ipsorum, quodam exemplo tibi commonstrabo. Servator de seipso, tradit in Evægelio, *se ipsum verum panem illum esse, qui dat vitam mundo; panem illum qui de celo descendit, ut qui eo vescitur, non moriatur: si quis ederit ex hoc pane, vivet in æternum*. Rhemenes vestri hic annotant, personam Christi incarnati designari per panis metaphoram, & nostram in eum fidem significari per manducationem. Et hoc rectè quidem dicunt. Verum si quis objeceret ipsis (1) Græcam vocem, (ut etiam (2) Hebraicam, quæ respondet eidem in veteri Testamento,) propriè significare panem quem corporis dentibus manducamus, non autem metaphoricum, aut spiritualem panem: an non perinde vera forent ista, atque quæ ab ipsis dicta sunt? Quàm parum tamen ad institutum, quis ita coecus, cui non appareat? Quin etiam, ne discedamus à verbo ipso, ex quo per Hebraicam & Græcam suam peritiam sibi aliquid compendii conquirunt: ipsi, in eum d. Johannis locum, *Vidi sub altari animas eorum qui mactati fuerant propter verbum Dei* discretis verbis altare hoc, Christum esse affirmant. Christus, inquit, quæ homo, sine dubio hoc altare est. Intelligunt hoc, spero, quodam metaphorico, aut aliò figurativo loquendi genere. Nolunt per transubstantiationem illum propriè altare esse. Non minus tamen isthic verum est, (1) Græcam vocem, (ut etiam (2) Hebraicam, quæ eidem in veteri Testamento respondet,) propriè significare altare sacrificiis destinatum, non autem metaphoricum aut spirituale altare. Et quidem si tam commodaret causæ ipsorum, ut probarent Missam in coelis dici, quàm ut in terris; & Christum propriè esse absque omni figura panem, quàm panem esse propriè Christum in sacramento: comestus certè Scripturæ, ubi Christus panis vocatur, etiam verus panis, alterum liquidò esse probaturus, quem admodum ipsi illi ista annotatione concinnare poterunt.

Mal. 1. 11.
Heb. 13. 12.

In Annotat.
in Heb. 13. 10

In orat. de
sorore Gorgo-
nia.

Demonst.
quid Christus
sit Deus.

Hist. Eccles.
1. c. 10. & 15.

Epist. 86. De
cliv. Deil. 8.

c. 27. & 31.
c. 10. Confess.

l. 9. c. 11. &
13. Contra

Fault. Manich.
l. 20. c. 31.

In Mat. 23.
(1) *זבח*

(2) *זבח*

1. Joh. 6. v. 31.

1. V. 31.

1. V. 31.

In Annotat.
in 1. Joh. 6. 31.

(1) *זבח*

(2) *זבח*

Apoc. 6. 9.

(1) *זבח*

(2) *זבח*

& verbum illud, *altare*, alterum extra controversiam positurum est, præsertim vero si hoc pariter annotetur, *Angelum stetit ante altare habentem thuribulum aureum*, et si alii istuc quoque *altare Christum* esse affirmant. Verum idem Rhemensibus vestris accidit, quod solet & Pseudopropheta: (1) *Hic exstruit luteum parietem*, & (2) *illi obducunt ipsum inpro tectorio*, & adveniente procella, *paries unâ cum tectorio ruit*. Quamvis enim, ut illud obducunt, scitum videatur, verba propriè significare res ipsas naturales quas solent significare, non autem res metaphoricæ & spirituales, tamen si explicetur, hinc scilicet intelligi, verba non posse usurpari (per metaphoras, aliâve figuras) ad eas significanda quæ propriè non significant, pueri ipsi in ludis literariis, qui quid sit *metaphora* nōrunt, hoc planè sunt irrisuri. Quare nequicquam proderit hoc tectorium infirmitati lutei vestri parietis, conclusionis inquam ejus quam ex eo confirmare cupitis, & quam inde infertis, *habere nos altare proprio sensu acceptum, super quo Christi corpus sacrificetur*. In quò tamen obducendo tectores vestri aliquid majoris artis exhibent: quâ nos in odium trahendo, quibus non sunt *altaria Pontificia, sed mensæ ad communionem celebrandam comparatæ*; quâ etiâ Patrum nomina intextendo, ac si illi pro vobis contra nos facerent. Utrumque, nō sine arte & peritia: sed quæ magis Sophisticam sapiat, quàm Theologiam. Quod enim Scriptura *mensam Domini* appellat, quia ad *cenam Domini* celebrandam in administratione beati sacramenti corporis ejus & sanguinis, comparatur: idem Patres quoque *mensam* appellant, propter coeleste illud convivium, quod istuc apponitur. Atq; hoc, sensu proprio atq; germano. Ceterum, per quandam sermonis figuram, qua nomina eorum quæ in una aliqua qualitate conveniunt, ipsis invicem attribuntur, ut *Christus* appellatur *David*, *Johānes Baptista*, *Elias*; *civitas Romana*, *Babylon*; *Ecclesia Dei*, *Jerusalem*: solent Patres, ut doceant similitudinē illam quæ Ministris & sacramentis novi fœderis intercedit cum illis veteris, nomē ascribere, ut *P* *Sacerdotum* & *Levitarum*, Pastoribus & Diaconis; ita *sacrificii*, cœnæ Domini; & mensæ Domini, nomen *altaris*. Hæc enim à natura connectuntur vinculo quodam, quo ad se mutuò referuntur, & à se mutuò dependent: (1) *altare*, (2) *sacrificium*, (3) & *Sacrifici qui altari deserviunt*, hoc est, *Sacerdotes* & *Levita*. Quare, si Patres *verum altare proprio acceptum sensu ad Christi corpus sacrificandum comparatū* intelligerent: *Leviticum* quoque *Sacerdotium* intelligant necesse est, *quod in hoc sacrificandi opus incumberet*. Sed *Leviticum Sacerdotium* evanuit, nec illi hoc ignorarunt: neque hoc nomine Evangelii ministerium, nisi tropico loquendi modo vocarunt. Illis igitur injuriam faciunt Rhemenses vestri, dum illorum testimonio arguunt *Domini mensam altare* propriè vocari. Nobis verò majorem multo injuriā inferunt, dum *altare vulgari mensæ* iis verbis opponunt, ac si nos, quorum in templis nō sunt *vera altaria*, comparata ad macrandum sacrificandumque; Servatorem Christum, *vulgarem tantum mensam haberemus*, & *profanum communionis receptaculum, mero panis manducando destinatum*. Qua quidē techina conatini exosos nos hominibus reddere, quibus velleis persuasum facere, nos Christi corpus non discernere. Quæ occulta calumnia vestra nobis apertam facit injuriam. Non enim *vulgarem*, sed *sacram* habemus *mensam*, uti & vocamus eam, deq; ea judicamus; non *profanum communionis receptaculum*, sed *sanctificatum*; non *mero panis*, sed *Domini cœnæ manducanda destinatum*; in qua *panem in xpus*, & *poculum benedictionis* accipimus, sicut doctrina Apostolorum, & praxis Patrum nos instituit. Vos ipsi potius

9 Apoc. 8. 3.
f Aethas in
collect. ex po-
sit. in Apocal.
cap. 8. Rupert.
comment. in
Apoc. 1. 9.
3 Ezek. 13. 10.
(1) Alanus, lib.
de Mixte sacri-
ficio.
(2) Rhemeses,
in Anacrat. in
novum Test.
h 1. Cor. 10. 21.
1. Cor. 11. 20.
k Gregor. Na-
zianzen. orat.
in laudem Ba-
silii. Chryso-
stemonst. quid
Christus sit De-
us. Homil. in
Mat. 16. & 83.
in prior. ep.
ad Corinth.
24. & 27. Ad
populum An-
tioch. 60. & 61.
Serm. de Eu-
charist. & de
B. Philogonio.
Socrat. hist.
Eccles. lib. 1.
ca. 10. & 25.
Aug. epist.
59. ad Paulinū
Tract. in Io-
han. 26. De
verbis Domi-
ni Serm. 46.
Theophylact.
in prior. epist.
ad Cor. c. 11.
1 Ezek. 34. 23
m Mal. 4. 5.
n Apoc. 17. 3.
o Eli. 62. 9.
p Prudentius
hymn. de S.
Laurent. Con-
cil. Carth. 2.
Can. 2. Ildor.
etymologiar.
1. 7. ca. 12.
(1) *Diasias* in
909.
(2) *θυσια*.
(3) *ὁ τοῦ θυ-
σιασμοῦ πρὸς
τοῦ πρὸς τὸν
9 Ambr. de of-*

scilicet. 50. Leo. ep. 79. ad Dioscorum. f Heb. 7. 11. f Liber publicorum precum Anglicanæ Ecclesiæ, in Communione. 1. Cor. 10. 16. & 11. 23. u Iustin. Mart. in Apolog. 2. Iren. 1. 4. c. 34. l. 5. c. 4. Cypr. ep. 63. ad Cæciliū. Ambr. de sacrament. lib. 4. & 5. Leo Serm. 4. de Quadrages.

* Conc. Constantiens. Sess. 13. & Grid. l. 21. cap. 1. can. 2.
* Durandus in Ration. divin. offic. l. 4. c. 13.
* Panis benedictus sanctus communione vicarius.
* Plal. 4.

rei hujus criminis estis, & homines *mero pane* pascitis, * qui poculū novī Testamēti in Christi sanguine, Christi populo adimitis; & pro beati sacramenti pane *merum panem* revera, vobis ipsis fatentibus, in Missis vestris porrigitis, & vulgarem panem illum qui * *panis benedicti* nomine venditur. Utinā, Harte, *cogitares tecum*, etiā in *cubili tuo*, (ut loquitur * Propheta,) altiūsq; considerares tūm scelestos abusus illos quibus purū sacramentū cenæ Dominicæ in vestro impuro Missæ sacrificio profanatur; tūm etiā fraudulenta illa media quibus Magister tuus, reliquiq; Collegii Rhemenfis Socii id tueri cōnituntur. Qui quū nō possint id evincere ex Scripturis, sive de *altari* illis, sive de *munda oblatione*, præcipuis certè locis in quibus quicquid ostentant virium, consistit: conantur tandem bonā de eo opinionē ingenerare mētib; simpliciū, partim, famā nostrā falsis conviciis lædentes; partim, abutentes Patrum autoritate. Quæ duō probationum genera potissimū per universas vestras Rhemenfes Annotationes pollent.

HARTVS. Non abutimur verò autoritate Patrum, ut errorem aliquē hominibus persuadeam: sed sicut enitumur eos in veritate sequi, ita adducimus ipsos ut testimoniis eorū veritatem evincamus. Et quidem, utcūq; locū Pauli declines, ubi dicitur, *Habemus altare*. Malachiæ illa prophetia, *in omni loco munda oblationē sacrificari & offerri Deo*, ad verū & externū Missæ sacrificiū spectet necesse est, nō ad sacrificia spiritualia. Quod quoniā reverendus ille vir, Alanus, cujus de *Missæ tractatus* tantopere offendit tibi animū, sex argumentis * probat, * quorum robur magnopere cōmēdat: illa ego ejus verbis producā, ut proclivius iis assentire. Primū igitur, verbū *sacrificare & offerre*, per se sumptum sine termino diminvente, semper in Scriptura propriè pro actu externi sacrificii accipitur. Quū verò dicitur, *hostia laudis, hostia vociferationis, sacrificiū cōtritionis*, & similia: ex adjunctis facillè intelliguntur impropiè accipi. Secundò, sacrificiū hoc, de quo loquitur Propheta, est unum: spiritualia autem sacrificia tot sunt, quot sunt Christianitatis bona opera. Tertiò, istud est propriū sacrificiū novæ legis, & Gentiū, nō Judæorū: sed spiritualia precū & operū sacrificia sunt Judæis nobiscū cōmunia. Quartò, hoc, de quo Malachias, succedit Judaicis sacrificiis, eorūmq; loco offertur: sed oratio, jejuniū, caritatisq; opera nullis sacrificiis succedunt, sed cuilibet generi cōjunguntur. Quintò, (hæreticorū maximè judicio) nostra opera sunt inquinata, utcūq; speciosa videantur: sed hæc Prophetica oblatio *per se munda est, & ita per se munda* præ veteribus hostiis, ut à nobis, vel à pessimis Sacerdotibus pollui omnino nō possit. Hic enim, in Testamēto nostro, nō possunt sibi seligere optima quæque, & Domino in sacrificium donare languidū, claudū, debile, sicut prius in veteri: quū unica nunc sit hostia ita constituta, ut cōm utari nō queat; ita munda, ut nullo nostro opere cōtaminari possit. Porro, Patres, & quotquot unquā ex professo hunc locū tractārūt Catholicè, de sacrificio Eucharistiæ interpretati sunt: etiā tū, quādo de sacrificio precū loquitur, aut etiā de sacrificio spirituali. Ubi hæretici fallunt, & falluntur. Patres enim sacrificiū nostrū, quia eulogiā & prece mystica cōficitur, nōnunquā oblationē precū vocant & spirituale hostiā: quia victima hic existens, nō habet crassam, carnalē, cruentāq; cōsecrationē aut immolationē, sicut victimæ Judaicę. Vide Tertullianū, l. 3. contra Marcion. in fine; Justinū, in Tryphon. Irenęū, l. 4. c. 32. Hieronymū, in Zachariæ 8. August. l. 1. cōtra adversariū legis, cap. 18. licet libro 2. contra literas Petiliani, de sacrificio laudis exponat. Item Cyprianū, lib. 1. cap. 16. contra Judæos; Cyrillum, lib. de adoratione in spiritu & veritate; Eusebiū, lib. 1. de præparatione Evangelicā; Damascenū, l. 4. de orthodoxa fide, c. 14. Theodorētū, super Malac. c. 1. Hæten' Alan' Ex quo intelligas, nos germanā Patrū sententiā asferre, cū multis aliis rationibus

* Alan. de Eucharist. sacrif. cap. 15.

* Argumenta valida, & plane bona.

ex circumstantiis contextus ipsius petitis, ut efficiamus *mundam* illam oblationem apud Malachiam beatæ Missæ sacrificium denotare.

RAINOLDVS. Immo, intelligā potius Alanum nomina Patrum afferre, quāquam puer planē sit Damascenus, si cum ceteris comparetur, longē illis ætate minor, longius iudicio; sed nomina illorum affert Alanus, *germanam* eorum *sententiam* non affert. Si enim eorum ventiletur atq; expendatur sententia, ei nequaquam prodest. Eāq; re eorum nomina tantum citat, & libros designat. Quod unum prudentiæ ejus artificium Rhemenſes veſtri multum observant. *Multas alias rationes* affert, fateor, extra Patrum nomina: sed eas non attulisse ipsi satius fuisset. Nam, *Tertullianus*, *Justinus*, *Irenæus*, *Hieronymus*, *Augustinus*, *Cyprianus*, *Cyrillus*, *Eusebius*, *Damascenus*, & *Theodoretus*, speciosum quidem certē apparatus cum suis solitariis nominibus ostensuri sunt, modò aliæ illæ rationes ab ipsis removeantur. Nunc autem, quum in unum agmen conjiciuntur, nec inter se consentiant magis quā b Ephraim cum Manasse, Manasses cum Ephraim, qui se mutuo devorant, trem totam discordiis suis perdidit. Quare, ut Adrianus Cæsar c moriturus aiebat, *multitudinem medicorum Cæsarem perdidisse*: ita tibi queri liceat, multitudinem rationum perdidisse probationem, quam sibi Missa vestra ex Malachia promittebat.

HART. Nequaquā verò. Sed earū multitudo mutuis ipsas auxiliis cōfirmat. Nā que non profunt singula, multa juvant: & d triplicatus funiculus non facile rumpitur.

RAINOLD. Quin potius ex arena contexta restis est, ac non funiculus: non cohærebit. Ubi enim Alanus hoc modo e Malachiam juxta veterem versionem vestram citat; *In omni loco sacrificatur & offertur nomini meo oblatio munda*, ait Dominus exercituum: Hebraicus contextus, & secundum Hebraicum Græcus ille Septuaginta interpretum (quē sequuntur Patres,) ita habent; *In omni loco incensum offertur nomini meo & oblatio munda*. Jam autem verbum illud [*incensum*] usurpat in sacris codicibus simpliciter pro precibus, Apocalypſe s capite quinto. Ubi b phiahe ille aurea viginti quatuor Seniorum, plena * suffitus sunt, aut (ut verbū retineatur) *incensorum, quæ sunt preces Sanctorum*. Atq; in eundem sensum i Patres illud Malachiæ interpretantur. Quare prima quidem Alani ratio quam attulisti, verbū [*sacrificare*] per se sumptum sine termino diminuente, semper in Scriptura propriè pro actu externi sacrificii accipi, falsa est, tum per se, tum etiam Patrum iudicio. Illud enim verbū ejus, apud Patres *incensum* est juxta Scripturā. At in Scriptura *incensum* figuratè pro precibus accipitur. Iudicio igitur & expositione Patrum, verbum illud non efficit Missæ sacrificium, sed sacrificia nostra spiritualia.

HARTVS. Johannes quidem certē in Apocalypſi, suffitus illos, preces Sanctorum esse interpretatur. Verum inde apertum est (sicut k nos in eum locum annotamus,) Coelites ipsos offerre Christo preces fidelium & sanctorum hominum in terris degentium, qui hic, & aliàs in Scripturis sæpius Sancti vocantur. Et sanè inter multa divina minimèq; pervestiganda mysteria quæ absq; explanatione aliqua scribuntur, placebat tamen Deo, Apostolū ipsum hoc unū nobis aperire, suffitus istos, laudes esse precēsq; fidelium, quæ ascendunt, & ut incensa, Deo à Coelitis offeruntur. Quo magis ab omni excusatione excludatur error vester, Coelitis nullam esse rerum nostrarum aut votorum cognitionem.

RAINOLD. Impendiò nimis quavis arrepta occasione, à re proposita ad alia dila-beris. Et tamen, si istam ingrederemur de Sanctorum adoratione controversiam: ille, quem vos ipsis desertis honos, nihil foret hic subsidii nactus. Neque enim consequitur precibus ipsos à nobis compellendos esse, etsi nostras

b Esai. 9. 27.

c Dio. Nicæus, in Adriano.

d Eccl. 4. 12.

e Mal. 1. 11.

f Heb. 7. 27.
Gr. θυμίανα
μα.
Lat. incensum.

h Apoc. 5. 8.

* Summa quatuor.

i Iren. l. 4. c. 33
Euseb. de præparat. Evan. l. 1.
Hier. in Zach. c. 3. Aug. Cōtr. adver. legis l. 1. c. 20.

k In Annotat. Rhem. in Apoc. 5. 8.

offerrent preces; neq; certum est, Coelites tantum à viginti quatuor Senioribus referri; neq; si referuntur, convincere possis preces Sanctorum, quas offerunt, aliorum preces esse: poterant esse suæ. Equidem ego in illa potius constitutus sum opinione, ut credam viginti quatuor Seniores, omnes Sanctos & fideles referre, tum qui coelos, tum qui terras incolunt, qui proprias preces ut incensa Deo offerunt. Postquam enim dixerat Johannes, ¹ *suffusus esse preces Sanctorum*: subijcit, ^m *cecinnisse illos canticum novum, dicentes, Dignus es qui accipias librum, & aperias ejus sigilla; quoniam mactatus es, & redemisti nos Deo per sanguinem tuum, ex omni tribu, & lingua, & populo, & natione, & fecisti nos Deo nostro Reges & Sacerdotes, & regnabimus super terram.* Quibus verbis videtur certè explicare quænam sint preces illæ, quas Christo offerunt. Et verò quum illi, à quibus offeruntur, de seipsis loquantur, Christum ipsos Reges fecisse & Sacerdotes, quod ⁿ prius Johannes de Sanctis qui in terris morantur, affirmat: potest fieri ut illos quoque, ac non Coelites solum, referant viginti quatuor Seniores.

HARTVS. Immo: ^o *viginti quatuor Seniores* describuntur habentes super capita sua coronas aureas. Corona verò Coelitibus datur, uti scriptum est; ^p *Esto fidelis usq; ad mortem, & dabo tibi coronam vitæ.*

RAINOLDVS. Vitæ donum illud, quod Coelitibus datur & postquam, prout debent, certaverint & vicerint, ^{*} *corona* dicitur, aut (ut nos loquimur) ^a *garlād*, ad consuetudinem quandam Græcorum alludentes. Qui enim apud illos in palæstra, aut cursu, aut in aliis ludis gymnici superiores evaserunt, ^t *(serto)*, tãquam insigni victoriæ coronabantur. Unde Scriptura (per quendam tropum sermonis) vitam æternā, qua Deus remuneratur victores, *coronam vitæ* appellat: non ^f *corruptibilem coronā*, quales erant illæ Græcorum; sed *incorruptibilem, & immarcescibilem coronam*, ipsam deniq; *coronam gloriæ*. Atq; ut isto sensu corona pro *serto* accipitur, quo significetur interminatæ vitæ lætitiæq; beatitudo: ita solis Coelitibus donatur, ^u *qui requiescunt à laboribus suis*. Verum *viginti quatuor Seniores aureas super capita habuerunt coronas*; & quidem ^x *aurea corona* regnum denotat. Quum igitur qui in terris quoq; degunt Sancti, Reges sint, ac non illi soli qui sunt coelorum incolæ: *viginti quatuor Seniores* utroq; poterant designare. Quemadmodum ad utrorumq; officium spectat ^y *abjicere coronas suas ante thronum, & illi dicere qui throno insidet, Dignus es Domine qui accipias gloriam, & honorem, & virtutem: quia tu creasti omnia, & propter voluntatem tuam sunt, et sunt creata.*

HARTVS. Atqui dicuntur etiam albo vestitu & amicti. *Albus* autem vestitus solet splendorem gloriæ denotare, quo Coelites vestiuntur. Nam ^a Christus de piis qui Sardibus erant, pronunciat, illos secum incessuros esse albatos: & quum in monte ^b *vestes ejus albæ* essent ac emicantes, gloriam ejus indicabant.

RAINOLDVS. Verum ut *vestitus albus* gloriæ, ita etiam gratiæ indicium est. ^c *Servator enim Ecclesiæ Laodicensium* consulit, ut *emat ab ipso vestimenta alba, ut induantur, nec appareat dedecus nuditatis ejus*. Et narrat ^d Scriptura de fidelibus *ex omnibus linguis, & populis, & tribubus, & gentibus, lavisse ipsos stolas suas, easq; dealbasse in sanguine Agni*. Quando igitur nihil præterea dictum sit de viginti quatuor Senioribus, quàm albo vestitu amictos esse: pari jure Sanctis in terris degentibus conveniat, qui *albis* gratiæ; atq; Coelitibus, qui *albis* gloriæ vestimentis induuntur.

HARTVS. At verò ^e *super sedilia viginti quatuor sedentes erant in circuitu throni*; & ^f *thronus in celo positus esse* dicitur. Non potest igitur fieri ut inde terrarum Sancti intelligantur.

¹ Apoc. 5. v. 8.
^m Ver. 9.

ⁿ Apoc. 1. 6.

^o Apoc. 4. 4.
^p Apoc. 2. 10.

^q 2. Tim. 2. 5.
^r *sic erat.*
^s *Sermon.*

^t Herodotus
in Vranis.
^u 1. Cor. 9. 25.

^v 2. Pet. 3. 4.

^w Apoc. 14. 3.

^x Psal. 31. 3.

^y Apoc. 4. v. 10.

^z Ver. 4.

^a Apoc. 3. 4.

^b Luc. 9. 29.

^c Apoc. 3. 18.

^d Apoc. 7. 14.

^e Apoc. 4. v. 4.
^f Ver. 2.

RAINOLDVS. Quid? Non in terris vivebat Paulus & quum diceret, * *Conversatio nostra in cælis est?* Aut non idem ille de cunctis fidelibus intelligit, qui convenienter vivunt legibus cælestis civitatis, hoc est, Ecclesiæ Dei; nec terrena sapiunt? Nonne Johannes ipse in Apocalypsi ait *visum esse* ^h *signum magnum in cælo: multærem amictam sole, sub cujus pedibus erat luna, & in capite corona duodecim stellarum: et illa iterum ferens erat, & clamabat parturiens, & cruciabatur ut pareret?* Annon ista verò Ecclesiam in terris militantem denotant, amictam quasi Christo, qui *sol est iustitia*; pedibus conculcantem ^k *terrena*, quæ instar lunæ mutantur; adornatam doctrina Apostolorum, tanquam ^l *stellarum*; & parientem fideles, ut ^m *liberos*, Deo? Nonne insuper ait, ⁿ *factum esse prælium in cælo: Michael & angeli ejus præliabantur cum dracone, & draco pugnabat & angeli ejus, sed non obtinuerunt, neque locus eorum amplius inventus est in cælo.* Annon hoc etiam de Ecclesia militante dicitur: in qua ^o *Princeps fidelium*, * *Michael*, hoc est, Christus; ^p *angelis suis* ^q *servisque* comitatus præliatur cum dracone, hoc est, ^r *Diabolo* angelisque ejus, cum universis ejus copiis & ministris, & superat? Si igitur Ecclesiam in terris militantem cum *prælium* istud, tùm *mulier* illa referant, quod ^s *ipsi* fatemini, & describat tamen Johannes illam *visam esse, istud factum esse in cælo*: nihil dicit causæ Johannis visio, cur non potuerint *viginti quatuor Seniores* *sedilia sua in cælo* habere, & tamen fideles significare qui sunt in terris. Quod tamen non eò dico, ac si ita esse definirem, (doceri enim malo quàm docere Apocalypsin, in qua multa agnosco esse mysteria quæ mihi non sunt à Deo revelata:) sed ut ostendam nullum Scripturas vobis suppeditare fundamentum, quo nixi ad solos Cœlites id revocaretis. Et quidem, si valerem ejusmodi subsidiis acquiescere ad vestra dirimenda commenta, quibus vos contenti estis ad eadem stabilienda: perinde liceret mihi ad Sanctos qui in terris vivunt, idem revocare, quum dicant Seniores, ^t *Regnabimus super terram*; fortassis, ut dixit Christus, ^u *beatos esse mites, quoniam ipsi hereditatis jure terram possidebunt.* Sed tibi magis, atque Remensis tuis expedit, (antequam aggrederemini Scripturas,) S. Augustini præceptum illud quod Donatistis tradidit, didicisse: qui quum non minis aptum Scripturæ locum attulissent ex ^x *Salomonis Cantico*, quo probarent *in Africa sola fuisse Ecclesiam*, quàm vos ex Apocalypsi, ut arguatis *Cœlites vota nostra cognoscere*: narrat illis ^y *S. Augustinus eum impudentissimè nisi aliquid in allegoria positum pro se interpretari, qui non habeat & manifesta testimonia, quorum lumine illustrentur obscura?* Quod hoc in loco eo propius vos attingit, quoniam, etiãsi largiamur *Seniores* Cœlites solos denotare: ^z *illæ* tamen, quæ commemorantur, *preces*, suæ esse possunt, ut appareat ^a *ipso* quoque servire Deo, sicut etiam postea ostenditur ^b *Angelos*, & ^c *omnem creaturam qua in cælo est, & que super terram, & sub terra, & in mari, & quatuor animalia*, & iterum denique *ipso* Deo servire. Sunt enim manifesta Scripturæ testimonia, omnes Sanctos suas preces offerre, quo nomine omnes sunt *Sacerdotes*. Nullum verò manifestum datur testimonium, *preces* eorum in cœlis Deo offerri ab ullo alio quàm à ^e *Christo Jesu*, ^f *Pontifice professionis nostræ*, & ^g *Angelo fœderis*, ^h *uno mediatore Dei & hominum.* Atque hic videtur esse *Angelus* ille, alius ille *Angelus*, de quo scriptum est in Apocalypsi; ⁱ *Alius Angelus venit & stetit ante aram habens thuribulum aureum, & dati sunt ei suffitus multi, ut offerret cum precibus Sanctorum omnium, super altare aureum quod est ante thronum: ascendit autem fumus suffitus, cum precibus Sanctorum, & manu Angeli ad conspectum Dei.* Quamvis enim Angeli ^k *ministratores spiritus* sint, mis-

¹ Phil. 3. 20.
² 7^o vol. 1.
7^o vol. 1.
³ Ap. 11. 1.

⁴ Mal. 4. 2.
⁵ 1. Joh. 3. 15.
⁶ Dan. 12. 3.
⁷ Elai. 54. 7. 1.
⁸ 4. & 13.
Gal. 4. 27.
⁹ Apoc. 12. 7.
¹⁰ Dan. 10. 21.
¹¹ & 12. 1.
¹² מִיכָאֵל
hoc est, qui
tanquam Deus
est, aut par
Deo. Phil. 2. 6.
¹³ Heb. 1. 14.
¹⁴ Mal. 2. 7. &
3. 1.
¹⁵ Apoc. 1. 20.
¹⁶ Apoc. 12. 9.
¹⁷ Rhemenf.
Annot. in A.
poc. 12. 7.

¹⁸ Apoc. 5. 10.
¹⁹ Mat. 5. 5.
²⁰ Cant. 1. 7.
²¹ Vbi pasci, ubi
cubus in mori-
dia? August. de
vitar. Ecclie.
c. 16.
²² Epist. 48. ad
Vincenium.

²³ Apoc. 5. 7. 8.
²⁴ Ver. 9. & 10.
²⁵ Ver. 11. & 12.
²⁶ Ver. 13.
²⁷ Ver. 14.

²⁸ Heb. 13. 15.
²⁹ Heb. 3. 1.
³⁰ Mal. 3. 1.
³¹ 1. Tim. 5. 2.
³² Apoc. 8. 3.

³³ Heb. 1. 14.

1 A. 10. 4.

m Exod. 30. 7.

Lev. 16. 13.

n Heb. 7. 27.

o Col. 1. 16.

p Gen. 48. 16.

Exod. 14. 19.

Esa. 63. 9.

Mal. 3. 1.

p Exod. 13. 20.

q Ver. 31.

r יהוה

Sicut etiam

appellatur

Exod. 13. 21.

s Apoc. 7. 2.

t Apoc. 8. 9.

u Apoc. 10. 1.

v Heb. 7. 25.

x Eph. 1. 5.

y Extra. de re-

liquis & venerat

Sanctorum.

z Sacrar. cere-

mon. Rom.

eccl. l. i. tit. 6.

de canoniza-

tione Sancto-

rum.

(1) Hoc est, in

numerus De-

orum referre:

ut solebat eth-

nici Romani

prius deificare

suos Impera-

tores, quos

volebant vene-

rari Hero-

dian. lib. 4.

de deificac.

(2) Divorum

vestrorum opo-

sitiones. Preterea

l. i. Sac. ce-

rem. Rom. ec-

clesiæ.

a Tho. Aquin.

quodlibet. 2.

art. 16. Anton.

summ. Theo-

log. part. 3. tit.

12. c. 8. Caietan.

opuscul. de

indulgentiis

ad Cardin.

Medicem. c. 9.

Catus Codor.

Theolog. l. 1.

c. 5. Bellarmin

prælect. Rom.

congreg. 4.

quæst. 5.

si ad ministrandum Sanctis qui terras incolunt; qui hereditario salutem possidebunt, ideoque sicut adsunt qui ipsos ceteros faciant preces eorum ascendisse in Dei conspectum, ita illi potius eorum preces potuerint offerre Deo, quam Sancti coelites, quibus nullum tale delegatum ministerium est terrestribus Sanctis serviendi: tamen, quoniam iste Angelus, stans ante aram cum thuribulo, ad adolendum suffitum coram Deo, describitur eo munere functurus, quod in Lege Pontifex adumbravit; neque verò Pontifex noster, in creatorum Angelorum numero est, sed ipse à quo sunt creati Angeli, Christus: proinde sequitur, Christum per Angelum illum designari. Cui nomen istud sæpius in Scripturis ascriptum est, quia Angelus est, hoc est, nuncius, missus à Deo Patre ut voluntatem ejus servis ejus patefaceret, & salutem eorum per foedus ejus procuraret. Et quidem fieri potest, ut, quemadmodum Deus p de ipso loquutus, Ecce ego mitto Angelum, q addit, nomen meum est in eo, unde Deum ipsum esse constaret: ita Johannes, ut illum à creatis Angelis distingueret, qui sæpius nominantur in Apocalypsi, appellet illum alium Angelum; quippe qui à reliquis, non numero tantum, sed etiam natura, autoritate, & dignitate differat. Quæ enim scribuntur de Angelo, qui sigillum habuit Dei vivi; quo abiciente ignem in terram, claxerunt Angeli, plagas Dei profuderunt; qui descendens de celo, amictus nube, in cuius capite erat iris, et facies ejus erat ut sol, & pedes ejus ut columna ignea habebat in manu sua libellum apertum, & posuit pedem suum dextrum super mare, sinistrum autem super terram; quæ nominatim scripta sunt de alio Angelo, alio forti Angelo, uti etiam vocatur: ista quidem (si contextus circumstantiæ perpendantur) maxime in Christum quadrant. Sed siue ita sit, siue secus: certò liquet Christum esse Angelum illum, qui, ut Pontifex noster, indit suffitus aromatum precibus omnium Sanctorum, & Deo Patri offert, quæ semper pro nobis interpellat, estq; non pro precibus modò nostris, sed pro nobis etiam odor bonæ fragrantia in conspectu ejus. Quum igitur perspicue doceat Scriptura, Servatorem nostrum Christum preces omnium, qui usquam sunt, Sanctorum offerre, non autem Coelites illos offerre terrestrium Sanctorum preces libenter istum Christo honorem reliquisses, & mihi potestatem permisisses pergendi in iis argumentis, quæ ex illa apud Malachiam oblatione afferuntur. Etenim vides quomodo delapsi sumus à Pontifice ad Sacerdotes, à Sacerdotibus ad Missam, ad Sanctos à Missa. Quæ si ego via progrededer in iis quæ de Sanctis disseruisti, & ab usum vestrum perstringerem, qui dum confitemini Scripturas nomen hoc fidelibus & Sanctis in terra viventibus attribuire, tamen (ut solennem vestram mortuorum invocationem tueamini,) illud proprium adjudicatis, non coelitis Sanctis, sed iis quos collibitum fuerit Pontifici canonizare, aut (1) deificare, (ut (2) Magister sacramentum ejus ceremoniarum loquitur,) in quo nihilominus Doctores quoque vestri errare posse Pontificem, & impium in canonem Sanctorum referre docent, adeò ut fieri possit (juxta vestra dogmata) ut in divinis vestris officiis, illos pro Sanctis colatis, quorum spiritus cum Diabolo & Angelis ejus in Tartaro sepeliuntur: si ergo, inquam, hoc pacto ab uno ad aliud migrarem, quavis abductus ex sermone tuo oblata occasione, prorsus confunderemus colloquium nostrum, nec unquam ejus, quod in questione versatur, finē faceremus. Quare alie quæstiones, quæ so, suo reserventur loco, ubi de fide Ecclesiæ agitur. Jā verò, ut finē huius de Ecclesiæ Capite controversiæ imponamus, progrediamur in Missarum vestris sacrificiis examinandis, ut ita ad Pontificis suprematum redeamus. Ex illis igitur sex argumentis quæ ex Alano attulisti, ut conficeres, mundam illam oblationem qua describit Malachias, Missæ esse sacrificium, non sacrificia spiritualia, primum

liqui-

liquidò falsi convincitur idq; eorum omnium Patrum consensu, quos ille ad suas partes confirmandas produxit. Quod enim ^b verbum illi externum (sacrificium significat, id ipsis omnibus ^c incensum est suffragium & odorum. At incensum in Scripturis pro Sanctorum precibus accipitur, quod fateris. Non igitur verbum illud, quo is Missam stabilit, semper in Scripturis propriè pro actu externi sacrificii accipitur.

HARTVS. Atqui non istud modò urget verbum [(sacrificare,)] pro quo revera Patres & Hebræus contextus [incensum] habent: sed & aliud quoque, [offerre.] Quòd si illud semper propriè accipitur pro actu externi sacrificii: vis argumenti ejus adhuc non infringitur.

RAINOLDVS. Sed argumenti ejus vis nititur isto sacrificandi, non illo offerendi ^d verbo. Ipse enim confitetur Laicos, etiam fœminas, verè & propriè offerre dici: dum, ut in ^e veteri lege decima pauperibus danda aut Levitis sicut & primitiæ, offeriebantur Deo; ita illi panem & vinum ad sacrificium dedicant, aut elemosynas pauperibus distribuendas representant, aut illa donaria ac munera terrena in sacros usus, ut ^f ostendunt Patres. Quare, ut semper fuerit verbum illud, offerre, pro externi sacrificii actu acceptum: nihilo magis tamen externi vestri sacrificii oblationem arguit; quum ^g Magi munera offerrent Christo, ^h fideles Judæi ad altare, ⁱ Laici & fœminæ ad Missam; & tamen neq; ulli eorum Missales Sacrificii essent, neque hostiæ Missales, eorum munera. Multo verò minùs id evincit, ut à Malachia ad incensum oblationem accommodatur. Nam, quemadmodum incensum preces Sanctorum denotat: ita offerre incensum nihil aliud sit oportet, quàm preces illas sacrificare. Sed precum sacrificium spirituale est sacrificium. Quamobrem illud offerendi verbum, non evincit externum vestrum Missæ sacrificium. Atq; ita primum argumentum evanuit. Sequitur secundum: quod neutiquam est priore validius. Quare enim dicit Alanus, sacrificium hoc de quo Propheta loquitur, unum esse: idcò, non denotare spiritualia sacrificia, quæ tot sunt, quot sumus Christianitatis bona opera?

HARTVS. Quare? Quoniam contextus Malachiæ dicit, mundam oblationem offerri. Oblatio de uno dicitur, non de multis. Aliàs enim, oblationes, non oblationem dixisset.

RAINOLDVS. Planè. Ecquid putas illum qui affatus Deum est, ^k Hostiam & oblationem noluisse: Missam, per hostiam illam, intellexisse?

HARTVS. Missam? Nequaquam. Veteris legis hostias & oblationes intellexit. Davidis enim verba sunt, de legalibus & corporeis sacrificiis Judæorum dicta.

RAINOLDVS. Judæorum? Minimè verò; contextus Davidis dicit, Deum noluisse hostiam & oblationem; non dicit, hostiam & oblationes. Quare quum de una loquatur, non de multis; & corporea Judæorum sacrificia multa fuerint, Missæ autem sacrificium unum, uti tu affirmas; videtur illud ipsum intellexisse. Quod periculosum est hostia illi dogma, quam Sacerdotes vestri adorandam attollunt: sed illis periculosius, quorum victus omnis eam attollendo acquiritur.

HARTVS. Nostri hostia adoratio pia est, vel invitis cunctis hæreticis, nec à Propheta reprehensa. Etenim, licet dicat, Hostiam & oblationem noluisse: perspicuum tamen est, intelligere ipsam Judæorum sacrificia, per quandam sermonis ^m figuram, in qua pars pro toto, & unum pro multis usurpatur; ut hostia, & oblatio, pro hostiis, atq; oblationibus.

RAINOLDVS. Ergo secundum Alani argumentum non navci valet, quo efficiatur Missæ sacrificium, per oblationem illam apud Malachiam significari. Illud

^b Sacrificium

^c θυμιάνα

apud Græcos

Patres; cui apud

Latinos

Patres respō-

det, incensum;

August. cōtra

adver. leg. l. i

c. 20. aut. odore

incensu; Cypri.

cont. ludæos

l. i. c. 16.

^d Alan. de

Euch. sacrif.

c. 16.

^e Deut. 12. 17.

& 14. 23. & 26.

10.

^f Irenæ. l. 4. c.

32. & 34. Au-

gust ep. 59. ad

Paulin. Iustin.

Mart. apolog.

2. & in Try-

phon. Cypri.

de opere & c.

leemolynis,

^g Matt. 2. 11.

^h Mat. 5. 24.

ⁱ c. Omnis

Christianus,

de consecrat.

distinct. 1.

^k Psal. 40. 7.

Heb. 10. 5.

^m Synecdoche.

enim vocabulum, [¹ oblatio,] quo is proprio suo sermone utitur, usurpatur similiter perpetuo, ^m tanquam de uno, non de multis, per unum vetus Testamentum. Quare si multa fuerint Judæorum sacrificia, quæ tamen non oblationes, sed oblatio, dicuntur: idem verbum si Christianorum sacrificiis applicetur, nequit efficere ut ea unum sint. Quanquam, ut fuerint unum, & illud tibi ex hypothesi largiamur: possit tamen unum illud sacrificium, spirituale sacrificium esse; atq; ita nihilo melius Missæ vestræ succederet. Quemadmodum enim ⁿ Esaias dicit, *Gentes oblationem fore Jehovæ*, ^o eodem verbo usus quo Malachias: *P* ita Paulus Apostolus cū Esaiā hortatur eas, *ut sistant corpora sua, & hostiam vivam, sanctam, acceptam Deo*, de multis sacrificiis ut de uno loquens; & etiam, mysticè, *Nos qui multi sumus, unum corpus sumus*. Verum extra omnem hypothesin, contextus ipsius series arguit potius Prophetam, dum dicit, *offerri oblationem*, multas non unam intelligere, per (1) figuram illam quam tetigeras: ut per (2) aliam figuram item dicit, *offerri*; quā intelligat, oblatum iri. ^f Dominus enim ostendens quā detestetur Judaicorum sacerdotum sacrificia, ait, *oblationem acceptam non habiturum se à manu ipsorum*: sed ^u *Gentes illam mundam oblationem allaturas*, quam contrā intelligit se accepturam. Atq; hoc amplius demonstrat, ubi, ad illam iterum accedens, ait, *oblatum iri iussu, & ipsi acceptam fore*. Jam verò, oblatio illa ^z quæ à Gentibus profecta, Deo accepta est in Testamento novo, omne genus est *spiritualium sacrificiorum, & bonorum operum*. Illa igitur oblatio cuius meminit Malachias, multa sacrificia denotat, non tantum unum. Quod tamen vetus versio vestra magis manifestum facit, quæ sensum Hebraicæ vocis aperit, dum *sacrificia* appellat; ^a *Offerent sacrificia Domino in iustitia*. Quare, quum oblatio nostra quæ his Evangelicis seculis placeret Deo, sit *sacrificia*, veteris vestræ versionis iudicio; quam ^b tibi nullo modo liceat repudiare; & non possint quidem *sacrificia* de *Missæ* intelligi, quippe quæ unum sit sacrificium, possint verò de *spiritualibus* intelligi *sacrificiis*, multa enim sunt, quod Alani secundum argumentum asserit: vides, nobis ejus innixis principiis esse concludendum, *mundam illam oblationem*, de qua scribit Malachias, *spiritualia* Christianorum sacrificia, non *Missæ* sacrificium significare. Quæ duo proximè sequuntur argumēta, videntur quidem specie majora, sed sunt minora pondere. Etiam si enim verum sit, *spiritualia* illa *sacrificia* faciendi vota Deo, & *benefaciendi hominibus*, nobis cum *Judæis esse communia*, ideoq; videantur non esse oblatio illa qua de loquitur Malachias, quæ præterquam quod *Evangelii propria sit & Gentium*, *Judæorum quoq; sacrificiis succederet*, eorumq; loco offerretur: tamen, si discrimen illud observamus quod Scripturæ inter Judaicum illum Dei cultum dominante Lege, & Christianum succedente Evangelio ponunt, ista species omnis, tanquam nix ardore solis liquata abibit. Legis enim Mosaicæ temporibus, Judæi, ^c ut tūc redemptio sua per mortem Christi, tūc officium gratitudinis quod eo nomine debuerint Deo, semper ipsis ante oculos tanquam in figura & umbra proponerentur: jubebantur ^d *offerre immaculata animalia* in sacrificiis, unā cum aliis annexis ceremoniis, & offerre ipsa ^e *in loco quem elegerit Deus; & fuit Jerosolyma, & Sanctuarium*, hoc est, templum Jerosolymis exstructum. Jam verò Christus, in Evangelio, postquam illud impletum esset quod templum Jerosolymitanum & sacrificia repræsentabant, ostēdit adesse ^h *tempus correctionis*, illūq; amovit cultū, tūc quoad locū ejus, tūc quoad colendi modū. Quemadmodū enim prædictū est, ⁱ *perditurum ipsum urbem & Sanctuarium, & aboliturum sacrificium & oblationem*: ita ipse docuit, ^l *nolle jam Patrem se Jerosolymis adorari*; neq; ^m *ut adorabant Judæi*, sed ^a *spiritu ac veritate*. Cultus igitur Christianus qui Judaico successit, ab eodem duabus in rebus secer-

• Heb. 8. 5. & 9
g. & 10. 1.
4 Num. 28. 3.
Lev. 22. 19.
• Deut. 12. 5.
f Psal. 122. 2.
g Psal. 78. 69.
i Reg. 8. 20.
h Heb. 9. 10.
i Dan. 9. v. 16.
k V. 27.
l Joh. 4. v. 21.
m V. 22.
n V. 23. & 24

nitur: altera, quod Deum non *Ierosolymis*, sed *in nobis* in locis adoret; altera, quod *spiritu* illum adoret, & *veritate spiritus*, & absq; carnalibus ceremoniis & ritibus; *veritate*, & absq; umbris legis *Mosaicæ*. Quam adorandi formam, quam à *veris adoratoribus*, hoc est, ab omnibus Sanctis, servis suis, & expectet; quumq; in novo Testamento, & Gentes per Evangelium vocentur ut sint *Sancti*: cultus ille, qui proprius Evangelii est atq; Gentium, verè spiritualis est Dei cultus, & rationalis cultus, quum pietate & bonis operibus ei præstamus in *justitia*, & *sanctimonis*; ipsa deniq; oblatio spiritualium (sacrificiorum, qua accepta Deo sunt per *Jesus Christum*). Proindeq; perspicias infirmitatem cavillationum illarum, quæ afferuntur ut probent spiritualia nostra sacrificia non posse esse oblationem illam, de qua Deus apud *Malachiam* dicit, fore, ut in omni loco ei offeratur. Siquidem prior illarum, spiritualia sacrificia precum & operum nobis esse cum *Judeis communia*, nobis per fallaciam quidam imponit: quoniam nostra spiritualia merè sunt spiritualia, quum illi carnalia haberent sacrificia suis spiritualibus adjuncta. Posterior hanc prioris fraudem prædit, sed fraude quadam aliâ. Quando enim affirmat, orationem, jejunium, caritatisq; opera eorum conjuncta fuisse sacrificiis: ostendit cultum eorum (et si partim spiritualis fuerit), non fuisse tamen merè spirituales. Quando autem ex eo colligit, hoc non posse eorum sacrificiis succedere, istic alia delituit fallacia: quum, licet cultus Dei perpetuò spiritualis esset, sicut & ipse perpetuò spiritus est, atque ita nullus posset cultus succedere, (qui enim sibi ipsi aliquid succederet?) tamen, idem essentia diversis nihilominus modis emanarit, atq; ita alius modus alii succedere potuerit. Quemadmodum sanè & verbum Dei, de salute hominum per fidem in *Christum*, idem perpetuò fuit: sed diversis modis editum, per *Prophetas*, ac per *Christum*. Similiter etiam cultus Dei instituebatur: per *Prophetas*, & obscure, velis obductis ceremoniarum: per *Christum*, modo aperto atq; simplici. Quare, ut doctrina Christi successit doctrinæ Prophetarum, eadem utraq; doctrina, sed à *Christo* liquidius tradita, spissius à Prophetis: ita spiritualis Dei cultus in Evangelio, spiritualis ejus in Lege cultui successit; cultus idem uterque, sed onustus ceremoniis atq; umbris in Lege, in Evangelio iidem allevatus.

HARTVS. Nequeo sane fallacias illas dispicere, quarum tu Alanum imitulas. Si enim obtulerint *Judæi* preces Deo, aliq; id genus sacrificia spiritualia, quod fecerunt: verum igitur est quod ait, spiritualia sacrificia ipsi esse nobiscum communia. Et, si hæc ipsis sint nobiscum communia, consequens est, meo quidem iudicio, nostra illorum sacrificiis non succedere: quum succedere, subsequi sit, & quæ tandem ratione subsequatur quod præcessit?

RAINOVDVS. Rationem ostendi. Illam si tu non dispicis: potest in causa esse & velum illud, quod verisimile est impostum cordi tuo esse in novi Testamenti lectione, quemadmodum aliorum cordi fuit in lectione veteris. Res enim per se aperta est & manifesta, spiritualia illa sacrificia quæ obtulerunt *Judæi*, ut, verbi causa, preces, non immunes eos reddidisse quò minus carnalia etiam offerrent; neque hæc ubique, sed in eo loco quem Deus delegerat. Aded ut, etiam si liceret ipsis, omnibus in locis orare, uti nobis licet; tamen & certis quibusdam temporibus eo ipsis eundem fuerit ad Deum adorandum: & *Daniel* porro, et si potestas eo adveniendi illi jam captivo adimeretur; & fenestra tamen versus *Ierosolymam* aperuerit, quum oraret: & flevissent fideles ad *Babylonis* undas; & Quo modo fuissetis cantatur canticum *Jehovæ* in solo alienigenarum? & lamentatus fuerit *Propheta* regius, exilio suo se detineri & quò minus se illis sisteret, exarseritq; desiderio & revisendi virtutem & gloriam Dei, sicut illam viderat in *Sanctuario*; quumq; jam deperiret quasi

o Heb. 7. 26.
& 9. 10.
1 Col. 2. 17.
Heb. 10. 1.
1 Joh. 4. 31.
1 Rom. 15. 7.
1 Cor. 1. 2.
Eph. 1. 1 & 2.
11. & sic deinceps.
1 Rom. 12. 1.
1 Cor. 5. 8.
1 Eph. 3. 10.
& 4. 24.
1 1 Pet. 2. 5.

1 Joh. 4. 14.
1 Heb. 3. 24.
1 Ex od. 34. 33.
Heb. 8. 7.
1 Mar. 17. 31.
1 Cor. 13. 3.

1 2 Cor. 3. 14.
1 Dan. 6. 19.
1 Psal. 137. 4.
1 Psal. 137. 1.
1 Psal. 137. 2.

Sect. 4.

Psal. 84. v. 1.

v. 2.

v. 3.

v. 4.

v. 5.

v. 6.

v. 7.

Col. 2. 14.

Heb. 13. 15.

Eph. 5. 19.

1. Tim. 2. 8.

1. Cor. 6. 16.

1. Cor. 6. 19.

1. Reg. 8. v.

30. & 33. & 42.

& 44. & 48.

2. Cor. 3. 6.

Luc. 7. v. 9.

v. 10.

Act. 1. 14.

1. Cor. 14. v.

16. & 23. & 26.

Justin. Mart.

in Apolog. 2.

Tertullian. in

Apolog. 2.

Durand. in

Rationali di-

vin. offic. l. 1. c. 1.

Exod. 30. 7.

Durand. l. 4.

c. 8. & l. 5. c. 9.

Exod. 28. 4.

Durand. lib. 3.

c. 2.

Exod. 30. 30.

Durand. l. 1.

c. 1. & l. 4. c. 3.

Durand. l. 1.

c. 2.

Exod. 26. 33.

Durand. l. 1.

c. 1. & l. 4. c. 1.

Exod. 25. v.

10. & 17.

Durand. l. 1.

c. 3.

Exod. 16. 33.

Alanus de

Euch. sacram.

capit. 1. ita ap-

pellat. Vascu-

lum est, cavez

similimum,

cujus latera

vitrea sunt aut

Christallina,

unde conle-

grata placita

intus reposita,

omnibus mō-

stratur.

Exod. 25. 30.

Durand. l. 6. c. 74.

Exod. 30. 13.

Num. 19. 9.

Durand. l. 1. c. 2.

Lev. 2. 34.

Chr. 7. 1.

Durand. l. 6. c. 80.

A sole per-

amore tabernaculorum Dei, atq; etiam ^h deficeret desiderio advehendi atria ejus ^h al-
taria; pronuntiārit ipsos ^m beatos qui illam domum inhabitabant, etiam, ⁿ quibus ad-
itus in eam, etiam, ^o quamvis difficili itinere per siticulosa loca eō proficiscantur,
P ut appareant coram Deo in Sione. Quum Christianis contrā, ^q neq; altaria ista
sint, neq; oblationes super illis offerendæ, quæ ^r spirituali eorum (acrificio laudis cō-
jungantur; ipsiq; præterea liceat ^r hymnos Domini ^c omnibus in locis psallere. Nulla
terra aliena: nulla non sancta tellus. Quævis ora, Judæa est; quodvis oppidum, Je-
rosolyma; quævis Domus, Sion; & ^u quisq; cœtus fidelis, etiam ^x quodq; corpus fi-
dele, templum Dei est. Christiani igitur cultus forma ab illa Judaici, etiam precibus
discrepat, cum propter templum, ^y cujus rationem habuerunt: tūm propter cere-
monias Legis, quas pariter observare cogebantur. Quamobrem, ut ^z ministerium
Testamenti novi, hoc est, eorum qui Evangelium tradiderunt, subsequutum est Sa-
cerdotum in veteri ministerium, utrumq; tamen, novum juxta vetusque, Domini
Testamentum est: ita subsequi potuit, & quidem subsequutus est, cultus iste di-
vinus qui apud Christianos est spiritu & veritate, illum quo sunt usi Judæi, quum
tamen utriq; Deum spirituali modo adorarent. Judæi enim primitus in templo
adorarunt adhibitis Legis ceremoniis; nēpe quum ^a Sacerdos in interiori ejus par-
te suffimentum faceret ad altare, ^b multitudo populi foris precabatur: et Christiani
postea absq; suffimento, omni in loco, populus & Pastor omnes conjuncti pariter
orabant; quod ^c Apostoli cum discipulis, & ^d (juxta eorum instituta) ^e primævæ
Ecclesiæ praxis ostendunt. Verum istæ inter nos & illos discriminis rationes tibi
forsan difficiliore sunt intellectu, quod Pontificius cultus vester ita Judaico sit af-
finis, tūm quod ad templum attinet, tūm quod ad ceremonias, ut jure credas illorū
cultum æquē in spiritu atq; veritate fuisse atq; vestrum. Nam, ^f ut apud illos sepa-
rabat Sacerdotem à populo sanctuarium distinctum ab atrio tabernaculi: ita apud
vos, ^g cancellus separat seclusus à corpore Ecclesiæ. Ut apud illos ^h suffitum Sacerdos
super altare adolebat: ⁱ ita apud vos adolet. Ut apud illos ^j indurus fuit amiculo, ci-
datis ^k unica tessellata, baltheo, pectorali, & pallio; & qui ipsi ministrabant lineas quoq;
vestes induebant: ^l ita apud vos habeat oportet amictum, alkam, zonam, manipulu,
planetam, & stolam; & qui illi inserviunt, superpellicea habent, atq; etiam capas. Illo-
rum Sacerdotibus ^m labrum fuit, ex quo lavarent accessuri ad altare: ⁿ ita vestris
est, ^o Vestrum inter Chorum & altare in Quadragesima velamen, ^o illorum imago
velaminis est, quod distinctionem inter Sanctum fecit & Sanctum (sanctorum). Vestra
P arcula & sacramentum, illorum ^p arca & propitiatorium; vestra ^q phylacteria & Sa-
ctorum reliquia, illorum ^r urna & Manna; vestrum ^s monstrans & hostia, illorum
^t mensa panisq; propositiois; ^x oleum vestrum sacrum ex balsamo, ^y illorum ex myr-
tha & aromatis; ^z illorum purificans aqua ex bucule confecta cineribus, ^a vestra ex
aliis quoq; cineribus una cū aqua, vino, & sale; ^b illorum ignis cœlestis demissus, ^c ve-
ster inde ^d arte deductus; illorum ^e virga Aaronis, ^f vestra crux Christi; denique,
^g candelæ vestre, aut cerei, aut sedes, illorum ^h lychnusbus & lampades, pro ratione riti-
tuum sibi invicem respondent: immo, vos illos candelis vestris superatis. ⁱ Illorum
enim noctu accendebantur: ^j interdiu quoque, vestre. Illorum, in templo solum:
^k vestre, foris etiam. Illorum, in conspectu Domini: vestre, ^l in ore imaginum. Illo-
rum, unico tantum modo: vestre, ^m mira cum varietate. Illorum, numero non
multæ: tot, ⁿ variis temporibus locisq; vestre, quot arenæ pelagi. Et quid tandē

^z Durand. l. 6. c. 74. ^z Exod. 30. 13. ^z Num. 19. 9. ^z Durand. l. 1. c. 2. ^z Lev. 2. 34. ^z Chr. 7. 1. ^z Durand. l. 6. c. 80. ^a A sole per-
troni Christallinum. ^d Num. 17. 10. ^e Durand. l. 1. c. 3. ^f Durand. l. 1. c. 1. ^g Exod. 25. 31. & 37. 10. ^h Exod. 30. 8. 1. ⁱ Sag. 3. 1.
^j Durand. l. 4. c. 6. ^k Extra. de celebrat. Missar. c. Sancti. ^l Vaux catechism. ^m Durand. l. 1. c. 7. & l. 4. c. 6. & l. 6. c. 72. 73. 80. 89.
& c. Sac. cerem. Rom. Eccl. l. 1. c. 1. ⁿ Præcipue die Candelaria, & feria quarta in hebdomada sancta. Dur. l. 6. c. 72. & l. 7. c. 7.

cetera

cetera persequeret, in quibus non modò ceremonias eorum consequimini, sed jò-
gè etiam à tergo relinquitis? Consecrationem vestram Episcoporum, templo-
rum, altarium, patenarum, calicum, aliorumq; instrumentorum Sacerdotum vestri,
dum ungitis illa p̃ juxta Aarons morem & tabernaculi; vestram q̃ abradendi consue-
tudinem, tanquam à *Leviti*; vestram *struem magnum*, tanquam à *Salomone*; vestram *u* benedictionem hominum, *z* campanarum, *y* cinerum, *z* ra-
morum, *a* panis, *b* paschalis agni, *c* paschalis carci, *d* agnorumq; cereorum, (& quid
non?) *e* aqua adhibita exorcizata: qua fere omnia ex lege vestra purgantur, ut ex
lege illorum, sanguine. Purificationem vestram (ut appellantur & illi,) aut (ut vos
nuncupatis) *h* reconciliationem cæmeterii, alijsve loci sacri, si forte polluat. Deni-
que, ut præterea *i* festos dies vestros, qui illorum festos *h* umbris superant; mystica
vestra in sacramentis commenta, ad illorum exemplar excogitata; *m* vestra *Ponti-*
ficalia vestimenta, formis inconparabilia, numero illorum vestibus duplo plura;
infinitalq; *n* summi Pontificis vestri solennitates, qui ** semel quotannis o* ingreditur
Sanctum sanctiorum, p̃ ut olim Pontifex Judeorum: *quotidianum* vestrum Missæ (sacri-
ficium, etsi q̃ illorum impar prorsus sacrificio quum non sit holocaustum, (in quo
miror tamen vos non propius ipsis accessisse, nam ut *i* illi perpetuo ignem in altari
aluerunt, *i* ita eundem vos requiritis; & cur tandem ut illi, ignem haberetis in
altari, nisi ut illi, adoleatis?) sed *quotidianum* vestrum Missæ sacrificium eo *Leviti-*
co more celebratur, ac si conmitteremini Iudaicum cultum luculenter magis expri-
mere, quam ipsi valuerint *Leviticis Sacerdotes*. Vestitu ipsis simillimi, superiores
mysteriis, in *i* ritibus magis exquisiti, magis diligentes in *u* cautelis, amplissimi su-
pellestiles: elevantes *integram hostiam*, & non partem ejus (ut ** illi*;) *y* pulsantes
squillam, ut sit quod *z* tubis eorum respondeat: lavantes sæpe, benedicentes cru-
cèq; signantes, sæpe incensantes, demisse mussantes susurrq; admurmurantes, de-
osculantes *amictum*, deosculantes *manipulum, stalam, altare*, deosculantes *librum*,
deosculantes *manum Sacrificii*, & *Pacem* deosculantes: tundentes & pulsantes, cer-
tis quibusdam legibus mensurq; gesticulantes, nutantes capitq; inclinantes, gra-
dientes prorsum, retrorsum inq; gyrum se vertentes, & circulatorio more spacia-
ntes: ut taceam suaves concentus *a* Organorum, & cetera, ubi quidem haberi pote-
runt, uti in *b* templo habebantur. Non est mihi dubium, Harte, quin tibi persuasissi-
mum sit, hujusmodi Ecclesiæ vestræ cultum Christianum esse: eumq; *ut si ipsi in-*
teressemus celebrationi, solenni ejus celebrationi præsertim in Christi Natalitiis, & Para-
scève, alijsq; magis festis temporibus, plerq; certè ex *saxeis nostris* cordibus præ gaudio
deliquesceret, ut vester scribit *c* Brittonus. Sed quidem certè cultus plusquàm Iudaicus
est: illiusq; de eo opinio puerilis planè, & carnalis est. Nam, etiam si pern ulcere po-
tuerit sesus eo rporis, oculos magnificis spectaculis, suavissimis sonis aures, fragran-
tibus odoribus nares; mentem ipsam pietatis specie, homini nò intelligenti: com-
moveretur tamen animo *a* homo spiritualis, ut Athenis *c* Paulus, & dolentius de-
ploraret populum deperire eà quibus non *e* edificatur, fletetq; super illis ut & Chri-
stus super Jerosolyma, Nempe si vel tu nosset vel hoc saltem tuo die, quæ ad pacem tu-
am pertinent: sed ea nunc occulta sunt oculis tuis. Dominus *b* velamen hoc, ubi ipsi
visu fuerit, à corde vestro tollat: ut videatis aliquando quid sit illum spiritu & veri-
tate adorare, & quum videris, etiam præstetis.

HARTVS. Vestro potius cordi arrogantia velamen imponitur, qui Catholi-
cas ceremonias condemnatis ut Iudaicas: quam ignorantia nostro, qui ut Christi-
anas illas amplectamur. *i* Synodus enim Tridantina, quam coegit & rexit Spiritus
sanctus, anathemate percutit eos, qui dicunt receptos & approbatos Ecclesia Catho-

Sect. 4.
o Dur. 1. c. 8.
P. Ex. d. 10. 16.
Dur. 1. c. 10.
Num. 3. 7.
Dur. 1. c. 3.
1. Reg. 6. 37.
Dur. 1. c. 4.
Dur. 1. c. 4.
Dur. 1. c. 4.
In ser. quar-
ta Cincium.
Dur. 1. c. 28. 6.
In Domini-
ca Palmatum
Dur. 1. c. 67.
Dur. 1. c. 33.
Dur. 1. c. 86.
c. 80.
c. 79.
Missale R6.
reformat. à
Pio quinto,
Sacerdote tale
Rom. Eccles.
edit. à Sema-
rin. part. 1.
c. 9. 22.
Num. 19. 18.
C. amiseria
reconcilianda.
Ezra. de Co-
sect. Eccles. c.
Consultis.
Dur. 1. c. 6. & 7.
Col. 3. 17.
Dur. 1. c. 41.
& 1. c. 83.
Innocent.
mysterior.
Missæ. 1. 11. 10.
Papæ. Sacr.
cerem. Rom.
Eccles. 1. 2.
Feria in ce-
na Domini.
Dur. 1. c. 75.
Heb. 9. 7.
Num. 28. 3.
Lev. 6. 13.
Dur. 1. c. 6.
Nihil celebra-
di Missam.
amictu Missæ
Exod. 29. 27.
Dur. 1. c. 41.
Num. 10. 10.
Dur. 1. c. 14.
bi. Chron. 25.
Motiv. 32.
1. Cor. 2. 15.
Ag. 17. 16.
1. Cor. 14. 17.
Gal. 4. 9.
1. Cor. 10. 7.
Luc. 19. 24.
2. Cor. 3. 16.
Sect. 7. de sa-
ceram. in gene-
re. can. 13.

Sec. 4.

* Scl. 22. c. 3.

† Dionys. Are-

opag. Eccles.

hierar. c. 3.

m Confess. Au-

gustinian. l. 3.

c. 11. tit. 2. &

Concilio Car-

thag. can. 6.

* Exod. 30. 35.

* Dur. l. 4. c. 8.

† Exod. 17. 10.

† Dur. l. 2. c. 7.

Sac. cerem.

Ecl. Rom. l. 1.

tit. 2.

* Capillum de-

ra. quicquid pre-

cipit. Apu-

lei. Aug. l. 1. c. 1.

lib. 11.

* Rhenan. an-

not. in Tertul.

adver. Marc-

ion. tit. 3.

† Euseb. hist.

Ecl. l. 7. c. 17.

(1) à θύρῃ

αὐτοῦ δὲ

(2) ἀπὸ τοῦ

ἐκείνου.

* Cic. off. l. 3.

* Pol. Virgil.

de invent. rer.

l. 2. c. 13. & l. 6.

c. 13.

* Dur. l. 6. c. 77.

† Cic. in Verr.

l. 4.

* Paulianus

in Corinthi-

cis. Herodian.

l. 1. apulci. Aur.

asp. lib. 1. c. 1.

* Leod. Albert.

descript. Italie

Histor. B. Ma-

rie. Lau. ret.

script. ab Hi-

er. Angelic. ad

Clement. lepr.

* Oppidum I-

talie. ubi tem-

plum B. Vir-

ginis habetur.

mendacibus

miraculis. in-

dèq; frequen-

tia hominum

magis cele-

bratum. quàm

ejusdem tem-

plum Walsin-

ghamie. in

Anglia. de quo

Erasmus in

colloquio Peregrinat.

religionis ergo.

licæ ritus; in solenni sacramentorum administratione adhiberi solitos contemni posse. Et illos beati Missæ sacrificii ritus, in quos maxime invehis, ostenderunt & sancti il-
lius Synodi Patres, ex Apostolica traditione, non ex lege Mosaiica adhiberi. Quum
(inquiunt) natura hominum ea sit, ut non facile queat sine adminiculis exterioribus ad
rerum divinarum meditationem sustolli: propterea pia mater Ecclesia ritus quosdam, ut
scilicet, quedam summissa voce, alia vero elatiore in Missa pronunciarentur, instituit.
Ceremonias item adhibuit, ut mysticas benedictiones, lumina, hymnata, vestes, aliag,
id genus multa, ex Apostolica disciplina & traditione: quod & majestas tanti sacrificii
commendaretur, & mentes fidelium per hæc visibilia religionis & pietatis signa, ad re-
viam altissimarum que in hoc sacrificio latent, contemplationem excitarentur. Hæc Sy-
nodi verba sunt. Ex quibus intelligas, ritus & ceremonias illas quæ in Missa usur-
pantur, non Judaicas esse, sed Apostolicas: quemadmodum (si opus esset) sigillatim
liceret ostendere, de incensis, ex Dionysio; de luminibus, ex Augustino; de ce-
teris, ex aliis Patribus.

RATNOLDVS. Quid? de vestimentis etiam? manipulo, amictu, alba, stola, cali-
būsq; teculis?

HARTVS. Etiam, de istis quoque: ut quæ, ea tu verbis abjicias & irrideas.
Neq; tamen sunt ista nostra omni ex parte illis similia, quibus utebantur Sacerdo-
tes apud Judæos. A quibus aliis quodq; in rebus nostræ ceremoniæ differunt. Ex-
empli causa: illorum incensum maximi pretii fuit suffimentum; nostrum ex me-
ro thure. Illorum lumina ex puro oleo esse oportebat; nostra ex cera conficiun-
tur, nec non ex alia pariter esse possunt materia. Quod quum itidem in reliquis ap-
pareat, ut necessario tibi fatendum, saltem in multis: magnopere peccas, quod ce-
rimonias Ecclesiæ tanquam Judaicas cavilleris.

RATNOLDVS. Atqui, male me interpretatus es, si existimares intelligere me
omnes illas vestras ceremonias esse Judaicas, aut ab omni parte Judaicas. Necessa-
rio enim mihi fatendum est, nonnullas earum Ethnicas esse, non Judaicas. Que-
admodum nominatim est illa vestra Sacerdotum vertices deradendi consuetudo, jux-
ta morem Sacerdotum Isis apud Egyptios. Vestra cereos accendendi ceremonia
die candelarum: quæ à Februaliis Romanorum sacris originem sumpsit. Vester pin-
gendi fingendive imagines hominum ritus: quem Christianis (1) Ethnica quadam
consuetudine edocti didicerunt. Vestra (2) incensandi imagines, atq; ad eas cereos ap-
ponendi assiduitas: quod etiam Romani, dum Ethnici erant, fecerunt. Denique,
universus vester cultus imaginum, dum oculis, flexisq; genibus, & inclinatis corpori-
bus ad crucem proreptatis, ut Siculi ad Herculem; imagines vestræ gestatæ in pro-
cessionibus, ut olim idola Græcorum; vestra ad Sanctorum simulachra peregrina-
tio, ubicunq; perhibentur celebriora, ut ad Dominam Laurettanam, tanquam ad
Dianam Ephesinam, cum infinitis ejusmodi deliriis, luculentè referunt Ethnicos
Paganismi ritus, & ab Ethnicis, ut verisimile est, proflexerunt. Ego verò, quoniam
in Salomonis templo erant imagines, quanquam non hominum illæ; & Levita dera-
debant, non tamen vertices; & in tabernaculo lumina comparebant, licet non inter-
diu, nedum Februariis calendis magis quàm aliis temporibus; de Pontificiis vestris
ritibus tanquam Judaicis loquebar, ut vel in optimam quidem partem eos inter-
pretarer. Et verò, ut fuerit hoc discrimen quod tu in illis invenisti, ut in vestris ce-
ris sit, illorum oleum; & illorum suffimentum sit, & thus vestrum; etiam si thus illo-
rum quoq; suffimento admisceretur, etiam sine suffimento incensum conficeret;
verum, ut maxime hoc inter illos discrimen largiamur: vestri tamen ritus ipso ge-

* Act. 19. 27. * Exod. 30. 34. * Levit. 2. 2.

nere Iudaici sunt, quia umbra sunt, quales Iudaici existunt. Atque sanè probabile est, inventores eorum à Mose ipsos accessivisse, quemadmodum patroni ex Mose ipsos stabiliunt. Nam maxime speciosius fucis, quo vet. Durandus Episcopus, vel alii eos adumbrarunt, hic est, Deum eos in *Mosua lege* edixisse. Quemadmodum Innocentius Papa dicit, *Catholicam Ecclesiam tenere ungentes esse Episcopos, quod præcepit Mose Dominus ut Aaron & filios eius ungeret. & rursus, ungentes esse templum, altaria & calices, quoniam præcepit Mose Dominus ut ungeret testimonium tabernaculi, & arcam testamenti & mensam cum vasibus*

HARTVS. Verùm subijcit Innocentius *unctionis sacramentum aliud quidem efficere & figurare in novo quam in veteri Testamento.* Unde concludit mentiri eos qui Iudaizare Ecclesiam dicunt, (hoc est, more Judæorum facere,) *quum unctionis celebrat sacramentum.*

RAINOOLDVS. Non tamen id discriminis inter vos & Judæos affert Innocentius, ut vestra sacra unctio ex oleo et balsamo confecta sit, quum illorum ex oleo fuerit & myrrha aliisq. aromatis. Nō erat nefcius, huius aut illius quæ admiscerentur, cathartici in materia discrepantiam, non liberaturam Ecclesiā vestram à Iudaizandi consuetudine in genere cathartici, hoc est, ritus ejus quo *Sacerdotes & altaria consecratis.* Nihilō certe magis, quàm si canem immolarētis, deindeq. diceretis, non in eo vos Judæos imitari, quum illi non canes, sed oves & boves immolarent. Quod autem ad discrimen illud quo Papa unctionem vestram ab illorum unctione secerit, *vestram aliud efficere & figurare, aliud illorum;* primū quidem, non minora in illorum altaribus, quàm in vestris efficit, quātum ego perspicio. Deinde, in illorū *Sacerdotibus.* Spiritus sancti dona figurabat: quod etiā in vestris facere is affirmat. Postremò, ut habuerit sive effectum aliud, sive sensum aliū apud vos, quàm apud illos, ut quodāmodo habet, sive eum, qui induit, sive causam, quare instituerit, respiciamus: poterat tamen ceremonia nihilominus esse Iudaica. Nam (spero equidem) non ibi inficias, quin Iudaismi rea foret Ecclesia vestra, si *agnum offerret in holocaustum, et si faceret id, quod, non Christum venturum, ut Iudæi, sed Christum venisse, & per passionem suam tum ipsum ingressum esse, tum alios quoque induxisse in gloriam suam significetis.* Petrus saltem *Gentes coegit Iudaizare,* quum ejus exemplo & autoritate inducti, Iudaicum ritum in *delectu ciborum* approbarent. Atqui neque ille, neque illi eo sensu approbant, quo Judæis indicebatur. Ipsi enim indicebatur, ut sanctimoniam eam prædesignaret, ad eamque ipsos deduceret, quam Christus per gratiam suam fidelibus erat allaturus. Neq. verò latuit Petrum, hoc revera præstitisse Christum, eamque figuram, etiam universum *Mosaicæ legis jugum* sustulisse: quod quoq. Gentes edocuit. Quare, etiamsi Ecclesia vestra ritus Iudaicos sensu alio retineat, quàm quo ipsos Judæis Deus indixit, sicut affirmat Innocentius, ut illi medetur ulceri, hoc tamen Petri exemplum ostendit, rem ipsam Iudaicam esse, vōsq. Iudaizare qui observatis.

HARTVS. Non in fide erravit Petrus, sed in moribus, quum se à convictu Gentium subduceret. Utiq. *conversatōnis* fuit vitium, non *predicationis*, ut ait Tertullianus. Neque alia est S. Augustini sententia.

RAIN. Fateor. Nō enim peccavit in veritate ipsa Evāgelii, sed quod *nā incederet* ut veritati illi cōgruebat, quippe qui prius nō Iudaicè, sed *Gentiliter* vivēs, tūc tamē Gentes desereret *motu Iudaico*, & iudiciū suū de illo Christianæ doctrinæ capite *desimularet.* Verū hoc eo magis tum Ecclesiā vestram in suis Iudaizare ceremoniis, tum doctrinā vestram tormento illo corrumpere Evangelium, cōvincit.

• In Rationali divinarum officiorum.

• Canoniz. & Papa, de consecr. dist. 7. & cet. in Decretis & Decretalibus. Extra. De sacra unctione. cap. Vnico.

• Deus verbo suo instituit. Exod. 35. 22.

• Ad figurandū & significandū Christū, Heb. 8. 5. ex Exod. 25.

40.

• Exod. 29. 41.

1 Ioh. 1. 29.

• Apoc. 14. 7.

• Gal. 3. 14.

• Lev. 12. 4. &

47.

• Col. 2. 16.

• Gal. 4. 3.

• Act. 2. 38.

• Act. 10. 15.

• Act. 15. 10.

• De præscrip. adver. hæret.

• Epist. 9. & 19.

ad Hieronymum.

• Gal. 2. v. 14.

• Ver. 12.

• Ver. 13.

Sect. 4.

b Ver. 114

c 2^a Molai^{us}
Ecclesia, sicut
aliqui menti-
tur Extra. de
sacra unctio-
ne parag. ungitur
d Sess. 7. de sa-
crament. in
gen. can. 13.
e Sess. 23. can.

f Gal. 1. 7. & 2.
3. & 4. 9.
g Gal. 5. 2.
h 1. Pet. 2. 1.

i Sess. 22. ca. 5.

k Mat. 13. 35.
Lc. 11. 17.
1. Cor. 14. 19.
l Conc. Trid.
Sess. 22. cap. 8.
m 1. Reg. 18. 28

n Sess. 22. can.
9. anathema
fit

o Joh. 9. 22.

Si ^b enim condemnandus erat Petrus, quod eos *Judaizare* cogeret, quos ex infirmitate quadam induxerat exemplo suo, ut *Judaorum* partes uno in ritu agerent: quid de vestra Ecclesia censendum erit, quæ ex obfirmato judicio inducit impellitq; Christianos, ut ad eod multas in ritibus personati sint *Judei*? Et is quidem veritatem doctrinæ silendo agnovit, parendoque, postquam eum Paulus redarguerat: at verò Innocentius Pontifex ait *mentiri eos*, qui hoc nomine vestra Ecclesiâ criminantur. Quare Pontifex, seu potius Pontifices Pontificiq; omnes, qui tuentur doctrinam Tridentinæ Synodi approbantis cum ^d reliquos ex *Judaicis* vestris ritibus, tū verò nominatim ^e illū *unctionis* ex Mose ab Innocentio Pontifice confirmatū: nō peccant isti ut verus Christi Apostolus Petrus, sed ut *falsi Apostoli*, ^f qui *turbant Galatas*, & *inverterunt Evangelium*, legem Evangelio admiscentes.

HARTVS. Habere verba tua speciem saltem aliquam veritatis adversus Ecclesiam, si præciperemus nos, ^g *homines circumcidendos esse*, quod *falsi Apostoli* præceperunt.

RAINOLDVS. Quid? Nulline igitur hæretici pro ^h *falsis Doctoribus* in Ecclesia Christi censendi erunt, nisi in rebus omnibus idem cum *falsis Prophetis* doceant?

HARTVS. Verum, (ut ostendi ex ⁱ Tridentina Synodo) ceremoniæ illæ, quibus nos utimur in sacrificio Missæ, nempe *mysticæ benedictiones*, *lumina*, *rhymismata*, *vestes*, aliæque id genus multæ, omnia non à *falsis*, sed à *veris Apostolis* proveniunt. Et si quæ sint, quæ illi non tradiderint, ea à pia matre Ecclesia poterant adhiberi. Quemadmodum instituit, ut *quædam submissæ voce*, alia verò *elatiore*, in Missa pronunciarentur. Ea enim est natura hominum, ut non facile queat sine adminiculis exterioribus ad rerum divinarum meditationem sustolli. Quæ certè ratione à Synodo adjecta, omnes ritus nostri sive ex Ecclesiæ institutis, sive ex Apostolica traditione manantes, contra cavillationes & conjecturas tuas confirmantur.

RAINOLDVS. Huiusmodi non vides quanta cū vertigine illam rationem introducat Synod^{us}, ut, quoniā *natura nostra externis adminiculis egens*, idcirco *quædam summissæ voce*, quædam *elatiore* pronunciarentur? Nam præcipuū planè ex *externis* iis adminiculis, quæ Deus instituit ut mentes nostræ à terris ad coelū erigantur, ^k ipsa est *verbi ejus auditio*. Verbum ejus in Epistola, in Evangelio, in Canone, aliisq; Missæ partibus recensetur: Missam ^l prohibetis *vulgari passim lingua celebrari*: adeo ut si omnia æquè altā voce atq; Baaliticæ Missæ ^m *declamarentur*, à vulgo tamen intelligi non potuerint. Tamen neq; eo contenti, jubetis *partem aliquam submissæ voce* dici, ut miseris illis ne *audire* quidem liceat. Quare quæ à Synodo vestra pro illo Missali ritu adhibetur ratio, re quidem hæc est; *Quoniam cæcis ac frigidis* & que hominum opus habet ut *illuminetur & incalascet* vi *divini verbi*, quod in Missa commemoratur: idcirco alia in Missa voce *submissa* sunt *pronuncianda*, ne *audiant*; alia *elatiore* voce, sed peregrinā linguā, ut, etiamsi *audiant*, non tamen *intelligant*. Nōne verò præpotens aliquis vertiginis spiritus dominabatur Tridentinis Principibus, qui tam temulenta ipsos coegerit scripta effundere? etiam, ⁿ *anathemate* quoque consignare?

HARTVS. Illi verò *anathema* indicit ei, qui dixerit Ecclesiæ Romanæ ritum, quo *sanctissimæ* voce pars Canonis et verba cōsecrationis *proferuntur*, *damnandū esse*, aut linguā tantum *vulgari* Missam esse celebrandam. Nec sine magna ratione istud.

RAINOLDVS. Scilicet. Nam, ut ^o *Judei*, quum in eo defendere se non poterat, quod obstinate Dei Filio resisterent, *confitebantur*, ut *si quis eum confiteretur*

esse Christum, Synagoga metuetur: pati prorsus ratione Romani vestri Iudai a por-
tibus & anathematis nos exsecrantur, quum adversus nos prestare non possunt
impudentes consuetudines suas atq; depravationes.

HARTVS. Consuetudines illa prorsus Catholici atq; religiosi ritus sunt quos
ipsi anathematis severitate rarios faciunt.

RALPHVS. Catholici atq; religiosi ritus ille, interdicere Sanctis Dei verbi
Dei auditoribus Catholicis atq; religiosi, Ecclesie officii ea lingua celebrare, quam
ipsa Ecclesia, fidelis populus non intelligat.

HART. Plane, Catholici atq; religiosi ritus, si rationes observas quas de utrisq; red-
dunt. Nam de altero, ostendunt, Ecclesiam instituisse: de altero, non visum esse. Pa-
tribus, expedire ut vulgari passim lingua celebraretur.

RALPHVS. Non patris Patribus, illi vero liquidò assentiuntur: etiā Pa-
tres quoq; recentiores. Denique Patres, & filii, omnes, inquam, Ecclesie, omnium
nationum, patris temporibus, multarum, etiam ad hodiernum usq; diem: ut no-
minatim, Syriis, Armenis, & Sclavonia, & Adscoviis, & Ethiopis.

HARTVS. Quicquid demum Ecclesia aut Patres faciant, aut fecerint: non expe-
dire visum est patribus qui in Tridentina Synodo conveniunt. Et illis, quum Episcopi
& Pastores essent Ecclesie, licebat utiq; vestris idem largientibus Cōfessionibus,
ritibus & ceremoniis Ecclesie providere.

RALPHVS. Licebat. Ceterum hoc quoq; a Cōfessionibus nostris docendi e-
rant, ut quemadmodum providere liceat ipsis, ut omnia decenter fiant & ordine: ita
ritus eorum & ceremonie fiant omnes oportet ad adificationem. Quod Tridenti-
ni Patres in hoc ritu celebrandi Missam lingua aliena, minimè observarunt, neq; ip-
si non agnoscunt. Verbis enim disertis scribunt, etsi Missa magnā contineat populi
fidelis eruditione: nō tamē expedire visū esse Patribus, ut vulgari passim lingua celebra-
retur. Quorsū hic sensus est, ut explicatius dicā, corruptā Ecclesie Romanæ consue-
tudinē, orādī, & Scripturas prælegēdi lingua peregrinā, minimè quidē edificare:
cōsiliū tamē esse ut retineatur ne cōmuniatur Ecclesie existimatio. Si enim in uno
aliquo errasse se concederent, homines forsā suspicaturi sunt posse in aliis quoq;
errare. Atq; hoc ipsi amplius produnt in illo altero de verbis cōsecrationis * secreta
proferēdis, ne a fidelib; inaudiantur. Quū enim dicūt Ecclesia ritū illū instituisse, ta-
cite largiuntur Christi eā nō instituisse. Immo, ab amicis ipsorū docetur Christi
exemplū, & morē Apostolorū unā cū Patribus, apertē huic adversari. Præterea, dū
ritū Romanæ Ecclesie appellant, inde ostendunt alias Ecclesias eū non usurpare, ne
Græcorū quidē Ecclesia. Tamē cōtra praxin Ecclesiarū, Patrū, Apostolorū, Christi, affir-
māt mutū spectaculū (quod per consuetudinē irrepsit,) à pia matre Ecclesia fuisse in-
stitutū: & quasi defixum in animis haberent in proprio vomitu volutari, anathema
ominantur ei, quisquis fuerit qui damnandum esse dixerit.

HARTVS. Quāquā Christus (fatemur) verba cōsecrationis apertē pronūciavit, & A-
postoli, atq; Patres, aliq; Ecclesia eundē quoq; ritū observarint: nō est tamē cōdēnā-
da Romana Ecclesia, quod cōtrariū sanxerit. Nā immutari ritus possūt, ut cōmodū
visum fuerit ipsis qui Ecclesia administrant: nec quidem sine magna ratione factū
est, quod istū immutarent, ne scilicet sacrosancta verba vilescerent, dum omnes pene,
per usum ipsa, scientes, in plateis & vicis aliisq; locis incongruis decantarent. Quo eti-
am nomine commodū fortassis duxerunt, ut Missa, horaq; Matutine, & universum

o Sess. 22. c. 5.
1 Cap. 8. c. 1.
1 Iustin. Mart.
Apol. 2. Tert.
in Apolog. 1.
Cypr. de orat.
Dom. Balth.
hist. Eccl. 1. 7. c. 8.
Aug. de civ.
1. 1. c. 9.
1 Isidor. de of-
fic. Eccl. 1. 1.
c. 10. Cyril. 1.
Aen. Sil. hist.
Bohem. c. 13.
10. Beith de
divin. offic.
proem. 1. 1. 1.
in 1 Cor. 14.
Caiet. opulc.
Tom. 3. tra. 1. 5.
1 Liturg. Basil.
ex ver. Syr.
quom. vocat.
Anaphor. 1.
1 Bellon. ob-
serv. 1. 3. c. 13.
1 Avē. annua.
Boior. lib. 4.
1 Sigismund.
lib. in comm.
reg. Moscovit.
1 Fran. Alvar.
in descript.
Aethiop. c. 11.
1 Cōf. Aug.
art. 7. Wite-
berg. art. 35.
1 1 Cor. 14. v.
40.
b Vers. 16.
c Sess. 22. c. 8.
* Secreta pro-
fert verba con-
secrationis. Hoc
est corpus meū.
in Canon. Mil-
12.
d Cōf. Trid.
Sess. 22. c. 9.
e Tho. Aquin.
Summ. Theo-
log. part. 3. q.
78. art. 1. Mar-
dingus in re-
sponsione sua
ad 16. art. Pro-
vocationis lu-
elli.
f Luc. 22. 19.

1 Clem. constit. Apost. lib. 8. b Ambr. de sacrament. 1. 4. c. 1. Leo. Serm. 6. de ieiunio 7. mensis. Iustinian. in Authent. 137. Patag.
ad hæc iubemus. 1 Cōf. Trid. Sess. 22. can. 9. c Chryl. Liturg. Bessario de sacram. Eucharist. 1. 1. loquitur Innocentius tertius
in tract. de mysteriis Missæ lib. 3. cap. 1. m Hanc rationem Innocentius tertius ibidem affert.

Ecclesia officium Latine potius, quam vulgari lingua celebrarentur. Nam ex familiari consuetudine contemptus oritur: & ea admirari solent homines, quæ ignorant, vulgaria despiciuntur.

1. Mact. 10. 27.

1. Cor. 12. v.

1. Ver. 16.

1. Scil. 1. c. 3.

1. Scil. 1. c. 7.

1. Rom. 10. 3.

1. 1. Pet. 1. 5.

1. Dist. 3. c. Ignorantia.

1. 3. Tim. 3. 15.

1. Act. 13. v. 15.

1. Ver. 17.

1. Act. 17. x. 11.

1. Ver. 11.

1. Scil. 1. c. 8.

1. Lament. 4. 4.

1. Col. 3. 17.

1. Psal. 23. 5.

1. Conc. Trid.

1. Scil. 22. cap. 4.

RAINOLDVS. Magnopere verò erratum est à Servatore Christo, qui Apostolis suis præcepit ^a ut id in luce dicerent, quod ipsis ille in tenebris dixerat: et, quod in aurem audivissent, prædicarent supra domos. Nam despectum fuit Evangelium ejus, si cognoscerent: ut cibum solent qui habent. Et quo tandem animò Paulus aperuit ^b verba consecrationis Cerinthiis? Etiam vulgari quoque ipsorum lingua? Idque præceptione adhibitâ, ^c ut annuntiarent mortem Domini usquequo venerit, quotiescunque sacramenti participes essent? Illene verba consecrationis mortemq; Christi adducere in contemptum conabatur? An verò non natus adhuc Innocentius, à quo didicisset non modò alienâ linguâ esse dicenda, sed secretè eolum ^d & tacite præstandum illa homines ipsa per usum sciant, & in plateis doceant. Sed videtur ^e Patres vestri Prælati non nihil desipuere, quum mandarent Pastoribus & singulis curant animarum gerentibus, ut frequenter vel per se, vel per alios, ex illa ^f in ^g leguntur, aliquid exponerent, atq; ^h explanarent populo fidei Scripturam vernaculâ linguâ. Latine linguâ ut explanarent si mandassent, fuisset ritus doctrinæ vestræ magis consentiens: planè in admiratione ejus constitisset populus. Nunc verò ex cognitione ejus verendum ne contemptus oriatur. Præterea periculum est, ne, dum frequenter illa exposita audiant homines, impendio prudentiores evadant, & abusus vestros odorentur. Quo minùs nôrunt: eo idonei magis qui sint Papistæ. Siquidem ⁱ ignorantia mater devotionis Pontificiæ: ut ^j scientia Auxitrix Christianæ religionis.

HARTVS. Matrem omnis erroris esse ignorantiam agnoscimus: neq; in ea fovere Christianos conamur, sed pedetentim inde revocare, quæ admodum decreta illa Synodi affatim demonstrant.

RAINOLDVS. Illa quidem affatim demonstrant ita vos profiteri: sed quâ bene id conemini, priora de ritibus decreta, quibus in ignorantia fovetur populus, magis affatim arguunt. Neq; verò est simile veti, omnibus Pastoribus & curatoribus animarum scientiam & otium fore Scripturam frequenter populo exponendi. Fortassis divina ipsa officia, si celebrarentur, audirenturq; lingua familiari, plura illos unus diei spatio edoceret, quàm ex Pastoreculis illis nonnulli per mensem integrum. Aut, si unaquæq; Ecclesia tali ornaretur Pastore, qualem Timotheum esse exoptat Paulus, ^k qui rectè sermonè veritatis secaret: tamè illi assuefacti ^l audiendis Scripturis, faciliùs ipsum intelligerent, ut ^m Judei Paulum, & (divina juvante gratia) fidem dictis ⁿ proclivius ^o adhiberent. Et quidem, quoniam ^p Tridentini Patres ostendunt hanc exponendi industriam idcirco esse necessariam, ne oves Christi esuriant, neve ^q parvuli panem petant & non sit qui frangat eis: officii eorum fuisset pariter considerare, Deum statuere ut mensa filiorum ejus isto pane instructa ^r copiose sit, & ita quàm ^s Davidis mensa, exuberante poculo, ut perpetuò bene se habeant, non modò ut ne esuriant. Illud saltem, utcunq; consuetudinem suam hac in re fucant, certum est, rationem eorum ab omni ratione abhorrentem esse, dum ^t dicunt, Quoniam natura hominum indigeat adminiculis exterioribus quibus ad verum divinarum meditationem sustollatur propterea Ecclesiam ritus illos instituisse, ut quadam summissa voce, alia verò elatiore, in Missa pronunciarentur: illa, ne audiantur, ista, ne intelligantur. Faciunt tamen hic honestiùs, quòd agnoscant Ecclesiam ritus istos instituisse. Nam si ora sua perficuisse voluissent, atque affirmasse, se ex Apostolica traditione eos accepisse: perinde sanè de his id affirmasse poterant, perindeque solide probasse, atque de aliis illis, luminibus, thymiamatis, vestibus, reliquaque omni

egetatis suæ supellectile.

HARTVS. *Egestatem* appellas illud, quod beatum Missæ sacrificium tam decoris ceremoniis, ad solatium atq; eruditionem fidelium adornat?

RAINOLDVS. Immo, mitius impendit *egetatis* nomē. Si enim B. Paulus ceremonias Judæorum cum Evangelio comparatas, ^h *impotentia & egena elementa* vocabat: quod tandem nomen merentur vestra, non ut illorum, à Deo, sed ab hominibus instituta?

^h Gal. 4.9.

HARTVS. Magnam nobis facis injuriam, qui Apostoli verba, de Judaicis dicta ceremoniis quibus cessandum erat, ad nostras accommodas quibus est permanendum: multo autem majorem, quod asseras Deum non instituisse nostras, ut illorum. Illorum enim ceremonias per Mosem instituit, nostras per Paulum.

RAINOLD. Per Paulum? Phy. Unde illud accepisti?

HARTVS. B. ⁱ Augustinus ait *totum illum agendi ordinem, quem universa per orbem servat Ecclesia circa consecrationem, oblationem, & distributionem Eucharistie*, (quem agendi ordinem nos *Missam* vocamus,) ab Apostolo institutum esse.

ⁱ Epist. 118. ad
Ianuar. cap. 6.

RAINOLDVS. Illam certè ^k Jesuita vester annotationem attexuit in Augustinum. Quod si animus illi sit tantum inde ejus ordinis confirmare, quantum *universa per orbem Ecclesia servavit* temporibus Augustini: refellit prorsus ceremonias vestras, etiam aliquid amplius quàm ceremonias. Ecce enim, *distributionem* commemorat *Eucharistie*, hoc est, panis & poculi gratiarum actionis: quorum utrumque non in ulla Missa distribuitis; in privata verò, neutrum. Verum si id voluerit quod ^l Bristous, & quod tu illum cupis, *Paulum totum illum ordinem agendi instituisse, quem Ecclesia vestra servat, & Missam vocat*: ipse à Synodo vestra refutatur. Illa enim fatetur *Ecclesiam Romanam quosdam ritus habere* ^m neq; institutos à Paulo, ⁿ neque per *universam Ecclesiam observatos*. Et B. Augustinus nullius rei commemorat, nisi quam *universa Ecclesia servavit*, ut nominatim de *Eucharistia à jejunis sumenda*: quem morem quum omnes pariter Christiani imitarentur, ex Pauli verbis ad Corinthios colligit, (^o *cetera autem quum venero, ordinabo*), hunc ab ipso ordinatum esse.

^k Torrensis in
Cōfess. Augu-
stinian. lib. 8
tit. 6.

^l Motiv. 9.

^m Concil. Tri-
dent. Sess. 22.
cap. 5.
ⁿ Cap. 8. &
Can. 9.

^o 1. Cor. 11.
34.

HARTVS. Verissimū est, de illis ritibus loqui Augustinum, quos *universa per orbem servavit Ecclesia nulla morū diversitate variatos*. Ceterū eo magis Tridētinæ Synodi doctrinā probat. Siquidē ritus illi, quos ^p dicunt accepisse Ecclesiā ex Apostolica traditione, sunt scilicet *mystica benedictiones, lumina, thymiamata; vestes, aliq; id genus multa*. Atq; ad ista confirmanda valet Augustini testimonium, *Paulum totum illum agendi ordinem instituisse quem nos Missam vocamus*. In quam quidem sententiam liquidius ejusdem testimonium videas in 9 epistola quadam ad Paulinū, quā designavit Torrensis, in eundem Augustinianæ Confessionis locum.

^p Sess. 22. c. 5.

^q Epist. 59. ad
Paulinum. q. 5.

RAINOLDVS. Et in eo quoq; tibi imponit Torrensis. Nam B. Augustinus istic, ad Episcopū rescribens qui quaesierat ex ipso, *quomodo discerneret illa* ^r *Pauli verba*, [*obsecrationes, orationes, interpellationes, gratiarum actiones*], respondet, *in his illud intelligi, quod omnis vel pene omnis frequentat Ecclesia, ut preces accipiamus dictas, quas facimus in celebratione sacramentorum, antequā illud quod est in Domini mensa incipiat benedici; orationes, quū benedicitur, & sanctificatur, & ad distribuendū cōminuitur; interpellationes, quū populus benedicitur, & per Pastores tāquā per advocatos offertur Deo; quibus per actis, & participato sacramento, gratiarū actio cuncta cōcludit, quam in his etiā verbis ultimam cōmendavit Apostolus*. Quid autem in istis ad *Missā* vestrā magis interest, quā ad Cōmunionē nostram? Aut verò, si Cōmunio nostra, quæ

^r 1. Tim. 2. 1.

non minus à Missa vestra quàm lux à tenebris discrepat, omnia tamen ista complectatur quæ Augustinus tanquam designata ab Apostolo commemorat: quo de-
mum ore Torrensis est, qui ait, *affirmare Augustinum, totum illum agendi ordinem quem vos Missam vocatis, ab Apostolo fuisse institutum?* Itane Jesuita vester antiquos Patres tractat, ut ipsos autores efficiat accessendi Missales ritus vestros ab Aposto-
lis?

HARTVS. Atqui ibidem tamen semel atq; iterum *benedictionis* mentionem facit Augustinus, idq; ex Apostolo. Unde primum illud, quod Tridentina Synod^o nominavit, de *mysticis* scilicet *benedictionibus*, comprobatur.

RAINOLDVS. Certè; si Synodus * eo vocabulo idem denotasset, quod Scrip-
tura, hoc est, vel gratiarum actiones Deo, vel sanctificationes creaturarum in sa-
cros usus, vel orationes pro populo, ut ei Dominus benedicat. Sin verò *signu cr-*
cis intelligeret, quod constat intellexisse, tùm ex materia ipsa quæ in eo capite de
visibilibus signis tractatur, tùm ex fine quem sibi proposuit Synodus confirmandi
ceremonias illas quas damnant Protestantes, tùm etiam ex Canone Missæ qui cru-
cis characteribus * exorcistæ circulum æquat, ubi verbum quoq; ipsum [* *benedi-*
xit] eo sensu accipitur *crucis* signo interstinctū: *mystica* sanè *Tridentinorū Patrū be-*
nedictiones neq; ab Apostolo intellectæ sunt, neq; ab Augustino commemoratæ.

HARTVS. Immo: videtur Augustinus eò loci per [*benedictionem*] sacramentum
cruce consignatum intelligere. Nam in quodam Sermone quem eadem de re ha-
buit, ait *corpus Christi consecratum esse crucis signo.*

RAINOLDVS. In quo illud Sermone habetur?

HARTVS. In Sermonibus ejus de tempore, y Sermone centesimo octogesi-
mo primo.

RAINOLDVS. Est quidem iste in Sermonibus Augustini, sed ex Sermonibus
ejus non est. Verba enim Gregorii Romani Episcopi habet, qui multo pòst vixit: &
plura quoq; còtinet quibus *certū est* ut * Lovanienses vestri Theologi annotant, /
nō esse Augustini. Quanquā neq; ille qui eū còtexuit Sermonē, quisquis fuerit, dicat
crucis ceremoniā in cōsecratione fuisse à Paulo institutam, aut ex traditione Apostolica
acceptā: quod tibi fuit ex Augustino evincendū; quod nisi eviceris, non liberas Sy-
nodum Tridentinam. Non enim diffiteor * Augustini temporibus, etiam b ante il-
la tempora, Christianos, sicut solebant frontem cruce consignare, ut ostenderent
non pudere ipsos Christi crucifixi, quem Judæi & Gentes contumeliis proscide-
runt propter mortem illam quam in cruce sustinuit: ita ritum ejus in sacramenta
invenisse, atq; usos esse & figura crucis, & consignatione, in aliis quoq; divinis re-
bus. Verum non inde efficitur, ut quoniam hoc factum sit à Christianis, idcirco id
Apostoli fieri instituerint.

HARTVS. Ceterum est verisimile instituisse. Et quidem certè c Tertulli-
anus, antiquissimus scriptor, disertè affirmat *Christianos hoc per traditionem obser-*
vasse.

RAINOLDVS. Ut frontem, nō sacramenta crucis signaculo tererent. Adeò an-
tiquus fuit Tertullianus, ut scripsisse videatur priusquā illa cōsuetudo enasceretur.
Præterea perperam illū interpretaris, si per nomen [*traditionis*] Apostolicam tradi-
tionem eum significasse putas. Quamcūq; enim non scriptam consuetudinē fide-
les observarent, illam, quoniam ab aliquo tradita fuit à quo usus ejusdem mana-
vit, per *traditionem* ipse invectam esse affirmat. Quod quidem tùm de (1) Judaicis
ritibus affirmat, qui Apostolorū tempora antecesserunt, ut, *sacraminis eorum velamen*
capitis solenne fuisse: tùm etiam de Christianis qui subsequuti sunt, nec tamen

sunt

* Gr. *εὐλο-
γία*, & *εὐλο-
γία*.
Lat. *Benedictio*,
& *benedicere*.
† Mat. 26. 26.
‡ 1. Cor. 10. 16.
§ Num 6. 23.
¶ Eralm. col-
loq. in exorcis-
m.
* Rem. *†* *edixit*.
In Can. Missæ;

y Serm. 181. de
tempore.

* Censur. Ser-
mon. 59. in ap-
pend. de di-
versis Tom. 10
† August. in E-
vangl. h.
Tr. 2. 113.
‡ Ch. y. est de-
monstr. quod
Christus sit
Deus.

c De corona
militis.

(1) apud Iudeos.

sunt Apostolici, ut (2) *ter mergitari qui baptizantur, & latte mellisq. passi.* Quin etiam, (quod planè ipsum Apostolos istuc non intellexisse arguit,) *omni fidei* (eius iudicio) *liceat ejusmodi ritus constitutere, modo constiterint ratione: neq. autorem respiciamus oportet, sed auctoritatem;* & (3) *traditionem colamus, quocumq. traditore censetur.* Quamobrem traditio illa, de qua Tertullianus loquitur, Tridentinæ Synodi doctrinæ adversatur. Nam, neq; verbo innuit *crucis signaculum* usurpatum fuisse in consecratione, quod voluisse probabile est, si tum temporis fuisset usurpatum: neque per *traditionem Apostolicam* eo quo fuit usurpatum modo, inductum esse, sed ab incerto eiq; incognito autore.

HARTVS. Quamquam nulli forſan Patrum hoc conſtati ſint: tamen ſi id Synodus per *myſticas benedictiones* denotaret, ſatis habebat cognitum Eccleſiam hoc ab *Apoſtoliſ* accepſſe. Aliàs enim non aſſeruiſſet.

RAINOLDVS. Opus ergo ut id Synodum divinitus per revelationem accepſſe dicas: ut ſua ſolent ^d Anabaptiſtæ myſteria. Aliàs enim cognoscere non potuiſſet.

HARTVS. Tute verò ſateris ^e S. Auguſtinum, aliòſq; ex antiquis Patribus eodem uſos eſſe in ſacramentorum celebratione. Miror cur in Miſſa noſtra idem reprehendas, quum in eo priſcorum Patrum imitemur conſuetudinem.

RAINOLDVS. Quin, illud ego nequaquam fateor. Nam, illud Miſſalis veſter Sacrificus tanquã ^f Magus adornat, mathematicis omnia, ſeu potiùs magicis numeris complens: *ter* panem, vinumq; utrumq; ſimul, *conſignando*, & iterum *ter* utrumq; ſimul; tum *ſemel* utrumq; ſigillatim, & iterum utrumq; *ſemel*; atq; iterum *ter*, & *ſemel*; & iterum *ſemel*, atq; *ter*, ſe inter utrumque ſignans: hætenus manu: poſt calicem *ter* ſignat hoſtiã; & *bis* (ut *quinarium* efficiat) inter pectus & calicem; deinde patenã ſe *ſemel* ſignat, *terq;* calicẽ hoſtiæ particulã, & iterum ſe *ſemel* hoſtiã ſuper patenam, poſtremoq; ſe *ſemel* iterum calice; omnia iſta in *Canone & communionem Miſſæ*, præter ^h multa alia priuſquam ad *Canonem* deveniat. Verum antiqui Patres, & nominatim B. Auguſtinus, longè aberant ut iſtis *myſticis* modis cum ſacramento nugarentur. Hildebrandi Pontificis magia, de *tot crucis ſignaculis*, nec tot tamen quot hodie vos accumulatis; ſed ⁱ Hildebrandiana traditio illa in *crucib^o faciendũ*, vel *unam*, vel *tres*, vel *quinq;* *obſervare oportere ſemper* (1) *impare numero*, juxta (2) *formulam* ^k veterum veneficorum, ſpiſſior erat *myſticarum benedictionum* ritus, quàm aut ab Auguſtino, aut ab aliis antiquis Patribus fuerit obſervatus.

HARTVS. Gregorius ſeptimus (nuncupatus ante Pontificatum Hildebrandus,) nequaquam *impares* illos *numeros* magica aliqua opinione inductus obſervavit, quamquam illam dæmonum artem ^m Benno ei falſo exprobrat: ſed ut myſterium obſervaret. Siquidem ⁿ aiebat, *idcirco unam, aut tres, aut quinq;* *crucis eſſe faciendas, quòd in una & tribus, unus & trinus Deus intimaretur; in quinq;* *quinque-partita Domini paſſio.*

RAINOLDVS. Quasi verò non ipsis ^o Magis quoq; ejusmodi eſſent in imparibus ſuis numeris myſteria. Quòd ſi voluiſſet Hildebrandus *P circulo* Sacerdotem circumſcribi, ut dæmon ab eo arceatur dum Miſſam celebrat: huic quoq; myſterium ſubeſſet, *Deum* ſcilicet inde *ſignificari*, cui neque principium eſt, neq; ſinis.

HARTVS. Atqui, *circulus* ceremonia eſt exorcistarum propria: neq; unquã is eum admiſſet. Sed, quòd *imparem numerum ſemper in diſpenſatione ſignorum ſuper oblationem obſervaret*: id ille fecerat quemadmodum Rome didicerat, ubi ſub decem ſuis antecelloribus fuit nutritus & eruditus. Et, quòd illic didicerat, traditio fuit *Apoſtolica*.

ſect. 40.

(2) *Ter mergi-
tatur: lactis
& mellis con-
cordiam pregu-
ſtamus.*

(3) *Salvo tra-
ditionis reſpe-
ctu, quocumq;
traditore cenſe-
ntur.*

^d Sleidan. eb-
ment. l. 6. & 10

^e In Evang.
Iohan. 1. 12.

^f Wierus de
præſtigis dæ-
monum, lib. 5.
c. 4. & 10.
^g In Canone
Miſſæ & com-
munionem.

^h Ritus cele-
brandi Miſſæ.

ⁱ Microlog. de
Eccleſ. obſerv.

c. 14.

(1) *Imparem
numerum ſemper
obſervamus.*

(2) *Numero Da-
moni impare gen-
da.*

^k Virgilin
Pharmacu-
tia, Eccl. g. 8.

^m Berno Car-
dinalis in Hiſt.

de vita Hilde-
brandi.

ⁿ Microlog. de
obſervat. Eccl.

c. 14.

^o Cornel. A-
grip. de occul-
ta Philoſophia

l. 4. c. 4. & 6. &

8. De vanitate
ſcientiarum,

c. 47. & 48.

^p Element.
magica Petri
de Aban. in
præſat.

Sect. 4.

¶ Auctor libri
qui inscribitur
Micrologus
de Ecclesiast.
observ. cap. 14
¶ Cap. 18.

& 19.
¶ Hildebrādus
enim sedebat
Pontifex an-
no Christi
1084.

¶ Amalar. For-
tunat. Episc.
Treviren. de
Ecclesiast. of-
ficiis l. 3. c. 24.
¶ c. 26.

¶ Ordo Rom.
de officiis di-
vinis. cap. de
offic. Missæ.

¶ Microlog.
de observat.
Ecclesiastica.
c. 17.

¶ Missale Ro-
manū ex de-
creto Sacrosan-
cti Concilii Tri-
dentini, in
Rit. celebran-
di Missam, &
Canone Mis-
sæ.

¶ Corne' A-
grippa de oc-
cult. Philoso-
phia. l. 3. c. 35.

¶ De Eccles.
officiis l. 3. c. 24.

RAINOLDVS. Ita ejus dicitur discipulus; & verè quidem dicit, de multis, quæ didicerat: ut, *populum solere, atq; debere communicare cum sacerdote, idque sub utroq; genere.* Quod obiter ostendit privatam Missam vestram; & sub uno genere Communionem, repugnasse traditioni & ordini Apostolorum, Romanæ Ecclesiæ judicio ipsorumq; Pontificum, supra mille à Christo annos. Ceterum crucibus signare sacramentum semper impari numero; ita longè abfuit ab aliqua Apostolorum traditione, ut tum recens Ecclesia Romana induxerit, si tamen Ecclesia induxerit, ac non Hildebrandus potius pater fuerit, primusq; ejus autor mysteriorum. Amalaricus enim Episcopus, qui ducentos annos aut circiter ante Hildebrandum floruit, & qui tum scivit, tum reveritus est Romanæ Ecclesiæ ordinem, postquàm dixerat *sufficere si semel fuerit facta crux super panem & vinum, quia Dominus semel crucifixus est;* subjicit, *non ab re esse si bis figatur, quia pro duobus populis fixus est Christus, hoc est, Judæis & Gentilibus.* Ad hæc amplius observat, *Sacerdotem facere de oblatâ duas cruces juxta calicem, ut doceat Christum depositum esse de cruce, qui pro duobus populis crucifixus est.* Atq; hoc, quod ille de duabus crucibus refert, receptum fuit ab Ecclesia Romana ante adventum Hildebrandi; qui illud ut incongruum rejecit, (quod ex discipulo ejus liquet), hac scilicet nixus ratione, quod *Christus nullum vulnus in latere habuerit nisi unum, idèq; unam tantum crucem in latere calicis esse faciendam.* Quæ adèò bona est ratio, ut mirum videatur Reformatores & Missalis vestri priorem ordinem contra Pontificis Hildebrandi canonem retinuisse: nisi forsan existimarent non tam istam ob rationem eum Hildebrando displicuisse, quàm quòd esset binarius numerus: quem numerum, aruspices & venefici malam esse censent. Hinc tamen significarunt, ipsis iudiciis, non omnia utique quæ Hildebrandus dicitur sub decem antecessoribus suis didicisse, traditionem fuisse Apostolicam. Et certè dignum observatu est, quo modo mystica istæ benedictiones, quæ Tridenti Apostolica traditioni ascriptæ sunt, illam nuper nacti sint profaplam auxilio hominum Hildebrandiano discipulo consimilium, quum antea non eo numero haberi viderentur. Amalaricus enim ille, (quem nominavi,) cujus zelus optima velle dicere, peritia maxima scire posse videatur quæ usquam dici possent de Ecclesiæ officiis & ceremoniis; ita multum legerat, itaq; longè perrexerat, Romam usque, idq; legatus à Cæsare ut Pontificem de iis conveniret: iste tamen Amalaricus, de crucis signaculo verba faciens quod solebant in consecratione adhibere, in dubio relinquit à Christo necne ullum sit adhibitum quum panem benediceret, aut potius nullum adhibitum credit, quòd nondum erat erectum vexillum crucis; at modo (inquit) *scimus quia necessarium est, dicente sic Augustino.* Ubi sanè neutiquam probabile est, ipsum humana auctoritate hunc ritum confirmatum fuisse, si licuisset dicere vel Christum observasse, vel, etsi non observavit Christus, Apostolos tamè instituisse. Nihilò quidem magis, quàm judicaturum fuisse juxta S. Augustini testimonium, *sufficere si semel facta fuerit crux super panem & vinum;* si credidisset tot cruces, quot vos facitis, S. Augustini iudicio fuisse necessarias.

HARTVS. Ergo ita nos tu increpas, tanquam ab Augustino discedentes, quòd tam multas faciamus. Quid de vobis dicamus, qui omnino nullam facitis? Qui neq; adhibetis in consecratione sacrosanctorum sacramentorum, neq; frontes eâ signatis, neq; in templis eam collocatis, neq; ut in cibis aliisque creaturis sanctificandis usurpetur, fertis. Quamvis omnia ista à priscis Patribus præstita sint, in ejus memoriam qui pro nobis in cruce passus est: quamvis etiam, Christus ipse signum ejus nobis miraculis commendavit, cujus historia Constantini Cæsaris testis est: qui in coelo crucem vidit cum ista inscriptione, *In hoc signo vince;* &

¶ Euseb. de
vita Constanti-
ni. l. 1. c. 33.
¶ Alan. Cop.
dial. 4. cap. 3.

etiam in Mat. c. 23. super pharisaicis Pharisaicis.
Eph. 5. 1. ylerem. 17. 7. Breuiar. Roman. Sabbat. in heb. quart. quadrage. Tho. 1. quin. Summ. Theol. part. 3. quæst. 2. art. 4. An. drad. Orthod. explicat. 19. h. 2. Reg. 18. 5. 1. 6. 4. 4. Dist. 63. c. 2. Quid. Parag. Verum.

HARTVS. Atqui non hoc est incensum adolerent, quod fecerunt Judæi. Illi enim supersticiosam quādam opinionem de serpente imbiberant, fidem fiduciamq; in eo collocantes.

RAINOLDVS. Ita vos quoq; supersticiosam de cruce opinionem cōcepistis. Nam singulare esse aduersus Diabolum propugnaculum existimatis; & (communi vestro loquendi more) benedicunt se qui pectora sua cruce signant; & vobiscum circumgestatis cruce factas ex metallo, opinantes iis vos tutiores evadere, ut superstiosa muliercula. Hieronymi temporibus lignum crucis gestabant.

HARTVS. Si qui hoc in superstitione quādam faciunt, ut illa muliercula, tibi cum Hieronymo ipsos reprehendimus. Verum Judæi aneum serpentem ut Deum adorabant: nos autem non ita crucem adoramus.

RAINOLDVS. Si qui faciunt hoc ut muliercula illa, quod faciunt vestrici cigeruli, id ex superstitione faciunt. Sed quomodo serpentem Judæi, ut Deum adorabant?

HARTVS. Augustinus ait adorasse idolum: quod est ex ipso Deum facere. Et Ezekias idem re quidem ostendit, quod Nechustan, hoc est, aneam materiem vocaret, ac si dixerit nullam ei divinam potestatem inesse, quam inesse illi errore abduci crediderint.

RAINOLDVS. Judæi honorem Dei creature tribuebant, eo quod incensum ipsi adolerent. Quare Ezekias ipsam aneam materiem vocabat: perinde ac si summa, hanc quādam vestra crucifixi Christi, ligneam materiem diceremus; Agnos Dei, materiem ceream, Crucifixos & cruce vestras ex cupro, cupream materiem; quoniam honorem Dei ipsis impertimini, fidem spemq; in illis reponentes. Quod si autem a variis idololatra dicatur, quia pecuniam Deum sibi statuat, non quasi nummum ipsum Deum esse crederet, sed quod spes vite ejus boniq; inde pendeat, quā spem fiduciamq; in solo Deo ponere oportebat: vos igitur signum crucis ut idolum adoratis, quoniam inde speratis salutem, sicut in divinis officiis vestris propalam profitemini; adeoq; vos ipsi confitemini, a vobis idem ut Deum adorari. Quare si laudatur a Deo Ezekias, quod in frustra confregerit serpentem aneum, quia Israelitæ incensum ei adolerent: nos qui amoliti sumus signum crucis, quia vos salutis vestre spem in eo collocetis, non inviti hominum vituperia audiamus. Sin autem idcirco dicas, nos religione antiquis Patribus repugnare, quod divinus illud quod ipsi exercebant: vide ne verba tua Spiritum sanctum perstringant, qui ait Ezekiam observasse precepta Dei, quæ precepit Moysi, & tamen vicissim ait ipsum contudisse aneum serpentem quem fecerat Moyses. Hoc si nolis à me discere, at ex e Jure vestro discite, Si nonnulli ex prædecessoribus & majoribus nostris fecerunt aliqua quæ illo tempore potuerunt esse sine culpa, & postea vertuntur in errorem & superstitionem: doceri nos exemplo Ezekia frangentis serpentem aneum, illa sine tarditate aliqua, & cum magna auctoritate à posteris posse destrui.

HARTVS. Divinum illum cultum, quo nos crucis imaginem prosequimur, deberi ipsi, à D. Thoma probatur. Reverentia enim imaginis ad illud refertur, cuius est imago: & motus animi nostri idem est in imaginem rei, in quantum est imago, qui in rem ipsam. Quare, quum crux representat nobis figuram Christi in cruce martiri, & Christus divino honore sit prosequendus: sequitur eodem crucem quoq; esse prosequendam. Vos nihilominus & vestri semper nobis adorationem crucis obijcitis, quasi in eo idololatriæ scelus perpetraremus. Impendiō adolescentiores profecto estis, quā qui Romanam Ecclesiam in actionibus suis redarguatis.

RAINOLDVS. Ita nobis s. Hardingus scilicet de urbe Romana narrat, quum *lupanaria ejus redarguimus*. Et quidem certe non minore fere cum ratione egeris causam hujus spiritualis suppeti, quod cum *cruce* facis: quam is carnalis illius, quod faciunt ipsi cum *scortis* Romanis. Jam verò bene *serpenti* antea cecidisset, si Thomam sibi Magistrum habuisset Ezekias. Ab illo enim didicisset, quum *serpens* *anens* representaret Christum, & Christus *divino* honore sit prosequendus: idcirco *serpentem* *anem* eodem quoq. prosequendum esse. Iratiores quidem estis, quando nos dicimus vos Pontificem, ut Deum adorare. Mihi verò videtur id à vobis concedi debere. Omnino id tueri liceret hac Scholastica Theologia. Etiam si enim uno modo referat *bestia* *imaginem*, tamen quia homo est, *imago Dei* est, quem multo luculentius refert quam ulla *crux* aut *Crucifixus* representat Christum. Sed ut redeamus ad *mysticas* *Missæ benedictiones*, quas conabar *B. Augustini* ope ab *Apostolica* *traditione* arceffere: vides neq. illas, neq. *thymiamata*, neq. *lumina*, neq. *vestimenta*, neq. reliquas ejus farinae ceremonias verbo nominari, nedum affirmari Apostolicas, in eo *S. Augustini* loco quo vester innititur Jesuita.

HARTVS. Agnosco verò *S. Augustinum* de substantia potius Missæ, quam de ceremoniis eo loci agere. In altero autem quem citavi, de *ritibus* agit: atq. ita, ut convincat Missæ ceremonias ab Apostolis promanasse. *illa enim*, inquit, *qua tradita* *custodimus*, *que quidem* *toto* *terrarum* *orbe* *observantur*, *vel ab Apostolis*, *vel à plenariis Conciliis* *statuta* *retinentur*. Quare quum *ceremonia thymiamatum*, *luminum*, *vestimentorum*, aliarq. ejusdem generis, non à plenariis Conciliis sint statuta: consequitur ex Augustino, istas Apostolos statuisse.

RAINOLDVS. Ille *S. Augustini* canon, probabilis certe est, non autem necessarius. Etsi enim sit verisimile *nullum ab Ecclesia per orbem terrarum ritum fuisse observatum*, quem non ab Apostolis acceperas, præsertim quum Christiani eis temporibus in *ritibus* omnis generis tantopere inter se differrent: tamen aut recipere poterant, aut retinere ex iis, quibus antea sunt usi, aliquid, quod ipsis Apostoli nō tradiderunt. Verum fac esse canonem istum, vel maximo compendio tuo, tanquam contestatum quoddam axioma: neq. tamen quicquam propius abes, ut illas evincas ceremonias. Qui enim probare possis, *thymiamata*, *lumina*, *vestimenta*, reliquasque sordes vestras, *Ecclesiam* *tum per universum terrarum orbem* usurpasse?

HARTVS. *Thymiamata* usurpasse, probavi ex *Dionysio Arcopagita*: *lumina*, ex *Augustino*.

RAINOLDVS. At per universum terrarum orbem ista fuisse usurpata, id verò neq. ex Augustino, neque ex Dionysio probavisti. Immo, Dionysius ille (quisquis fuerit,) contrarium planè arguit. Nam, in ejus descriptione Missæ (ut vocatis) neq. *lumina* comparent, neq. *vestimenta*, neq. *crucis signacula*, neque omnes alie ceremonie: unde manifestum est non per universum terrarum orbem ista usurpata fuisse, quum ille Dionysius scriberet. *Thymiamata* autem, utcumque in illam irreperit Ecclesiam in qua ipse versatus est: ex *Tertulliani*, *Arnobij*, scriptis constat, illorum temporibus id Ecclesiam non usurpasse. Neq. est illud *incensandi* genus, de quo loquitur Dionysius, vestro magis affine: quam (ut ostendi) *benedictiones* vestre similes sunt illis Augustini. Nam apud illum *semel* hoc circa Ecclesiam adhibetur. Atqui in vestra *solenni* Missa, sæpius adhibetur, variisq. rebus: *cruci*, *reliquiis*, *imaginibus*, *candelabris*, *altari*, *parti ejus inferiori*, *superiori*, *Sacerdotibus*, *libro*, *panti* atq. *vino*, *per super calicem*, & *hostiam*, & *ter circum*, *altari*, & *Sacerdoti iterum iterumq.* *Choro*, *diacono*, *subdiacono*, *populo*; & in Missis pro defunctis sa-

1. Thess. 4.

Apo. 13. 14.

1. Cor. 11. 7.

Epist. 118. ad Ianuarium.

Socrat. hist. Eccles. 5. c. 21.

Eccles. hierarchia. c. 3.

In Conest. Carthag. 4. can. 6.

P in Apolog. cap. 41.

Adres. Gentes. lib. 9.

Dionys. Areop. hierarch. Eccles. 5.

T. Riccio lib. 2. de Missis.

Sect. 4.

* Sect. 2. c. 5.

* Confess. Aug. l. 3. c. 11. tit. 2.

* De tempore. In Natali Dō. ferm. 3.

* A. G. 20. 8.

* Tertul. de idololatria.

* Contr. Vigilantium.

* Orat. in Pascha.

* In exhort. ad orthodoxos.

* Quæstion. quodlibet. 2.

* Epist. ad Orthodoxos in persequit.

* Orat. in festum Pascha.

* Thymiamata.

* Thymiamata.

* Ioh. 8. 12.

* Ioh. 5. 35.

* Luc. 1. 76.

* Ioh. 1. v. 23.

* I. Ver. 1.

* I. Ver. 1.

* I. Ver. 1.

* I. Ver. 1.

* I. Ver. 1.

* I. Ver. 1.

* I. Ver. 1.

* I. Ver. 1.

* I. Ver. 1.

* I. Ver. 1.

* I. Ver. 1.

cramento etiam elevationis tempore. Quare, si verba Tridentina Synodi juxta præ-
in vestram expendantur: eam quoque omnem Dionysianam autoritatem, quæ fa-
re vobis videtur, amittetis. Ille enim *thymiamata*, singulari numero, habet. *Missæ* ve-
stræ & Synodus *thymiamata*, plurali. Quo verbo si voluerit Synodus omnes, illas
incensationes, quæ usurpantur inter Missandum, designare, quod voluisse est veri-
simile: tum neque pro *Missali thymiamate* vestro quicquam facit Dionysius. Quan-
quam, quicquid demum faciat, pro ratione tua nequicquam facit: quum per uni-
versum terrarum orbem usurpatum fuisse non prober. Jam verò *lumina* illa, quæ Je-
suita vester apud Augustinum invenit, multò minùs probant: siquidem *lumina*,
quib' illi utebantur, *luminaria noctis* appellat Augustinus, quoniam iis noctu u-
tebantur quò ad preces conveniret, quod solebant Christiani. Vestra verò *Missalia*
lumina interdiu apponuntur, in ipsa solis luce; quod fortassis per universum ter-
rarum orbem observatum est, sed ab Ethnicis idololâtris, non à Christi Ecclesia.

HARTVS. Immo, *luminaria etiam rutilante sole dum Evangelium recitatur, ac-
censa fuisse*, testis est Hieronymus; & ante Hieronymum meminit Præceptor e-
jus, Nazianzenus; & ante utrumque Athanasius. Quare sine dubio antiquus ri-
tus est, atque etiam valde catholicus.

RAINOLDVS. Uti dicis: si idem tres isti contestentur Doctores, Hierony-
mus Europæus, Asiaticus Nazianzenus, Athanasiusque Africanus. Verum qui id eos te-
stari dicit, ipsos eum non legisse opinor.

HARTVS. Ego autem eum legisse opinor: siue potius certò scio. Staple-
tonus enim hoc dicit in *comparatione* quam instituit, *Catholica & Romana Ecclesie*
Missæ cum Protestantium cœna Dominica. Ubi, ut istos in hanc rem Doctores citat:
ita omnia probat, quæ in Cœna vestra desiderantur & in Missa reperiuntur nostra,
esse *Apostolica*.

RAINOLDVS. Probat verò? Immo promittit se probaturum ea esse *Aposto-
lica*. Nam ne unum quidem revera probat: non unum omnium eorum, quibus
Missæ vestra à nostra cœna Dominica differt. Non magis quàm istud de *lumi-
bus accensis rutilante sole*: in quo illorum nominibus egregie abutitur, quos ad id
probandum citat. Nam, *cerei tantum Ecclesie commemorantur* apud Athanasium:
illos verò *interdiu accensos fuisse dum recitatur Evangelium*, ne verbum quidē
ejusmodi apud ipsum exstat. *Luminaria commemorat* Nazianzenus, quæ in *vi-
gilia Paschatis accendebantur*: sed quæ, *noctem luce sua illustrarent*, inquit, non di-
em.

HARTVS. An verò de nocturnis solis luminaribus, ac non de alio etiam istuc
loquitur?

RAINOLDVS. Etiam de alio quoque luminari loquitur, sed illo spirituali. Ait
enim *lucernam præviam clarissimum illud luminare sequi*.

HARTVS. Atque hoc ipsum est, quod ceremoniam illam ostendit, qua de nos
loquimur. Nam solebant lucernas præferre Evangelio, dum recitabant.

RAINOLDVS. Postea solebant. Nos autem de Nazianzeno agimus. Et ille
quidem nihil minùs. Ille enim per [*luminare*] Christum denotabat, *lucem mundi*:
& per [*lucernam*] Iohannem Baptistam, qui prævit Christo ut vias ejus pararet.
Lucernam, inquit, *præviam luminare illud clarissimum sequitur*; & *vocem*, *verbum*,
& *pronubum*, *sponsus*. Hoccine illud argumenti quod ex Nazianzeno affert
Stapletonus, ut *cerei interdiu accendantur*.

HARTVS. Mihi non constat de Nazianzeno. Sed sine dubio id Hierony-
mus contra Vigilantium attestatur.

RAINOLDVS.

RAINOLDVS. Atqui hæc tamen ipsa Hieronymi verba sunt in* illo libello. *Cereos non clara luce accendimus sicut frustra calumniaris: sed ut noctis tenebras hoc solatio temperemus.*

HARTVS. Verum subiicit, *per totas Orientis Ecclesias, quando legendum est Evangelium, accendi luminaria, ad signum letitiæ demonstrandum.*

RAINOLDVS. Sed neq; ista, quæ ab *Orientis Ecclesiis* recepta fuit cõsuetudo, eadem cum vestra fuit. Apud Illos enim, *quando legebatur Evangelium, accendebantur luminaria, & postea exstinguebantur*: ¹ qui vobis quoque aliquando ritus erat, & adhuc fortassis alicubi retinetis. Ceterum communem illum ritum quem nunc recepistis, ut perpetuò *ceres*, tum ante, tum post Evangelium accendantur: Hieronymi temporibus non modò non *Occidentis Ecclesiæ*, sed neque *Orientis* illæ agnoscebant. Quamquam ut eum *Orientis* illæ amplexæ fuissent: tamen neque isto modo sequeretur (ex argumento tuo) *ab Apostolis fuisse institutum*, quoniam *Occidentis Ecclesiæ* non usurparent, ideòq; non omnes *per totum orbem terrarum*. Et si ego nõ negem tamẽ, quin iusta detur ratio quare ab Ecclesia vestra usurparetur. Etenim dicit ^m Tertullianus, *Accendant quotidie lucernas quibus lux nulla est: illis cõpetunt testimonia tenebrarum.*

HARTVS. Tertulliani verba afferas licet, ubi nobis nullam esse lucem probaveris: quod nunquam sanè probaveris.

RAINOLDVS. Opinor: quamdiu vobis cum ⁿ Phariseis liceat dicere; *Nun & nos cæci sumus?* Verum, quoniam tam antiquæ fuerint Ecclesiæ, quæ, rutilante sole, lucernas accenderunt: ex iis speciem aliquam defensionis suæ *Missalia vestra luminaria* ranciscantur. Pro *vestimentis* verò vestris *Missalibus* nihil tanti comperiri potest. Et o illa tamen *Apostolica traditioni* ascribuntur.

HARTVS. Et verò dicit ^p Stapletonus, *si per singula nobis liberet discurrere, omnia primæ Ecclesiæ in usu fuisse comperturos.*

RAINOLDVS. Forsan igitur nunquam libebit. Nam id certè nunquam comperietis.

HARTVS. Nunquam? Quamobrem dicis? Quum ipse compereat, & sigillatim probet. Huc nempe pertinet *petalum*, seu *mitra Episcopalis*.

RAINOLDVS. *Mitra?* Illa, verò in *Missalibus* vestris *vestimentis* non est.

HARTVS. Etiam si in illis non sit quibus inferiores Sacerdotes utuntur, est tamen *vestimentum*, quo utuntur Episcopi Missam celebrantes.

RAINOLDVS. *Quo Episcopi utuntur.* Video igitur in animo habere Doctorem vestrum, non tantum *sex illa vestimenta*, omnibus Sacerdotibus communia, quibus perfecti esse arguuntur, quoniam *sexto die perfecit Deus cælum & terram*: sed & *novem præterea quibus illos superant Episcopi, quæ indicio sint spirituales ipsos esse, ut novem illos ordines Angelorũ*, sicut ^q Innocentius Papa & ^r Durandus Episcopus exponunt.

HARTVS. Si is utraq; probat, eò majori vobis est dedecori: qui neq; Sacerdotibus *vestimentis*, neq; Episcopalibus utimini.

RAINOLDVS. Verum utraq; illa conjunctim *vestimenta quindecim* conficiunt: quæ Episcopis omnia Missam celebrantibus sunt induenda, * ut *quindecim gradus virtutum* designent (juxta *quindecim cantica graduum*) quibus ornari debent. Et quidem, fas dicere, æquè difficile probatu futurum est ullum primæ Ecclesiæ

¹ Ordo Rom. de divin. offic. cap. de officio Missæ. Durand. in Ration. divin. offic. lib. 4. cap. 24.

^m De idò solat. cap. 15.

ⁿ Ioh. 9. 40.

^o Conc. Trid. Sess. 22. cap. 5.

^p Question. quodlibet. 2.

^q Myster. Missæ lib. 1. cap. 10. ^r In Ration. divin. offic. lib. 3. cap. 1.

* Ut, ajunt Innocentius & Durandus, in locis citatis.

Episcopum illis *quindecim vestimentis* indutum fuisse: atque quemque Episcopū, qui illis in vestra Ecclesia induitur, *quindecim gradibus virtutum* ornatum esse quos illa designant.

HARTVS. Velis modò Stapletonum audire: maiora is probavit, quàm quæ probentur tibi. Huc nempe pertinet *petalum*, seu *mitra Episcopalis*, quod Iohannem Evangelistam gestasse, autor est Polycrates Ephesi Episcopus apud¹ Eusebium. Huc *insula*, quarum meminit² Tertullianus. Huc *stola*, cuius meminit³ Ambrosius, & ⁴ Concilium Bracarense & Toleranum. Huc *cappa*, quas *τρίκων* vocat⁵ Epiphanius. Huc Diaconi *alba*, ut eam vocat⁶ Concilium Carthaginense: *εὐχάριον* vocatur à⁷ Chrysostomo. Huc *palla*, seu *aulæa*, quib⁸ *altare decoratur*, apud⁹ Theodoretum. Huc *lintheamina*, atque *velamina*, quibus *cooperta* olim, ut hodie, *altaria* fuisse, clarè meminit¹⁰ Optatus. Huc etiam *ἱερός ποδῖς*, *sacrata talaris vestis*, apud¹¹ Eusebium. Huc postremò pertinent *amiclus*, *cingulum*, *casula*, *manipularium*, *corporale*: quæ etiam suis nominibus Græci Patres, ¹² Chrysostomus & Basilius vocant, *ὁμοόριον*, *ζώνη*, *φαλλήριον*, *τὰ λάρια*, *τὸ ἱλντὸν*. Quæ omnia sacra fuisse, & huic functioni dicata, iidem Patres testantur. Illustre est in¹³ Theodoretī historia exemplum de thymelico quodam saltatore, qui emptam fortè *sacram vestem* in theatro gestans, subitò exspiravit. Similis ultionis divinæ exempla legere licet apud¹⁴ Victorem & ¹⁵ Bedam. Conqueritur etiam gravissimè¹⁶ Optatus, utrifque antiquior, de spoliatis & profanatis *Ecclesiæ ornamentis* per Donatistas.

RAINOLDVS. Pulchra scilicet istic fabula narratur illis, quorum sunt hebetiores oculi, nec possunt de coloribus dijudicare. Qui autem verba ab argumentis possunt internoscere, sentiunt nunquam fuisse minora majori cū ostentatione dicta. Quod enim testimoniis evincendum erat, hoc est, *vestimenta illa*, quibus *Episcopi & Sacerdotes dum Missam celebrant utuntur*, omnia *primæ Ecclesiæ in usu fuisse*. Quæ de hoc Stapletonus verba habet, ita longè absunt ut id probent, ut pleraque ne attingant quidem. Siquidem *cappa*, quas¹⁷ Epiphanium dicit vocare *τρίκων*, vestes illæ sunt quibus Scribæ & Pharisei¹⁸ utebantur, *Phylacteriis & fimbriis* exornatis. Non autem Scribæ & Pharisei (opinor) Missam celebrabant. *Palle* illæ, sive *aulæa altaris* apud¹⁹ Theodoretum; ²⁰ *velamina* sunt. *Velamina* & *lintheamina*, apud²¹ Optatum, ornamenta sunt *messa Dominica*, qualibus nos quoq; utimur. Nostræ etiam Communio Missa est?

HARTVS. Ille verò *altare* appellat.

RAINOLDVS. Per quandam, ut²² ostendi, figuram. [*Altaris*] enim nomine, *mensam* significat, quemadmodum ex istis ipsius verbis liquet: *Quis fidelium: nescit in peragendis mysteriis ipsa ligna lintheamine cooperiri?* Hujus quoque generis *lintheamen* est quod vocatur *ἱλντὸν*, quod tamen verbum non tantum denotat, quantum ²³ *corporale vestrum*: sed ut denotare fingamus, hujus tamen generis *lintheamen* est apud²⁴ P^{ro}supposititium Chrysostomum & Basilium. Quod ad illa autem exempla attingit ultionis divinæ in eos edita, qui profanè *vestimentis sacro usui* dicatis abutebatur: primū illud, apud²⁵ Theodoretum, non est de Missali veste, sed quali induebatur illi qui ministratio *baptismatis* fungebantur, (quæ peculiaris quædam ceremonia fuit, quæ vos ipsi non utimini:) ut omittam, fabulam illam de *thymelico saltatore* excogitatam fuisse ut Episcopus quidam in odium traheretur, cui, tãquam qui ipsam videret, malū intentabant. Secundum verò, apud²⁶ Victorem, ad *lintheamina* pertinet, & *velamina altaris*, qualia ego apud Optatum esse docui. Tertium illud, ²⁷ Bedæ, adjicitur ad supplendum numerum: nulla enim ejusmodi apud illum historia.

Deni-

¹ Lib. 3. c. 25.
² In lib. de monogamia.
³ In orac. funeb. de obitu frat. Salyr.
⁴ Conc. Brac. 2. can. 3. & Tol. 4. can. 39.
⁵ Hec. 15. & 16.
⁶ Conc. Carthag. 4. can. 41.
⁷ In Liturg. g.
⁸ Lib. 1. ca. 31.
⁹ Lib. 6. cont. Parmenianū.
¹⁰ Lib. 10. ca. 4.
¹¹ In Liturgiis suis.
¹² Lib. 2. ca. 27.
¹³ De persecut. Vandal. lib. 1.
¹⁴ Hist. Angl. l. 1. cap. 29.
¹⁵ Lib. 1. cōtra Parmenianū.

¹⁶ Hæres. 15. & 16.
¹⁷ Mat. 23. 5.
¹⁸ Lib. 1. c. 21.
¹⁹ *παρά τὸ δὲ* *μεσση*.
²⁰ Lib. 6. contra Parmenianum.

²¹ Suprà in hac sectione pag. 325.

²² Durand. in Ration. l. 4. ca. 29.
²³ In Liturgiis quæ sub corū nominibus eduntur.
²⁴ Lib. 2. c. 27.

²⁵ Persequit. Vandal. l. 1.
²⁶ Hist. Angl. lib. 1. cap. 29.

Denique, illa Ecclesie ornamenta, quæ crepturos fuisse avaros refert ^t Optatus, ex auro erant & argento: vasa fortassis, & crateres, quibus ^u Hieronymus multos docet (quanquam id ut Judaicum redarguat & supersticiosum) decorasse Ecclesias, templū in Judea imitantes. Sed si vasa fuerint, nempe patelle poculāq, quæ pani & vino in Communionē deservirent, si vaevis alia instrumenta, aut gemmæ: Optatus sanè neq; dicit, neq; videtur dicere, Missalia fuisse vestimenta. Restant adhuc mitra, stola, alba, amictus, cingulum, casula, manipularium. Quæ, primò, longè absunt à quindenario numero; atq; ita non omnia vestra Missalia vestimenta attingunt. Deinde, quædam eorum, non apparet vestris fuisse similia; aut potius non fuisse constat. Postremò, ut fuerint similia: unde tamen sequitur ab Apostolis provenisse? Quod ipsum est, quod & cupit & debet probare Stapletonus; aliās, valeat prorsus Tridentina Synodus.

HARTVS. Nōne Episcopalis mitra ab Apostolis manavit, quam Johannes Apostolus & Evangelista gestavit, quod videre licet apud ^x Eusebium?

RAINOLDVS. Polycrates, quem citat Eusebius, non mitram commemorat, sed ^{πένταλον}, hoc est, tenuiculum bracteā, qualis ^y illa aureola bractea apposta è regione anterioris partis mitræ Aaronis Pontificis Judeorum, ut ita super frontem ejus esset.

HARTVS. Atqui Polycrates per illam [bracteā] mitram designabat, per quādam figuram sermonis, qua pars pro toto usurpatur.

RAINOLDVS. Quin potius, si ad figuras descendis, similis veri est Polycratem, quum dicit Johannem (1) Sacerdotem fuisse qui gestavit bracteā, significasse (per quandam ad Mosaicam legem allusionem) illum ingressum esse quasi Sanctuarium cum quadam prærogativa, ipsaque mysteria Dei sibi ^{*} revelata accepisse. Quam etiam in sententiam propendere nonnihil videtur ^z Hieronymus: qui ista Polycratis de Johanne interpretatus, dicit, Pontificem fuisse auream in fronte laminam portantem. Si enim revera consuevisset auream laminam in fronte portare: profectò, quum diceret ^a Petrus, Aurum & argentum non habeo, claudo illi qui à Petro & ipso elemosynam petebat; nunquam illa lamina ita texisset frontem ejus, quin erubuisset. Neque verò id nihil est, quod Polycrates (2) laminam commemoraret, non autem mitram: quum ^b alii ex Judaicis Sacerdotibus (3) mitras induerent; laminam verò, nemo, præter Pontificem. Quanquam, si eo sensu acciperetur verbum quo tu acceptum velles, & mitram Johannes Aaronis more gestasset: non tamen exemplo ejus efficitur omnes Apostolos, nedum omnes Episcopos gestasse. Immo, quoniam id nominatim de Johanne solo observatur, contrarium potius efficit: quemadmodum, ubi legimus ^c Johannem Baptistam habuisse vestimentum suum è pilis camelorum, & zonam pelliceam, colligimus omnes verbi præcones ejusmodi vestitu amictos non fuisse.

HARTVS. Infule autem, (id est, Sacerdotale capitis ornamentum,) quarum meminit ^d Tertullianus, ipsis omnibus erant communes: & mitra quidē idem nobis esse videtur, quod illi infule.

RAIN. Fateor ornāmētū illud, cujus meminit Tertullianus, propius ad mitram vestrā accedere: nec probat tamē. ^e Infule enim erant mitræ, quas ethnici Sacerdotes, ut nominatim (4) Cereris, & (5) Apollinis, solennibus temporibus gestabant. Ab ista cerimonia Tertullianus proverbialē loquutionē derivans, (juxta styli ejus ingenium,) ait de Christianis qui recusant haberi Sacerdotes, ipsos (6) infulas deponere.

^t Lib. 1. ontr. Parmenian.
^u Epist. 2. ad Neporian. De vita clericorū cap. 12.

^x Hist. Eccl. l. 3 cap. 25.

^y Exod. 28. 36.

(1) ἱερὸς τὸ πένταλον πνευματικόν.
^{*} Apoc. 1. 1.
^z De Scriptor. Ecclesia, verb. Polycrates.

^a Act. 3. 2.
(2) πένταλον, non μίτραν, aut κίβητιν.
^b Exod. 28. 40.
(3) κίβητιν.

^c Mat. 3. 4.

^d De monog. 2.
^e Cic. in Verr. l. 4. Virg. Aen. l. 2.
(4) Sacerdotes Cereris cum infulis.
(5) Apollinis infula.
(6) Deponimus infulas.

¹ Contineat
Reip. Roman.
lib. 1. c. 3.

Est quidem certè verisimile vestrorum Episcoporum *mitras* ab illo ethnico ritu ortas esse : etsi nonnihil à Judaica consuetudine trahant , ut rectè à ^fWolfgango Lazio , amico vestro , observatum est . Sed neque verum est , neque tibi commodum defendere , *mitram* fuisse à Christianis Sacerdotibus gestatam , quam Tertullianus intellexit . Non tibi commodum defendere : ne evincatur ad omnes Sacerdotes eodem jure *mitram* pertinere , quo ad Episcopos ; quod ipsi dogma , nunquam ut Catholicum sunt habituri . Non verum : quoniam Episcopales *mitra* vestrae multis post Tertullianum seculis non sunt usurpatæ .

¹ Dist. 96. c.
Constantinus.

HARTVS. Non? Nónne scriptum habetur in ⁸ Constantiniana Donatione , quum Sylvestro Pontifici offerret coronam ex auro et gemmis pretiosis , Pontificem repudiassè , & candidam tantum *mitram* accepissè?

¹ De Eccl. of.
fic. 1. 2. c. 22.
² De Institut.
Clericorū , l. 1.
c. 14. & deinceps.
³ De exord. &
increment. ier.
Eccl. c. 24.
⁴ De divin. of.
fic. cap. de sing.
ulis vestibus.
⁵ Sermon. in
Synod. de sig.
nificac. indumentorū Sacerd.
⁶ In oration.
funeb. de obit.
fratr. Satyr.

RAINOLDVS. Quorsum mihi iterum de illo inepto narras commento? quod tamen primam *mitra* originem facit Tertulliano recentior . Genuini verò annales & monumēta vetustatis demonstrant , non longo post intervallo receptam esse . Siquidem ^h Amalarius Fortunatus , & ⁱ Rabanus Maurus , & ^k Walafridus Strabo , qui supra octingentos post Christum annos vixerunt , atque de *vestimentis* scripserunt quibus ipsorum temporibus usi sunt Episcopi , de *mitra* non verbum loquuntur . Et ^l Alcuinus ille , Caroli magni Præceptor , qui non multo illis senior vixit scripsitque , de Sacerdotalibus vestimentis agens , in iisque de *mitra* Judaicorum Sacerdotum : *Hujusmodi* (inquit) *vestis non habetur in Romana Ecclesia , vel in nostris regionibus* . Porro , ^m Ivo Carnotensis , qui circiter trecentos annos post Alcuinum floruit , ostendit suis temporibus ipsam adhuc non irrepsisse : & , disertis verbis *auream laminam* commemorans , asserit , *nullos novi Testamenti Sacerdotes eam induere* . Quare , primum illud & summum ex *Missalibus* vestris *indumentis* neque *lamina* illa Eusebiana , neque Tertulliani *mitra* confirmat . Proximum occurrit *stola* : cujus neutiquam documentum majus vobis suppeditatur ab ⁿ Ambrosio . Quod enim is commemorat , vel *mantile* aliquod erat , (uti quidem videatur ,) vel *sudarium* , in quo Satyrus frater fecit ligari sacramentum , & illud collo suo involvit . Aut saltem , quum neq; Sacerdos esset Satyrus , neq; ex omni parte Christianus : quam probabilitatis speciem affers , quare *Missale* fuerit *vestimentum*?

HARTVS. *Orarium* illud vocat Ambrosius . *Orarium* autem à ^o Concilio Toletano eodem sensu accipitur , quo *stola* .

⁶ Concil. Tolet. 4. can. 39.
^p Alcuin. de divin. offi. c. de vestibus.
^q Amalar. de Eccl. offic. l. 2. c. 20.
^r Etymolog. lib. 19. cap. 25.
^s Supra sexcentos post Christum annos.
^t Concil. Bracaren. 3. c. 1.
^u Concil. Tolet. 4. cap. 40. (1) in solo capitis apice modicum circulum tendent.

RAINOLDVS. Atqui si idcirco Ambrosius *stolam* intellexerit per *orarium* , quòd ita Concilium intellexerit : ergo apud ^p recentiores istarum rerum scriptores *stola* vestis sit muliebris oportet , quòd eo sensu apud ^q Isidorum repariatur , qui propius ab illorum seculo aberat , quàm Ambrosius ab ætate Concilii . Ad istud autem Concilium quod attinet , & illud alterum Bracarense : non mirum si *stola* in iis habeatur . * Ea enim tempestate sunt hæc Concilia habita , quum ritus frequentes irreperent in religionem . Quanquam ne tum quidem *stola* bene confirmata fuerit in *Missæ* celebratione : uti licet ex recentiore ^t Bracarensi Concilio colligere . Sed , ut fuerit : argumentum tamen tuum deficit . Non enim tibi licebit arguere , quoniam de *stola* *Hispanicum Concilium* loquitur , idcirco illam ex *Apostolica traditione* accepisse Ecclesiam . Nisi etiam velis asserere , *rasos vertices* vestros magnos esse debere circulos juxta universi capitis circuitum deductos ex *Apostolica traditione* , non autem ad eò pusillos circulos in ipso solo apice capitis , ut hodie fiunt : quoniam ab ^f *Hispanico Concilio* damnantur (1) *illi modici derafi cir-*

coli, tanquam ritus hereticorum, & nulli nisi grandes probantur. Haftenus de *Alba* consequitur, quam *Diaconorum alba*, in *Carthagenensi Synodo* nominata, ne quicquam iuvet. Nam, etiam si hoc vocabulo Synodus vestem candidam denotet, quasi superpelliceum, interdicto cavens ne ea *Diaconi* omni tempore quo divina celebrantur officia induantur, res ipsa tamen a *Missali alba* vestra quæ *Sacerdotibus* peculiaris est, discrepat, quod etiam *Canonistæ* in idem Synodi *Carthagenensis* vocabulum docent. Quo quidem discrimine tollitur planè argumentum tuum, quod petis ex *Chrysostomo*, de illa quoq; voce *αὐτὸν*. Nam cuiuscunque demum generis vestimentum illud fuerit, *Diaconis* commune fuit, non *Sacerdotibus* peculiare, ideoq; non *alba* vestra *Missalis*. Hinc etiam *sacra talaris vestis* (apud *Eusebium*) referenda esset, ipsorum iudicio, qui vestes *Aaronicas* cum vestris conferunt. *Stapletonus* autem, qui *sacram illam vestem* apud *Eusebium* coeperit, alium pariter ejus sensum poterat ex verbis quæ sequuntur, comperisse. Is enim, cujus orationem refert *Eusebius*, narrat *Episcopis*, ipsos *sacra talaris tunica*, *celestique gloria corona*, & *divino chrismate*, & *Sacerdotalis sancti Spiritus stola* decoratos esse. Ubi, ut *stola*, & *chrisma*, & *corona*, spiritualia dona significant, non autem corporea: ita *sacra vestis talaris* eam functionem denotat, quam *vestis* illa representabat atque adumbrabat in *Aarone*.

HARTVS. Nequaquam mihi persuades ita illum ad *Aaronis vestem* alluisse; quin eam revera intellexerit *vestem*, qua *Christiani Episcopi* utebantur.

RAINOLDVS. Et quid verò ex eo lucraris, si id tibi largiremur? Non enim ex ulla loci circumstantia efficere potes, *Missalem esse vestem* oportere. Omnis quæ usquam hujusmodi vestimenti species videatur, in postrema consistit probatione, quam ex *Græcis institutis Patribus*, *Chrysostomo*, & *Basilio*; seu potius, ex *Liturgiis* illis, quæ falsò eorum nominibus honestantur; seu potius, ex aliquibus exemplaribus illarum *Liturgiarum*, in quibus *amictus*, *cingulum*, *casula*, & *manipularium* commemorantur. Quamquam, si quis *Græca* verba, ex quibus ista excerptis, excutefet, & inter se conferret *amictum* vestrum & eorum *αὐτοῖς*; *capillare* vestrum, & eorum *humerales*; vestrum *unicum funiculum* aut *manipularium*, eorum plura nomina; vestram *casulam*, eorum *αὐτοῖς*; *cingulum* fortassis solitarium licitum esset ad argumentum tuum revincendum. Et sine dubio, in eo quod maxime larvatum est, minimeque *Christianos* decet *Pastores*, id dico quo super ceteras vestes *Sacerdos* in *Missâ* induitur, *casulam* vos dicitis (opinor) sive *vestem supremam*: *Græca* certè vox ostendit vos *Græcis* injuriam facere, qui eorum vestimentum cum vestro comparetis. Nam verbum illud (1) *αὐτοῖς*, quo eorum *superior vestis* denotatur, *pallium* significat: quo multum usi sunt (tanquam simplici & facili) *Christiani* olim, præcipue *Græci*, quorum *Episcopi* inde illud, ut verisimile est, in solennibus ritibus exsequendis retinuerunt, quum aliàs eo minime utebantur. Verum vestra *vestis superior* ab illa longè abest simplicitate: neque illi vulgari vesti similis, sed *parvula case*, (unde *casula* dicta est,) *Sacerdotem* ab omni parte quasi moenibus quibusdam concludens, recluso ipso in fastigio foramine unde caput exerat, tanquam ex tubo quodam vaporario unde fumus exiliat.

HARTVS. *Judæorum Pontifici* non dissimile fuit vestimentum.

RAINOLDVS. Non *casulari* vestra *vesti* dissimile? Quod tandem illud *vestimentum*?

Conc. Carthag. 4. can. 41

Dist. 93.
c. *Diaconus* in
congreg. in
glossa. Durand.
in Ration. di-
vin. off. 1. 3. c. 1.
In Liturg.
7 Lib. 10. c. 4.
2 Amstar. de
eccles. off. 1. 2
c. 18. Durand.
in Ration. di-
vin. off. lib. 3.
cap. 1.
7 de 2. 169
pro 1. 1.
1. 1. 1. 1. 1.
Exod. 28. v. 31.
b Ver. 35.

(1) Derivatur à
αὐτοῖς,
(quo verbo
Paulus utitur,
2. Tim. 4. 13.)
quod idè est
αὐτοῖς,
& respondet
Latino, *penula*.
c. *Tertull. lib.*
de pallio.

^a Exod. 18. 32.

^d Durand. in
Ration. divin.
offic. l. 3. c. 7.
^e Casula dici-
tur, quasi par-
va casa.

^f Alcuin. de di-
vin. offic. cap.
De singulis
vestibus.
^g Amalar. de
Eccle. offic. l. 1.
c. 22.
^h Walafrid.
Strabo de ex-
ord. & incre-
mentis rerum
eccle. cap. 24.

ⁱ Heb. 10. 1.
Col. 2. 17.

^k Gal. 4. 3. & 5.
5.

^l Coloss. 2. 21.

^m Epist. 119.
ad Ianuac. 19.

HARTVS. Si non omni modo *suprema vesti* nostræ simile, in eo tamen simile quod vndiq; clausum esset, & in medio ^d foramen quoddā capiti ejus transmittendo destinatum. Quare nihil necesse fuit eum in modum istud vestimenti genus cavillari.

RAINOLDVS. Si verò *parvā casam* cavillæ loco habeas, non mea est cavilla, sed vestri ^e Doctoris, cujus ego solummodo ^{*} verba explico. Quin tu potius peccas, qui vestram *casularem laciniā* ab humano cerebro confutam, Sacerdotali pallio comparas, quod Divino mandato est contextum. Neq; tamen id tibi crimini verto, quod *vestimentum* vestrum Judaico pro formæ ratione conferas. Etiam si enim variis in rebus differant, vestra tamen recepta sunt ad imitationem, & ad similitudinē Judaicorum composita. Quod planissimè prisca illi autores quos prius nominavi, docent, Alcuinus, Amalaricus, & Walafridus Strabo. Quorum ^f primus de vestibus agens Missalibus, ait *Ecclesiam eas recepisse ad instar Sacerdotum Mosæica legis*. ^g Proximus, *Pontificem nostrum* (quemque Episcopum intelligit,) *habere ipsas, ad normam Aaronis*. ^h Tertius, *per incrementa auctas esse*. Nam primis, inquit, temporibus *communi indumento vestiti Missas agebant, sicut & hæcenus quidam Orientalium facere perhibentur*. Atq; ita progreditur porro particulatim edisserēs, quo modo *Stephanus, & Sylvester, aliq. Pontifices, Presulesq. pedetentim eas invexerint, & alii hæc, alii illam excogitârint, vel ad imitationem eorum quibus Judaici ut ebantur Sacerdotes, vel ad mystica significationis expressionem*. Denique, omnes isti liquidò ostendunt, *Missales Episcoporum vestes* illis temporibus (octingentis à Christo annis) octo tantum numero fuisse: totidem prorsus quot Aaronis. Quarum priores septem (octava enim Archiepiscoporum solummodo fuit,) octo aliis adauctæ sunt, duplo jam plures & ampliūs, quàm erant prius. Nonne verò istinc perspicis, Harte, quàm nequiter à Stapletonò citentur Patres, quibus evincatur *Missalia vestimenta omnia prima Ecclesia in usu fuisse*? Quàm falsò à Tridentina Synodo illa, nec illa solum, sed & *lumina, thymiamata, crucis signacula, aliaque Missa ceremonia traditioni Apostolicæ ascribantur*? An non verè à me dictum est, quod, si non videas qua ratione Christianus Dei cultus in spiritu & veritate discrepet à Judaico, atque ita ei posset succedere; in causa quidem sit (uti probabile est) velamen illud Papismi, quod, introducto quodam cultu Judaico, illud oculis tuis eripit? Nonne enim constat, Judaicas ⁱ *umbras*, hoc est, obscura lineamenta Christi, tanquam picturæ ejusdem, quæ ille adventu suo abolevit, quippe qui *imago ipsa eorum & corpus* sit, iterum penicillo religionis vestræ pictorum deduci? Aut etiam non poterit is, qui vix quicquam cernit, cernere, vos variis externi officii apparatus Judæos superare, & Aaronis Sacerdotium in carnalibus ritibus à tergo relinquere? Quorum maximam partem etsi mysticis quibusdam sensis fucetis, aut spiritualibus rebus, quas scilicet sensu alio dicuntur referre quàm olim Judæorum: tamen Ecclesiam novis ^k *rudimentis* more Judaico instituunt, eaque *servitute* premunt à qua ipsam Dominus liberavit. Quare, sive à Judæis ritus desumpti sint, sive secus: tamen nobis certè, quibus Deus ipsos non imposuit, ^l *hominum mandata sunt & doctrina*. Et nobis sanè jure licet idem de ipsis jam ortis dicere, quod de orituris dixit S. ^m Augustinus; *Quamvis inveniri non possit quomodo contra fidem sint: ipsam tamen religionem, quam paucissimis & manifestissimis celebrationum sacramentis misericordia Dei esse liberam voluit, servilibus oneribus premunt; ut tolerabilior sit conditio Judæorum, qui etiam si tempus libertatis non agnoverint, legalibus tamen sarcinis, non humanis presumptionibus subicerentur*.

HARTVS. Nostas ceremonias esse *umbra*, aut *rudimenta*, aut in *servitute* Ecclesiam ut olim *Judaicas* definire, calumnia est. Illorum enim ceremoniarum erant per quidem multa, molesta, & obscura: nostrae autem per paucam, faciles, & significantes. Quemadmodum ait S.^a Augustinus, *postquam resurrectione Christi manifestissimum indicium nostrae libertatis illuxit, ne eorum quidem signorum quibus erant Judaei operatione gravi nos oneratos esse: sed quadam pauca pro multis, eademq. factu facillima, & intellectu angustissima, & observatione castissima, ipsum Dominum & Apostolicam tradidisse disciplinam.* Tu autem omnino nullas, ut mihi videris, velles ceremonias: aiebas enim *Divinum apud Christianos cultum merè esse spiritualem.*

RAINOLDVS. Hoc scilicet ego comparatè, habita *Judaici cultus* ratione aiebam: aut Christus potius, non ego. Ipsi enim purissima verba sunt, *Deum nunc querere, qui ipsum spiritu adorent & veritate.* Quae necessariò de merè *spirituali cultu* sunt accipienda: quum ea quae statim subsequitur ratio, *Deum spiritum esse*, arguat Judaeos ipsum *spiritu* quoq. adorasse. Illud nihilominus comparatè, uti aiebam, dictum est. Etenim Christus ipse duas principales ceremonias instituit, quas *sacramenta* vocamus, *1. Cenam ejus, & 2. Baptismum.* Porro ipsi Ecclesiae conventus, qui maximè necessaria nobis sunt subsidia, ut istum *spiritualem cultum* discamus & exerceamus, suum habeant oportet tempus, quando; locum, ubi; modum, quemadmodum, quaeq. dirigenda sint *decenter & ordine* in ritibus *ad edificandum* peridoneis. Atqui ista numero pauca sunt, aperta significatione. Adeò pauca, ut nulla sint si *Judaicis* comparentur; adeò aperta, ut luculenter Christum repraesentent, ac non *umbræ* sint obscuræ. Jam verò utrùm *Papisticae vestrae* ceremoniae hanc paucitatem, & evidentiam retinuerint.

HARTVS. Hoc tu fortassis, quòd *septem* nobis sint *sacramenta*, non tantum duo. At Patres, ut nominatim Augustinus (quanquam à *2* vestris in contrariam sententiam adducatur,) alia commemorant *sacramenta* prae^{ter} *Cenam Dominicam* (quā vocatis) & *Baptismum.*

RAINOLDVS. At vestra *septem sacramenta* non commemorat Augustinus, quod ex ipsius liqueat *7* Confessione.

HARTVS. Plura nihilominus *duobus* vestris commemorat. Et verò cetera nostra ab aliis Patribus confirmantur. Unde *2* Synodus Tridentina decrevit *septē esse nova legis sacramenta, non plura, non pauciora: illaq. omnia verè & propriè esse sacramenta.*

RAINOLDVS. A Patribus plerumq. verbum illud [*sacramentum*] pro mysterio aut rei sacrae signo accipitur. Atq. ita ipsorum testimonio perinde *viginti septem sacramenta*, atq. *septem* possis confirmare. Quod sanè de S.^b Augustinò manifestum est, quem hic maximè praetendis. Quemadmodum enim is *sacramenti* nomen ascribit *matrimonio, & ordinationi Ministrorum, & manuum impositioni, atque & reconciliationi penitentium*: ita quoq. *8 Paschati* idem ascribit, *dieq. Dominicæ, & sanctificationi & institutioni eorum qui in fide rudes sunt, pascenti, signandi, catechizandi, preces faciendi, hymnosq. canendi officii*, atq. sic deinceps aliis sacris ritibus & actionibus. Quemadmodum autem nomen [*sacramenti*] angusta magis significatione accipitur, ut visibilia designet signa à Christo instituta ad confirmationem & incrementum gratiae in fidelibus, in quem *utrique* sensum id *1* interpretamur, quum verba facimus de *sacramentis*: ita ille duo ista, ut praecipua, per quamdam excellentiam *3* nominat; & *4* quum ex Christi latere *sanguis & aqua* exiret,

^a De doctrina Christiana. l. 3. c. 9. epist. 118. ad Ianuar. c. 1. ^b Joh. 19. 34.

^a De doctrina Christiana. l. 3. cap. 9.
^b Joh. 4. v. 23.
^c 1. V. 24.
^d Luc. 12. 19.
^e Mat. 28. 19.
^f Act. 1. 42.
^g 1. Cor. 14. y. 40.
^h V. 26.
ⁱ Apolog. Eccles. Anglic.
^j Concess. August. lib. 3. c. 1. lit. 5.
^k Sess. 7. de sacram. in genere, can. 1.
^l Titul. advers. Iudae. & contra Marcion. l. 5. Hilari in Mat. can. 12. & 13. Leo epist. 10. 11. 12. 13. & passim.
^m Epist. 5. ad Marcellin. De civit. Dei. l. 10. cap. 5. Conf. advers. Leg. & Prophetarum lib. 2. cap. 9.
ⁿ August. de bono conjug. c. 18.
^o Contr. epist. Parmenian. lib. 2. cap. 13.
^p De baptis. contr. Donat. lib. 5. cap. 20.
^q De adulter. conjug. cap. 26 & 28.
^r Epist. 23. ad Bonitacium.
^s De peccat. meric. & remission. lib. 2. cap. 26.
^t De Symb. ad Catechum. l. 4 cap. 1.
^u Cone. Trid. Sess. 7. in prom. & de sacram. in gen. can. 1.
^v Articuli religion. Ecclesie Anglican. cap. de sacramentis.

Sect. 4.

o Augustin. de
Symb. ad Ca-
techū. l. 1. c. 6.
p Durand. de
S. Portian. in
4. sentent. di-
stinct. 36. quæst.

3.

1 In 4. sentent.
dist. 7. art. 1.
quæst. 3.

2 Summ. The-
olog. part. 4.
quæst. 5.

3 Emb. 1. art. 2
& memb. 3.
art. 2.

4 Sacrar. ce-
remoniæ Romanæ Ec-
clesiæ libri
tres.

5 Pontificale
Romanum in
tres distinctū
partes.

6 Missale Ro-
manum, in ru-
bricis Missalis,
ritibus cele-
brandi Missæ,

7 & defectibus
circa Missam
occurrentibus

8 Exodus, Le-
viticus, & Nu-
meri.

9 Exod. 28.

40.

10 Innocent.
Mysterior.
Missæ. lib. 1. c.
53. & l. 2. c. 7.

o *Hæc sunt*, inquit, *gemina sacramenta Ecclesiæ*; sanguinem scilicet Cœnam Domini interpretans, *aquam* Baptismum. Quin etiam ipsi Scholæ Theologi, quibus primis autoribus accreuerunt ad selectum numerum (*septenarium*, neq; plura, neque pauciora; non enim apud quenquam Patrum reperies, aut quem demum cunque alium ante mille à Christo annos scriptorem;) sed ipsi Scholæ Theologi, *septem* illorum non omnia esse *sacramenta* docuerunt, si *sacramenti* nomen propriè & stri-ctè usurpetur. Nam neq; *matrimonium* hoc modo in illo poterit censi numero, ut rectè probat p Durandus: nec *confirmatio* (*Chrismâ olei & balsami*,) ut q Bonaventura docet. Et deniq; coryphæus eorum t Alexander de Ales verbis disertis asseverat, *sola duo principalia sacramenta esse, à Domino instituta per seipsum*: aded ut (eo confitente) quemadmodum nos de *sacramentis* loquamur, duo sola remaneant. Verum, non volebam vos de *septem* istis reprehendere. De omnibus vestris ceremoniis loquutus sum, quæ sunt (fidenter dicam) septuagies septem. Quæ an ita paucae sint apertæq; li conferantur Judaicis, atq; esse debere Christianas ceremonias ego declaravi, & tu fateris: doctissimorum esto iudicium ex collatis sacris vestris libris, imprimisq; Ceremoniali, Pontificali, atq; Missali, cum libris Moisis. Conjecturam etiam faciant indocti ex multitudine & insolentia vestimentorum quæ sacrificiis dicantur: quorum tria 7 inferiores Judæorum Sacerdotes habebant, sex vestri; ipsorum Pontifex octo, vestri Episcopi, ut minimùm, quindecim, & quidam quoq; sexdecim, præter illa quæ soli Pontifici, Pontificiæ prærogativæ insignia, assignantur. Atq; ita, ut linquamus hoc ipsis considerandum: tui ipsius confessio satis mihi ad institutum meum de Malachiæ loco largitur. Si enim *spiritualis cultus* quo serviebant Deo Judæi, sortitus sit ceremonias numero plures, significatione obscuriores, quàm is qui apud Gêtes exhibetur: proprium certè Gentium est istud paucioribus apertioribusq; ceremoniis colèdi genus, poteratq; succedere cultui Judæorum. Quare tertium & quartum Alani argumentum, quibus efficere cupit *oblationem* illam apud Malachiã significare oportere externum Missæ sacrificium non sacrificia spiritualia, haud quicquam contra nos valent. Nihilo magis quàm ex altera parte adversum vos nostra, si argueremus eandem spirituales cultum denotare debere, non externas altaris oblationes, quod istæ cum Judæis nobis sint communes, illa verò Gentium sit propria: & quod istam Judæico Dei cultui succedere oporteat, ejusq; locum subire, non autem hoc possint ullæ externæ oblationes & sacrificia, quippe quæ perpetuo cum spirituali Dei cultu conjungantur. An hæc tibi placerent argumenta?

HARTVS. Longè hæc illis Alani sunt dissimilia. Quintum autem argumentum rem extra omnem controversiæ aleam ponit. Nam, (hæreticorum maxime iudicio,) *nostra opera sunt inquinata, utcunq; speciosa videantur*: sed hæc *Prophetica oblatio per se munda est*, & ita per se munda præ veteribus hostiis, ut à nobis vel à pessimis Sacerdotibus pollui omnino non possit. Hic enim in Testamento nostro non possunt sibi seligere optima quæque, & Domino in sacrificium donare laudum, claudum, debile, sicut prius in veteri: quum unica nunc sit hostia ita constituta, ut commutari non queat; ita munda, ut nullo nostro opere contaminari possit.

RAINOLDVS. Ergone arbitraris, Harte, *Christianorum opera* non posse esse Prophetica illam *oblationem*, quoniam *inquinata sunt, utcunq; speciosa videantur*? Verène istud arbitraris? Ergo cum *hæreticis*, ut appellatis nos, in præcipuo Christianæ religionis capite (quod faxit Deus,) conspiras. Si enim *nostra sunt inquinata opera, utcunq; speciosa videantur*, hæreticorum maxime iudicio: ex fide igitur

homi-

homines, non ex operibus justificantur. Si sunt opera nostra inquinata, utcumq; speciosa videantur: ergo non adimplemus perfecte legem divinam, nedum supererogationis quicquam arrogare possumus. Si sunt opera nostra inquinata, utcumq; speciosa videantur: ergo promerentur mortem æternam, vitam autem æternam ut mereantur fieri nunquam potest.

HARTVS. Minimè verò: haud ego id volebam. Etsi enim inquinata sunt; quæ à nobis sunt: quæ tamen à Christo sunt, cuius in nobis operatur gratia, pura sunt atq; perfecta.

RAINOLDVS. Ergo quatenus per Christi gratiam fiant, ita possunt esse oblatio, qua de Propheta loquitur. Etenim pura atq; perfecta sūt, ideòq; opinione tuâ munda.

HARTVS. Atqui Prophetica oblatio per se munda est. Nostra non sunt munda per se opera, sed per Christum: ideòque esse illa oblatio non possunt.

RAINOLD. Jam igitur licet tibi Alani in istis fraudem dispicere. Ab ipso enim adjiciuntur verba illa [per se,] quibus suum accommodet argumentum: nihil Propheta ampliùs, quàm esse ^a mundam oblationem. Quamobrem quum sint munda opera nostra & immaculata; Papistarum maximè judicio: poterant opera nostra per oblationem Propheticam denotari, utcumque impura per se sint & imperfecta.

HARTVS. Quid? Ergone arbitraris, Rainolde, opera nostra, licet per se immunda, tamen quatenus per Christi gratiam fiant, munda esse & immaculata? Nonne vides igitur, ex altera parte te cum Papistis, ut appellatis nos, in præcipuo Catholicæ fidei capite conspirare? Si enim revera arbitreris opera nostra munda esse, quatenus per gratiam fiant: necessariò igitur arbitreris oportet ita nos adimplere legem posse, promereri vitam, & ex operibus justificari, non ex fide sola.

RAINOLDVS. Haud ego id volebam, Harte. Sed ut in proverbio est, malo nodo malum cuneum esse querendum; commodum duxi somnium Pontificium cõmento Pontificio diffindere. Nam ceteroqui certè, non sum nescius, etiamsi per Christi gratiam nostra fiant opera: tamen humanam naturam & carnem in nobis esse qui ipsa facimus, ideòq; labem quandam eadem ferre impuritatis. Gratia acceptum referendum erat, quòd Israelitæ sacra sua & donaria Deo consecrarent. Nequaquam tamen istud eorum opus labis expers erat: adeò ut ^b Aaroni fuerit in fronte bractea ex auro puro gestanda, cui insculptum est, Sanctitas Jehova, (monumētū Christi) ^c ut auferret iniquitatem (1) rerum sacrarum quas consecraverint illi, omnium donorum rerum consecratarum ab illis; & ipsam jugiter gestaret ut esset benivolentia erga illos coram Jehova. Gratia refertur, quod sancti Dei Deo preces fundant. ^d Alius tamen ille Angelus, qui stetit ante aram, habens thuribulum aureum, multos habuit sibi datos suffitus, (2) ut illos inderet precibus Sanctorum omnium super altare aureum quod est ante thronum: & ascendit fumus suffituum; qui indebantur precibus à manu, Angeli ad conspectum Dei. Quod quidem indicio est suam esse precibus Sanctorum infirmitatem: neq; ullum fragrantem odorem Deo, absq; favore in Christo emittere. Ne sim longior, in cunctis demum gratiosis bonisq; mortalium operibus, in nobis ^e Deus efficit & ut velimus, & ut efficiamus. Verum ^f ita nobis malum adjacet, ut & quod velimus facere bonum, non possimus: velimus quidem, per Dei gratiam; per nostram autem infirmitatem, non possimus. Etiam, quando boni aliquid facimus, velle potius videmur, quàm facere; tam longè absumus ut perfecte bonum faciamus. Officii enim nostri est, ^h Deum ex toto corde nostro diligere, & ex tota anima nostra, & ex totis viribus nostris, & ex tota cogitatione nostra: & proximum no-

^a Mal. i. ii.

^b Exod. 28.
v. 36.
^c V. 38.
(1) יָדָהּ

^d Apoc. 8. 3.
(2) ἵνα διὰ τῶν
ἁγίων προσευ-
χῶν αὐτῶν ἀ-
σπῆται.

^e Phil. 2. 13.
^f Rom. 7. v. 21.
^g V. 18.

^h Luc. 10. 27.

Señ. 4.

Gal. 5. 17.

Rom. 7. v. 23.

1. Cor. 13.

m Deut. 4. 2. &

12. 32.

n Jacob. 2. 10.

o Luc. 17. v. 9.

p Ver. 10.

q Gal. 3. 10.

r Jac. 3. 2.

f Malae. 1. 7.

1. Pet. 1. 19. &

2. 22.

u Heb. 9. 15.

8. 13. 13.

s 1. Pet. 2. 5.

y Lev. 22. 22.

z Tit. 1. 15.

a Hab. 1. 13.

* זרק

מבצר

b Lev. 22. 20.

c Esai. 66. 20.

d Rom. 15. 16.

strum, ut nosmet ipsos. Ceterum quamdiu ⁱ caro concupiscit adversus spiritum, & ^k lex in membris nostris est rebellans legi mentis nostræ; quod ipsum sanè nobis, donec in ^l hoc corpore mortis erimus, futurum est: Deum non ex toto corde nostro, anima, viribus, cogitatione diligimus, sed ex parte; ideòq; minùs, quàm debemus. Quicquid autem minùs fuerit, quàm esse debeat, in vitio est: siquidem ^m mandatum ejus violat. Quare quum nostra exsequenda sint opera ex perfecto Dei & hominum amore, iste autem perfectus amor nobis in hac vita denegetur: ex eo consequens est, opera nostra in hac vita esse vitiosa; etiam, licet per Christi gratiam fiant. Quòd non eò dico, quasi gratiæ ejus ulla labecula aspergeretur, (absit,) sed quòd nos ipsi, in quibus operatur illa, corrupti simus; quemadmodum aqua, à liquidissimo quantumvis fonte scaturiens, tamen, si per cœnosam cloacam decurrit, cœno inficitur. Proinde neq; legem in ullo opere nostro adimplemus, multò minùs in omnib^o, quod ipsi faciant oportet, qui illam adimplere constituerint; ⁿ quisquis enim in uno offenderit, omnibus tenetur: neq; quicquam à Deo promereri possumus, multo minùs vitam æternam; ^o nullas enim ille nobis grates debet, ^p licet omnia faceremus quæ præcepta sunt nobis, quoniam facere deberemus; & quod tandem nostrum meritum, qui omnia non facinus? neq; ullo modo possumus ex operibus justificari coram tribunali Dei; ^q execrabilis enim quisquis non manserit in omnibus, quæ scripta sunt in libro legis, ut faciat ea, & ^r in multis labimur omnes.

HARTVS. Verum enimverò, si omnia opera nostra cœno infecta sint, ut ais, & impuritatìs labe contaminata: multo igitur certius est mundam oblationem, cujus Propheta meminit, non posse ista denotare. Illic enim Judaicos Sacerdotes reprehendit Dominus, quòd ^f immundum panem offerrent, & cecum, claudum, & agrotum sacrificarent. Quare quum contrà asserat oblationem à Gentibus faciendam, mundam fore oblationem: ex eo consequitur, non intellexisse ipsum spiritualia sacrificia, hoc est, Christianorum opera; quid igitur aliud, nisi externum Missæ sacrificium?

RAINOLDVS. Equidem, si munda infecta impuritate eadem prorsus sint quæ immunda: jure existimares spiritualia nostra sacrificia accipi non potuisse, non magis quàm illorum Judaicorum Sacerdotum carnalia. Ceterum, unicum illud sacrificium quod perfectè mundum est, & cui nulla omnino sit aspersa macula, ^s Christus est, immaculatus ille & incontaminatus agnus, ^u oblatus in cruce ut nos sanguine suo sanctificaret. Sunt sanè munda fidelium sacrificia, sed imperfectè: ideòq; favore ejus pariter, atq; venia indigent, (quod ostendi,) ut ^x accepta Deo sint per Jesum Christum. Impiorum autem, & hypocritarum sacrificia, immunda sunt: quippe quæ aut illicita sint, qualia ^y ceca, clauda, & agroti apud Judæos; aut illicito modo oblata, ab iis quibus ^z mentes & conscientie sunt contaminata. Quare Judaicorum illorum Sacerdotum sacrificia, quæ Deus reprehendit, ab omni parte erant immunda. Nostra spiritualia sacrificia ex parte quadam munda: munda ex comparatione, & munda ex acceptatione. Munda, ex comparatione, & ratione hominum habita: sicut Habakuk querens ^a impium absorbere justum, ait, ^{*} justiore se ipso absorbere: ubi justum non ut simpliciter justum laudat, sed quatenus cum improbo comparetur. Munda, ex acceptatione in conspectu Dei: qui se ut più & amante patrem suis filiis præbens, in optimam partem accipit quod libenter faciunt, etsi faciant id imbecillius. Quemadmodum enim Judæorum ^b accepit sacrificia, quum ex optimis suis & integerrimis offerebant: ita quum ei ^c Gentes adducebantur muneri, quo modo offerunt Israelitæ munus instrumento mundo, ^d oblatio earum ipsi accepta fuit. Atq; hoc pacto spiritualia illa Christianorum sacrificia per mundam illam oblationem de-

signari poterant, de qua loquutus est apud Malachiam Dominus, fore ut in omni loco ipsi offeratur. Cui illa consonat Scriptura, quæ nobis præcipit ^c ut in omni loco precemur, puras manus attolentes absq. ira & disceptatione. Quamvis enim neq. preces nostræ adeo ferventes sint & integre, neq. ita pure manus, & ab impuritate mundi illibatae, neq. ita amore proximi confirmatae mentes, neq. fides ita constans, stabilisq. erga Deum, quin reliquiis impuritatis maculentur, & ad minorem quàm oporteret, adspirarint perfectionem: omnia nihilominus munda sunt, si ad illorum hypocritarum Judaicorum ^b sacrificia comparentur, quæ apud Prophetam Deus ut ^g immunda rejicit; proindeq. quamvis ^h recuset illorum accipere sacrificia, accepturum tamen se nostra ⁱ pollicetur, eaq. ipsi ^k accepta esse demonstrat. Non est igitur aliquis apud Malachiam locus in quo Missa quinto Alani freta argumento pedem ponat. Jam verò sextum atq. ultimum, quo concludit, ut quasi in possessione tandem illius munda oblationis Malachianæ Missam securam collocet: eandem prorsus possessione pellit, ejicitq. argumenta illa quæ ad eam adduxerat confirmandam. Patres enim de ^l spiritualibus nostris sacrificiis exponunt, de ^m precibus, de ⁿ gratiarum actionibus, de ^o sanctitate, de ^p bonis operibus, de ^q contritiis cordibus, de ^r purgatis mentibus, corporibusq. sanctificatis, de ^s oblati donariis in Ecclesiasticis Christianorum conventibus, & de ^t universo cultu quo illum spiritum adoramus & veritate. Ibi verò dicere, Missæ sacrificium eos per precum sacrificium, sacrificiumq. spirituale significare, quod dicit ille; ideòq. ita ab ipsis vocari quia ^u victima hic existens, non habet crassam, carnalem, cruentamq. consecrationem aut immolationem, sicut habebant victimæ Judaicæ: omnino crassum & carnale est. Victimæ enim, quam illi intelligunt, & de qua loquuntur, vel ^v nos ipsi sumus, fide purificati, vel ^x fructus nostri, accepti ut puri à purificatis hominibus profluentes: ac non Christus, mactatus, & Deo Patri suo immolatus, quæ Missalis vestra victima est, per se pura, aliòq. purificans, ut vos opinione vestra effingitis. Quinimmo, quum ipsius ^y Alani verba largiantur, Augustinum, de sacrificio laudis eam exponentem, Missæ sacrificium non denotare: & expendatur ille Augustinianus locus unà cū reliquis ^a ejus ^b aliorumq. Patrum sententiis, & reperietur profecto Malachiam Missam non attingere eorum judicio, idem Alano ipso consentiente. Illa igitur sex argumenta quæ adornat, ut valida, & planè bona, ad hoc probandum, nihilo quidem melius probant ex Prophetis in Testamento veteri, quàm nuda ipsius verba ex Apostolis in novo. Non est quidem certè una literula in universis Dei codicibus, quæ huic inserviat. Quod fortassis etiam ipse sensit aliquando, postquam illam de Missæ sacrificio commentationem edidisset. In sua enim, quam pro Anglicanis Seminariis scripsit Apologia, (ubi verisimile est ipsum firmissimum, quod potuit, in hanc rem adhibiturum fuisse argumentum, quo Missales Sacerdotes, & Missalium Seminaria Sacerdotum defenderet,) non Scripturas ille, sed Patres tantum ^c affert. Et verò nisi se à Scripturis derelictum esse persentisceret, quamobrem hoc faceret, causæ nihil video: quum præsertim habeat compertum, ipsos, quorum inprimis gratiam benevolentiamq. Missalibus Sacerdotibus & Missæ enititur Apologiæ suæ operâ conciliare, majorem quinque Dei verbis fidem quàm humanorum verborum myriadi adhibere.

HARTVS. Multum verò tua te fallit de Alano opinio, si quicquam à priori suo de hac re judicio ipsum discessisse putas. Ceterum in Apologia sua Patres tã-

loquitur, Licet libro secundo contra literas Petilianæ de sacrificio laudis exponas. ^a Censur. lit. Petilianæ. c. 86. ^b Chrysost. contr. Iudæos, orat. 1. Hieron. in Malach. cap. 1. Cyprian. l. 1. c. 16. contr. Iudæos, aliq. enati. ^c Apologia, pro Anglic. Sem. cap. 6.

^e 1. Tim. 2. 8. ^f Mal. 1. v. 8. & 13. ^g V. 7. & 13. ^h V. 10. & 13. ⁱ Mal. 3. 4. ^k Rom. 12. 1. ^l Philipp. 4. 18. ^m Heb. 13. 16. ⁿ Tertul. ad-
vers. Iudæos. ^o Contr. Mar-
cion. l. 3. c. 4. ^p August. cōt.
adver. Leg. l. 1. c. 18 & contr.
lit. Petul. l. 1. c. 86. ^q Hieron. in
Zachar. cap. 8. ^r Euseb. de
monst. Evang. l. 1. ^s Tertul. ad-
vers. Iudæos. ^t Euseb. de
monst. Evang. lib. 1. ^u Iren. l. 3. c. 31
33 & 34. ^v Mart. in Try-
phor. ^w Theodoret.
in Malach. ^x Cyrill. de ad-
orat. in spirit.
& verit. ^y Victimæ vi-
vum animæ est
mactatum
ad sacrificium
faciendum.
Quod verbi
ille accipit o-
dat ad Missæ
sacrificium,
quia Christi
ibidem mac-
tatum & im-
molatum esse
Deo Patri ejus
probitur. A-
lan. de Euch.
sacrif. c. 11.
verè mactatum
ac immolatum.
^a Euseb. de
monst. Evang.
lib. 1. ^b Iren. lib. 4.
cap. 34. Ter-
tul. contr. Mar-
cion. lib. 4. ^c Nam, de Au-
gustino is ita

tum affert, non *Scripturas*, quoniam sunt quidam vobis *spiritualium sacrificiorum* fuci quibus eludatis *Scripturas*. Patres autem ita eludere non potestis. Omnes enim illi *Missales* erant *Sacerdotes*, & *Missam* celebrabant.

RAINOLDVS. Quis unus tandem ex illis? Si reuera quidem de *Missâ* loquar, ac non nugeris, ut Alanus: qui ipsos Apostolos *Missales Sacerdotes* fingit, quod corpus & sanguinem Christi consecrarent, & offerrent. Nam si ad ^d modum Apostolicum consecrare, & offerre, idem sit quod *Missam* celebrare: nos igitur in Communionem nostram *Missam* celebramus, & Ministri nostri *Missales* sunt *Sacerdotes*: quod (opinor) non dicis.

HARTVS. Dico omnes Patres, quemadmodum nos, *Missam* celebrasse; & quemadmodum nos, *Missales* fuisse *Sacerdotes*. Quod ille quoque dicit, & de plerisque eorum evincit. Siquidem ejusmodi fuit S. Ambrosius, ^e qui de seipso testatur se obtulisse sacrificium, & ^{* said Masse}, his ipsis verbis.

RAINOLDVS. His ipsis verbis? Non est Anglicè, credo, loquutus S. Ambrosius.

HARTVS. Non. Verum Latinè ait, *Missam* facere.

RAINOLDVS. Non est illud, ^{to say Masse}, sed ^{to doe Masse}, sive potius *dimittere*. ^f Suetonianum illud, ^{* missam fecit}, perinde *Missam* evicerit. Quod non auisim dicere ipsum fortassis postea sensisse, ne ex te rursus audiam, *meam me multum fallere de illo opinionem*. Sed in ^g Apologia ejus ex Anglicano in Latinum versa, Ambrosianum, [*missam* facere], immutatum est, ejusdemque loco supponitur, [*Missam dixisse*]. Atque ita sanè verba magis apta sunt, quibus efficiatur ipsum *Missam* celebrasse.

HARTVS. *Dixisse*, sive *facere*: non in eo cardo rei vertitur, sed in voce, *Missâ*. Unde quum Anglicanum nomen, *Masse*, derivetur: consequitur Ambrosium *Missam* celebrasse, hoc est, ^{* did say Masse}, ut nos loquimur.

RAINOLDVS. Iterumne moneam te oportet, ^{* idiot}, ab *idiotâ* manare? Tunc verò dixeris omnes simplices, *idiotas*, qui *Missam* audiunt, esse ^{* idiots}?

HARTVS. Ridiculum hoc sanè: non licebit tibi hoc pacto rationem meam rejicere. Nomen enim rei naturam aperit, ut ostendit ^h Aristoteles. Quum igitur nomen *Missæ* apud Ambrosium exstet: qui inficiari possis rem ipsam, hoc est, *Missam* ipsam illum celebrasse, quemadmodum nos solemus, quos *Missales Sacerdotes* appellatis?

RAINOLDVS. Ergone seriò arbitraris Paulum corporis & sanguinis Christi *Communionem* celebrasse, quemadmodum nos solemus, qui Ministri appellamur?

HARTVS. Quemadmodum vos soletis? Quis hoc dicit?

RAINOLDVS. Tu: si ratio tua quicquam valeat. Nomen enim *naturam rei aperit*, ut ostendit Aristoteles. Quum igitur nomen *Communionis* apud Paulum exstet: qui inficiari possis rem ipsam, hoc est, *Communionem ipsam* illum celebrasse quemadmodum nos solemus, qui *Ministri* appellamur?

HARTVS. Quidni possum? Etiam si enim nomen cum Paulo retineatis: rem tamen non retinetis. Ita ^k præstigiatores dicuntur *Magi*, quemadmodum ^l *Sapientes illi Orientis*: est tamen eorum impia sapientia, non qualis illa *Sapientum Orientis*.

RAINOLDVS. Falsum hoc est, Harte, quatenus id ad nostram accomodes *Communionem*. Nam ut nomen, ita significatum quoque, *nominis retinemus*; adeoque rem ipsam cum B. Paulo. Referatur modò ad *Missam* vestram, & verissimum simul

^d 1. Cor. 10. 16
& 11. 24.

^e Lib. 5. ep. 33.
^{*} Latinè, *Missam dixisse*.

^f in Caligula c. 14.
^{*} Paulinum cum junxis sibi, brevior, *missam fecit*.
^g Concertrat. Eccles. Cathol. in anglad. ver. Calvinop. & Purit.

^{*} *Missam dixisse*.
^{*} Fatuum, anglicè vocamus *idiotas*.
^{*} Fatuos.
^h De inierp.

ⁱ 1. Cor. 10. 16.

^k Mat. 23. 8. 9. & 13. 6.
^l Mat. 23. 1.

reperietur. Ambrosii enim ætate, populus Christianus, quum preces publicas in multis Ecclesiis affluente celebrabat, recipiebatur pariter sanctum Christi corporis, & sanguinis sacramentum. Quum autem plures interessent aliis divini officii partibus, quibus minimè erat licitum sacramentum recipere, ut (1) novitii in fide qui adhuc sacro lavacro non intingebantur, (2) alique quibus disciplina Ecclesiæ Communionem interdixerat: ideo sanè consueverunt (post preces factas, & lecta scripta, &que Scripturas,) ceteros missos facere, quibus negatum est Cœnæ participes esse; fidelibus solis manentibus, qui communicarent. Atque hæc quidem illos dimittendi ratio denotata est per vocem *missa*, usurpatam pro *missione*, hoc est, *amandatione*, aut *discedendi facta* potestate. Unde factum est, ut ipsum nomen *Missa* huic parti divini officii sit delatum; & illi *Missam* facere dicerentur, qui Communionem ut Ambrosius celebrabant. Quare etiam si sacrificium vestrum nomine *Missa* retineat, quo plus est Ambrosius: rem tamen eo designatam nomine non retinet. Neque enim eos *missos* facitis, qui sacrosancta Cœnæ non sunt participes: & sæpius quidem *Missa* celebratur, ubi nulli adsint Communicantes.

HARTVS. At optamus quidem (quod significavit Tridentina Synodus,) ut in *Missa* fideles adsint, & communicent. Quare si minùs id faciant: ipsorum vitio factum est, non nostro.

RAENOLDVS. Atqui vestro vitio sit, quod eos non amandatis à Communionem, qui non communicant. Et verò in eo discedit Synodus vestra ab Ambrosio, aliisque priscis Patribus; quod iis, qui non communicant, adstandi veniam permittat. Primæ enim Ecclesiæ, etiam, Gregorii temporibus, (qui, quod *Missam* nominet, *Missificantis* quoque *Sacerdotis* nomine à Doctore vestro saluatur,) moris erat ut Diaconus eos, cedere loco iuberet, qui non communicabant. Quando igitur illi *Communionem*, *Missa* nomine significarent, eamque ideo sic appellarent, quod inde *missos* facerent non communicantes: vos, qui idem non facitis, videatis licet quam ineptum argumentum pro *Missa*, & *Missantibus* Sacrificiis Alanus texat, quum edisserit Ambrosium, Gregorium, Leonemque nomen illud usurpasse. Quo quidem nihil re ipsa magis ipsi adversari potest. Nam si nomen naturam rei aperiat, ut ostendit Aristoteles: non igitur vestra *Missa*, Patrum *Missa* est, quum non sit *missa*, hoc est, *missio*, *ablegatio* nempe atque *amandatio* eorum qui non communicant.

HARTVS. Non est verò nomen solum *Missa*, quo nititur, sed res ipsa. Quem enim (inquit) latet, Gregorium magnum *missificantem* Sacerdotem fuisse, qui purissimum verbum, modum, ipsasque partes ejus ita diserte in Epistolis suis habeat, qui omnem sacram suppellectilem & ornamenta in ejus usum Beato nostro miserit Apostolo?

RAENOLDVS. Quid? Divane Paulo, Gentium Apostolo?

HARTVS. Divo Augustino, inquam Anglorum Apostolo.

RAEN. Neminem ego ejusmodi agnosco Apostolum, si talem intelligis, quales dederit Christus Apostolos: quemadmodum certè illorum majestas verborum [Beato nostro Apostolo] subinvenit. Sed ornamenta illa, & supellex quæ ad

de, quædam tunc in una Ecclesia, *Missa* celebrantur: an non erant *Missificantes* Sacerdotes, qui *Missam* celebrabant? inquit Alanus in Apologia sua Anglicana. Quorum verborum postrema ita in eadem Larmè verba leguntur; *Quum fuisse, quum Sacerdotes Missificantes*. Erratum in Latina, sed cum majori veritate tamen quam Anglicana, cui felicitè contradicit. *Missam* enim, de quo Leo, & communio erat, celebrata per *Missam* à quibus populus sacramentum corporis pariter & sanguinis Christi accipit: quod non accipit à *Missificantibus* Sacerdotibus. Leo Sermon. 4. de Quinquagesima. Greg. lib. 2. epist. 9. & 93. lib. 7. epist. 93. in 2. lib. 1. epist. 16. Ad 3. Interrog. August. Bed. hist. lib. 1. cap. 29. Rom. 11. 33. Eph. 4. 11. 1. Cor. 9. 1. Gal. 2.

m Amb de sacram, lib. 4. ca. 6. & lib. 5. cap. 4. Hieron. epist. ad Lucin. & Apolog. ad P. Mach. pro libria contra Iovinianum. (1) Caschumenus in Lurg. Basil. & Chrysost. (2) Absenti, Cyprian. de oratio. Dominic.

Concil. Carthag. 4. can. 4. 15. ad missam caschumenorum. August. sermo. de tempore 237. Euseb. post sermo. de Missa caschumenorum: manebit fideles.

o lidor. orig. lib. 6. cap. 18. Que mad. modum vix, missis, usurpatur pro *missione*. Tertullian. in Martion. lib. 2. Cyprian. de bono patient. Aug. de bapt. cont. L. onanist. lib. 3. cap. 18.

P. Scl. 2. c. 6. Reg. lib. 1. cap. 9. & 93. Ad 3. interrogat. August.

Gregor. Dialog. lib. 1. c. 23. 5. qui non communicant, des. l. c. 1. Non communicantes de ecclesia exstant.

Quum Leo magnus (ep. 81. cap. 3.) providere in plura in

^a Lib. 7. indict.
3. cap. 63.

^a L. 11. ep. 56.

^a Simia quædam
similis surpissim
ma bestia molitur.

^b Mar. 16. v. 26.
^c V. 27.

^d 1. Cor. 11. 28.

^e Greg. in Li-
bro Sacramen-
ti.

^f 1. Cor. 11. 2.

^g Greg. 1. 7. ind.

^h 2. ep. 63.

ⁱ (1) Mo. 1. 10.

^j Mo. 1. 10.

^k ad ipsam solum-
modo orationem

^l Dominica ob-
lationis hostiam

^m consecratis.

ⁿ (2) Preces quæ
Scholasticus co-
posuerat.

^o (3) Quorū me-
ritis precibusq;
concedas.

^p Mar. 23. 10.

^q Mar. 3. 35.

^r Ioh. 8. 46. & 19.

^s 70.

^t Heb. 4. 16 &
7. 25. & 9. 12.

^u Apoc. 14. 13.

^v Col. 1. 11.

^w Esai. 57. 2.

^x Luc. 16. 25.

^y Mat. 19. 8.

^z Quotquot ex
hac altaris par-
ticipatio sa-
cro sanctum filii
tui corpus &
sanguinem sump-
serimus.

^{aa} Amalar. Fort.
de eccles. offic.
præfat. altera.

^{ab} Walafri. Stra-
bo de rebus
eccles. cap. 22.

^{ac} Microlog. de
eccles. observ.
cap. 19.

Augustinum Monachum misit Gregorius, minimè erant Missalia vestimenta: non magis, quàm *vasa illa, & velamina* (quorum prius ex Oprato, & aliis anti-
quis Patribus memineras,) quæ Communioni inserviebant: Quod autem ad mo-
dum illum & partes Missæ attinet, quæ in Epistolis tam diserte eum habere affirma-
vit: omne utique quod habet, hoc est, dictum videlicet fuisse, *Halleluja, & Clero dicen-*
te, Kyrie eleeson; populum iisdem verbis respondisse; & Christe eleeson similiter di-
ctum esse; & orationem Dominicam, cum oratione (quæ Canon appellata est,) pronuncia-
tam esse super oblationem; & post consecrationem ministratam fuisse Communionem.
Confer nunc modum & partes Missæ vestræ cum his Gregorii: & perinde scilicet si-
miles apparebunt, atq; homini ^a simia. Nam externo quidè gestu, & oris corporis-
quæ habitu, hoc est, actionum specie, & verborum precumque formâ, vestra Missa
Gregorianam refert. Verùm anima, & ratio quasi ejusdem, quod est, populum
unà cum Pastore conjunctim orasse, nec orasse modò conjunctim, sed etiam com-
municasse: desunt ista Missæ vestræ.

HARTVS. Orant verò, communicantq; affectu pariter, etsi non perpetuò Commu-
nionem corporaliter participant, neq; preces intelligent.

RAINOLDVS. Atq; communicare, ^b edere est & ^c bibere; quod fecit po-
pulus Gregorii temporibus: atque etiam intellexit preces recitatas, ut posset Amen
ad eas ^d dicere. Nunc verò jus populi in altero, Sacerdos; in altero, Clericus deglu-
titiv.

HARTVS. Verùm Canonem Missæ, quæ præcipua pars est, nos quoq; habem^e
eundè cū Gregorio. Atq; in eo, ^e adoratione Sanctorū, & orationes pro defunctis:
quarū ne umbra quidè omnino ulla est in Communione vestra, neq; à vobis ferri
possunt. Quo magis es tūm illi, tūm nobis injurius, quum perinde loquare quasi il-
lud imitaremini, quod ille observavit; quumq; asseras Missam nostrā non magis Gre-
gorianam, quàm homini simiam esse similem.

RAINOLDVS. Illum in eo nos imitatur, in quo ipse Christum, & ^f imita-
tores Christi est imitatus. & Ipse testis est, (1) Apostolos neq; istum usurpasse Canonem,
neq; (2) composuisse, sed Scholasticum nescio quem. Quare, etiam si Scholasticus offe-
rat, (3) merita & preces Sanctorum in conspectu Dei, opem horum gratiā implorans;
orètque *pro fidelibus, qui in Christo requiescunt, ut locum habeant refrigerii, lucis, &*
pacis: tamen quoniam à ^h Magistro nostro docemur, ipsum solum omnem iustitiā
operatum esse, ^k ut gratiam per ejus merita & intercessionem obtineamus; atq; etiā
ab eo discimus ^l mortuos qui in ipso moriantur, beatos esse, & requiescere à laboribus
suis in ^m luce, ⁿ pace, & ^o consolatione; nequaquā in illis rebus Gregorianum Canonē
imitamur, sed cum Christo illi respondemus, ^p A principio non fuit sic. Tu autē, qui
idcirco existimas Missam vestram simia præstare, si ad Gregorianam refertur, quo-
niam eandè in Canone, præcipuā ejus partē præferat: scias licet, non magis in hoc Gre-
gorianam referre, quàm hominem simia solet suis mimicis gesticulationibus simila-
re. Siquidem Canon etiam, præterquam quod à populo auditus erat & intellectus,
^q commemorat eos corpus & sanguinem sumpsisse: quod item faciunt alię post Cō-
munionem orationes. Quod quum ipsa quæsi anima & ratio ejus existat: vestra cetè
Missæ, quæ istud non habet, Gregorianæ simia est, utcunq; de Canone gloriatur. quin
eo magis quidè certè simia est; quippe quæ solummodo verba ejus, ac non sensum
retineat.

HARTVS. Semper hæres in Communione, quasi Canon & tota Missa Gre-
goriana eò collimaret: quod secus est. Præcipua enim pars ejus sacrificium est,
supremum ipsum sacrificium, hoc est, Christus Servator Deo Patri oblatus. Quam

verò hoc idem sit quod Canon commemorat, & Gregorius obtulit, atq; *Missa* apud nos designat, quos *Misificantes Sacerdotes* nuncupatis: ex eo sequitur Gregorium *Missa sacrificium*, quemadmodum nos, celebrasse, ideòq; *Misificantem* fuisse Sacerdotem, non Ministrum Communionis.

RAINOLDVS. Viri igitur Romani mulierèsq; *Misificantes* etiam Sacerdotes: erant Gregoriano seculo, & sacrificium *Misse*, quemadmodum vos, celebrabant. Quod enim illi offerebat sacrificium, & Canon commemorat, (1) panis est et vinum, quæ à viris foeminiq; offerbantur in Communionis usum; & porro (2) laudis quoq; sacrificium, quod illi omnes Deo offerebant.

HARTVS. Immo, ipsum corpus est & sanguis Christi.

RAINOLDVS. Contrarij prorsus verba Canonis loquuntur. Ibi enim oratur Deus (3) ut benedicta acceptabilem, oblatione eorum facere dignetur, ut ipsi corpus & sanguis fiat Christi. Non igitur Christi corpus & sanguis erat, sed verus panis vinumq; quæ fideles in Communionis usum consecranda offerebant.

HARTVS. Erat verò ante consecrationem panis et vinum, sicut iis Canonis verbis significatur. Verum post consecrationem appellat Canon, hostiam puram, hostiam sanctam, hostiam immaculatam.

RAINOLDVS. Atqui statim sequitur in Canone, panem sanctum vita æternæ, & calicem salutis perpetuæ. Quare, panis & calix id est, vinum, et si nunc sacra & consecrata, ut sint vita panis, & calix salutis, hoc est, mysticè corpus & sanguis Christi, panis (inquam) & vinum sunt pura illa, sancta, & immaculata hostia, non ante modò, sed & post consecrationem.

HARTVS. Immo, reale corpus & sanguinem Christi, panis & calix significant tropologicè: atque ita Christus ipse pura est, sancta, & immaculata hostia.

RAINOLDVS. Ubi aliquid in Scriptura tropologicè usurpatur, respicis. Hic autem, ubi à Canone nihil ejusmodi usurpatur, amplecteris. Nam continud subjicitur de illo pane & calice: super qua propitio ac sereno vultu respicere digneris, & accepta habere, sicuti accepta habere dignatus es munera pueri tui just: Abel. Proinde, si Christum ipsum realiter panis & calix tropologicè significant: Sacerdos Deum orat ut super Christum propitio ac sereno vultu respicere dignetur, cumque acceptum habeat Sacerdotis rogatu, sicuti accepta habuit munera Abel. Fuit olim apud vos hæc jactata sententia, (quam spero tibi non probari,) esse Sacerdotem creatoris sui creatorem. Verum hoc pacto Sacerdos sublimius evehitur, ut mediatoris sui sit mediator. Atque ita serio idem de Misificantibus Sacerdotibus asseverabis, quod luit in Ethnicis. Tertullianus: Homo jam Deo propitius esse debet, nisi scilicet Sacrificio visum fuerit, non est sibi propitium Patrem Christus habiturus.

HARTVS. Ista Sacerdotis oratio, ut respicere dignetur Deus super munera ejus, eaque accepta habere, sensum certè valde bonum habet, quod ego nullo modo dubito. Ceterum priora verba, de hostia, necessariò Christum oportet denotent. Quo enim modo possit nomen pura, sancta, & immaculata hostia, panis, & vino deferri?

RAINOLDVS. Quo demum modo * pura, sive illibata dona, munera, & sacrificia in Canone ipso dicuntur ante consecrationem?

HARTVS. Istic pura dici poterant per acceptationem, ut ipse exposuisti. Quod quoq; Canon videtur innuere, quum oret Deum * ut eadem accepta habeat, & benedicat.

(1) Offeruntur à populo oblationes & vinum, & quibus in altari ponuntur ad sacrificium. Greg. in lib. sacram. De quibus dicitur in Canone Misse: hæc dona, hæc munera, hæc sacrificia illibata.

(2) De quo hæc Canon: Memoria Domini omnium circum adstantium qui tibi offerunt, hoc sacrificium laudis pro se suisq; omnibus.

(3) Quam oblationem tu Deus benedictam acceptabilem, facere digneris, ut nobis corpus & sanguis fiat Jesu Christi.

Luc. 21. v. 19 & 20.

Heb. 11. 4.

In Apblog.

* Hæc dona, hæc munera, hæc sacrificia illibata.

* Ut accepta habeas, & benedicat.

* *Sub hoc por-
ferri per manus
sancti Angeli
qui in sublimi
altare sumunt, ne
quousque ex hac
aliquis heresi-
patione sacrosan-
ctum illud
corpus & san-
guinem sum-
ferimus omni
benedictione
causis & gra-
tia replamur.*
* *De suis donis
et datus.*

* Cap. 14.

* Epist. 5.

* De civ. Dei

lib. 22. cap. 8.

* In v. Const.

lib. 4. cap. 45.

* Chrysost. de

Sacerdotio.

* In 1. Tim. 4.

* In Tract. de

sacrificio Mis-

se, cap. 14. & ex

prelectionibus

eius habitis

Duaci.

* In Apologia

& Annociatio-

nibus in Testa-

mentum Rhe-

mense, Hebr.

10. 11.

* Alan. de Eu-

chi iust. sacrif.

cap. 16.

* Cyprian. de

opere & ele-

em.

* Aug. contra

adv. Ieg. l. 1. ca.

18. & 20.

* De civ. Dei

lib. 10. cap. 6.

& lib. 22. c. 10.

* Conc. Trid.

Sess. 22. in prę-

fat. & Can. 1.

* Alan. de Euc.

sacrific. 10. 11.

& 12.

* 1. Cor. 11. 26.

24. & 25.

* Ver. 26.

RAINOLDVS. Part etiam modo hic dici poterant *purā, sanctā, & immaculata hostia*. Nam Canon itidem Deum orat *ut accepta habeat*, disertis verbis; & re quidem, *ut benedicat*. Cuius etiam maiorem liquidiorēq; rationem continet, quā dicit ipsos *purā illā hostiā, panem vitę, et calicē salutis*; Deo * *de Dei donis et datus offerre*. Quum enim dicit ipsos *de Dei donis offerre*, verum panē & vinū intelligi demon- strat. Quæ quā populus tū temporis solebat offerre, (ut nos hodie nummos,) quod ex iis supererat, postea pauperibus dividebatur, parte aliqua prius in usum commu- nicantium selecta, ut particeps essent *panis vitę & calicis salutis*; hoc est, sacrosan- cti sacramenti corporis sanguinisq; Christi.

HARTVS. Non sum tescius, sacrificii nomen *populi oblationibus*, aliisq; rebus sæpius attribui. Nihilominus persuasum habeo, S. Gregoriū per *puram illam, san- ctam, & immaculatam hostiam*, Christi intellexisse atq; ita obtulisse ipsum Deo Pa- tri in Missa, quemadmodum à nobis offertur. Quod eo magis credo, quoniam illi *Misificantes* erant *Sacerdotes* (ut docet Apologia nostra,) qui ante illum in Sacer- dotali functione floruerunt. Sancta enim * Synodus Nicēna allos nullo agnovit, quā ejusmodi *offerentes* aut *sacrificantes*, hoc est, *Misificantes Sacerdotes*. Agnoscit & Cyprianus sui temporis Sacerdotes *obtulisse* live *sacrificasse*, etiam in *ergastu- lis*. Erat is *Misificans Sacerdos*, quem legavit S. * Augustinus *ad sacrificium facien- dum in adibus malis demonibus infestis*. Erant *Misificantes Sacerdotes*, de quibus * Eusebius scribit, *in cruentis sacrificiis & mysticis consecrationibus eos divinum nu- men placasse*. Ipsa dignitas *Sacerdotii* à * Chrysostomo exornata, in eo opere, quod eodem titulo insignitur, hoc nomine potissimum istic illaudatur, quod *potē- statem habeat facienda interveniunt sacrificium super altare*. Denique, ille, reliq; u- niverſi Patres, Græci juxta & Latini, *Misificantes* erant *Sacerdotes*, nullo unquam certē nisi in hunc præcipuē finem inaugurato; huic ferente dicto testimonium * Ambrosio, quod *in ordinem scilicet Sacerdotii ascribi*, quod ille cum Apostolo vo- cat *impositionem manuum*, sit accipere *autoritatem ut audeat vīre Domini sacrificium Deo offerre*.

RAINOLDVS. Ista Græcorum, Harte, Latinorūq; Patrum testimonia, unā cum reliquis quæ à vestro Apologiæ scriptore vel * Duaci, vel * Rhemis sunt alla- ta, alia quidem *oblationem* commemorant, non autem *sacrificationem*; *sacrificatio- nem* alia, sed non *sacrificationem Christi*. Quas inter res quantum interſit discrimi- nis, in altera, ipse affatim testatur, quum varia doceat *offerri quæ non sacrifi- cantur*; in altera, illi, qui fideles varia obtulisse *sacrificia* docent, ut *nomina- tim, & elemosynę, & laudis, & sui quę ipsorum*, in ipsa Dominicę cœnæ celebra- tione. Sed fac illos istis *offerendi & sacrificandi* verbis, *Christi sacrificacionem* intelligere, quod fecerunt nonnulli: tamen neque eadem fuit *sacrificatio* eo- rum, quæ *Misificatio* vestra; neque illi qui *sacrificabant, Misificantes Sacer- dotes*. Vos enim * *sacrificium in Missa oblatum esse vultis verum, singulare, & proprium sacrificium*: unde intelligitis * *Christum illic verē occidi & sacrifi- cari*. Suam autem Patres *oblationem, sacrificium* vocarunt, non propriē, sed per figuram: mortem Christi significantes (qui solus verum, singulare, & proprium sacrificium nostrum est,) istic mysticē repræsentari, non re ip- sa præstari. Quemadmodum enim in Scripturis sacramenta earum rerum nominibus denotantur quarum sunt sacramenta, ut hominum erigantur o- culi ab externis signis ad ea quæ significantur: ita quoniam jubemur * cele- brare sacramentum corporis & sanguinis Christi in memoriam ejus, & * mortem ejus annunciare; ista mortis ejus annuntiatio, ejusque recordatio sacrificii,

à Patribus sacrificium & mors ejus vocantur. Ita ° Cyprianus de Christi agit oblatione. Ubi enim edocet nos passionis ejus mentionem in sacrificiis omnibus facere, hanc ejus rationem reddit; Passio est enim Domini sacrificium quod offerimus. Ita se de sacrificio explicat Chrysostomus. Etenim p Christi mortis signum esse affirmat: & postquam dixerat, q Nos verum Christi sacrificium offerimus, verba sua corrigit hoc pacto, * seu potius memoriam sacrificii ejus operamur. Ita idem r Ambrosius qui de sacrificio vice Christi Deo offerendo loquitur, * ipsis Chrysostomi verbis, id interpretatur. Ita s Augustinus dicit Christum, semel immolatum in seipso, omni die populis immolari in sacramento: neque falso tamen dici immolari. Sacramenta enim quandam similitudinem earum rerum, quarum sunt sacramenta, habent; & ex hac similitudine plerumque etiam ipsarum rerum nomina accipiunt: sicut secundum quandam modum sacramentum corporis Christi corpus Christi est, & sacramentum sanguinis Christi sanguis Christi est. Postremo, Eusebius (qui etiam ad Nicenæ Synodi sententiam exponendam jure afferatur, cui ipse intererat) ipso incruentorum sacrificiorum nomine se cum reliquis testatur conspire. Nostras enim recordationes representationesque Christi corporis, in sacramento corporis & sanguinis ejus celebrando, licet sacrificia vocet, ob similitudinem; tamen incruenta vocat, propter differentiam: ut ostendat in iis non verè proprièque Christum sacrificari, (siquidem profundendus tum foret sanguis ejus, quemadmodum quum mortem obiret,) sed tantum per modum sacramenti & mysterii, in quo verum sacrificium nobis proponitur, & à nobis memoriæ commendatur. Quod t alibi etiam apertius edisserit, inquiens, Christum quum seipsum singulare sacrificium Patri obtulisset, statuisse ut nos (1) memoriam ejus Deo, sacrificii loco offerremus. Quam memoriam (2) per corporis ejus & sanguinis symbola, in mensa ejus celebramus: & Deo grati, incruenta sacrificia, & rationalia, & acceptabilia illi offerimus.

HARTVS. Atqui Eusebius sacrificia nostra, incruenta vocat, habità modi, non rei ratione. Sunt enim vera Christi sacrificia, ideòque cruenta: sed Christus qui cruentè in cruce oblatus est, incruentè in Missæ sacrificio immolatur.

RAINOLDVS. Istud verò vestrum est dogma u Tridentinum: sed nunquam cum illis Eusebii verbis cohærebit. Ille enim * incruenta sacrificia appellat: non cruenta sacrificia incruentè oblata, sed sacrificia incruenta. Quòd autem adjicit in iis nos memoriam Christi sacrificii per corporis ejus & sanguinis symbola celebrare: inde docet ista non quidem verè cruenta esse sacrificia, sed cruenti mysteria.

HARTVS. Quinimmo, Christi sanguis, ipse sacrificialis sanguis (ut x nos vocamus) quem profudit Christus in cruce, inest in benedictio altaris calice in Missæ sacrificio. Chrysostomus enim (in illo insigni opere de Sacerdotio) ait, istic Christum ab omnibus fidelibus videri, & sanguinis item ejus commemorari.

RAINOLDVS. Quin etiam (quod majus est) ait, istic Christum omnium manibus teneri, omnesq, illo pretioso sanguine * purpureos evadere. Multum certè Patres ejusmodi efficaces sermones delectant: qui prudentiores desiderant lectores, quam sint multi ex iis qui in ipsos incidit. Ceterum si exploratum habes universum populum qui ad Missam vestram accedit, non evadere sacrificiali illo sanguine purpureum: inde ediscas Chrysostomum, ubi de sacrificii sanguine loquatur, de eodem ut mysticè cruento loqui, re autem ipsa incruento.

HARTVS. Minimè verò. Incruentum enim à Patribus dicitur, ut docet z A-

o Epist. 63. ad Cæcilium.

p Homil. 83. in Mattheum. q cm. 1. in epist. ad Hebr. * μὴ μὴ δὲ ἀναμύσσειν ἐστὶν τοῦτο δὲ διδάσκει.

r In epist. ad Hebr. cap. 10. s Magis autem recordationem sacrificii operamur. t Epist. 23. ad Bonitacium.

u Demonstr. Evangel. li. 1.

(1) μνήμην αὐτοῦ. i. e. τὸ διὰ τοῦτο σφραγισθῆναι. (2) διὰ τοῦτο ἐξαιρέτως αὐτῷ μαρτυροῦντες.

u Conc. Trid. Sess. 12. cap. 2.

* ἀναμύσσειν. de vit. Const. tin. 4. cap. 45. ἀναμύσσειν. Demonstr. Evangel. lib. 1. x In Annotat. Rhem. Testam. Heb. 9. 10. y De Sacerdotio. lib. 3.

* φονεῖν μὴ γὰρ.

z De Euchar. sacrific. cap. 14.

lanus, non quod in eo non verè cruor sit, sed ut distinguatur ab eodem Christi sacrificio quod in cruce conficiebatur, non sine fuso cruore.

RAINOLDVS. Non igitur in isto sacrificio cruor funditur. Quare neq; propitiatorium est; nam ^a absq; sanguinis effusione non fit remissio: neq; verum & singulare Christi sacrificium; ^{*} illud enim solum verum & singulare est sacrificiū, in quo pro nobis sanguis ejus est effusus.

HARTVS. In Missæ etiam sacrificio cruor effunditur, sed effunditur incruentè.

RAINOLDVS. Cruor incruentè effunditur? Monstra loqueris, Harte, nisi per hoc *incruentè* velis non verè & reipsa, sed sacramentaliter. Sic enim rectè dicis *cruorem* ejus effusum esse, quum mortem ejus anunciamus, & effusionem sanguinis recordamur. Verum ut scribit S.^b Augustinus, *Christi sacrificii carnem & sanguinem, ante adventum Christi, per victimas similitudinum promissum esse; in passione Christi, per ipsam veritatem redditum; post ascensum Christi, per sacramentum memoria celebrari*; ita, quum sanguis Christi in hunc modum effusus per commemorationis sacramentum, non verè effusus est, quod tantummodo in morte ejus factū est. Atq; hoc est, quod vel maximè ex Patribus efficere possis, et si daretur ipsos vocasse suam *Dominica cæna* celebrationem *incruentum sacrificium*, ratione *cruentis* Christi sacrificii quod in cruce obtulit. Multo verò minùs illi pro vobis faciunt, si non ratione ejus sacrificii, sed Judaicorum sacrificiorum respectu ita appellarent. Quod quidem fecisse ipsos eo propius vero est, quoniam ^c preces suas, & ^d ipsum suum Dei cultum, *incruentum* vocabant: ut distinguerent sine dubio à Judaico cultu, qui *cruentas victimas* immolabat. Nam ut D.^c Paulus, de cultu illo tractans quem Deo præstamus, eum ^{*} *rationalem* vocat, quod nosmet ipsos spiritualiter sacrificemus; non bruta animantia & sensu carentia cum carnalibus ceremoniis, ut Judæi: similiter ^f Patres in eundem finem, ^{*} *rationalem*, & *incruentum* dicebant. Atque nominatim ^g Eusebius dicit nos ^{*} *incruentas & rationales hostias offerre Deo quoad vivimus*; cunctas inde ^h *spirituales hostias* subinnuens, quas omnis Christianus, ut *Sacerdos Deo offert*. Atque adeò, in ⁱ eo ipso loco quem delegit Alanus tanquam qui plurimùm Apologiæ ejus proficeret, *preces illæ, quas ^{*} Ministri* (sic enim nuncupantur ab Eusebio) *obtulerunt Deo*, commodè possunt per illa quoque *sacrificia* denotari. Sin verò eorum tantummodo oblationes memoriæ Christi mortis in sacramento spectaret, quod quidem quæ de *mysticis consecrationibus* sequuntur, videantur innuere: ipse nihilominus verbo [*incruentas*] indicat, se *hostias* illas, non propriè, sed per figuram nuncupasse; ut qui intelligat non istic Christum verè morte affici, sed per mysterium. Denique, ille, reliquique universi Patres, cum Græci, tum Latini, ita plenè planèque in hoc consentiunt: ut ^k Magister Sententiarum (in sua epitome Theologiæ, quam ex iis collegit,) istam quæstionem proponens, *Si, quod gerit Sacerdos, propriè dicatur sacrificium vel immolatio*, in contrariam partem discedat. Sed quod offertur & consecratur à Sacerdote, vocatur sacrificium (inquit) & immolatio, quia memoria est & representatio veri sacrificii & sanctæ immolationis factæ in ara crucis, ut ex Patribus demonstrat. Quare, quum sacrificium oblatum in Missa verum sit & proprium sacrificium, ut ^l ipsi definitis, illud autem Patrum non sit verum sacrificium, sed sic impropriè appellatum: reliquum est ut concludatur, Patres neque Missam celebrasse, neque Missificantes fuisse Sacerdotes. Atque ita, ut finem huic imponam in quo tu exorlus es, causa justa & sancta affertur, quare nos Presbyteros, non Priests, sed Elders vocemus. Quando enim hoc nomen

[Priest]

^a Heb. 9. 12.
^{*} Singulare & solo vero sacrificio pro nobis Christi sanguis effusus est. Aug. cont. adv. leg. lib. 1. cap. 18.

^b Cont. Faust. Manich. 1. 20. c. 21.

^c Cyril. lib. de recta fide ad Reginas. Oecumen. in ep. ad Hebr. c. 13.
^d Conc. Ephe. epist. ad Nest. Liturg. Basil. & Chrysost.
^e Rom. 12. 1.
^f τὸν λογικὸν λατρεύον, Liturg. Basil. & Chrysost.
^g τὸν λογικὸν καὶ ἀναίμακτον λατρεύον.
^h Demonstr. evangel. lib. 1.
ⁱ ἀναίματος καὶ λογικός.
^j 1. Pet. 2. 3.
^k De vit. consens. l. 4. c. 45.
^l δι τὸ διῶν λειτουργοῖν ἱερὰς θυσίας ἐν χεῖρσι τοῦ θεοῦ προσαναφέροντες.
^m Lib. 4. dist. 12.
ⁿ Conc. Trid. Sess. 2. can. 1.

[*Priest*] ad sacrificium referatur, & per sacrificium homines Missam vestram intelligant, vestra autem Missa monstrum sit abominationis, quod profanat Christi sanguinem, damnatum à Scripturis, Patribus inauditum, in conspectu Dei piorumq; detestandum: illud certè mandatum Domini, ^m ne ponamus ante te cum offendiculum, poterat * nomen istud Evangelii Ministris ademisse, quantumvis etià ad sacrificandum fuissent instituti, multo verò magis quum non sint instituti nisi quo modo omnes Christiani. Nomen igitur [*Elders*], quum illud exprimat verbum quo nominantur à Scripturis, quod ⁿ authentica vestra versio fatetur, similiter idem interpretans: non potuimus non comprobare. Quum præsertim ipsa necessaria ratio aliis sententiam nostram aperiendi, (qui finis linguarum est,) discrepantià verba flagigaret ad res illas discrepantes designandas, quas complectuntur *presbyter*, & *sacerdos*. Quo enim pacto velis illam S. o Augustini sententiam interpretari, verba scilicet ista Johannis P [*erunt Sacerdotes Dei & Christi*] de omnibus Christianis intelligi; non de solis Episcopis & Presbyteris, qui propriè jam vocantur in Ecclesia Sacerdotes? Libi nos Anglicè vertimus Presbyteros, Elders; & Sacerdotes, Priests. Sed quo tandem modo eadem tu interpretabere?

HARTVS. Est quidam Anglicanæ nostræ linguæ defectus, ad cò ut nequeamus eadem æquè perspicuè interpretari atque Latine dicuntur, quoniam unum nobis tantum conceditur vocabulum, quo tum *presbyterum*, tum *sacerdotem* exprimamus.

RAINOLDVS. Non igitur ageretur canem in trasepi, neq; ipsi deficienti linguæ nostræ subuenientes, neq; ferentes quidem ut nos subveniamus. Si quis enim sicut Rhemeneses vestri, verterit, [*not of Bishops and Priests only, which are * properly now in the Church called Priests*]: qui poterit lector quispiam Anglus assequi quos tandem Priests sentiat vocari Priests, & an Episcopi etiam Priests vocentur? Immo, ut ad illud accedam quo necessariò cogamini [*sacerdotè*] aliter, ac [*presbyterum*] vertere; S. r Augustinus postquam attulisset (contra Julianum, hereticum,) testimonia Patrum, Irenæi, Cypriani, Reticii, Olympii, Hilarii, Ambrosii, Innocentii, Nazianzeni, Basilii, & Chrysostomi, nominat illos Sacerdotes, hoc est, (ut vos vertitis) Priests: nonne?

HARTVS. Certè. Nullum nobis aliud Anglicanum vocabulum est, quod respondeat [*sacerdoti*.]

RAINOLD. Ubi igitur adjicit Augustinus de Hieronymo. *Neg. ipsum contemnendum fuisse, quoniam esset Presbyter*: quid istic Presbyter significet? Itane insipidum reddes sermonem S. Augustini, atq; si diceret heretico, illum revereri debere Irenæum, Cyprianum, Ambrosium, & reliquos, quoniam essent Priests; neg. contemnere Hieronymum quoniam esset a Priest?

HARTVS. Quin potiùs, hic verterim Presbyterum, a Priest: Sacerdotes verò dixerim Bishops. Hic enim S. Augustini sensus est istis in locis, ubi illos nuncupat Sacerdotes.

RAINOLDVS. Ita vertit^r interpretes vester. Verum illa vox [*Bishop*], ea est, qua Anglicè [*Episcopum*] exprimimus. Quid autem si fortè episcopus etiam alicubi, cum sacerdote, & presbytero comperiatur? Quomodo illum interpretabere? Quemadmodum ubi in ^t Canonibus quos collegit Isidorus de ordine celebrandi Concilia, dicit, *primò Sacerdotibus ingrediendum esse, deinde Presbyteris*: in ea ⁿ Jurisconsultus vester annotat. *Vide ut Sacerdotes vocet Episcopos veteri more, quem ignorantes plerq; Presbyteros Sacerdotes appellari promiscuè stultè opinantur*. Ubi si interpreteris Sacerdotes, Bishops, & Presbyteros, Priests: dicit ergo Jurisconsultus vester

^m Levit. 19. 14.

ⁿ Vrin men

stud. m. Baa.

Hof. 2. 16.

ⁿ Vulgata La-

tina (1. Pet. 5)

Seniores: quod

Anglicano no-

stro verbo, El-

ders, respon-

der.

^o De civ. Dei

lib. 20. c. 10.

^p Apoc. 7. 6.

^q In annotat.

tuis Apoc. 20. 6

^r Ita verbum

[*propiè*] ver-

tunt de lecl: ut

consulant era-

tori suo, Mini-

stros nempe

Evangelii pro-

priè vocari Sa-

cerdotes. Quò

Augustinus le-

tiat genera-

tum, Chritia-

nos omnes, ex

Scripturis hoc

nomen forti-

us; etiam illis

temporibus

[*speciè*] idem

ortu sunt Epi-

scopi & Presby-

teri, ex Eccl-

ie institutione

utroq; tamen

ita vocari una

propiè & hi-

gurati; non,

ut Levitici Sa-

cerdotes, &

Christus vo-

catur, propriè.

^r Contr. Jul.

Pelag. 1. c. 7.

& 12. c. 10.

^t Greg. Marti-

nus, in sua De-

rect. Angl. c. 6.

^u De ordine

celebrandi.

Concil. Ca-

nones à sanct.

Patribus con-

stit. & ab Isido-

ro in unum

corpus collect.

Cecil. Tom. 1.

^u Antonius

Contius, in

append. Dec-

retor. Gratia-

an. de ord. ce-

leb. Concil.

(1) Presbyteri.

(2) Sacerdotes.

* Cyr. ep. 55.

Ambr. ep. 33.

Concil. Afr. in

epist. ad Cæ-

lest. & reliqui

Patres passim.

Quod usurpa-

tum est quoq;

ab imperato-

ribus in suis

legibus: ut An-

tonius Conti-

tus. Nec ho-

nore Cæde E-

piscop. anno-

tat his verbis,

Observe Sacer-

dorem semper

in his legibus

poni pro Epis-

copo.

* Ita scilicet

Rainoldo Ang-

licè hos ser-

mones habent.

neceffe fuit

appellare: mi-

hi vero eodè

Latinè reddè-

ti eadem ne-

cessitas nō in-

cūbit. Quare,

bona cum ven-

nia Lectoris,

deinceps ap-

pellabo, pres-

byterum, quē

Rainoldus vo-

cabat, Elder.

* SECTIO

QVINTA

7 Prov. 11. 14.

* Notit. pro-

vinciar Imper-

rii Romani.

* L. observare

D. de officio

Proconsulis.

Dio. in Adria-

no.

b Conell. An-

tioch. can. 20.

Chalced. can.

19.

c Concil. Ni-

cæ. can. 4. & 6

d Conc. anti-

och. can. 9.

(1) Prefectus

Augustalis, sive

Aegyptii.

(2) Prefectus

Prætorio Italiae

(3) Italiae

(quod ineptum foret) *Isidorum* vocare *Bishops* *Bishops*, veteri more, quem ignorantes pleriq; *Priests* *Bishops* appellari promiscuè stultè opinantur.

HARTVS. Haud commodè possunt ejusmodi sententiæ Anglicè exprimi: sed in illis Latina vocabula sunt retinenda.

RAINOLDVS. Atqui Anglis nostris expedit ut Anglicè exprimantur, quò sciant Latinos vestros Romanos abusùs. Hoc enim istic significatur, *priscos scriptores solere Episcopos nomine Sacerdotum*, hoc est, *Priests*, designare: quod multi ignorantes, *Priests* *Presbyteros*, hoc est, *Elders* appellari promiscuè stultè opinantur. Quod audiant Rhemenes vestri, qui promiscuè sic appellant, quanquam non tam stultè hoc illi, quàm fraudulenter; ut (1) *Elders*, hoc est, Ministri novi Testamenti, putentur (2) *Priests*, hoc est, Ministri ad sacrificandum instituti, quemadmodum instituti sunt *Misificantes* vestri *Sacerdotes*. Cujus sanè erroris prætextui & defensionì, quā auctoritatem confirmationis ex Patribus prætenditis, eo minoris est, quod * cōlueverint illi nomen *Sacerdotum*, non generatim *Presbyteris*, sed *Episcopis* tantum attribuire. Quare, ut perturbationem rerum evitem, quam verborum perturbatio posset parere, in iis de quibus nobis agendum est: appellabo (pace tua) *Presbyterū* * *Elder*, ut solent interpretationes nostræ; ut à nomine *Priest*, hoc est, *Sacerdotis*, distinguam, tū quā à vobis pro *Misificante Sacerdote*, tū quā à Patribus pro *Episcopo* usurpatur. * Ergo, ut revertar tandem ad illud quod aggressus eram, de secundo Romanorum Episcoporum ordine, nempe quòd, ubi ad amplissimum usq; statum suum pervenissent, Archiepiscopi tantummodo fuerint Regiæ diocesis, non universales orbis terræ Pontifices, & Patriarchæ: *Presbyteri* (ut dixi) ab *Apostolis* in singulis Ecclesiis, per singulas urbes constituti, unum ex numero suo delegerunt quem *Episcopum* vocabant, qui ipsorum præsideret cœtui, quò res opportuniùs tractari atq; disponi possent in ipsorum cōciliis & conventibus, in quibus communi consilio atq; consensu prospiciebant administrationi gregis Christi cui præponebantur. Quam eorum sollicitudinem & prudentiam Episcopi quoq; imitati, non nescientes utiq; 7 ubi desunt prudentia consilia, corrumpere populum, salutem autem esse in amplitudine consiliarii; suos quoq; conventus consulendi causā habuerunt, ubi majoris ponderis res consilii majoris indigerent: & illi vicissim in iis Præsidē sibi delegerunt primariæ ejusdem provinciæ urbis Episcopum, quem *Metropolitānum* nuncupabant. Nam 2 provinciā, quam vocabant, idem ipsis fuit, quod nobis comitatus: & comitale, quasi diceret, provinciæ oppidum, 3 metropolis vocabatur, hoc est, *urbium mater reliquarum*. In qua quidem urbe, ut apud nos Judices & Justitiiarii universi comitatus lites & controversias statis temporibus audiunt: ita apud illos Præses provinciæ jus reddebat, & istic plerumq; residebat. Unde quum homines rerum suarum agendarum causā frequentes eò convolarent: illam solebat urbem Ecclesia (pio consilio) dignissimo Episcopo, divinisq; præ fratribus suis dotibus imbuto locupletare. Usq; autem adeo ejus fide nisi sunt, ut nō modò b Præsidem ipsum cœtum suorum constituerent: sed decernerent etiam ut c nemo per universam provinciam absq; ejus consensu Episcopus crearetur, d neq; ulla res gravior ab ipsis nisi eo consulto, ageretur. Jā verò Romanū Imperiū eo ordine administrabatur, ut, quemadmodū serenissima Regina suos Legatos variis sui regni partibus amplioribus præponit, Legatum Hyberniæ, & Walliæ Septentrionisq; Præfectos: ita Imperium suum Imperator variis descripsit magistratibus, Comiti Orientis, (1) Præfectis Aegypti, (2) Italiæ, aliarumq; regionum, quarum circuitus multas complectebantur provincias, & (3) dioceses dicebantur. Inde factum est, ut Episcopi illarum

Aegyptiacæ L. omnia c. de offic. præfect. Aug. ita Diocesis Orientis, & reliquæ, in eod. Theod. & Iustinian. passim.

in quibus isti Imperatoris Legati residebant, (* statum civilem imitante Ecclesiastico,) reverent quoque potestate. Neque verò solum dicti sunt *Archiepiscopi* & *Patriarchæ* *diocesis*, hoc est, primi *Episcopi* & *Patres* circuitus ejus quem Legatus administrabat: verum etiam omniumque, ut *Metropolitani* provinciarum suarum *diocesis* ipsi eidem subicerentur & parerent, quemadmodum *Episcopi* *Metropolitanis*. Ita *Archiepiscopi* & *Patriarchæ* *Antiochana* delatæ sunt & prærogative per totam *diocesis* *Orientis*, s. quæ septem provincias continebat. Ita & nihil confici poterat in *Egypti diocesi*,^h quæ decem habebat sub *Archiepiscopo* *Metropolitano*, *Jabla*, *Arabiepiscopi* & *Patriarchæ* *Alexandrinæ* consensu. Ita ¹ *Archiepiscopo* & *Patriarchæ* *Constantinopolitano* concessum est, ut *Metropolitani* *diocesis* *Pontis*, *Asia*, *Thraciæ*,^h quarum ambitu viginti & octo provinciarum continebantur, ab illo ordinarerentur. Denique, ita ¹ decretum est, ut si quis aduentus ejusdem provinciarum *Metropolitanæ* *Episcopos* haberet querelam, peteret (1) *Patriarcham* *diocesis* *Judeæ*: similiter etiam, si quis à propriis *Episcopis* aut *Metropolitano*, injuriâ afficeretur. His itineribus *Romani* *Papæ* (ut hodie nuncupantur), primò *Episcopi* erant *Presbyterorum* suarum civitatis: deinde, *Metropolitani* *Episcoporum* suarum provinciarum; tum denique *Metropolitanorum* suarum *diocesis* (2) *Archiepiscopi*, atq; *Patriarchæ*. Atque hæc est illa *Regalis diocesis*, quam cogitabam, quum dicerem *Pontificem* *Pelagii* temporibus *Regalis diocesis* *Archiepiscopum* consisse; sed *Archiepiscopum* tantum: non universalem *Pontificem* & *Patriarcham* totius orbis terrarum. Quamvis enim clatus inflatusque *Patriarchæ* *Constantinopolitani*, quod in ejus urbe, nō, ut in reliquis, Imperatoris Legati, sed Imperator ipse resideret, idcirco sibi dominatum in ceteros arrogaret; atq; ut se Imperator^m *Dominum* terrarum orbis, ita se quoque ipse dice vellet in terrarum orbis *Patriarcham*: *Romani* tamen *Patriarchæ*, & *Pelagius*, & *Gregorius*, superbiæ ejus resistunt, & neq; ipsi id sibi assumere volebant, neq; idem cuiquam alii *Patriarchæ* concedere. Quare quum *Pelagius* sciscitabat, ut si quis *Metropolitanus* ad fidem suam exponendam, palliumq; suscipiendum, ad *Apostolicam* *Sedem* nō miserit, commissā sibi careret dignitate: hoc solum fecisse *Pelagium* omnibus suarum *diocesis*, ac non orbis terrarum *Metropolitanis* censendum est. Huic documento est, quod ipse attulisti, testimonium & *Gregorii* de *Salonitanæ* civitatis *Episcopo*. Nam, ut *Episcopi* mei, inquit, me despiciant, peccatis meis deputo: & si *Episcoporum* cause mihi commissorum ita disponantur, infelix ego quid facio?

HARTVS. Ceterum, etiam si dicat, *Episcoporum* mihi commissorum, & mei *Episcopi*: non est tamen hoc documento aliquot solummodo *Episcopos* ejus fuisse *diocesis*; siquidem poterat iis verbis omnes *Episcopos* significare, quippe qui omnes ipsi subicerentur.

RAINFOLDVS. Illud Antiochenus Alexandrinusq; Patriarcha inficias ituri sunt; seu potius ipse Gregorius. * Ipse enim hortatus illos ut Constantinopolitani Patriarchæ superbiæ resistere*nt*, qui *universalis* dici cuperet Patriarcha: *Stare fortes*, inquit, & *omnes Episcopos cura vestre subiectos ab huius elationis iniquitatione prohibete*. Unde constat aliquot solummodo Episcopos ei fuisse subiectos: quos suos Episcopos nominabat, & Episcopos sibi commissos. Quod etiam amplius ex iis liquet, quæ in vita ejus refert Diaconus: *quum vacui essent in sua Diocesi Episcopatus, ipsum alius diocesanos Episcopos (qui vacabant) ad illos invitasse; quemadmodum (3) Smyrnensem Episcopum ad quendam Sicilia Episcopatum*. Quanquam si Grego-

* Wolfgang.
Laz. comment
resp. Rom. lib.
2. c 2.

• Concil. Cō-
stantin. p. 1.
can. 3.

f Concil. An-
tioc. in exord.
s Conc. Chal-
ced. act. n. 4.
h Theodol. &
Valentin. ep.
ad Dioscor. in
Cœc. Chalced.
act. n. 1.

Conc. Chal,
ced. ad. 16.

k Vr apparet
ex Theodor.
hist. Eccl. l. 5.
c. 28, quia quā

liber inscrip-
tus, Asiae
provinciarum
imperii Roma-
ni, nuncies-
tandum sex lu-
pra viginti, in
Ponto decem,
in Asia decem,
& sex in Thra-
cia.

Gregor. Registr. lib. 4. epist. 39. * In Epist. ad Episcopos qui convenerat Constantinopoli. Dist. 99. c. Nullus. * Registr. lib. 4. epist. 32. & 34. & 36. & 38. lib. 7. indict. 2. epist. 30. Distinct. 99. c. Ecce. * Registr. lib. 4. epist. 34. * Registr. lib. 4. epist. 36. * Johan. Diacon. vii. Gregor. l. 3. c. 13. (3) Smyrnaeus Asia, in Diacon. Patriarche Constantinopolitani.

1 Leo ep. 82.
& 87. c. Metro-
politano. c.
Vota civium.
dist. 63. Greg.
Regist. lib. 11.
ep. 56. & 58. &
76. lib. 2. ind. 11.
ep. 22. & 29. &
30. & cetera. pa-
sim.
2 Concil. La-
teran. sub 'Le-
on. decimo.
sess. 11. bro-
ga. pragmatia
cæ sanctionis
& Concil. Ba-
siliensis.
3 Formæ jura-
menti præstandi
ab Episcopo ele-
cto. in Pontifi-
câli Rom. part
2.
4 Reservationes
provisionis. in
dona Apostolica
totis viribus
obseruando. &
factum ab aliis
obseruandi.
5 Epist. 93. in-
ter epist. Au-
gustin.
6 Super auxiliis
nobis quas si
summa sunt.
7 c. Decretales.
dist. 2. 30.

8 c. Majores.
de baptismo.

9 Epist. 91. in-
ter epist. Au-
gustin.

10 Concil. Car-
thagin. Græc.
can. 23.
Concil. Mile-
vit. can. 21.

rius pariter & Pelagius loquuti fuissent de omnibus totius orbis *Metropolitanis*, illos Pontificis consensu esse approbandos: ne hoc quidem effecerit secundi ordinis Pontifices asseruisse summam illam in Episcopos potestatem, quæ à postremis Pontificibus asseritur, eorumque maxime attingit suprematum. Secundi enim illi docuerunt, omnes Episcopos à populo & clero esse eligendos: ipsis interea nihil aliud petentibus, quàm ut eorum consensu confirmarentur *Metropolitani* si id concedatur. Quum tamen postremi isti jus sibi vendicent non confirmandi modò, sed eligendi etiam, tùm *Metropolitanos*, tùm *Episcopos*: eosque juramento astringant (quod suum sibi magis munirent statum), ut observent & ab aliis observari faciant, reservationes, provisiones, & mandata Apostolica, quibus hanc exercent tyrannidem.

HARTVS. Satiùs verò est Pontifices hodie sibi Episcopatus reservare distribuendos, quàm olim, ut Ecclesiæ de bonis Pastoribus prospiciant. Quo minus igitur mirandum est, si ipsi quos nòrunt idoneos eligant, & qui ab aliis eliguntur, à se confirmari velint: etiam si majores eorum (melioribus seculis) neque quenkum elegerint, neque omnes confirmarint. Verùm non consistit adeò in creandis Ecclesiæ magistratibus, atque in causis Ecclesiæ judicandis, Pontificis suprematus. Atque in eo quidem tantundem mediū Pontifices, quantum ultimi asseverant. Innocentius enim primus, ad literas Milevitani Concilii respondens, à quo ad ipsum de Pelagianorum erroribus scriptum erat, commendat Concilium quòd ad ipsum rem retulissent: Quoties, inquit, fidei ratio ventilatur, arbitror omnes fratres & Episcopos nostros non nisi ad Petram, id est, sui nominis & honoris autorem referre debere, velat nunc retulit vestra dilectio.

RAINOLDVS. Ex his Innocentii verbis argui quidem potest, vendicasse ipsum prærogativam cognitionis Petro vestro, non autem principatum potestatis: cognitionis prærogativam, ut de quæstionibus Ecclesiæ statueret; non potestatis principatum, ut Ecclesiæ causas decideret. Siquidem res fidei juxta regulam fidei sunt definiendæ, hoc est, juxta Scripturas: & Scripturarum germana expositio non in potestate consistit, sed in cognitione. Quod ex Gratiano in Decretalibus discas licet, qui dicit, Patres in Scripturarum expositionibus præponi Pontificibus, quòd cognitione ipsos superent; Pontifices Patribus in causis definiendis, quòd illis potestate sint superiores.

HARTVS. Illa causarum & quæstionum Ecclesiæ distinctiuncula, Sophistarum effugium est, quo veritati caliginem offundas. Quamvis enim Ecclesiæ causæ sicut de illis Gratianus loquitur, ad personas spectant, ut innocentes ab solvantur, damnentur nocentes: tamen quæstiones fidei (quas tu Ecclesiæ quæstiones nuncupas) causa quoque Ecclesiæ sunt sensu quodam generali. Quemadmodum à quodam tertii ordinis Pontificum dictum est, majores causas Ecclesiæ, præcipue quæ ad articulos fidei spectant, ad Sedem Petri esse referendas. Nec alia sanè erat Innocentii primi sententia. Nam, in literis quas super eadem re ad Patres Carthaginensium Concilii in eundem finem scripsit, ait, Patres decrevisse non humanam sed Divinam sententiam, ut quicquid de disjunctis remotisque provinciis ageretur, non prius ducerent finiendum nisi ad hujus Sedis notitiam perveniret.

RAINOLDVS. Quæstiones super rebus fidei esse causas Ecclesiæ minimè certè à veritate est alienum: non ejusmodi autem causæ sunt, quæ Papatum animant. Ille verò personales causæ, pro quibus Zosimus, Bonifacius, & Cælestinus dimicabant, ipsæ sunt quibus Pontificum vita sustentetur. Atque iidem illi Carthaginenses Milevitanique Patres, ad quos scripsit Innocentius, hoc discriminis agnoverunt, & ostenderunt, quum Pontificis consensum in illa fidei quæstione peterent, & inter-

dicto tamen caverent ne *Episcoporum & Presbyterorum cause* per appellationes ad eum devolverentur. Quare illa *causarum & questionum Ecclesie* distinctio, non *effugium Sophistarum* est, quo *veritati offundam caliginem*; sed veritatis dogma, quo vitorum Sophistarum caliginem dispellam. Istos enim Innocentianos textus citat^d Jesuita vester, ut Pontificis inde convincat suprematum: quum is tamen iudicium sibi vendicat in *auxiis* rebus constituendis; aut (quod minus est,) *doctrinam* approbandi auctoritatem; ac non aliquam audiendi definiendiq; *Ecclesie causas* supremam potestatem.

HARTVS. Inmo, verba ejus ad Carthaginense Concilium univēse loquuntur, ut *quicquid de remotis provinciis ageretur, ad Romanæ Sedis notitiam perveniret priusquam finiretur*.

RAINOLDVS. Atqui, si voculam illam [*quicquid*], ita longè extra propositū ejus torqueas: magis illum hiantem & avidum facis quàm ultimi ordinis Pontifices, qui sibi solummodo *maiores Ecclesie causas* assument. Quamobrem, ut^e Paulus, quum dicit, *Omnia mihi licent*, intelligit nō absolute *omnia*, & simpliciter; sed *omnia adiaphora*, ratione habitā ejus de quo agit: perinde tu accommodes oportet verba Innocentii non ad *quicquid* demum *causarum Ecclesie*, sed ad *fidei res* quæ in *questionem* veniunt: quas, quum essent tum temporis eruditi & Catholici Pontifices, ad ipsos & Christianæ Ecclesie referre solebant, ut veritas eorum consensu & iudicio approbata, posset eorum freta auctoritate, majorem existimationē & expeditiores progressus adversus hæreticos obtinere.

HARTVS. Quid igitur ad Leonem dicis, seu potiùs ad Gregorium: quorum ad Sedem, *Ecclesie cause* ex q; etiam *personales* referebantur, & ipsi quoq; referri jubebant, quod ipsorum epistolæ testificantur?

RAINOLDVS. Sunt quidem certè Leo & Gregorius in illam partem prolixiores. Quanquam Leo, ut^f dioecesis Romani Patriarchæ angustior erat ejus temporibus, quàm postea sub Gregorio; ita pauciores audiverit. Plures Gregorius; non omnes tamen.

HARTVS. Non omnes; sed *maiores omnes*. Atq; nihil præterea ultimi Pontifices sibi vendicant.

RAINOLDVS. Atqui isti, *maiores omnes per universum orbem* vendicant, quas neq; audivit Gregorius neq; arrogavit.

HARTVS. Non Gregorius? Nōne ex omnibus ejus epistolis manifestè liquet ipsum audivisse *causas Episcoporum* Italiae, Hispaniæ, Galliæ, Africae, Corsicæ, Sardiniae, Siciliae, Dalmatiæ, multarumq; præterea regionum?

RAINOLDVS. Neq; tamen *omnes causas* audivit, neq; *per orbem universum*. Iste verò regionum nominum apparatus, quo^h pugil vester Hybernicus Pontificium suprematum liquidò putat evinci, re ipsa quidem argumentū suppeditat quo refutetur. Ibi enim illa solum nomina quæ tu citasti, recēset, unā cum Anglia, Hybernia, Corcyra, & Græcia, atq; Gregorium *exercuisse primum in Episcopos & Ecclesias*, et si neq; hoc tamen omne probet, sed fac probasse: tamen, ubi harum tantum regionum nomina & documenta profert, ostendit Gregorium illum non exercuisse primum in Episcopos & Ecclesias Thraciæ, Mysiæ, Scythiæ, Galatiæ, Bithyniæ, Cappadociæ, Armeniæ, Pamphyliæ, Lydiæ, Pisidiæ, Lycæoniæ, Phrygiæ, Lyciæ, Cariæ, Hellepontis, Egypti, Judææ, Phœniciæ, Syriæ, Ciliciæ, Cypri, Arabiæ, Mesopotamiæ, Isauriæ, cū reliquis regionibus quæ Constantinopolitano, Alexandrino, Antiocheno, Jerosolymitano Patriarchis subdicebantur.

HARTVS. Quanquam non de istis particulatim loquatur Gregorius: de-

mon-

^d Torrensis
Constit. Au-
gust. l. 1. c. 9.
ut 5.

^e c. Majores,
de baptismo,
l. 1. c. 6. l. 12.

^f Tal. *μαρτυρ*
ἰδὲν ἵπ in
καρτῶν: ut
Cyrill. loqui-
tur in epist. ad
Cælestinum,
epist. 18.

^g Wolfgang.
Laz. comment.
reip. Rom. l. 1.
c. 2.

^h Sanderus de
visib. Monarc.
Eccles. l. 7.

Sect. 5.

Regist. lib. 7.

ind. 2. epist. 64

(1) Primas By-

zantinus.

(2) Prime Se-

du Episcopus.

Concil. Car-

thag. an. 17.

18. & 19. Di-

stinct. 94. c.

Prime Sedis.

k. c. l. c. Con-

stantinop. dist.

22. in glossa.

Byzantinus, id

est, Episcopus

Constantinop.

Primus.

Constan-

tinopolis dicta

fuit Byzantiis.

1 Notia Pro-

vinciarum im-

pet. Rom.

in Conc. afric.

cap. 17. & 94.

& in subleip-

tionibus, pro-

vincia Byzanti-

na.

in Concil. Car-

thag. ca. 7.

& 1. sic pas-

sim.

Ab antonio

conio, in

eius annotat.

in Gratiani.

Primus Byza-

ntinus exponi-

tur Byzantiis.

quod erat una

ex provinciis

afric.

P. R. c. lib. 7.

ind. 2. epist. 63.

in Nicephor.

Chronol tri-

parta Geneb.

Chronol. L3.

& cet. Chron.

Const.

Regist. lib. 4.

epist. 60 & 34.

L. 6. ep. 31 &

L. 7. ind. 2. epist.

69.

Gal. 11.

Theod. 1. 11

Lev. 19. 17.

Gregor. Re-

g. ut. 1. ep. 54

(1) Novus tra-

ditio, ut appel-

lat Gregorius.

Intelligit vero

Nov. 123. c. 22.

Concil. Chalced. an. 451.

monstrat tamen generatim suum in illos primatum. Nam quod, inquit, Patriarcha se dicit Sedi Apostolicae subiaci: siqua culpa in Episcopis invenitur, nescio quis ei Episcopus subiectus non sit. Ecce tibi, non Episcopos modò, sed Patriarchas etiam Pontifici subiectos Gregorii iudicio: etiam ipsorum confessione.

RAINOLDVS. Atqui non is Patriarcha fuit sed (1) Primas, qui id confessus est. Primas autem, (2) prima tantummodo Sedis provincia Episcopus est; hoc est, Metropolitani.

HARTVS. Primas fuit Byzantinus, hoc est, Constantinopolitanus Patriarcha, quemadmodum à glossa in Gratianum exponitur: siquidem dicta prius fuit Constantinopolis, Byzantium.

RAINOLDVS. Gratianus unà cum glossa sua fallitur. Primas enim Byzantinus (live Byzantinus, si ita legis) Primas est Byzacii (live Byzantii, uti etiam appellatur), quæ erat una ex Africa provinciis, ideòq; Primatem habuit, ut ejusdem regionis Synodi ostendunt. Quem, ac non Constantinopolitanum Patriarcham, Gregorium designasse: jam etiam apud Gratianum vestrum ostensum est. Altiores animos spiritusq; gestabat Patriarcha, quam ut se Pontifici subiectum confiteretur: sibi potius Pontificem subicere conabatur.

HARTVS. Antea forsan conatus est, sed non eo tempore. Nam certè Gregorius, inquit, Constantinopolitanam Ecclesiam Sedi Apostolicæ esse subiectam, subicit, Eusebium ejusdem civitatis Episcopum id a se ducere confiteri.

RAINOLDVS. Nullus erat Gregorii tempore Eusebius ejus civitatis Episcopus. Et verò qui erant Episcopi, primùm Johannes, tum Cyriacus, injustè occuparunt universalis Patriarchæ titulum, ut ipse Gregorius narrat. Quare, aut Gregorius amplius scripsit quàm veritas ferat, quò subditis suis animos adderet: aut in ipsum aliquis quod non scripsit injecit, quò Romanæ Sedis existimationem amplificaret. Verùm utcunq; consuevit omnes Episcopos illi subiectos esse: si qua culpa in iis invenitur, forsan ut Paulo erat subiectus Petrus, & ut sibi invicem Christiani reprehensiones à fratribus audituri si quando delinquant, si, inquam, amplius consuevit, quod fortasse suæ Sedis studio inductus consuevit: tamen non illud censuit quod eam Pontifici suprematûs partem attingit, quæ tibi evincenda imponitur, nempe Episcoporum causas per universum orbem ad ipsum esse referendas. Cui accedit ipse locuples testis, quum ex (1) lege Justiniani Imperatoris rem deciderat. Si, inquit, à quoquam aditio fiat contra Episcopum propter quilibet causam: apud ejus Metropolitanam causam iudicetur. Si quis Metropolitanæ contradixerit, ad Archiepiscopum & Patriarcham diocesanos illius referatur: & ille secundum canones & leges huic præbeat finem.

HARTVS. Causa Episcoporum (fateor) primò à Metropolitanis suis audiendæ sunt; deinde à Patriarchis. Verùm si Patriarcha quoq; iudicium displiceat: tum verò licuerit afflicto ad Pontificem provocare, itaq; postremo loco ad illum convolant.

RAINOLDVS. Non ita Gregorius, sed ut postremus Iudex constitueretur Patriarcha: quod item Justinianus. Hoc apertè docent, dum dicunt, Secundum canones & leges ei finem præbent. Nam & canones illius Concilii quod causas Episcoporum ad Patriarchas retulit, ipsos tanquam postremos Iudices commemorant: & leges Cæsarum qui appellationes ad eos à Metropolitanis concesserunt, ab ipsis ad alium aliquem (2) nullam appellandi potestatem permisserunt: immo, expresse prohibuerunt ullas omnino ab ipsis appellationes fieri.

HARTVS. Atqui istic tamen Gregorius singulare privilegium Pontifici

1 L. de officio p. r. c. 1. de Episcopali seditione. (2) in 1. de p. r. c. 1. de p. r. c. 1.

præ Patriarchis largitur. Nam ſubjicit, *Si nec Metropolitam habuerit Episcopos, nec Patriarcham; tum à Sede Apoſtolica, quæ omnium Eccleſiarum caput eſt, cauſam ejus audiendam ac dirimendam eſſe.*

RAINOLDVS. Certè: iſtud extra canones Conciliorum, legesq; Cæſarum ſubjicit. Interea tamen, concedit Episcoporum cauſas, qui ulli alii Patriarchæ ſubjecti erant, non eſſe ad Pontificiam Sedem referendas. Unde apparet non omnes eorum per univerſum orbem cauſas ſibi audiendas Gregorium vendicaſſe. Atq; hic pariter ex hoc loco obſervari etiam poterit, illum, quum Sedem & Eccleſiam Romanam caput omnium Eccleſiarum nominet, id de excellentia ejus propter varias dotes quibus reliquas ſuperabat, intelligere, ac non de poteſtatis ſuprematu qua ipſas regeret. Quod ei porro ſatis facit quæſtioni, quam prius objecerat * eodem nixus jure: *Si Eccleſia Romana caput ſit omnium Eccleſiarum, cur non etiam Romanus Pontifex caput omnium Episcoporum?* Nomen enim capitis illi Eccleſiæ reſpectu aliarum habito attribuitur: ut ſi Londinenſis civitas in Anglia diceretur caput omnium civitatum. Forſan Præſecto Londinenſi afforet aliquis ſtudioſior, qui inde percontaturus ſit; *Si Londinenſis civitas caput omnium civitatum ſit, cur non Præſectus Londinenſis caput omnium Præſectorum?* Neminem autem puto adeò ſimplicem apud Anglos Præſectum eſſe, qui iſto preſſus ſophiſmate voluerit ſe Londinenſi Præſecto ſubjicere.

HARTVS. Vos ipſi tamen conſitemini ^b Zoſimum, Bonifacium, & Cæleſtinum, ad ipſos in cauſis Episcoporum per univerſum orbem appellandi jus ſibi vendicaſſe. Qui quum ducentis ſerè annis ante Gregorium Pontifices exſtiterint: conſequens eſt, illos ſecundi ordinis Pontifices non minùs pro Pontificio ſuprematu in Eccleſiæ cauſis dijudicandis, quàm ſuos ultimi ordinis ſucceſſores aſſeruiſſe, quod tu negaras.

RAINOLDVS. Et perpetuò quidem certè nego: neq; inde convincitur. Ultimi enim ordinis Pontifices ^c omnes majores Eccleſiæ cauſas vendicant. Quibus ^d non modò Episcoporum & Eccleſiaſticorum cauſas, ſed omnium ſtatuum conditionumq; complectuntur, quotquot in ^e cauſis reſervatos, quos appellant, incidunt. Quoniam verò cauſas iſti, ſecundum ^e priſcas Synodos, in ſuis omnes provinciis ſorent definiendi, ac non ad Romanam referendi Sedem: idcirco ^f nullam Concilium poteſt præſcribere legem (inquiunt) qua ipſi obligentur. Alteri autem illi, quos ex ſecundo ordine nominavi, neq; eam ſibi aſſumpſerunt in Concilia poteſtatem, neq; in cauſis ullorum, præterquam Episcoporum, vel, ut maximè, Eccleſiaſticorum, appellationes vendicarunt. Ad iſtos verò cauſas quod attinet, quos jam Pontifices ordinariis Judicibus ereptos ſuæ reſervant Camera: tam ab hoc abhorrerunt mediis Pontifices, ut multos antè annos in ſepulchris ſuis tumulati quieſcerent, quàm huius foetor ſuboleret. Quare præter veritatis modum efferebare, Harre, quum diceres ^g Romanum Episcopum ſemper præſem ſuprematus uſurpaſſe. Etenim ex iis quæ oſtendi apertum eſt, ne unum quidem eorum per integros ſexcentos à Chriſto annos unquam vel uſurpaſſe, vel tanquam jure ad ſe pertinentem vendicaſſe.

HARTVS. Immo verò: cauſas enim Eccleſiaſticorum ad ipſos appellantium audiverunt, quod quoq; ſe jure facere defenderunt. Quare & vendicarunt ſuprematum, & exercuerunt.

RAINOLDVS. Quæ quidem ratio perinde valet, atq; ſi ex Cantii generoſus quſpiam diceret, integrum Cantii comitatum ſuum eſſe, quoniam in nemoroſa regione Cantii quam ^h weald appellant, prædium aliquod poſſideat.

^a Cap. 7.
Sect. 94

^b In Concilio africano.
^c Cap. Majores, de baptis.
^d c. Eſti dominici, de poenit. & remiſſion. in extravagant. commun. Bulla, quæ publicatur per Papam in die cana. Domini: inſcript. Littera proſſus in eclog. Bullar. & motu proprio, Gregor. decimi tertii.
^e Cauſas reſervari Apoſtolica Sed. De quibus Coneſ. Trident. Sess. 14 cap. 7.
^f Concil. Nicæn. can. 5. Antioch. can. 2. Conſtanti. no. prim. can. 10.
^g c. Significati De election. Cap. 7. Sect. 7.

* Vide Canonum apud Camdentum in Britannia ſua.

HARTVS. Quid? Adeone tibi exiguum videtur Ecclesiasticos, etiam Episcopos appellasse ipsos ex omnibus totius orbis provinciis?

RAINOLDVS. Magnificum verò prædium & amplum. Sed nihil ad *Cantianum weald*, multo minùs ad universum *Cantium*. Multa sunt in ipsius Comitatu prædia, quæ veteres Pontifices neque habuerunt, neque vendicârunt. Unum, non cuiquam subjici, ne *Casari* quidem. Aliud, in Principes habere potestatem tum *communione fidelium*, tum etiam regno suo ipsos exigendi. Aliud, Episcopos, *Metro politas*, *Patriarchas*que sacramento astringere, ut ipsis fideles se *vasallos* præsent. Aliud, *Ecclesiastica* tum *beneficia*, tum *officia* pro libidine sua describere. Aliud, *omnia Conciliorum vincula dispensationibus suis & decretis disrumpere*. Aliud, *sua Sedi casus reservare*. Quorum (ut omittam reliqua, quæ reperias in (1) *Decretalibus* eorû, & (2) *Regulis Cancellaria* conscripta,) quum nulla illi vel arrogarent, vel occuparent: non se tanquam universi Comitatus Dominos venditârunt; hoc est, neq; vendicârunt, neq; exercuerunt suprematum.

HARTVS. Dabis igitur quantum illi vendicârint aut exercuerint ex suprematu, tantum ad Sedem eorum pertinere, & ad ipsos jure spectare?

RAINOLDVS. Nequaquam. ^h Quam enim adversus illos exceptionem dedi, bipartita fuit: una, ipsos Pontificis suprematum non asserere; altera, ex affectu quodam plus ipsos asserere, quàm verum & æquum sit. Quod planè manifestum est non modò ex actionibus eorum quos egomet nominavi: sed etiam ex scriptis eorum quos tute citasti.

HARTVS. Side terti ordinis Pontificibus loquare: majori forsan rationis specie repudiari poterunt. Sed quos ego secundi ordinis citavi, sancti homines fuerunt, Diviq;

RAINOLDVS. Christi quoque Apostoli, credo, *Divi* fuerunt. Hoc tamen nobis Dei spiritus documentum causa scriptis mandavit, ipsos non solum *superiorem locum* concupisse, sed etiam de eo *contendisse*. Innocentius, Leo, Gelasius, Vigilius, Pelagius, & Gregorius, quos tu homines citavisti, neutiquam Apostolis pares erant. Et quam illi Sedi suæ Romanæ laudem attribuunt, ita omnem veritatem superat: ut apertas affectus ipsorum notas referat. Quod tibi consistisse potuerit ex iis, quæ ex ^k Innocentio objecisti de *Patribus*, *Divinæque sententia*: qua dicit *decrevisse ipsos*, ut, *quicquid in remotis provinciis ageretur, non prius finiretur nisi ad Romanæ Sedis notitiam perveniret*. Qui tandem Patres isti, qui id decreverunt? Ubinam *Divina illa sententia*, qua inducti? Quanquam ita minima quidem sint ex multis amicis & benevolis sermonibus, quos non Innocentius modò, sed & reliqui etiam (^l ut ex Leone docui,) *Ecclesiæ suæ & Petro* largiuntur: immo, quorum nonnulli cum divinis scitis prorsus pugnant, idque confessum à vestris. Illi enim narrant ^m *omnes Ecclesiæ à Romana oriundas*: fontem omnium. ⁿ Scriptura, ^o *Ierosolymam* constituit. Illi, ^p *omnes Episcopos à Petro* *men et honorem suum accepisse* dicunt: ab aliis *Apostolis*, non ab ipso, multos accepisse docet ^p Scriptura. Dicunt illi ^q *Romanam Ecclesiæ* neque maculam, neque *vergiam*, neque *quicquam ejusmodi habere*. Ostendit ^r Scriptura *sanctificatam esse Ecclesiæ*, atque ita compositam, ut deinceps foret non habens maculam, aut rugam, aut *quicquam ejusmodi*, quando sistetur à Christo gloriosa & triumphans in cœ-

(1) *Decretales epistolæ.*
(2) *Regule Cancellaria Apostolica.*

^h *Capitis hujus Sectione tertia.*

^k *Matt. 20. 10. Luc. 9. 46. & 22. 24.*

^l *Epist. 91. inter ep. August.*

^m *Ca. 1. sect. 2. in Vigiliis in decretis suis, cap. ult.*
ⁿ *Elains. 3. Act. 1. 4. & 2. 5. & 8.*
^o *Que idcirco appellata est mater omnium ecclesiarum à patribus Concilii (secundi generalis Concilii) Constanti-*
^p *nopolitani Theodoret. l. 5. c. 9. quamvis nunc Pontifices cum sua Synodo Tridantina hunc ecclesiæ Romanæ titulum assue-*
^q *gant. Concil. Trident. sess. 7. de baptis. can. 3. sess. 14. de sacramento extremæ unctionis, cap. 3. sess. 21. cap. 8. sess. 24. Decret. de de-*
^r *fectu ciborum. o* *lano. epist. 93. inter epist. August. Act. 14. 23. & 26. 28. Tit. v. 5. & 7. Gelasii decr. c. 76. Epist. Eph. 5. 27.*

lis; non, quin levismodi quaedam tunc habeat, dum in terris militat: quod adeo manifestum est, ut non Patres solum, sed & Thomas Aquinas, Doctor, Stapletonus idem fateantur. Quare quatumlibet sancti fuerint, illi secundi ordinis Pontifices quos adduxisti: nihilominus negari non potest, quin affectibus praediti fuerint, usque humanitus paruerint. Quamquam ultimos istos fateor potissimum commeritos esse, qui ob hanc culpam exceptione excludantur. Istis enim non tantum est verba Scripturis repugnantia usurpare: nisi etiam depravent, etiam confingant quaque Scripturas, ut Papalem fastum suum tueantur. Istis fas scilicet Ecclesiam docere, *licere Pontifici Archiepiscopos confirmare* *hac conditione, si in eius nomen velint iurare: quoniam quum oves suas Christus Petro committeret, condictionem posuit, dicens: Si diligis me, pascere oves meas.* Ecclesiam fas istis docere, Pontificem potestatem habere in omnes potestates, *Principes terrae in nullam autem potestatem esse Pontificem, quoniam spiritualis homo iudicat omnia, ipse autem a nemine iudicatur.* Istis Ecclesiam fas docere, *Christum Petrum, Iesum, successores vicarios suos instituisse, quibus (ex libri Regum testimonio) ita obedire ne esset, ut qui non obedierit, morte moriatur.* *Et, ut alibi legitur, In ecclesia esse non potest, qui Romani Pontificis Cusbediam deserit.*

HARTVS. Quod ex Regum libro citatur, in Deuteronomii libro legitur. Cõtextus ipse pura pura Scriptura est, et si locus perperam designetur. Et, quamvis ad Pontificem immediatè non pertineat.

RAINOLDVS. Quin immo, nequaquam illi mederi, Harre, coneris. Illud Deuteronomii jam pridè tractavimus. Lev decimus Pontifex, & Lateranensis ejus Concilium magno ferebantur affectu: ut Pontifices Reges crearent, quum Regum librum pro Deuteronomio, & Deuteronomium pro Papatu afferbant. Ceterum quicquid tu de tertio, aut secundo, aut ullo ordine Pontificum censeas: cum omni prorsus lege tum divina, tum humana pugnat, ut in suis litibus pro se testimonium dicant. Quare, si nulla tibi melior sit eorum suprematis defensio; extra omnem controversiam, duodecimvirum sententiis litem perdes. Nam, *Si ego testor de merpso, inquit Christus, testimonium meum non est idoneum.* *Nulli in propriis causis testes idonei sunt: non si ipsum Scipionem Romanum nobilitate adaequarent.* Malè verò isto modo in Westmonasterienſi aula causa ageretur: *Johannes Nokus fundum istum possideat oportet; quia id Johannes Nokus dicit.* quin & Canonistae ipsi, quum à Pontificibus afferuntur Pontifices ad quaedam quae ad suprematum suum spectant confirmanda, annorant (1) familiarem hanc esse probationem; tales forsàn innuentes probationes, qualis est illa communi apud nos trita proverbio; *Socium interroga, an fur sis.* quod commodius observare poterant, quoniam apertum est (2) Pontifices suas fimbrias nimis extendisse, amplam potestatem vendicantes; ut magni apud vos Theologi his ipsis verbis scripserunt.

HARTVS. quam illi vendicant potestatem, visa est imperitio amplior invidis & malitiosis. Verum haudquaquam major erat, quam ut jure ad ipsos pertinuerit. quod quoniam non arbitraris ipsorum Pontificum testimoniis fatis confirmatum: illud ego amplius confirmabo verbis testimoniisq; aliorum antiquorum Patrum.

RAINOLDVS. quorum?

In glossa Iohannis Andreæ. (1) Familiaris est hæc probatio quum Papa alium Papam adducit in testem. (2) Solum Pontifices suas fimbrias nimis extendentes. Quæ dicuntur ad imitationem scribarum & Phariseorum qui testimoniorum suorum phylacteria & fimbrias utebantur. Mat. 23. 5. Aen. sylv. de gestis Basil. concil. l. 1. Iacob. Almain. de auctor. Ecclesiæ, cap. 8.

Hier. in le- rem. c. 23. Aug. Retract. l. 2. c. 18. Summ. Theolog. part. 3. quest. 8. art. 3. Princ. doctr. l. 1. cap. 2. & 8. C. Significatio de electione. Tali conditione, si sacramentum exhiberet, 7 Iohan. 11. 16. 2. c. Vnam sanctam, extra de Majorit. & obedient. 1. Cor. 2. 15. 1. bñ Conc. Lateran. sub Leon. decim. eff. d Vbi tandem hoc legitur? C. 6. de c. 2.

Ioh 5. 37. E. L. nullus. D. de testibus, L. omnibus. c. 60. 4. 9. 2. & 3. c. Si testes, Cicer. pro S. Roscio. Praetorium regni est, ubi foræ judicia: apud Anglos confirmantur. vide Camdenum. Nomen istud perinde teritur sermone Leguleiorum apud Anglos; atq; nomen Socrati apud Dialecticos. 9. 9. c. pater in glossa. Clemenica de jurejurando.

SECTIO
SEXTA.

HARTVS. Illorum qui ex ipsis præcipui sunt, Græci juxta & Latini. Nā prærogativa ipsa fuit Pontificis officii quæ Bernardum impulit se conferre ad Innocentium tertium, epist. 190. Augustinum & Africanos Episcopos, ad Innocentium primum, & Cælestinum, epist. 90. 92. 95. Chrysostomum, ad eundem Innocentium, epist. 1. & 2. Basilium, ad sui temporis Pontificem, epist. 52. Hieronymum, ad Damasum, epist. 57. 58. Tom. 2. item ad alios, alios: ut ab ipsis in fide & Ecclesiastico regimine confirmarentur.

RAINOLDVS. Si ejusmodi testes producis ad Pontificis suprematum confirmandum, rogandi sunt à me duodecim viri, velint cardinem causæ respicere. Ex istis enim Patribus alii sententiam & consilium, alii auctoritatem & existimationem; alii utriusque, ab ipsis sibi auxilio petebant. Sententiam & consilium, ut Hieronymus à Damaso. Auctoritatem & existimationem; ut ab Innocentio Chrysostomus. Utrumque, ut Basilium, Augustinus, & Africani Episcopi, à sui temporis Pontificibus. Bernardus majus aliquid. Verum iste hesterno quidem die vixit, si cum illis comparetur, ideoque non in antiquis Patribus numerandus. Quamquam ne is quidem ex hoc Papatum confirmat: & verò in qua fuerit super hac re sententia constitutus, demonstravi. Jam autem de illis, primum, qui sententiam & consilium Pontificis petebant, historiam tibi quandam referam, quam (quæso) perpendas. Theodosius Imperator Ecclesiæ pacem procurare cupiens, Nestario Constantinopolitano Patriarcha accersito, cum illo sermonem contulit, qua tandem commodissima ratione religionis controversiæ possent expediri. Patriarcha rem Agelio, Novatiano Episcopo aperuit. Episcopus Sifinnio, sive Ecclesiæ Lectori. Lector consilium dedit Patriarchæ: quod approbavit Patriarcha, & exposuit Imperatori: amplexus est Imperator, atque rem juxta tractavit.

HARTVS. Hinc scilicet tu inferres antiquos Patres consilium à Pontifice petere potuisse, nec tamen illum Caput suum supremum agnoscere.

RAINOLDVS. Optime: ut Imperator, à Patriarcha, Patriarcha, ab Episcopo; Episcopus, à Lectore.

HARTVS. Dissimilis & impar ratio. Nam personalis cujusque horum prudentia, virtus, eruditio, aut fides in causa fuit, quod consulerentur. Verum illud, quo inducebantur Patres ad Pontifices confugere, ipsorum officii erat prærogativa:

RAINOLDVS. In quo errare non poterant, ut accepisti à Rhemis. Sed tu, qui distinguis hunc in modum officium Pontificum, ab illorum personali fide & dotibus, monendus es, eadem ratione Sergium Constantinopolitanum Patriarcham Honorium Pontificem consuluisse, non personalis ejus prudentiæ, virtutis, eruditionis aut fidei causa, sed officii etiam. Atque hinc ipse fateri cogèris, vel posse in consultationibus errare Pontificem, quas ratione officii agit, quod contigit Honorio: vel Patres, quum à Pontificibus consilium peterent, petisse propter personales eorum dotes, quippe qui eruditi essent atque pii Pastores; quemadmodum multi ab Augustino olim, nuper à Calvino petebant, etsi neuter eorum Pontifex existerit.

HARTVS. Quin certum est Hieronymum Damasum consuluisse officii causa. Nam is nominatim de cathedra Petri loquitur: hoc est, de Sede Apostolica Damaso commissa.

RAINOLDVS. Atqui pariter de hereditate Patrum, hoc est, de fide Christiana loquitur, quam Damasus servavit incorruptam. Eaque de re illum consuluit ut pium & eruditum, non ut Pastorem solum; non officii solius causa, sed persona etiam,

quip-

a Rhem. Annot. in Luc. 22. 31.
b Deu. Synod. Constantinop. act. 12.

c Aug. epist. To 2.
d Calvin. epist. & responsa.
e Epist. 57.

quippe qui ut in locum hunc in doctrinam Petri succederet. Quanquam quocumque respectu; quave cunctis ratione Hieronymus Damasum consuluerit: quod petere sibi in quadam fidei questione liceret, non id arguit potestatis suprematum. ut ostendi. Multo minus autem hoc arguit consilium, quod Basilius de turbis sedandis petebat. Minimè omnium, quod Augustinus, & Africani Episcopi: qui dñi voluit videri Innocentium consuluisse, ut quidem verè Innocentio consuluerunt; ne forte Pelagiani ipsum in errore suum seducerent. Quare antiqui Patres, qui consiliū Pontificum petebant, Pontificis suprematum non confirmant. Nihil quidem magis re ipsa illi qui aut aliis subvenire, aut sibi ipsis succurrere, Pontificis auctoritate fieri studebant. Aliud enim *autoritas* est à *potestate*: usque eo, ut qui fratribus suis superiores sint in altero; ipsis in altero inferiores aut pares quidem esse possint. Quod inter nos conveniebat, si memineras.

HARTVS. Potest fieri, fateor. Sed illi, quos ego nominabam; Innocentium primum aliosque Pontifices, tanquam *potestate* totius Ecclesie supremæ Capita, non tanquam *autoritate* solum ipsis superiores, consulebant.

RATNOLDVS. Dicta atque facta illorum arguunt contrarium. Nam ab adversariis suis in iudicium vocatus. Chrysostomus, ab Episcopo scilicet Alexandrino aliisque qui in quodam Concilio conveniunt; ab illis ad generale Concilium provocabat; & (ut ipse loquitur) *ad iustum iudicium*. Unde significat legitimam potestatem causam ejus dijudicandi ad Concilium, non ad Pontificem pertinere.

HARTVS. Ceterum suo exutus atque ejectus Episcopatu, licet provocasset ad generale Concilium: tamen Pontificem rogabat ut scriberet illa tam inique facta robur non habere, sicut neq. re ipsa habuerunt; ut illi qui tam inique egissent, parcas luerent.

RATNOLDVS. In ista verò petitione sua egit cum Pontifice, ut cum quodam generalis membro Concilii, ad quod provocarat: *potestate* quidem, membro *autoritate* verò, membro principali. Nam quod ab illo præ ceteris literas peteret; indicabat is se putasse majorem illius fuisse, quam aliorum fratrum suorum existimationem. Quod verò ad omnes conjunctim provocaret, non ad istum solum; manifestum faciebat jus litem decidendi, non ad ipsum, sed ad illos universim pertinuisse. Quod etiam adhuc apertius fit, quum de singulis Episcopis dicit, eos (1) *Legibus Patrum prohiberi, ne causam suscipiant* (2) *iudicandam eorum qui sunt extra sua diocesis limites*. Quare prærogativa illa quam detulit Chrysostomus Pontifici, *autoritatis* erat, non *potestatis*. Idem ego de Basilio assero, vel ipse potius asserit, rogans, ut sua Pontifex velit uti *autoritate*, mittendo ipsis homines auxilia.

HARTVS. Magnam nobis facis injuriam, istam novam *autoritatis* & *potestatis* dum efformas distinctiunculam. Basilius enim *potestatem* intellexit, quum *autoritatem* nominabat.

RATNOLDVS. Hoc nunquam affirmaris, modò fundamentum ipsum & circumstantias verborum ejus expendas. Nam quum Orientis Ecclesie infestatae essent tum temporis hæresi Ariana, Valentis Imperatoris Ariani operâ, qui persequebatur Catholicos: Occidentis Ecclesie (quæ Valentiniano, Catholico Imperatori, subiciebantur) fidei sinceritate fidelibusque Episcopis floruerunt. Unde Basilius agens cum Athanasio (utriusque Orientis Episcopi) de Ecclesiarum suarum statu, ait, *unam se intelligere acquirendi auxilii viam*, quod Ecclesis suis cum Occidentalibus Episcopis convenit. Si

C. 7. S. 2. 2. Epist. 52.

u. Possid. de vita Augustini.

C. 7. S. 2. 2.

7. Socrat. hist. eccl. l. 6. c. 14.

Socraten. l. 6. c. 17.

Epist. 52. ad Innocentium.

(1) Intellectus Canonum. (2) Conciliorum præcipue Concilii Constantinensis.

(3) Ariana versio habet, Trismonachos ad nostra iudicia non trahendos. Sed Græci canon habet, ut respondet.

Quod verbum usum patrum hinc à Chrysostomo (sicut concilio ex circumstantiis, nam in Græcâ exemplar non incidit) secus translati interpretes, quasi ab ipso monacho, non socrate, sit deducendum. Epist. 52. Socrat. lib. 4. c. 2. 1. 2. 3. Epist. 48.

quid tale commemorant. Unus ¹ Petrus Crabbus (qui ipsam edidit) ex bibliotheca quadam Colonienſium Fratrum eam naſtus eſt. Sed unde illam Fratres naſti?

HARTVS. Patres Conſtantinopolitane Synodi (ſecundæ generalis Synodi) Damafi Pontificis conſenſum decretis ſuis per literas petebāt. Hoc verò apud Theodoretum teſtatum habemus.

RAINOLDVS. Habetis fanè: & ita quidem teſtatum, ut Pontificis dominationi ſubvertat, quem inde Stapletonus cupit evincere. Illi enim conjunctim ſcribebant ad Damafum, Ambroſium, Brittonem, Valerianum, Aſcholum, Anemiū, Baſilium, reliquosq; Occidentales Episcopos, qui in Synodo Romæ indiſta conuenerunt. Neq; ad illos ſolum, ſed etiam ad Theodoſium Imperatorem. Etiam, ad Theodoſium ſeparatim, & maiorem in modum ſcripſerunt. Illum enim perorabant ut ipſorum decreta & inſtituta confirmaret & rata faceret. Quare ſi is Pontifici ſuprematus ſit, cuius (5) conſenſum & ſuffragium petebant: qualiſnam tandè Imperatori ſu erit ſuprematus, quem obteſtabantur, ut ea (6) rata faceret & confirmaret?

HARTVS. Quinimmo tua poteſtatis & autoritatis diſtinctiuncula, rectè cōmodèq; huic de Imperatore inſervit. Illorum enim decreta & inſtituta tū doctrinæ, verà fuerunt; tū diſciplinæ, bonæ; quamvis nunquam ea ille confirmaret. Ceterum plures eadem pro bonis verisq; amplexuri eſſent, ejus ſi accederet aſſenſus & autoritas; quemadmodum multos videmus ad Principum iudicia ſe componere. Quare Imperatoris autoritatem & exiſtimationem illi reſpiciebant, quum ab ipſo volebant decreta ſua confirmari: non aliquem ſuprematum poteſtatis quem in religionis cauſis obtinebat.

RAINOLDVS. Non ſuprematum aliquem poteſtatis quem obtinebat faciendi vel ex falſis, verà; vel ex malis, bonæ: ſed hoc potiùs efficiendi, ut ſubditi ejus iſta ut verà, & bonæ, quemadmodum rei ipſa erant, obſervarent. Nec aliud fortassis Patres Concilii volebant. Verum quod dediſti reſponſum, idem te doceat corrigendam tibi eſſe opinionem tuam, quam, de iis quæ illi ad Damafum ſcripſerunt, induiſti. Chriſti enim doctrina, quam illi decreverunt, verà fuit; & diſciplina, bonæ: etſi ipſe iis aſſenſus non fuiſſet. Ceterum plures ea pro bonis, verisq; eſſent amplexuri, ſi ejus aſſenſu & approbatione honeſtarentur; quemadmodum multos videmus Episcoporum ſententias amplexari. Quare Pontificis autoritatem illi exiſtimationemq; ſpectabant, quū conſenſum ejus decretis ſuis peterent: non aliquem poteſtatis ſuprematum quem in religionis cauſis obtinebat. Quod conſtat planè ex obteſtatione quā non ipſum ſolum, ſed & alios quoq; Episcopos rogant, ut ſuum aſſenſum præbeant, quò in Chriſtiana fide conſpirantes, & in mutua caritate confirmati, Eccleſiam poſſent à ſchiſmatis & diſſidiis ſuam conſervare.

HARTVS. Omnibus verò Episcopis licebat aſſenſu ſuo decreta Synodorum approbare: Pontifex autem illa ſingulari quodam modo confirmabat. Nam de Ephesine Synodo tertia generali ſcribit Cyrillus, Cæleſtinum ſcripſiſſe conſona ſanctæ Synodo, & omnia illius geſta confirmari.

RAINOLDVS. Hoc non de Cæleſtino Cyrillus, ſed de Sixto ſcribit. Quanquā ſi ſcripſerat; tamen hoc autoritatem ſimiliter argueret, non poteſtatem: ut rectè obſervat Proſper Neſtoriana heresi præcipuam Cyrilli induſtriam, & Cæleſtini autoritatem repugnare. Verum hæc ipſa verba Cyrilli de Sixto, evertunt opinionem illam, quam de Pontificia Conciliorum confirmatione imbibuiſti. Nam, Ephesine quidem Synodus rata fuit valuitq; Cæleſtini temporibus, idem te conſistente. Nihilominus Sixtus, qui illi ſueceſſit, eadem poſtea confirmavit. Veritas quidem

¹ Præmonit.
ad Lectorem
pro epiſt. Synodi
Nicænæ
& Sylveſtri.
Hift. Eccleſ.
l.3. cap.9.

⁵ Epiſt. Conc.
Conſtanti-
nopol.
ad Theodoſ.
Imperat.
Græc. decret.
& Libel. Syno-
dicarum con-
ſtitut. Lat.
(5) & (6) in
(6) in mutua
caritate, &
omniſq; ſan-
cti.

⁹ Epiſt. 29.
rom. 4. oper.
Cyrill.

¹ In Chronico

¹ Ios. 24. v. 1.
¹ V. 15.

^u 1. Tim. 3. 15.

^x Mal. 2. 7.

⁷ Act. 30. 18.

² Epist. 70.

^a Gal. 1. v. 1. &

².

^b V. 1.

^c V. 6. & 9.

^d Act. 15. v. 2.

^e & 35.

^f V. 11.

^g Act. 16. v. 4.

^h V. 5.

ⁱ Athanasii in

apolog. 2.

Theodoret.

hist. Eccles. 1. 2.

c. 8.

ⁱ Epist. 90. in

ter epist. Au-

gust.

^k Defens. 6d.

Trident. 1. 1.

^l Alfonsus à

Castro de ju-

sta hæretico-

rum puni-
tio. 1. 1. c. 6.

^m Iohan. de

Turrecrem.

de Pontific.

max. generali.

umq; concil.

autort. ad Ba-

siliensium ora-

toem, Respō.

num. 67. & 68.

ⁿ Aut majori-

sare. ut Turre-

cremata lo-

quitur, in sum-

de Eccles. 3.

c. 64.

^a Hist. tripart.

1. 4. c. 15. Socr.

1. 3. c. 15. So-

zom. 1. 3. c. 8.

^o D. Stapler.

princ. doct.

1. 4. cap. 19.

^p L. 7. c. 10.

certe ipsa neq; ex Synodo, neq; ex Pontifice pendet: etsi, quum boni essent pūsq; imbuti animis Pontifices & Synodi, electa fuerint vasa & instrumenta Dei ad veritatem ejus enunciandam. Quemadmodum enim Joshua ¹ omnes tribus Israelis, ipsos quoq; Sacerdotes qui convenerunt in Concilio, affatus est, ² *Si malum videretur in oculis vestris colere Jehovam, eligite vobis hodie quos colatis, sive Deos quos colerunt majores vestri, sive Deos Amœorum; ego verò & familia mea colemus Deum:* ita germana Christianæ religionis fides per se firma est, & cuiq; Christiano una cū familia ejus amplectenda est, sive *tribus*, hoc est, Ecclesiæ placuerit, sive *sectis*. Ecclesia verò ^u *columna* dicitur & *fundamentum veritatis* habitā ratione hominum, quoniam fulcit veritatem, eamq; confirmat, prædicatione verbi, per ministerium. ^x *Sacerdotum* in Testamento veteri, & ^y *Episcoporum* in novo, quos ideo ^a Basilius *columnas & fundamenta veritatis* appellat. Quo autem major horum existimatur, merus qui tuentur illam, & quo majori in existimatione sunt apud homines: eo fortior certiorq; esse videtur veritas, eiq; citius multi assentiuntur. Eaq; re Barnabæ Pauliq; ^a Doctrina, licet certissimè ^b vera, tamen à Jacobo, Petro, & Johanne fuit ^c confirmata, qui *putabantur esse columnæ* Ecclesiæ; etiam, à ^d Concilio Apostolorū & Seniorum Jerosolymæ coacto: post quā demum confirmationem ^e facilius libentiusq; tum Antiochiæ, tum ^f aliis in urbibus recipiebatur; adeo ut ^g Ecclesiæ confirmarentur fide, & auferentur numero quotidie. Illi ergo divini viri, qui priscis temporibus ad veritatem sustentandam convenerunt, consensum petebant, aliquādo omnium Episcoporum, ut in ^h Synodo Sardicensi; aliquando Pontificis, ut in ⁱ Synodo Carthaginensi: non quod aliā existimarent decreta sua irrita nullarūq; virium fore, sed quod consensu horum majori in existimatione eadem futura scirent. Atq; verò, Synodos generales, si Pontificis confirmationem postulassent, quod tamen omnes non fecerunt, sed si postulassent, hoc tamen consilio necessariò postulasse; constet tibi ex columna & fundamento quodam vestræ Tridentinæ Synodi, ^k Andrædio. Qui non modò asseverat id *doctissimos viros sapientissimè existimare*, ut ^l nominatim Alfonsum: sed Cardinalem etiam de Turrecremata, præcipuum Pontificis patronum affert, quod istud, vel majus potius aliquid, doceat. *Si enim talis* (inquit ^m Cardinalis) *casus contingeret, quod Patres universi in Synodo universali convenientes unanimiter aliquam definitionem fidei facerent, cui sola persona Papæ contradiceret: dicerem iudicio meo, quod Synodo standum esset, & non persona Papæ.* Cur tandem? *Judicium enim tantorum Patrum universalis unius Synodi, in materia fidei, meritò præferendum videtur iudicio unius hominis, quibus adjicit, Synodum tunc majorem esse Papā, non quidē potestate jurisdictionis, sed* ⁿ *autoritate discretivi iudicii, & amplitudine cognitionis.* Hinc igitur vestrorum Doctorum testimoniis liquet, Conciliorum confirmationem, autoritatem Pontificis non potestatem arguere: neq; fuisse illum autoritate supremum, ne parē quidem, sed ipsis inferiorem. Adeo abest longē ut ejus suprematum probet.

HARTVS. Quamvis Synodi Pontifice superiores sint autoritate, juxta Johannis de Turrecremata Cardinalis opinionem: vides tamen ipsum jurisdictionis potestate Pontificem illis præferre, in qua præcipue quidem ejus consistit suprematus. Atq; id etiam Patres ipsi factis suis agnoverunt. Athanasius enim Episcopus Alexandrinus, Paulus Constantinopolitanus, Asclepas Gazæ, Marcellus Ancyræ, Lucianus Adrianopolis, plurimiq; alii Orientis Episcopi, ab Arianis pulsi Ecclesiis suis, appellarunt ad Pontificem, ut ^a historiæ Ecclesiasticæ demonstrant.

RAINOLDVS. Non demonstrant historia: ^o ille potius, qui eas asserit demonstrare, demonstrat se hac in re ipsas similiter tractare, ut Cyrillum in ^p priori.

Totie ne tibi imposuit ille, nec vero ei adhuc fidem adhibere defines?

HARTVS. Demonstrant vero historice illos Romanam ad Iulium Pontificem venisse, qui per prerogativam & dignitatem Sedis fac ipsos Ecclesiis suis restituit, postquam comperisset iniuriose ipsos ab Arianis fuisse pulsos.

RAINOLDVS. Illa Romana Sedes dignitas & prerogativa in his restituendis, auctoritatis tantum & honoris fuit, non potestatis. Potestas enim ipsa audiendi iudicandi; causam eorum penes Concilium fuit Romae indictum. Quod Iulius ipse, Athanasiusq; testantur. Athanasius, qui ubi ejus meminit, & plane id Concilio ascribit. Iulius, qui reprehensus ab Arianis quod is obtinisset quae ipsi in suo gesserat Concilio, respondet acta prioris Synodi in alia Synodo iure posse examinari; ipsos violasse ut ita iusto iudicio causa discerneretur, eaq; ut Concilium indiceretur postulasse. Athanasium & reliquos adfuisse; ipsos vero quos etiam adfuisse oportuit, tergiversatos esse debet. Synodum illorum comperta iniquitate sublevasse eos qui iniuriose opprimebantur; denique, si quicquid in eo aut egerit aut scripserit, non suam, sed Concilii sententiam atq; consensum sequi debuisse. Non ergo Pontifex, sed Synodus audiuit & iudicavit causas Episcoporum, live ab initio, live post appellationes. Ea juris dictionis potestatem neq; vendicavit sibi Iulius, neq; illi attribuit Athanasius.

HARTVS. Immo vero: Julii exstat epistola, qua eam potestatem vendicavit, idq; Nicenae Synodi Canonibus nixus.

RAINOLDVS. Superius te epistolarum admonueram, quae a quibusdam Pontificis agaloribus, aut coquis videbantur scriptae. Illarum haec una: Eandem plane oportuit esse, quam ego citavi ex Athanasio. Verum adeo similis illi est, atque albo nigrum. Canones, quos tunc referentes invaginem titulumq; Nicenorum Patrum, nequitiam ejus produnt. Eoq; magis produnt, quod in eadem epistola (quae admodum apud Athanasium legitur,) Iulius auctoritatem eorum afferat pro Synodo Pontifice utiq; superiore, qui in ista pro Pontifice, tanquam superiore Synodo proferuntur. Quare quum apud Athanasium genuina ejus epistola reperiatur, quod concessum est: feras necesse est alteram haberi supposititiam.

HARTVS. Atqui referunt Socrates atq; Sozomenus Iulium in epistola sua ad Arianos scripisse, eos contra leges Ecclesiae egisse, quod illum ad Concilium non vocassent: nam legem esse quae pronunciat, acta illa irrita esse quae praefer sententiam Episcopi Romani constituuntur.

RAINOLDVS. Si ita scripserat Iulius ad Arianos: quod manifestò falsum est, scripserat. Niceni enim Canones (qui praecipue erant illo tempore Ecclesiae leges) sanxerunt, ut Synodi bis quotannis in quaq; provincia cogerentur. Ad quas omnes ridiculum foret dicere, ipsis Pontificem esse accersendum: aut nihil istic agi ab ipsis posse nisi quod ipse comprobaret. Ceterum Socrates & Sozomenus Iulium haud recte interpretati sunt, ut neq; modo Stapletonus. Atq; ubi is dixerat, An ignari estis hanc consuetudinem esse ut primum nobis scribatur, ut hinc quod justum est, definiri possit? illi perinde, ut videtur, acceperunt, ac si de seipso dixisset, & quasi vocabulo isto [nobis] Pontificem designasset, quo is tamen Synodum intellexit. Illam enim epistolam Synodi nomine scripsit, ut observat Athanasius: quod idem ipse docet, ubi proximè superius dicit, Oportuit scribere omnibus nobis, ut ita quod justum est, ab omnibus decerneretur.

HARTVS. Quicquid demum de factis scriptisq; Julii & Athanasii censeas: nequis tamen inficiari Flavianum, Constantinopolitanum Episcopum, ad Leonem Pontificem provocasse ab Ephesina Synodo quae illum iniuste expulit. Quod etiam Theodoretus, Cyri Episcopus. Alterum enim Valentinianus Imperator

testatur;

1 Apolog. 12
2 In epist. ad
Epist. ad
Antioch.
congregatos
apud Athanas.
apolog. 12, 13

3 Rescript. Iulii
Papae contra
Ostentat.
Concilio
Tom. 1. 1. 1. 1.
4 Hujus capituli
Sed. 1. 1. 1. 1.

5 Hist. Eccles.
lib. 2. cap. 17.
6 Lib. 3. c. 10.

7 Concil. Nic.
can. 28. 1. 1.

8 Princ. de
lib. 7. c. 19.
9 Iulius in ep.
ad Episcopos
Antioch. con-
gregatos apud
Athanas. apo-
log. 2.

10 Ep. ad Theodoretum.

Sect. 4.

• Epist. ad Leonem.

• Epist. 23.

(1) *Flavianus enim appellatus*
• Epist. Gallæ Placidie ad Theodosium.
• Conc. Chalced. act. 1.
• act. 8.

• Theodoret. ep. ad Leonem.

• Rolar. Synod. Chalcedon. ad Leon. act. 3.
• Athanas. ep. ad solitariam vitam agent. Apolog. de fuga sua: & apo. log. 3.

• Vt apparet ex epistola ipsorum ad Damasum: apud Theodoret. hist. Eccl. lib. 5. cap. 9.

• Hist. Eccl. lib. 1. cap. 4.
• Valentin. & Martian. ep. ad Pallad. C6 cil. Chalced. act. 3. & Episcop. variarum provinciarum act. 4.

• Acta Ephes. Synod. in Concil. Chalced. act. 1.

• Summa de Eccl. 3. c. 23.

• Hanc vocem adhibet Turrecemata ad denotandam potestatem, non auctoritatem reformationis, ut ipse distinguit lib. 3. cap. 18.

testatur; & ipse. • Theodoretus, alterum.

RAINOLDVS. Flavianus quidem à Synodo Ephesina provocatus sed ad maiorem magisq; legitimam Synodum, non ad Leonem Pontificem. Quod ex Leonis ipsius epistola quadam apparet; ubi apud Theodosium Imperatorem conqueritur de paucitate & oppressione Episcoporum in Synodo Ephesina; postulatq; ut generalis Synodus indiceretur, quod Flavianus appellasset. Ergo adicias oportet Imperatricem Placidiam Valentiniano Imperatori; & simul cum alterius verbis de (1) appellatione ad Leonem, etiam & alterius illa accipias, ad Leonem & ad omnes Episcopos harum partium. Ita cum Leone conjuncti Episcopi Chalcedonensem Synodum conficiunt: qua Synodo Flavianus causa & appellatio iudicata est. Ab eadem quoq; Synodo causa iudicata & Theodreti; quem ubi innocentem comperissent, Sedis suæ restituerunt. Quare quum appellationis iudex statuebatur Synodus: si ad Leonem non autem ad Synodum appellabat, erratum fuit. Nisi forsitan non appellaretur tanquam ad superiorem iudicem, qui ipsum restitueret; sed ut ad quandam eruditionis autoritatq; virum, cuius existimatio & iudicium proficeret ipsi ad innocentiam eius confirmandam. Atq; hoc ipsa præ se fert petitionis ejus summa. Quam quum pariter consulat Leonem, si illam ferret injuriosam ejectionem; aut resistui contenderet; videatur aliquid amplius cogitasse. quod nihilominus sic attingit, dum loquitur de sollicitandis hominibus; & Leonis preces flagitat: ut liquidum ut non penes unum Leonem fuisse ipsum restituere. quare quod maximum potes rite conficere de appellatione à Theodoro facta ad Leonem, hoc est; Leonem ejus libellum appellationis accepisse offerendum Synodo cui præsidebat, quem admodum apud nos in Anglia libelli porriguntur Oratori Parlamenti, ut de iis Parliamentum certius faciat, non autem quasi aliqua ipsi singularis potestas esset illos expediendi.

HARTVS. Ergo das Synodi Præsidentem fuisse Leonem, ut quidem certè fuit; & Caput Episcoporum qui convenerunt, sicut & ipsi affirmant. quod arguit ipsos Pontificem supremum suum Caput agnovisse.

RAINOLDVS. Plura tu quidem capita reperies, quam quæ Pontificis velint libenter sustinere humeri, si ejusmodi colligas argumenta. Primum, Cordubensē Episcopum: siquidem • Hosius Præsidentis fuit Nicænæ Synodi; nec Nicænæ modò, sed Sardicensis etiam, multarumq; aliarum. Deinde, Antiochenum Episcopum, aut quisquis is fuerit cui locus ille in Constantinopolitano Concilio est delatus. Non enim • Pontifici deferebatur. Tertio, Alexandrinum Episcopum.

HARTVS. quinimmo, Cyrillus, qui in tertio generali Concilio præsidebat, in eo Legatus fuit Cælestini Pontificis, ut scribit • Evagrius.

RAINOLDVS. Suam Cyrilli auctoritati adjunxit Cælestinus. Verum Cyrillus Præsidentis locum parem tenebat cum Cælestino, plurium iudicio quam Evagrii. quanquam si non tenuerit: at sibi Alexandria nihilominus Caput arrogabit. Nam, • Dioscorus in proxima Ephesina Synodo præsidebat: neq; solus ille, sed & Jerosolymitanus, & Cæsarensis Episcopi. quare si generalis Synodi Præsidentia constituat Caput supremum: ergo Corduba in Hispania, Alexandria in Ægypto, in Judea Jerosolyma, aliæq; Orientis civitates perinde sibi poterunt supremi Capituli titulum vendicare, atq; Roma in Italia. Egre sanè tot sibi ascribi socios Pontifex patietur. Sed ut isto ipsum metu liberemus, aut ejus potius Tyrannide Ecclesiam, & veritatem tuo sophismate: est quædam apud • Cardinalem de Turrecemata distinctio, quæ observatu digna est, in hanc ipsam quæstionem. Præsidentia Conciliorum, inquit, duplex est: altera, honoraria & altera, auctoritativa. Præsidentie hono-

varia est, eminentiorem locum in Concilio tenere, & primo in eo loqui, & que agenda sunt dirigere, & demum ex iussu Synodi sententiam dicere: Præsidentie autoritativa est, ius habere, non modo dirigendi, sed regendi etiam actiones eorum, & de rebus sententiam pronuntiandi ex iudicio suo, etsi majori parti Concilii non probetur, etiam, licet probetur nulli. Jam verò Pontificius suprematus istam potestatis Præsidentiam in Conciliis vendicat, quasi ipse solus istic supremus iudex statueretur: quod tunc praxis ejus in Viennensi Concilio, tunc Cardinalis aliorumque pariter ex summis Pontificiis dogmata commonstrant. Quod autem generalis Chalcedonensis Synodus Leoni detulit, Caput illum suum appellans, honoraria fuit Præsidentia: quæ admodum ipse demonstravit in Legatis suis, qui omnibus Episcopis tanquam paris potestatis iudicibus se præbuerunt, neque quicquam absque illorum assensu decreverunt. Non erat igitur Præsidentia illa, quam Leoni impertiverunt, Papalis aliquis dominatus: neque ipsum in ea particulari causa, multo minus Pontificem generatim, Caput suum supremum agnoverunt.

HARTVS. Patres generatim Pontificem agnoverunt, nosque docuerunt ut agnosceremus ipsum, ^u universalem nostrum Patriarcham, & ^x Catholicæ Episcopum Ecclesiæ: immo (ut amplius adhuc antiquissimorum Patrum verbis utar,) ^y Principem nostrum, ^z Caput omnium Ecclesiarum, ^a cæteris Apostolici verticem & coryphaum, vel (ut ^b Epiphanius loquitur) ^c totius orbis Magistrum, ^d Rectorem domus Dei, & ac alterum patrem familiam, & ^e primogenitum; cuius Sedes (ut cum summo Theologo S. Augustino loquar,) in communi Episcoporum specula pastoralis, celsiore præeminet fastigio. Ecquis verò est qui maiora desideraverit Pontificii suprematus argumenta?

RAINOLDVS. Si quis desideret, alia ei querenda sunt. Apud Stapletonum certe tuum non est inventurus. Præcipua enim ista sunt ex universis quæ in ejus reponuntur ærario. Quæ ideo selegit, & ^b muneri misit Gregorio decimo tertio: ut argumento essent quanta de Sanctitate ejus prædicent, pro liberalitate ejus quæ in Anglicana præbet Seminaria. Verum is unum aliud illi titulum muneri mittit quem tu omiseras: qui tamen præ cunctis ceteris ipsum evehit.

HARTVS. Non ex illis quos Patres ei ascribunt. Forfan illum Imperatoris intelligis.

RAINOLDVS. Minime verò: illum ego Stapletonianum intelligo, ^{*} Supremum in terris Numen. Nullius quidem certe Patris testimonio confirmatur. Verum, ut in isto titulo egregium se Pontifici adulatorem præbet: ita, in reliquis egregium sophistam tibi. Isti enim tituli nostri Principis, verticis, Coryphaei, & ^c totius orbis Magistrum, alterius patris familiam, & primogeniti, ab Optato, Chrysostomo, Epiphanio, & spurio Augustino, Petro non Pontifici attribuuntur. Stapletonus istos dum commemorat, Patrum ait se verbis uti: quod astutus dictum est. Verissimum enim est ipsum eorum verbis uti, etsi sensu eorum plane non utatur. Illum verò universalis Patriarcha titulum; Concilium Chalcedonense (quod in hanc rem citat) Pontifici non ascripsit.

HARTVS. Nonne? Annon Theodorus alique ibidem nonnulli Leoni Pontifici ascripserunt?

RAINOLDVS. Pauculi miseri supplices, in suis ad illum & Synodum supplicationibus, ejus gratiam hoc titulo aucupati sunt. Sed neque Synodus, neque unus aliquis Synodi Episcopus illi detulerunt.

HARTVS. Consensu saltem, & iudicio suo detulerunt. Nam reprehensuri

¹ Ut ostendit Clementinæ: & Ioh. Andr. in princip. Clementin. ² Summa de Ecclesia lib. 3. c. 22, 23, & 25. ³ Canus locor. Theolog. 1. 5. c. 5. Sander. de visib. monas. Eccles. lib. 2. c. 5. & cetera passim. ⁴ Conc. Chalced. act. 3. & 8. ⁵ act. 3. ⁶ Cyprian. 1. 3. epist. 11. ⁷ Optatus 1. 2. ⁸ Victor de persequut. V. d. lib. 2. ⁹ Chrysost. hom. 87. in Ioh. ¹⁰ In Ancho. rat. ¹¹ Hem. 87. in Ioh. ¹² Ambr. comment. in 1. Tim. 3. ¹³ Aug. quæst. ex novo Test. quæst. 75. ¹⁴ Chrysost. hom. 59. in Matt. ¹⁵ Lib. 1. cap. 1. ad Bonifacium. ¹⁶ Epistola dedicationis Pontifici optimo maximo Gregorio decimo tertio, ad humillimam pedum oscula. ¹⁷ Martianus in ep. ad Leonem. ¹⁸ Simillima vox illius, quæ audiur. act. 19. 28. Magna est Diana Episcoporum. ¹⁹ Quem ita perstringit & evincit Alfonso, adversus hanc lib. 10. in Melchisedec & Theologi Lovanenses, Celsura in

1. quæst. 1. & novi Test. in append. Tom. 4. oper. August. 1. Concil. Chalced. act. 3.

fuisse

Sect. 6.

in Concil. Lateran. sub Leone decimo. sess. 10.

in Stephan. Archiep. Patra. cen. & Episc. Torcella n.

(1) Dicitur Leoni Pontifici decimo.

(2) Dicitur de Eugenio tertio.

o Regist. J. 4. ep. 32. & 36.

Ep. 32.

Ep. 38.

Ep. 39.

Lib. 6. ep. 24.

Lib. 4. ep. 32.

& 38.

Regist. lib. 7.

ind. 2. ep. 63. ut

ostendi in superioriori sectione.

Lib. 7. ind. 1.

epist. 30.

7 Conc. Chalced. can. 9. & 27. & 28. & in sessionibus passim.

Adrianus primus. Synod. nicen. 1. act. 2.

Epist. Arsenii apud Athanas. apol. 2.

Epist. Concilii Nicen. Socrati. 1. c. 6.

& Concilii Sardicensis: Theodoret. 1. 2. c. 8. Quint.

Concil. Constantinop. c. 6. sess. 8. in subscriptione.

Lib. 3. ep. 11. epist. 46. edit. Post. Cornelii Cyprian.

Epist. ad Fabianum Antioch. Episcopum.

Euseb. hist. Eccles. 6. c. 42.

fuiſſent, quum in ſupplicum libellis audirent leſtitatum, niſi approbaſſent.

RAINOLDVS. Ain' verò? Quid igitur de^m Synodo Lateranenſi cenſes? Ubi Pontifici dicitur, (idq; inⁿ concione,) (1) illi datam eſſe omnem poteſtatem in celo & in terra; etiam, quod majus eſt, (2) in illo eſſe omnem poteſtatem ſupra omnes poteſtates tam cæli, quàm terra? Iſtoſne blaſphemos ſermones approbavit Synodus? Non reprehendit.

HARTVS. Atqui Chalcedonenſis Concilii Patres ipſi obtulerunt titulum univerſalis Patriarchæ Leoni Pontifici, ut^o Gregorius ſcribit: non modò ab aliis datum audiverunt.

RAINOLDVS. Gregorius verò affirmat *P novum eſſe, ſuperbum, pompoſum, profanum, & temerarium, perverſum, ineptum, abominabilem, & impium, & ſuperſtitioſum titulum; & nomen ſingularis aſis, arrogantia, blaſphemia.* Chalcedonenſis autè Concilii coetus ex ſexcentis Episcopis & triginta conſtitit, ſanis religione, & zelo Divinæ gloriæ inflammatis. Dabis mihi veniam, ſi unius Gregorii fidem elevem potiùs; quàm ſexcentos & triginta tales Episcopos id iniquitatis ſtultitiæq; commiſſuros fuiſſe exiſtimem. Nam neq; obtuliſſe ipſos, quicquam exſtat documenti in ulla parte Concilii, quod tamen integrum exſtat: & quod impulit^u Gregoriù præter veritatem referre de Episcopo Conſtantinopolitano, eodem quoq; induci poterat, ut de iſtis ſimiliter Episcopis præter veritatem referret. In quo ſanè affectus ejus ſuſpectior videatur, quòd^z aſſerat inſuper *prædeceſſoribus ſuis oblatum eſſe, non modò à Concilio, ſed & à Patribus ſequentibus.* Nomina veriſimile eſt horù ſequentium Patrum proditura fuiſſe, ſi præſtò fuiſſent, re quidem momenti tanti id flagitante. Quanquam ſi illi, Conciliùmq; pariter, non ſolum obtuliſſent, ſed etiam dediſſent: tamen dediſſe poterant habita minoris præeminentia ratione, quàm Papatùs. Quod neceſſariò fuiſſet faciendum Synodo: aliàs 7 ſuis ipſi decretis & actionibus contradixiſſent. Et verò^z Pontifex ipſe Conſtantinopolitano Patriarchæ eundem dedit, tanquam honoris titulum (ſpero,) ac non poteſtatis. Primus igitur titulus impoſitus Chalcedonenſis Concilii Patribus, Pontificium non arguit ſuprematum. Multo quidem minùs proximus ille, adductus ex Cypriano. Etiamſi enim Cornelius, pius Episcopus Romanus, iſtic *Episcopus Catholica Eccleſia* appelleretur: ita tamen appellatur, non quà verbum illud [*Catholica*] *univerſalem* designat, ſed quia *rectè credentem* ſignificat, *fidemq; Catholicam tenentem.* Quare non magis pro ſuprematu ejus, quàm^a Athanaſii Alexandrini Episcopi, ^b aliorumq; Catholicorum Episcoporum, facit, qui omnes *Eccleſia Catholica. Episcopi* nunciantur.

HARTVS. Particularis Eccleſia dici *Catholica* poteſt, ratione Catholice fidei, quam proſitetur. Atq; ita fuit Athanaſius Episcopus Catholice Eccleſiæ Alexandrinæ.

RAINOLDVS. Et Cornelius Episcopus Catholice Eccleſiæ Romanæ.

HARTVS. Immo, ille Episcopus exſtitit Catholice Eccleſiæ totius orbis terrarum, non tantùm urbis Romanæ. In^e eodem enim loco ſequitur, *unum eſſe debere Episcopum in Eccleſia Catholica.*

RAINOLDVS. Hoc eſt, in *Catholica* urbis Romanæ Eccleſia. Nam Cornelius ipſe, in cujus epiſtola hoc ſcriptum eſt, alibi dicit, (^d ſuper re eadem agens,) *unum eſſe debere Episcopum in Eccleſia Catholica, in qua ſunt quadraginta & ſex Preſbyteri & ſeptem Diaconi.* In^e Synodo autem quadam, quæ tum temporis habebatur Romanæ, plures quàm *ſexaginta Preſbyteri & Diaconi* convenerunt: quot centuriæ prætereæ in terrarum orbe? Quare, quum *ſex & quadraginta Preſbyteri ſeptimq; Diaconi*

non fuerint omnes qui usquam erant orbis terrarum, sed urbis Romanæ Presbyteri & Diaconi: ex eo consequitur Catholicam Ecclesiam in qua dicit unum esse debere Episcopum, Catholicam fuisse Ecclesiam Romanæ urbis, non terrarum orbis. Atque hunc verissimum sensum esse eorum quæ dicta sunt à Cornelio, valde apertum facit octavo ipsa unde sermo ejus enatus est: id etiam canon Nicenæ Synodi ab eadem manans occasione. Quum enim iis temporibus schismate & hæresi Novati perturbabatur Ecclesia: Novatiani repudiantes Catholicorum communionem, novas consecraverunt Episcopos, qui hæreticis suis Synagogis & schismaticis conventibus præfessentur. Unde factum est, ut in eadem civitate duo sederent Episcopi, alter Catholicus, alter hæreticus: ut Romæ, & Cornelius, & Novatianus; apud Carthaginem, Cyprianus, & Fortunatus. Catholicici quidem fidei & caritatis communionem conjuncti Cornelio, illum Ecclesia Catholica Episcopum appellabant: Novatianos ut hæreticos schismaticosque, una cum eorum Episcopo Novatiano, condemnantes. Atque ut dixerunt porro, in Ecclesia Catholica unum esse debere Episcopum, juxta veterem consuetudinem, ut ostendi: ita decretum est à Nicaenâ Synodo de Novatianis qui evaserunt Catholici, ut si quis Episcopus eorum contraxerit, & esset alius in Ecclesia Catholica Episcopus, ne Episcopi locum possideret, sed Presbyteri, ne in una civitate duo Episcopi probentur existere. Quare Catholica Ecclesia Episcopatur, Cornelii temporibus, ea fuit cura quæ cuique Catholico Episcopo deferbatur. Neque quicquam amplius volebant qui asserebant, unum tantum Episcopum esse debere in Ecclesia Catholica, quam Chrysostomus, qui Sisinnio Novatiano Constantinopoli Episcopo dixit, unam civitatem non posse duos Episcopos habere.

HARTVS. Sed scribit Cyprianus, neque aliunde hæreses obortæ esse aut nasci esse schismata: quam inde, quod a Sacerdoti Dei non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus Sacerdos, & ad tempus Judex vice Christi cogitatur. Cui si secundum magisteria divina obtemperaret fraternitas universalis, nemo adversum Sacerdotum collegium quicquam moveret. Ibi, per unum Sacerdotem, unum Episcopum designat, & per Episcopum unum, Cornelium Pontificem, ad quem hæc ipsa scripsit. Quare confiteretur Pontificem Episcopum esse totius Ecclesiæ; docetque, ut de eo, tanquam uno Judice ad tempus vice Christi, cogitemus.

RAINOLDVS. Semper in eodem peccas. Ecclesia illa in qua Cyprianus præcipit obedientiam præstandam uni Episcopo & Judici Christi vice, particularis est cuiusque urbis Ecclesia, non universalis. Hæc enim loquitur injuriâ commotus, quam ipsi Novatiani qui Carthagine morabantur, intulerunt: qui illuc novum ei opposuerant Episcopum; quemadmodum socii eorum Romæ, Cornelio. Et quidem, ut verba tum (1) præcedentia, tum quæ (2) sequuntur, ostendunt ipsum hæc de omnibus Catholicis Episcopis, singulis in suis sibi commissis provinciis intelligere: ita universæ filii orationis ipsæque circumstantiæ arguunt, eum hæc ad seipsum, non Cornelium accommodare. Præsertim verò, illud, de Episcopo qui plebi sue in Episcopatu quadriennio jam probatus est. Quod nullo modo convenire Cornelio potest, qui non triennio sedebat Episcopus. Ceterum, si, quoniam hoc Cyprianus ad Pontificem scribat, tantopere prejudicatum habeas idem Pontifici esse peculiare, cognoscas licet idem eum de seipso ad alium expresse scribere, inde schismata & hæreses obortæ sunt, et oriuntur, dum Episcopus, qui unus est, et Ecclesia præstis superba quorundam præsumptione contemnitur. Quamobrem, etiam si Rhemenfes vestri & alii;

* Sic ut ostenditur supra, Cap. 5. Sect. 2.
† Cyprianus ep. 53. ad Anton.
‡ Epist. 55. ad Cornelium.
§ Epist. 46. Cornelii ad Cyprianum.
¶ Sectione tertia hujus Cap. 8.
** Can. 8.
† Socrat. hist. eccl. l. 6. c. 20.
‡ Epist. 55. ad Cornelium.
(1) Sacerdotum hostes, et contra catholicam reprobant.
(2) Sacerdotum, id est, dispersos Dei.
¶ Eusebius in chronico, Damasus in Pontificali, Platini de vit. Pontif. Genebrardi chron. lib. 3. Onuph. in chron. Pont. Rom.
¶ Epist. 69. ad Florentium.
¶ Annot. in Luc. 22. 31.
¶ Polus Card. pro Eccl. unit. defent. lib. 3.
¶ Remigius Rufus, duplicat in patronum Molini pro Pont. Maximo. Canisius Caecilius de præceptis Ecclesiæ. c. 9. Lindenius Panoplia Evangelica. lib. 4. cap. 26. Pamelius Annotat. in Cyprian. epist. 55. Copus dial. 1. ca. 18. & 19. Hardingus & Dormannus contra Iulium, Quamquam Dormannus (edoctus veritatem à Novello) agnoscere Cyprianum hæc de omnibus Episcopis intelligere, quod Stapletonus (pro Hardingus) etiam faceret. Cujus exemplo commotos oportuit Rhemenfes, ut illi Cypriano parcerent.

In Anglica
no opere in-
scripto, a re-
turne of un-
written M.
Johannes
Art. 4.
Princedote.
lib. 7. cap. 1.
In conclusio-
ne totius ope-
ris & admonit.
ad Ictorem.
De perfe-
qua. Vandal.
lib. 2.
Sectione
quinta hujus
capituli.
Praefatio Be-
blia v. ex. ca.
Antwerp. 2.
Planino. 2.
Centur. in lib.
quart. vet. &
novi Testam.
Tom. 4. in ap-
pend. operum.
August.
2. Commentaria
que Ambrosius
scripsit f. 30.
in 1. Tim. 3.
Damaso Sirbo-
cino hodie.
L. 2. ut Baldo-
winus ostendit.
Annot. in Ope-
rat. lib. 1. 30.
Centur. in 1.
quart. vet. &
novi Test. in
append. oper.
aug. Tom. 4.
Descript. 30.
an. post Chri-
sti. quart. 44.
Damasus autē
Pontifex erat
circa 370.
Hic. in Chro-
n. 4. quart. vet.
an. post Test.
quart. 1. 15.
Rhem. in 1.
non. suis in
1. Tim. 3. 15.
1. Tim. 3. 15.
Epist. ad Va-
lentin. imper.
c. 6. Symmac.
1. Contra duas epist. Pelagior. ad Bonifacium. l. 1. c. 3.

ex amicis Pontificis omnia moliantur illis verbis de *papa* Sacerdote & uno *Judice* in
tempus *vices Christi* : tamen re quidem ipsa non minus *Roffensis* Episcopi inter-
sunt quam *Romani* Pontificis. Quo magis culpandus *Strapletonus* : qui quantum
vis haec sciat & fateatur non aliis modo, sed in hoc ipso *Principium* suorum
opere : in eisdem nihilominus & conclusione eadem revocat Pontificem Ma-
nim, quod indus ad *Gregorium* praefatione praeteriit. Satis et adduxisse quam
quod adduxit, *Caput omnium Ecclesiarum* : Qui titulus apud *Victorem* Ecclesie
Romanae : non Episcopo attribuitur : & minus ille *Papam* utingit quam a-
pud *Gregorium* : apud quem tamen hoc non evincit, ut *Victor* : quod vero
dumceps sequitur ex *Androsi* in *Paulam* ad *Timotheum* *commentarius* : majori
pre se speciem sibi obtrudit *Damasus* : *Romanus* id est *Episcopus* : dicitur
rector *Ecclesie* : & praefatio quidem : quisquis illo fuerit quod illum comensit
commentarius, non enim *Ambrosius* : celeberrimus ille *Mediolanensis* Episcopus
cuius in *papa* *commentarius* in *Paulam* : uti vestri *Lovanienses*
Theologi observant & constantur. Deinde, verba ipsa quae apud *Androsi* illi
sequuntur post mentionem factam domus Dei, [cujus hodie rector est *Damasus*] ubi
sunt, non iudicio ipsius auctoris verba, sed glossa quaedam quae in illa irrepsit. *El-*
bienum *Paulus* scribens ad *Timotheum* causam significaret, scilicet : *Antonia* quod
munda oportet ex domo Dei fieri, quae est Ecclesia Dei novi : & *commentarius* in *humo* lo-
cum ita exponit, *Scriba* *Antonia* : quomodo Ecclesiam ordines, quae est Domus dei : *ut*
quoniam totus mundus Dei sit, Ecclesia tamen domus eius dicatur, [cujus hodie rector est *Da-*
masus] *Mundus* enim in praeparatione est, diverso turbatus errore. Ideo illi deesse
et dicatur esse Domus Dei & veritas, ubi secundum voluntatem quam timetur.
Quibus in verbis si illud de [Damaso] omitteretur, posterior sane clausula, quae
prioris rationem quandam complectitur, magis convenienter & apte cum eadem
cohaerecetera. Quod facit ut existimem non fuisse in contextu ab autore de-
fixum, sed tamen quandam invenisse per quam ingressum sit, ut alia quaedam
glossa de [Damaso] *successore* injecta est in Optatum. Et eo sane facilius indu-
cor ut existimem, quoniam nonnulli ex *multiplici* collatione persuasum habent, ut
(*Lovanienses* *Theologi* observant,) libellum *quaestionum* veteris & novi Testa-
menti in scriptura *Augustino*, & hoc inscriptum *Ambrosio*, opus ejusdem esse au-
toris. Qui enim illum scripsit librum, non in vivis fuit (ut verisimile est) *Da-*
maso Pontifice, quanquam, ut fuerit, & propensa quadam in *Romam*, ubi veri-
satus est, affectione inductus, commodum putarit mentionem ejus facere : verba
quae ille usurpat, [cujus hodie rector est *Damasus*] significare possunt *Damasum*
fuisse [rectorem quandam Ecclesiae], non, ut vos Anglicè interpretamini, [re-
tor] hoc est, *illam* *rectorem* : quod quidem ita se habuisse amplius liquet ex vocabulo
[hodie] : quod habita *Timothei* secularione, dicitur : ut, quemadmodum ille ad-
ministrabat Ecclesiam *Pauli* temporibus, ita hoc tempore rector ejus existerit
Damasus, quando igitur *Timotheus* & *Ephesi* esset constitutus ut illam Ecclesiam
guberneret, non ut universam regeret : *Damasus* similiter rector Ecclesiae dici po-
terat, quod *Romane* Ecclesiae Sacerdos esset, ut vocatur ab *Ambrosio*, cum non fue-
rit universalis Ecclesiae rector. *S. Augustinus* postremis eorum est quorum testi-
monia adduxi. Et verò, praeminentia illa in *celso* *refugio*, cuius is meminit ad
Bonifacium primum, prerogativa honoris pra aliis arguit, non potest esse suprema.
Honoris prerogativa, juxta primae Synodi *Constantinopolitanae* canonem, qui

(1) hanc prerogativam Sedi Romana detulit, (2) quod illa regnaret civitas: nō potestatis suprematū, ut constat ex Africana Synodo; ubi illam denegavit huic eidē Bonifacio, cui preeminentiam istam concessit. Quare dignitatē loci solummodo Aliquātin^o, celsiore fastigio denotavit. Quēadmodū quoq; m alibi, postquā nominasset Cyprianū, Olympiū, albōsq; veteres scriptores, ait Innocentiū ipsis tempore posteriorem fuisse priorem loco: quoniam illi inferiorum urbium Episcopi erant; iste, Romanus.

HARTVS. Atqui n S. Augustinus disertis verbis affirmat, principatum Apostolicę Cathedra in illa Ecclesia perpetuō vigiſſe.

RAINO LVS. Verū non minūſ disertis verbis addit Augustinus, posse Episcopos aliorum collegarum iudicio, præſertim Apostolicarum Ecclesiarum, causam suam integram reſervare: & generalem Synodum ſuperiorem eſſe Pontifici in illis etiam cauſis diiudicandis. Quod liquido argumento eſt, eum per Apostolicę Cathedra principatum, nihil aliud voluiſſe quā Romanam Eccleſiam principem eſſe aliarum Eccleſiarum (ut dixi) honore, non poteſtate. Nam poteſtate quidem, omnes alię, ſaltem Apostolicę, (hoc eſt, in quibus fides Chriſti ab ipsis Apoſtolis erat prædicata,) pares huic conſtituuntur. In omnibus autem illis, in quibus Apoſtoli ipſi fidem prædicarant, Romana honore & exiſtimatione facile princeps exiſtit. Atq; ita ego fidē meam liberavi; qua tenebar ut Pontificio ſuprematui aſſentirer, ſi eundem tu teſtimoniis & iudiciis Patrum, ritē productis atq; accōmodatis evinceret. Nemo enim ex omnibus illis quos protuliſti, neq; alius Eccleſię, neq; ipſius Romanę id affirmat. Unde proriſ impudentem o Briſtoi vanitatem eſt videre: qui, id parum putans de omnibus Patribus aſſerere, eos Papiſtas exiſtiſſe, adjicit, nos ipſos in privatis inter nos colloquiis minimē vereri idem apertē conſiteri. Dominus verō, qui cogitationum noſtrarum, dictorumq; teſtis eſt, novit iſtic improbam nobis calumniam fieri. Et quidem ad me quod attinet, ita longē abſum ut omnes apertē conſitear Papiſtas fuiſſe: ut ne unum quidem ex iis Papiſtam fuiſſe apertē docuerim & confirmārim. Ipſa enim eſſentia Papiſta in iſta de Pontificia ſuprematu conſiſtit opinione. At Pontificis ſuprematum nemo Patrum approbavit. Non unus igitur ex univerſis Patribus Papiſta exiſtitit. Quare, ſi Patres tantā reverentiā venerationēq; proſequaris, quantā viſ videri: moveant te, Harte, ſi non Scriptura, at Patres tamen, ut Papiſmum deſeras; deſerāq; cuique Paſtori & Eccleſię ius ſuum, quo ipſos locupletavit Chriſtus, & Pontifex ſpoliavit.

CAP. 9.

1 Eccleſia columna eſt & fundamentum veritatis: Communis conſenſus & præſentis Eccleſię ante Nicenam Synodum; 2 Synodus Nicenā, 3 Antiochena, Sardienſis, Conſtantinopolitana, Milevitana, Carthagi-
nenſis, Africana, 4 Ephēſina, Chalcedonenſis, Conſtan-
tinopolitana iterum, & Nicenā, Conſtantienſis,
& Baſileenſis; unā cum iudiciis
Academicarum, & ſingularum
Eccleſiarum per univer-
ſum orbem Chriſtianum: omnes Pon-
tificis ſupremi-
um condemn-
mantes.

(1) in apoc-
lica & tunc.

(2) Sicut &

Canonibus &

in illis iudiciis.

Quam ſacri

huius ratiōe

reddidit Con-
cilium Chalce-

donenſe, can.

28.

1 Ep. Conc. A-

fric. ad Boni-

facium, & Ce-

lestinum.

m Conte. Iuli-

an. Pelagian 1.

1. cap. 4.

n Epist. 162.

* Hoc explica-

tum eſt ſuperi-

us, c. 7. ſect. 8.

o Motivo 14.

Sect. 1.

SECTIO

PRIMA

1. Tim. 3. 15.

Mal. 2. 7.

Ver. 8.

1. Tim. 1. 3.

Conc. Flor.
Sess. ult. Laon.
Chalcocon-
dylas, de re-
bus Turc. 1. 6.(1) Statutum
est omnibus no-
bis.
Ep. 55. ad
Cornelium.(2) Jam causa
eorum cognita
est.

HARTVS. Ecclesia Pontificii suprematûs doctrinam agnoscit esse Catholicam. Quare non rectè facis, qui illam nomine *Papismi* notas. Nam ^a Ecclesia columna est et fundamentum veritatis.

RAINOLDVS. Ecclesia columna est & fundamentum veritatis munere & officio: & ^b Sacerdos angelus est Domini exercituum. Verum, ut ^c Sacerdotes erant, qui commissum sibi negotium in enuncianda Dei voluntate nō sunt exsecuti: ita esse possunt Ecclesia, quæ minimè sustinendæ tuendæque veritati incumbent.

HARTVS. Quinimmo illud perpetuò verum est, quod Ecclesia edocet. Non enim dicit B. Apostolus, debere eam esse columnam & fundamentum veritatis, sed omnino esse.

RAINOLDVS. Neque dicit Malachias, debere Sacerdotem esse angelum Domini exercituum, sed omnino esse. Et cur tandem illud ab Apostolo dictum est? Et cui?

HARTVS. Timotheo: ut sciret quomodo oporteat in domo Dei versari, quæ est Ecclesia Dei vivi.

RAINOLDVS. Ecclesia igitur, in qua Timotheus versatus est, & in qua se gerere oportuit pro munere eandem administrandi sibi delegato, à Paulo dicitur columna & fundamentum veritatis.

HARTVS. Rectè: quid tum postea?

RAINOLDVS. At ^d Ecclesia in qua Timotheus versatus est, Ecclesia fuit Ephesina. Ephesina igitur Ecclesia dicitur columna & fundamentum veritatis. ^e Ecclesia verò Ephesina damnavit illam Pontificii suprematûs doctrinam: neq; hæc solum Ecclesia, sed & aliæ quoq; Orientis. Quare, si illud perpetuò verum sit quod Ecclesia edocet, quoniam à Paulo columna & fundamentum veritatis dicitur: Pontificii suprematûs doctrina impia est, & *Papismus* hæresis.

HARTVS. In eo errarūt Orientis Ecclesiæ. At ab Occidēte Catholica doctrina censetur. Et omnes priscæ Ecclesiæ cū Orientis, tū Occidentis, ascripserunt suas ei sententias, donec schisma & hæresis ipsas à se invicem sevellissent.

RAINOLDVS. Quod perinde ad veritatem propensum est, atq; illud superius de Patribus. Nam, præter Italicæ factionis catervam, quæ *evexit Pontificem*, ut simul cum eo ipsa rerum potiretur, omnes Christianæ Ecclesiæ damnarunt ejus per tyrannidem occupatum dominatum, & ad hodiernum usque diem damnant.

HARTVS. Omne (ne Ecclesia Christiana?) quis unquam hoc ante te dixit? aut quem unum ejus testem habes?

RAINOLDVS. Pastores ipsos Doctoresq; in Synodis & Conciliis: ubi Ecclesiastica suæ politiæ, singuli iis quibus floruerunt seculis, cōsulerūt. Nā, ut ab antiquissimis ordiar, hisq; gradibus ad nostros descendā, (1) statutū est (2) Cypriani tēporibus) ab omnibus, ut uniuscujusque causa audiretur, ubi est crimen admissum.

HARTVS. Hoc de prima causā cognitione, non de postrema accipiendū est. Romæ enim post appellationes factas audiri poterant, si, quum prius domi cognitæ fuissent, non factum esset satis iis quorum causa agebatur.

RAIN. Causa eorū qui à Cypriano cōmemorantur, prius domi (2) cognita est ab Episcopis Africanis, qui iis cōmunionē fidelīū interdixerūt. Eos nihilomin⁹ reprehēdit, quod Romā cōfugerent. Quare edictū illud, quo ipse nititur, cavebat audiēdis definiēdisq; causis tū primò, tū postremò, & quo demum cunq; tempore; adversus eos qui appellabant (si ita tibi loqui libeat,) Romā. Quod adhuc etiā planius ex-

pedit, quum illos (3) Romanos appellatores domum revocer, modo resipiscentes cupiant restitui; atque, illic causam suam agere illos oportere, ubi et accusatores habere et testes sui criminis possint; neq; aliis Episcopis revocandis esse illa, quae gesta sunt ab Africanis: nisi paucis desperatis et perditis minor videtur autoritas Episcoporum in Africa: confitis utrumq; quibus iam prius iudicati et damnati fuerunt, utroq; invidetur.

HARTVS. Quando Cyprianus inficiatur Africanos Episcopos minoris esse auctoritatem: non aut mandum tibi est, cum ipso cum Romano Episcopo comparare, sed cum Episcopis Galliae, Hispaniae, Graeciae, aut Asiae; & praecipue vero Numidae.

RAIN. Satis tibi esset dicere, quod si Iesura quidam dicit, apud Cyprianum nihil esse iusmodi: quum ita absurde respondere. Nimis enim manifestum est cum his ipsi illos comparare, ad quos, qui ab ipsis damnati sunt, auxilii causa confugerunt. Cornelius Romanus Episcopus is fuit. Statutum igitur est ab omnibus Episcopis Africae, Italiae, aliarumq; terrarum in primæva Ecclesia, ne Pontifex Romanus Ecclesiasticarum causarum supremus Iudex esset.

HARTVS. Quare ergo a Cyprianus a Stephano Pontifice contendit, ut submoveat Martianum, Novatianum haeticum, Arelatensem Episcopum Galliae; & in Episcopatum ejus alium substituat, Catholicum?

RAINOLDVS. Quinimo, quare id a Cypriano factum asserunt vestrares, quod ab eo factum non est? Nam Stephanum rogat, ut (4) ad Episcopos in Gallis scribat, qui ipsum excluderent; & literas dirigat in provinciam & ad plebem Arelate consistentem, ut novum eligant. Quorum utroq; Pontificis refutat suprematui. Cui neq; licebat eo tempore Episcopos loco suo movere; quemadmodum etiam Aliacensis Cardinalis observat, xui displicet Pontificem solum hodie illos deponere, quod tunc a Synodo factum est; neq; post ritè depositum Episcopum, licebat creare novum, sed a plebe civitatis & a provinciae Episcopis eligebatur. Immo, Episcopus ab illis electus, legitimus censebatur Episcopus, etiam si nequaquam fuerit a Pontifice confirmatus; etiam, licet improbatum: ut ab Africana Synodo contra eundem Stephanum declaratum est. Quare non hoc volebat Cyprianus, posse illum submovere, & substituere Episcopum: sed debere quidem vicinis suis id faciendum consulere (5) pro communi officio, quod quisque Pastor universis Christi ovibus debet, ut periclitantibus ipsis subveniat, quando igitur primæva Ecclesiae instituta denegarint Pontifici summam potestatem judicandi, deponendi, creandique Episcopos, neque hæc modò, sed & alias Ecclesiasticas causas denegarint, ut ostendi: ex eo consequens est, primævam Ecclesiam suprematum Pontificium denegasse; aut, ut Sylvii Cardinalis verbis loquar, ante Concilium Nicanum sibi quisq; vivebat, & ad Romanam Ecclesiam parvus habebatur respectus.

HARTVS. Atqui verò Synodus quædam o indicta est Sinuesse (aut P Sueffe, ut quidam vocat) ante Nicænū Conciliū. Atq; istic, q postquam Marcellin⁹ Papa accusatus erat quod offerret incensa idolis: pronūciarunt Episcopi ipsum a nemine posse iudicari. Quod manifesto indicio est, eos suprematum ejus comprobasse.

RAINOLDVS. Concilium istud supposititium est, quod ex eo licet perspicere, quod referat Diocletianum Imperatorem Roma sermonem habuisse cum Marcellino, illumq; ad Idololatriam perduxisse. quum Diocletianus quidem per id temporis Nicomediae esset, mille istinc disjunctus miliariorum intervallo. Præterea, Diocletiani bellum quod cum Persis gesserat, aliquot annis confectum est ante tempora hujus Concilii. Concilium tamen ait Diocletianum, quum in illo jam bello versatur, hoc accepisse. Alterum exstat ejusdem farinae Concilium, habitū Romæ a Sylvestro Pontifice, circiter tempus illud quo Constantinus sua purgatus lepra est; hoc est,

(3) Scimus quod

revertantur.

Lib. Angli.

ed. scriptus, &

inferius.

The. disc. de

of. Nicæ. par. 3.

* Ita respondet

Sanderus, de

visib. Monach.

eccles. lib. 7.

Lib. 3. epist.

3. ad Stephanum.

epist. 67. Raim.

Scapl. princeps

destr. l. 6. c. 17.

The. Discours

Nicæ. par. 3.

(4) Ad copiam

pas nostras in

Gallia.

De reform.

ecc. confid. 2.

Epist. Synod.

Africa ad cler.

& pleb. in His.

pan. Cyprian.

epist. 68.

Epist. 67. ad

Stephanum.

(5) Idcirco enim

copiosum cor-

pus isti Sacerdo-

rum concilio.

mutua gloriæ

asq; unitatis

vinculo copula-

tum, ut si quis

ex collegio ve-

stro hæresin fa-

ciat, & gregem

Christi lacera-

& vastare ten-

etaverit, subve-

niant ceteri;

quasi Pastor

oviles & mis-

ericordes, qui o-

ves Dominicas

in gregem colligant.

Acn. Sylvius

Card. ep. 288.

o Bellar. præ-

lect. Rom. c. 6.

tro. 4. quest. 5.

P Sig. de Occi-

dent. Imp. li. 1.

q Marcellini

Papæ cōdem-

natio. Tom. 1.

Concil.

Ve ostendit

Sigonius de

Occident. Im-

perio. lib. 1.

1 Synod. Ro-

man. sub Sylv.

Papa. l. 1. c. 1.

Platin. de
vit. Pont. in
Marco. Nau-
cler. Chrono.
volum. 2. ge-
nerat. 11. Vi-
ves de caus.
corrupt. art.
lib. 1. Alest.
paterg. jur. lib.
7. cap. 19.
Synod. Rom.
sub. Sylv. Pap.
act. 1.
Quibus ver-
bis omnes fe-
re canones se-
cunda aucto-
ritas, absurdi-
tate ordiuntur.
Nemo enim
dijudicat prim.
Sedem. cap. 10.
Euseb. hist.
eccles. 1. 7. cap.
28. & 29.
Nemo unquam
iudicavit Pon-
tificem, nec Prae-
sulum Sacrosanctam
synodum.

* **SECTIO
SECUN-
DA.**

Concil. Ni-
cen. can. 4.
Can. 5.

Can. 6.

nunquam. In cuius canonibus^(*) illis quorum prima verba, *Nemo enim*, quidam est, *Nemo enim*, in eundem finem, in quem tuus Sinuesanus. Verum quid germani primæ Ecclesiæ Episcopi de illo iudicando censuerint; aperuerunt iudicio suo quod de socio ejus Antiochiæ, Paulo Samosateno statuebant: quem Episcopi & Presbyteri provinciae suae, & cōmunionem suam excluderant, & Episcopatu privabant; contra commentū Concilii sui, *Neminē unquam Episcopum suum iudicasse*. Quare, ut revertamur ad primæ Ecclesiæ decreta & canones, ab istis Papalibus cōmentis Conciliorum quæ nunquam sunt indicta: prima generalis Synodus Nicæna Pontificem in pristina conditione sua detinuit. Nam edixit, ut *Episcopi ab Episcopis provinciae suae ordinarerentur*, nullo ejus petito cōsensu: neq; potestate audiendi definiendiq; causas Pontifici dedit, sed *provincia item Episcopis jubens ut illius canon observaretur, ne ab aliis illi qui ejecti erant & condemnati, ad cōmunionem reciperentur*.

HARTVS. Rectè: si iute ejecti essent & condemnati. Quod si verò ab Episcopo suo exorta aliqua offensione tractati injustè fuissent, & injuriōse exclusi cōmunionem; quod ab illo committi potuisse non potes negare: profectò rationi cōsentaneum est, ut aliqua medicina adhiberetur. Ut aut em medicina adhibeatur, Romanus Pontifex appellandus est.

RAINOLDVS. Ista verò medicina à novis Medicis excogitata est, qui nollent nihil agere: morbos adaugere. Nicæni Medici prævidentes periculum, aliam melioremq; medicinam comparabant.

HARTVS. Meliorem? quam tandem?

RAINOLDVS. Ut causa in Episcoporum Synodo audiat, atq; ita cōmuni ipsorum iudicio definiatur. Inquiratur, inquit, an pusillanimitate, aut contentione, aut alio quolibet Episcopi vitio, ab Episcopo seclusi sint. Quod ut decentius inquiratur, bene placuit, annis singulis per unamquamq; provinciam bis in anno Cōcilia celebrari: ut cōmuniter, simul omnibus Episcopis cōgregatis provinciae, discutiuntur hujusmodi questionēs. Et sic, qui suo peccaverunt Episcopo evidenter, excommunicati rationabiliter ab omnibus existimentur; usquequo Episcoporum Synodo placeat humaniorem pro talibus ferre sententiam.

HARTVS. Fateor Nicænam Synodum res ab Episcopo primū ad Synodum deducere. Verū, si à Synodo etiam injusta feratur sententia; tum Pontifex certè ultimum restat perfugium.

RAINOLDVS. Non hoc Synodus volebat: sed ultimum perpetuò perfugium esse oportere Synodum. Non enim ait, usquequo Romano Episcopo, sed Episcoporum Synodo placeat humaniorem ferre sententiam. Etiam, singularis honos ille & eminentia ejus, quam commemorat, est apertò argumēto ipsam de ejusmodi generali potestate non somniasse. Proximo enim in canone statim sequitur, *Antiqua consuetudo servetur, per Egyptum, Libyam, & Pentapolin; ita ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem: quia & urbis Roma Episcopo parilis mos est. Similiter autem & apud Antiochiam, ceterasq; provincias suis privilegia serventur Ecclesiis. Quæ quidem Synodi verba nixa more Romani Episcopi, ut quemadmodum ille potestatem omnium Episcoporum habuit qui ipsi vicini erant, ita Alexandrinus & Antiochenus vicinorum suorum haberent, itēq; aliarum Ecclesiarum Episcopi, (ut Metropolitanus,) quique in provinciis suis evincunt Pontificem neq; habuisse præminētem potestatem omnium totius orbis Ecclesiarum ante Nicænam Synodū, neq; debere majorem habere potestatem (Synodo iudice) quam qua prius frueretur.*

HARTVS. Minimè verò; non istis verbis Synodus limites præscripsit

d Epist. ad Mi-
chael Imperat
Conc. Tom. 3.
Sur;

* Can. anab.
Nicolau. an.
Primum ab
aristoc. Pap.
aliisq; ne-
mine in de-
figitare quom
tamen severi
Synodus quæ
que Patriar-
chæ eo no-
mine signifi-
catur, ut si-
di, c. 3. l. 6. 5.
* Hist. Eccl. l. 1.
c. 6.
De concord.
Cath. l. 2. c. 13.
* Synod. œc-
umen. C66. Œ-
tinop. can. 17.
* Diffinit. 65.
c. mos anti-
quus.
* Meliti &
planidi. *Istun-
dum* Hug.
* Syon, de
Occid. lib.
3. c. 4.
* In summa
Conciliorum.
* Metropolis
no Episcopo.
* Caranz.
annor. in 6.
can. c. one.
Nican.
* In Concil.
Chalc. aet. 16.
* Defens. fid.
Trib. lib. 2.
(1) *ἡ πόλις*
ῥωδῶν c. 17.
(2) *ἡ πόλις*
ῥωδῶν c. 17.
* Bellat. in
præf. Rom.
contra 4. quæst.
5. Epitome
contra overia-
rum, contra 7.
3. q. 2. c. 4.
* Actio. 16.

Kk 4

dam

* Ita inscribitur
librum quendam,
de huius temporis
conroversiis: quæ
ex Iulianarum
dictatis rober
tus Personius,
in gratiam
glicorum Se-
minariorum
contempsit, ab
illisque solet
describi. Vbi
(quoniam eius-
modi libelli a-
pud suos ali-
nos manuscrip-
ti tantummodo
circumfer-
runtur) singuli
mentur: atque
impudentius
quam vulgo
aut sint in co-
dictis im-
pressis. Vt cui-
vis hunc li-
bellum haberi
est videre, si e-
jusdetti mada-
m de Papæ
primatum com-
nostro collo-
quio conle-
rat.

¶ Rescript. Jul.
Pap. contra
Orient. Conc.
Tom. 1.

¶ Conc. Nicen.
edit. ab Altō.
so Pisano. can.

39.
¶ Cap. 8. sect. 6.
¶ Annot. in dist.
16. c. Septua-
ginta.

(1) In sacro
sacris Ecclesiæ
Sedis scriptis.
(2) Testis est
documentum.

¶ In Concil.
Carthag. 6. &
African.

¶ Epist. Ægyp.
Episcopi ad Mar-
cum Papam. Conc.
Tom. 1.

¶ Rescript.
Marci Pap. a-
thanasio &
omnibus Ægyp-
tiorum Episcopis

¶ Epistol. ad Ono-
phium in persequit.

dam fraudis artificio. Ibi enim Paschasius (qui Pontificis ibidem Legatus fuit) canonem illum in rem Pontificis afferens, hunc ei præfixerat titulum [*Quod Ecclesia Romana semper habuit primatum*] Jesuitæ suppresserunt prorsus verbum [*Quod*] cetera tanquam canonis partem citant.

HARTVS. Forsan voculam illam [*Quod*] supetvacaneam esse existimabant.

RAINOLDVS. Quin & de integro titulo Idem censuerint, si quod in Synodo sequitur observassent. Idem enim canon recitatus continet ex alio exemplari à Constantino Secretario nullum ejus verbum habet. Sed ut missum faciam quomodo Pontifici Legatus principium canonis tractavit: Jesuitæ e medio ejus elabi non possunt, non magis quam gregales sunt. Nam Romanus Lector non minus illaqueatus est, est quam Nicolaus Papa, cujus forma innititur. * Epistome quoque controuersiarum ad latus ejus jacet, majori specie, sed minori robore.

HARTVS. Utrum titulus ille adjectus sit canonis à Legato Pontificis, an pars ejus fuerit, minimè refert. Primatus qui istuc nominatur, delatus est Pontifici à Nicæna Synodo. Quamvis enim in vulgatis Conciliorum voluminibus viginti tantum illorum canones jam existent: octoginta tamen statuerunt. Quorum multis, Pontifici datum est omnes majores causas judicare, ut Julius docet. Etiam, octoginta illi canones integri nuper Alexandria Arabica scripti lingua inventi sunt; & ex Arabico in Latinum ab erudito Jesuita conversi. In illis Patriarchæ dicuntur omnes subditos suos regere, quemadmodum Pontifex omnium Patriarcharum Caput est, sicut Petrus: cuius omnis potestas in omnes Christianos Principes datur, & in omnes populos eorum, ut qui Christi vicarius sit super omnes nationes terræ.

RAINOLDVS. Illud Julii Pontificis jam antea docui supposititium esse. Canones qui in eo citantur, ex eodem luto sunt. Continus Jurisconsultus vester, dicit illos supposititios esse, vel id ostendere, quod nemo, ne Gratianus quidem ipse eos allegare ausus est. Sed sine dubio, si (1) ita reposuisset illos Pontifex, quemadmodum supposititius Julius se recondidisse, (2) sacramento confirmat; Zosimus Pontifex, reliquique, qui tantas lites movebant Africanis Episcopis de Nicæna Synodo, eosdem inventuri atque in medium producturi fuissent. At verò Arabici illi canones quos ab Alexandria attulit Jesuita, satis sint aut ad inferendam, aut ad accipiendam ab iis plagam capitalem. Quos enim Julius citat, non sunt in eodice Arabico: quos item Arabicus habet, apud Julium non reperiuntur.

HARTVS. Etsi non citet illud de Pontificis suprematu Julius, quod habet Arabicus: at potuit tamen verum esse. Et quidem certè Arabici exemplaris fides permagna sit necesse est: quum præsertim certo ipsi numero Nicænorum canonum respondeat. Illi enim octoginta erant, ut scribit Athanasius; qui à Marco Pontifice petebat perfecta horum exemplaria, quum ab Arianis exempla quæ erant Alexandria, fuissent cremata.

RAINOLDVS. Et ad eum pariter Marcus misit: unde utriusque literarum fraus proditur. Quos enim libros Ariani cremabant Alexandria, Constantio imperante combusti sunt: quemadmodum ex querelis germani Athanasii apparet, qui civitate pulsus est. Marcus verò Pontifex circiter octo aut novem annos prius excessit à vita, Constantino imperante: ut Hieronymus testatur.

HARTVS. Verum alii Patres de variis quidem rebus loquuntur, quæ decreta sunt à Nicæna Synodo, (quod apud Copum legas,) quarum nulla mentio est in illis viginti canonibus qui jam existant.

RAINOLDVS. Neque in illis Arabici auctoris octoginta. Quare, si res variæ, de

In Chronico, Alan. Gop. dialog. i. cap. 7.

quib⁹ loquuntur, omnes varios canones arguat, Arabicus canon, quem Harpsfeldianus Copus pro suprematu Pontificis affert, forsan evanuerit in supposititium. Immo, supposititius sit necesse est, quoniam canon est; si quam habes Patribus fidem. Illi enim viginti tantum habuerunt, eosdem ipsos, quos & nos. ¹ Augustinus pluresq; ducentis Africanis Episcopis plures non agnoverunt. ² Cæcilianus Carthaginensis Episcopus à Synodo ipsa, cui intererat, plures non adduxit. ³ Cyrillus Alexandrinus Episcopus, & ⁴ Articus Episcopus Constantinopolitanus, non fuisse plures affirmant. ⁵ Rufinus, qui illos retulit in historiam suam, plures non tradit. Deniq; ⁶ S. Isidorus, curiosus horum indagator, ait toridem planè fuisse. Quod si verò alii Patres aliquid ostendant decretum à Nicæna Synodo, quod in illis canonibus non reperitur, uti ⁷ ostendunt quædam: *canones & decreta Tridentina Synodi doceat te, quædam præterea decerni potuisse, ut tamen non plures quam viginti sint canones.*

HARTVS. Quid igitur ad illud respondes quod Zosimus in ⁸ Carthaginensi Cœcilio commemoravit, de *appellationibus Episcoporum ad Romanum Episcopum*? Illud enim non decretum, sed canon Nicænæ Synodi dicitur.

RAINOLDVS. Neq; canonem fuisse respondeo, neq; decretum: sicut ⁹ Africani Episcopi responderunt, & probarunt. Quin etiam ¹⁰ Lector Romanus, vestrorum princeps Jesuitarum, in eadem opinione constitutus est: qui adjicit sibi *videri hunc canonem à Zosimo vocari Nitænum, quia canon Sardicensis est, & Concilium Nicænum & Sardicense pro uno & eodem habebantur & utriusq; Concilii canones simul conjuncti erant in Bibliotheca Romana, tanquam se ipsidem Concilii essent.* Quare, quum Nicæna Synodus nullos statuerit canones præter vulgatos illos viginti, illiq; contra Pontificis suprematum loquantur, etiam ex ¹¹ ipsius Arabis interpretatione: quicquid demum vel *Arabes* vel *Romani* confinxerint contrarium, idem necessario sit oportet adulterium, proindeq; Pontifex furti oppressionisq; reus, Synodi illius celeberrimæ sententiâ habetur. Ad quam, etiam suam Antiochena Synodus sententiâ adscribit. Antiocheni enim Patres item cum Nicænis loquuntur, non solum de ¹² creandis Episcopis, sed etiam de ¹³ causis Ecclesiæ definiendis. Usq; adeo, ut si ¹⁴ Episcopus accusatus, Episcopi provincie de ipso non consentiant, aliis secundum illum, aliis contra illum judicantibus: non tamen rem ad Pontificem referant, sed Metropolitano præcipiant, ut ¹⁵ à vicinis provinciis Episcopos adducat, qui pariter residentes controversiam tollant. Quod si ab omnibus qui sunt intra provinciam Episcopis acceperit unam consonantq; consensum, tum ab aliis ulterius iudicari non poterit, (ne à Pontifice quidem), sed manere circa eam oportet, quæ ab omnibus prolata est tanquam firmam ratamq; sententiam.

HARTVS. Non potest tamen negari Sardicense Concilium à nobis facere. Illic enim statutum est, ut, si Episcopus aliquis depositus fuerit, sue provincie Episcoporum iudicio, & confugerit ad Episcopum Romanæ Ecclesiæ Pontifex, si ipsius putaverit, scribere his Episcopis dignetur qui in vicinis provinciis sunt, ut ipsi diligenter omnia requirant, & juxta fidem veritatis definiant, & ant ¹⁶ e loco suo aliquos mittat, qui præsentas cum Episcopis judicent.

RAINOLDVS. Quando illud à Pontificis Legato, pro Pontifice adductum fuit Carthagine, ¹⁷ Africani Episcopi (post multam disquisitionem) se ad nullam Synodo decretum invenisse respondent, quod commoveret Doctorem quendam vestrum describeret, *adhiberi posse peritum Sardicensi Synodo vel necesse construxerit.* Et verò, quum in illa Synodo haud multo pauciores quadraginta Episcopi ¹⁸ Africani convenirent, quos verisimile est, eorum canones ejusdem retulisse: non est

Sect. 3.

Cap. 1.

a Cœc. Carth.

b & africanis

c Conc. Carth.

thag. c. 6. 9.

d Conc. Afric.

e. 102.

f c. 103.

g Hist. Eccles.

h. 1. c. 6. quam-

vis divisus nō

nullis ut can.

6. & 8. duos

supra viginti

numeret.

i In princip.

Concilior. de

Synodis prin-

cip.

k Conc. Anti-

och. can. 1.

Theodoret.

Ecclesiast. l. c

9.

m Conc. Car-

thag. c. 3.

n Epist. Conc.

African. ad

Bonifac. &

Cælest. c. 101.

o & 102.

p Bellarm. in

præf. Rom.

contr. 4. quæst.

5.

q Concil. Ni-

cæn. edit. ab

allison. Pilan.

can. 8.

* SECTIO

TERTIA.

r Concil. An-

tioch. can. 19.

s Can. 6. & 13.

t & 20.

u Can. 14.

v Can. 15.

w Concil. Sar-

dicensis.

x Hoc est ex

Gloss. Roma-

næ Ecclesiæ

unde Legatus

latus dicitur.

y Epist. ad Cæ-

lestinum, Cæ-

lest. c. 103.

z Cusan. de

Contordam.

Cathol. l. 2.

aa Athan. in

apolog.

aa Athan.

addu-

Sect. 3.

a Concil. Sar-
dic. can. 3.b Theodoret.
hist. Ecclel. 1. 2.
c. 8.c Privilegium
personale ex-
tinguitur cum
persona De re-
gulis iur. in
lect.d Sander. de
visib. Monarc.
Ecl. 1. 7. Alan.
Cop. dialog. 1.
cap. 6.e Conc. Sar-
dic. can. 1. & 5.

f can. 3. & 14.

g Plin. hist.
nat. 1. 17. c. 4.h Connell. Co-
stantin. can. 2.

i can. 3.

k can. 6.

(1) iulius.

(2) iulius.

l Masius in lo-
siam. cap. 20.

m Liv. lib. 1.

n Concil. A-

fric. cap. 101.

o cap. 105.

p Concil. Mi-

let. can. 1.

q Ad transmo-

vina iudicia.

quæ sunt ver-

ba Concilii

quibus Ponti-

ficem intelli-

gitur; ceteri cum

ineptie excipi-

at. Gratiano.

2. q. 66. Plac-

it ut Presbye-

ri.

r Concil. Car-

thag. Græc.

can. 28.

addubitat ejus à ratione aliena. Nisi fortè, quòd in a fonte & origine illius cano-
nis *Julius* nominetur, in b quo Synodus singularem fiduciam ponebat, propter ea
quæ contra Arianos gesserat: idcirco *Africani* Episcopi id unius *Julii* personæ,
ac non universim Pontificibus datum esse; adeòq; c cum ipsa extinctum esse, non
cum illis durare existimarent. Sin autem verè fuerit edictum à Synodo, attribu-
túmq; *Julio*, ut Pontifici, non ut *Julio*: d illi tamen, qui id asseverant quòd Pontifi-
cis suprematum probent, perinde ratiocinantur, ut si quis totam Londinensem ur-
bem sibi vendicaret, quòd unum aliquod domicilium Hogsduni possederit. e Sar-
dicensis enim Synodus in omnibus, (præterquam in hoc solo,) suæ illum provin-
cia altringit, similiter ut alios Episcopos; at verò in hoc ipso, ostendit non hoc eum
jure pridem obtinuisse, sed jam tandem hujus vi concessionis; neque tamen ei de
causis judicandi, sed judicium super iis latum, Synodo commendandi potestaté per-
mittit, aut (ut maximè) ut cum ipsis confideat in judicio; illi denique, quorum in
causis tantum ei permittit, Episcopi sunt, f nulli autem præterea. Quanquam hoc
quoque, ut mitteret è latere suo aliquos qui pariter cum Synodo de causis eorum judica-
rent, postea refluxum est, & universum negotium Synodis provincie, aut diæcesis cõ-
missum, si provincia non sufficeret. Forfan, ex periculo facto mali alicujus eventu-
ri: g quemadmodum rusticantis quidam (in Sielia) ejeçtis ex agro suo lapidibus,
ita vexatus cœno est, ut omnis frumenti fecerit jacturam, donec rursus lapides re-
posuisset. h Generalis enim Synodus Constantinopolitana edixit Episcopis dia-
cesis (qualis erat Ægyptus, multas suis finibus complexa provincias,) ne traherent res
Ecclesiarum quæ extra terminos sibi præfixos sunt; jussitq; ut res cuiusq; provincia, e-
jusdem Synodus provincie, dispensaret, sicut Nisæno constat decretum esse Concilio.

HARTVS. Atqui i primatum honoris Constantinopolitano Episcopo Sy-
nodus secundum Romanum Episcopum ascribit. Unde evincitur Episcopum
Romanum illius judicio omnibus primatu superiorem fuisse.

RAINOLDVS. Honoris primatu. Harte, non potestatis, sicut sapius dixi. Nam
potestate quidem cum fratribus suis: patem statuit, omnes illos propriis limitibus
circumscribens; decernens insuper k causas Episcopi cuiusq; suæ Synodo audien-
das, primò provincie; deinde, diæcesis; nulla facta Pontificis mentione. (1) Ceterum
tamen (2) honore illum supremum collocant; proximum, Constantinopolitanum:
quod ipsa Synodi verba indicant. Verissimum autem est, hanc celsitudinem &
præminentiam honoris ei libidinem excitasse, majorem quoq; potestatem concu-
piscendi, indeq; ipsum ad illam aspirasse. Nam, ut l homicidæ in Italia solent ad
Sanctuaria confugere, ut effugiant poenas, & m Romulus vagos quosque nebulo-
nes excepit Romæ quibus suam conditionem eveheret: ita n dissoluti homines,
quum minimè valerent flagitia sua, contra jus & leges in sua provincia tueri, ad
Pontificem convolabant; & o ambitiosa ingenia, sive ipsorum Pontificum, sive
Pontificii comitantis, ad majus imperium sub Romane Ecclesie privilegiorum præ-
textu aspirarunt. Verum, ut generales Synodi generalia medicamenta adversus
ejusmodi incommoda compararent: ita provinciarum & diæcesium Synodi eadem
huic particulari malo pro Ecclesiarum suarum salute applicuerunt. Siquidem à
Milevitano Concilio decretum est, ut p si Presbyteri, Diaconi, vel ceteri inferiores
clerici appellarent ad q Romanensem, à nullo intra Africam in communionem suscipian-
tur. Carthaginense Concilium docet, s idem fr sepius de Episcopis decrevisse. Et ve-
rò quum non valerent nihilominus impudentia tortuosorum ingeniorum diver-
ticula evitare, quæ refugium sibi constituerunt Romam, & Zolimus Apiarii cu-
jusdam Presbyteri causam recipiens, Episcopum ejus Urbanum aut excommunicari

vellet,

vellet aut se Roma sistere. Episcopi omnium provinciarum Africæ item cum eo
 usque successoribus, Bonifacio, & Celestino, per quatuor aut quinque continuorum
 annorum spacium disceptabant. Postremo, quum vera & authentica exemplaria
 Nicænæ Synodi, quæ nixus Pontifex est, conquisita essent ex Oriente; & ex iis
 quàm fraudulenter causam suam egisset Pontifex compareret: narrabāt ei Afri-
 cani Patres, non licere ipsi eorum causas audire quæ in Africa provinciis debebant, neq;
 allos in communionem suscipere, quos illi excederant. Prudentissime enim inquit, ju-
 stissime q. d. dicēna Synodus providendū quacūq; negotia in suis locis ubi orta sunt, so-
 luenda: nec unicuique provincia gratiam sancti Spiritus defuturam, qua equitas à Chri-
 sto Baeter dotibus, & prudenter videtur, & constantissime teneatur. Maxime, quia uni-
 cūq; concessum est, si iudicio offensus fuerit, cognitorum, ad Concilia sua provincia, vel
 etiam * universale provocare. Nisi forte quisquam est qui credat, uni cuiuslibet posse De-
 um nostrum examinis inspirare iustitiam, & innumerabilibus congregatis in Concilium
 Sacerdotibus denegare. Atq; ita postea pergentes confirmare, Pontifici non licere il-
 lorum causas iudicare, vel per se Romæ, vel per Legatos suos, Romæ missos: conatum
 ejus modeste, sed ad vivum perstrinxerunt, eundem tanquam superbū & sumosum
 typhum seculi condemnantes.

HARTVS. Miror si hæc scripserit Africana Synodus, quæ tu commemoras.
 Torrensis enim ejus epistolam quandam citat, ut inde Pontifici evincat supre-
 matum.

RAINOLDVS. Pari fide eam citat Torrensis, qua alius * Jesuita quatuor gene-
 reles Synodos, utriq; foedissime abutentes quorundam specie verborum contra
 integritatem scopum & sensum sententiarum. Nam Synodus Africana, etsi ali-
 quandū Pontificem vendicantem pertulerit, donec Nicæni canones (quorum au-
 thoritate fretus is vendicabat,) consulebantur, tandem tamen damnavit, ut ostendi:
 & postea ex quatuor illis Synodis generalibus, ut priores duæ Pontificem suæ provin-
 ciæ, aut (ut in maxime) diœcesis regionibus concluderunt, ita duæ posteriores * Ephe-
 sina & Chalcedonensis fecerunt, priorum canones & decreta confirmantes.

HARTVS. Immo, dubio procul Chalcedonenses Judices, postquam audie-
 rant priores canones, affirmarunt se perpēdisse omnem quidem primatum & hono-
 rem præcipuum secundum eos, Pontifici conservari.

RAINOLDVS. Verum subjecerunt, oportere Constantinopolitanum Patriar-
 cham eisdem primatibus honoris & prerogativis dignum esse. Quemadmodum eti-
 am Synodus ipsa æquales prerogativas utriq; assignabat: decernens, ut Const-
 antinopolitanæ Sedes magnificaretur in Ecclesiasticis rebus ut Roma, & ab illa proximā es-
 set. Ubi manifestum est loqui Synodum de honoris eminentia, non potestate. Ip-
 si enim decreverat, ut inter Ecclesiasticos summus Iudex, aut Patriarcha diœcesis,
 aut Constantinopolitanus statueretur. Unde maiorem potestatem Constantinopoli-
 tano Patriarchæ detulerunt, cui auctoritatem singulas diœceses administrandi largiti
 sunt, quàm Romano Patriarchæ, quem sibi addixerunt. Usq; adeo, ut b Græci as-
 serant omnes totius orbes diœceses suo Patriarchæ subijci ex Chalcedonensis Synodi sen-
 tentia. At saltem si potestatem, ac non honorem solummodo Synodus respiceret, dū
 magnificari præcepit: hoc tamen adhuc Pontifici suprematum refellit. Quod ex
 Gratiano discas. Qui enitens confirmare eodem canone in * Constantinopoli-
 tano Concilio repetito, rem negativā voculā iurat: & ubi Synodus habuit, Con-
 stantinopolitana Sedes * magnificetur ut Romana; ille recitat, Non tamen Constanti-
 nopolitana magnificetur ut Romana.

HARTVS. Concilium illud, in quo canon iste repetitur, * falso nuncupatur

* Episc. Cone.
Afric. ad ex-
lectis. c. 105.

* Hoc est, Con-
cilio diœcesis,
non totius or-
bis, Conc. C6.
Constantinop.
can. 6.

* Confess. aug.
l. 1. c. 9. tit. 6.
* Campian.
Ratione 4. tit.

SECTIO
QUARTA.

* In Sententi-
super petiti-
ne Episcopos
Cypri. q. 10. c. 19.
* Can. 10. c. 19.
* Actio 14.

* Concil.
Chalcedon.
can. 18.
* can. 10. c. 19.

* Anna Com-
nena Alexad.
lib. 1.
* Dicitur, q. 10.
Renovant.
d. Sext. Synod.
Constantinop.
in Trullo, can.
36.

* Synod.
Constantinop.
* Cop. dialog.
l. 1. c. 1.

* Prefat. Synodi in Trullo ad Iustinian.
* Synod. Nicæn. secund. can. 1.
* Synod. eccl. gen. Constantinop. can. 17.
* Concil. Lateran. sub Innocent. tert. cap. 1.
* Papa ex Latinis Præfultibus Patriarchis Constantinop. contra veros Græcos creavit. Concil. Florent. sess. ult.
* Palchalis secundus. c. Significasti de electione. Prim. secund. ep. 400.
Turrescremata summi. de Eccl. lib. 3. c. 46. San. der. de visib. Monarc. Eccl. 17.
Torrensis de auctoritat. summi. Pontif. supra Concil. Stapletonus princip. doctr. lib. 13. c. 15.
Scholæ Theologi passim, in 4. Sentent. dist. 19. & omnes fere Canonistæ, in c. Significasti, de electione. c. Si Papa. dist. 40.
* Gerfon & Almain. Tract. de potestate Ecclesie. Cuius de concordant. Cathol. lib. 2. cap. ult. Panormitan. in c. Significasti, de electione.
* Bellarm. prælect. Rom. controvers. 3. par. 3. quæst. 4.
Flor. sess. ult. (1) Ex importunitate Imperatoris sui, & sui status periculo. (2) Tum eidem continuo, in novo Patriarcha diligendissimè etiam deinceps post rediit in patriam, appellat. Universitat. Parisien. Leone decimo ad futurum Concilium in Basileam iterum expetend. & fugiend. * Aneas Sylv. de gestis Basile. Concil. Liv. * Hist. de Europ. c. 22.

sexum generale Concilium. Illud enim nullos edidit canones.

RAINOLDVS. At Concilium tamen quoddam illos edidit Constantinopoli coactum, & autoritate generalis honestatum. Quos etiam proximum generale Concilium confirmabat. Unde Pontificis quoque suprematum refutabat. Immo iterum & proximum de Pontifice, ut de aliis Patriarchis definiebat: idque celeberrimi Nicæni innixum fundamento. Denique ne longior sim, visibilem Ecclesie Monarchiam nulla unquam Synodus, siue generalis, siue provincialis illi concessit donec Orientis Ecclesie rescissæ essent ab illis Occidentis, & Italica factio in Synodis rerum potiretur.

HARTVS. Quorsum id affirmas? quandoquidem Laterana Synodus sub Innocentio planissime approbavit; ipsis interea præsentibus Constantinopolitano & Ierosolymitano Patriarchis.

RAINOLDVS. Non ipsi veri, opinor, Patriarchæ intererant. Quanquam si interfuissent: poterant tamen Itali Romæ in Laterano absque illorum consensu decreta sciscere. Sed ne ista quidem Synodus Pontificis Monarchiam comprobavit. Pontificia enim Monarchia plenissimus quidam est & absolutus potestatis in universam Ecclesiam dominatus. Unde præcipui advocati ejus docent, non generalem Synodum superiorem esse Pontifici, sed Pontificem superiorem Synodo. Nam qui volunt (inquit in Pater Robertus) Concilium esse supra Pontificem, volunt eundem esse in Ecclesia id quod est Dux Venetorum in repub. Venetæ, supra singulos magistratus, & supra singulos Senatores, non tamen supra totum Senatuum simul collectum. At vero Pontifex simpliciter & absolute est supra Ecclesiam universam, & supra Concilium generale ita ut nullum in terris supra se iudiciū agnoscat. Jā verò ordinaria potestatis principatus Pontifici in omnes Ecclesias concessus à Lateranensi illo Concilio sub Innocentio, quali Ducatus quidam Venetorum fuit; in quamque seperatim Ecclesiam & Episcopum, non in universam Ecclesiam. Magnæ quidem dignitatis dominatus: nequaquam tamen Monarchia Pontificia. Monarchia ejus neque ab illa Synodo, neque ab ulla præterea per multa deinceps secula comprobata est: immo, expresse damnata est à Constantiensis, & Basileensi Synodo. Prima quæ unquam illam amplexata est, & Lateranensis erat Synodus sub Leone decimo: post milles quingentos & sexdecim à Christo annos.

HARTVS. Atqui amplexa est Florentina Synodus octoginta annos ante hoc indictum Concilium: quum Græci Latiniq. Episcopi assentirentur.

RAINOLDVS. Sed ita tamen, ut Romanus Lector, etiam si inde quantum potest eliciat pro existimatione Pontificis, necesse nihilominus habuerit dicere, Florentinum Concilium non adeo expresse id definivisse. Græci sanè Episcopi responderunt ex seipsis, nullam enim ad illud respondendi facultatem se habere aiebant, absque totius Ecclesie sua consensu, sed ex seipsis responderunt, Pontificem eadem privilegia habere debere, quæ ante eorum dissidium habuisset. Quod magno quidem indicio est, quum majora iisdem subscriptione sua approbassent, non ex seipsis hoc fecisse. Quum præsertim ad illud quod fecerant (1) non nisi valde coacti accederent, & postquam fecerant, Pontifici tamen parere (2) recusarent. Verum hoc Leo Decimus cum Italica sua factione in Laterano definivit. A quo confestim Parisiensis Academia provocavit ad Synodum; & Lateranense dogma ejus decretumque damnavit: quemadmodum prius factum fuerat à Lovaniensi, Colonienfi, Vi-

* Sess. 4. & 5. Sess. 2. & 16. & 18. * Sess. 11. * Sess. ult. * Bellarm. prælect. Rom. contr. 3. p. 3. q. 4. * Concil. Flor. sess. ult. (1) Ex importunitate Imperatoris sui, & sui status periculo. (2) Tum eidem continuo, in novo Patriarcha diligendissimè etiam deinceps post rediit in patriam, appellat. Universitat. Parisien. Leone decimo ad futurum Concilium in Basileam iterum expetend. & fugiend. * Aneas Sylv. de gestis Basile. Concil. Liv. * Hist. de Europ. c. 22.

ennensis, & Cracoviensi Academiis. Unanimi ergo Pastorum Doctorumque per universum orbem Christianum consensu, Pontificia Monarchia repudiata est. quod autem à Pastoribus & Doctoribus traditum est, ipsa fuit Ecclesiarum suarum religio. Unde agnoscas ejus quod dixi, veritatem, omnes Christianas Ecclesias, præter illam *Italica factionis* catervam, occupatum ejus per tyrannidem dominatum condemnasse.

HARTVS. Equidem (fatear necesse est,) majorem à vestris partibus probabilitatem video, quam prius. Ceterum, quod asserueras omnes Christianas Ecclesias damnasse, & ad hodiernum usque diem damnare, malè tui memor es, qui & superius dedisti, ex Tridentina doctrina Pontificem esse Synodo superiorem. Illam enim doctrinam de qua Tridentini Patres inter se consenserunt, (quam tu Tridentinam doctrinam nuncupas,) omnes Catholici totius Ecclesie Christiani amplectuntur.

RAJNOLDVS. Dixeram omnes Christianas Ecclesias hoc damnasse, damnareque, præter Italica factionis catervam. quæ verba rectè consonant illis, quæ prius de Tridentino Concilio assereram. ^a Tridentina enim doctrina de suprematu Pontificis, illud est in quo Italica factio Tridenti ceteros oppressit. quod ^b Claudius Espencæus, Parisiensis Theologus, quidam è Doctoribus vestris attestatur: inquit, *merito in Concilio Basileensi Ludovicum Arelatensem Cardinalem questum esse, in Concilio id demum fieri, quod nationi placeat Italica; & hæc illa est Helena qua nuper Tridenti obtinuit.* Hoc autem erat de quo Ludovicus Cardinalis loquutus est, in Concilio, nempe non Episcopos modo sed & Presbyteros ferre suffragia debere, ut olim tulerunt: nam si soli Episcopi (inquit Cardinalis) vocem habeant, id demum fiet quod nationi placebit Italica, quæ sola nationes alias in numero Episcoporum aut superat, aut æquat: quodque enim vile oppidulum istuc Episcopum habet. Et illi viles Episcopi, quorum numerus omnium aliarum nationum Episcopos in Concilio Tridentino superabat, illam doctrinam approbârunt. Quanquam ne ipsi quidem forsan ex animo approbârunt, sed Pontificiis artibus inducti sunt ut cederent. ^c Illa enim Vargas responsio de Pontificis suprematu (contexta Romæ, & divulgata, Synodi tum Tridenti coacta erudiendæ causâ) docet non nihil hæsisse rem. Et si huiusmodi quidem vestra observant, Pontificem valde sibi metuere à generalibus Synodis, ne statui ejus officerent, & tanquam ursum ad palum (quod aiunt) reluctantem accedere, ubi illas cogitur indicare. Quanti ^d negotii res erat, priusquam adduci potuerit ut Tridentina Synodus conveniret? Et verò sedente Synodo, rem bene interea gessit Romæ: at post terminatam Synodum erupit. Præterea, viginti jam sunt anni quæ illa Synodus finita est, nec ulla ab illo tempore indicta est; neque (credo) verisimile est maturius indictum iri: quum tamen ^e per singula decennia, ipsorum decretis una saltem haberetur. Aperta omnia indicia, Pontificem arbitrari suprematum suum Episcopis sibi subjectis non placere: ipsosque eundem contracturos, angustius esse, modo faciendi potestas & autoritas ipsis permittere. Quod si facturi essent, licet ^f sacramento adacti sint ut tueantur; etiam, ut reservationes, provisiones, aliosque immoderatos quæstus ejus tueantur: nonne aperte constat eum displicere ipsis, vel potius ipsos eundem detestari?

HARTVS. Majores nostri perpetuò approbârunt ab illo tempore quo Gregorii industria primum ad fidem Christi conversi sunt, usque ad Henrici imperium, quando hæresis eum extirpabat.

^a Vt Espencæus ostendit, comment. in epist. ad Titum, cap. 1. ^b Vt inquit Onuphrius, vitæ Pii quart. in vit. Pont. adject. ad Platin. ^c De decennio in decennium perpetuò. ^d Concil. Constantin. sess. 39. c. Frequens. ^e Forma juramenti præstandi ab Episcopo electo, in Pontificali Rom. part. 1.

^a Sess. 7. de reformat. in proœmio. & sess. 14. c. 7. & sess. 25. de reformat. c. ult.

^b Comment. in epist. ad Titum, cap. 1. ^c Aeneas Sylvius de gestis Basil. Concil. lib. 1.

^d Act. 15. 22. & 16. 4. Euseb. Eccles. hist. l. 6. c. 42. & lib. 7. c. 28. & 29.

^e Italica nationis erant fore ducti Presules: ex aliis omnibus nationibus, non centum. Concil. Trident. excus. à Platin. in numer. Prelator. qui ad Trid. Synod. conveniunt. ^f Responsum Francisci Vargas de Episcoporum jurisdictione & Pont. maximi auctoritate.

^g Pauli Manut. præfat. ad responsum Franc. Vargas. ^h Guicciard. hist. Ital. lib. 9. & 20. Iovius hist. sui temporis lib. 2.

m Polyd. Virgil. hist. Angl. lib. 19. & 20. in Edovai dōter. & Richardo secund.
n 1. & 2. Phil. & Mariz. c. 3.

o Ad Ludovicum undecimum pro libertate Ecclesie Galliarum. Rom. aulam defensorio Parisiensis curie. r Gravamina nationis German. & sacri Roman. Imperii decem; exhibita Maximiliano primo. qm Conventu Burigenſi. r Conc. Later. sub Leon. decimo. sess. 11. Concordata cum Rege Francie. f Chalcedōd. de reb. Turc. li. 1. & 8. r Iovius in Moscovia. u Alvarez in descript. æthiop. cap. 77. & 83. z Aen. Sylv. hist. Bohem. cap. 35. y Sleid. com. ment. lib. 16. * Foxus in Act. & Monum. l. 7. * Harmonia confessionū fidei. f. 2. 10. & 11.
b Ca. 7. Sect. 7.

RAINOLDVS. Majores nostri religiosam de Pontifice informatam animis opinionē diu post defunctū Gregoriū, Gregorii causā aluerūt. eūq; præ cunctis Episcopis honore prosequuti sunt. Ceterū, postquā cōperat in ipsos porrigere ungues suprematus sui, largiendo Ecclesiæ possessiones, Ecclesiæ causas dijudicando, exsequendo Ecclesiæ censuras: tantum aberat ut probaretur ipsis, ut ante ducentos annos sancitis legibus oppugnarēt. Quin etiā Mariæ temporibus, quā truncū illū occupat; ejus per tyrānidem potestatis restituerent, quē Henrico octavo regnāte extirparāt: cavebāt tamē ut nihil præter truncū illū obtineret, & priores leges ratas adversus eū observabāt. Quare, etiam si majores nostri magnā illi honoris, nōnulli etiam potestatis eminētiā detulerint: tamē quod vel maximū illi dederūt nō nisi Venetus quidā Ducat⁹ erat; Monarchiā verō ejus ne ad hodiernū usq; diem probārūt. quod pariter dici potest de aliis Christianis Ecclesiis, quæ illum simillimis de causis honore afficiebant: ut de vicinis nostris tū in Galliis, tū in Germania, Ultrēq; enim Ecclesiæ quā respuerint & oderint Pontificis suprematum, doceant supplicationes illæ & querelæ, quas Principibus suis obtulerunt. q Gallia verō, etiam legibus promulgatis ei resistebat: quæ durasse poterant; nisi Gentes firmiissent, & perrupissent vincula. Atq; istæ quarum hæcenus judicia recensui, eæ sunt quæ à vobis ipsis pro Catholicis & Christianis habentur. Reliquæ autē, & ipse quoq; Christianæ, etiam à vobis hæreticæ, & schismaticæ nuncupentur, Christianitatem tamen, Ecclesiæ Græciæ & Asiæ, in Oriente, in Septentrione, Moscoviæ ad Meridiem, Æthiopiar; in Occidēte, Bohemiæ, Provinciar; Piedemontanæ his elapsis seculis: & quæ hodie reformatæ sunt Ecclesiæ in Angliā, Scotia, Gallia, Germania, Flādria, Suevia, reliquæq; per universam Europā, Pontificē minoris æstimāt quā superiores. Ut jure mihi liceret dicere, præter cateruam Italianæ factionis (in qua Jesuitas, gregalesq; illorum, homines Italicos volo numerari,) omnes Christianas Ecclesias damnasse Pōtificis suprematū, & ad hodiernū usq; diem damnare. Quare, si foret res hominū arbitrio disceptanda: tot illorū myriades, Pastorum Doctorūque, Synodorū & Conciliorū, Academiarū & Ecclesiarū, per omnes ætates, in omnibus regionibus, omnium generum, ordinūque, possent sufficere Pōtificii suprematū everſioni. Tibi saltem, Harte, pudorem possent injicere, qui b scripto asseruisti, omnes mortales sine ulla detractione hunc ei detulisse, nequam ei fuisse denegatum. Quādo verō divini verbi judicio subijciendus sit suprematus iste, nec in vitæ volumine reperitur: concludo igitur, nō esse Jerosolymitanū civē, sed foetū Babylonicū, quem beati fuerint qui ad saxa alliserint. Atq; ita demonstravi priorem causam illam, qua commotus nullum tibi nobiscum velis commercium esse precū & religionis, te ad nos perducere potius, quā à nobis abducere debere. Reliquum est, ut posteriorem agitemus, de fide quā Anglicana Ecclesia profetetur. quæ si esse Catholica fides comperiat, ut quidē certe comperietur; nihil deinde causæ datur quin des manus necesse sit, ut pariter domum Domini ingrediamur.

1 Principes supremi sunt subditorum suorum in rebus tam ecclesiasticis, quā civilibus gubernatores: atq; ita iuramentum de supremæ eorum potestate legitimum est. 2 Colloquium abruptum, Harte ulterius progressi reculant.

SECTIO
PRIMA

HARTVS. Quin immo, primum, quid Pontifici suprematum eripitis, & Principi desertis ad quam minus spectat?

RAINOLDVS. Quem nos Pontifici suprematum eripimus, Harte, nulli mortalium, siue Principi, siue cuiquam alii deferimus. Verum Pontifice in partem Christi, partem Principum, partem Episcoporum, partem populum & Ecclesiarum juris invadente, ut monedula Aescopica se aliarum avium pennis ornavit, plumam illam qua nostrae subtrahitur Principi Romana monedula se venditabat, eripimus illi, & Majestati suae, ad quam pertinet, detulimus; Magistri nostri sequuti praeceptum, *Reddite Caesari quae sunt Caesaris, & quae sunt Dei, Deo.*

HARTVS. Non *Caesariani* juris est ut supremus sit omnium imperiorum suorum tam in ecclesiasticis, quam civilibus rebus gubernator. Hic verò suprematus ille est quem serenissimae Dominæ nostrae Elisabethæ Reginae desertis. Plura igitur Principi quam quæ Principis sunt, desertis.

RAINOLDVS. Obtinere præminentiam super omnes magistratus in administrandis iis quæ tunc ad Deum, tunc ad homines spectant in suis ditionibus, idem est quod supremum esse gubernatorem omnium ditionum suarum tam in ecclesiasticis rebus, quam civilibus. *At (1) Caesariani juris est (2) obtinere præminentiam super omnes magistratus in administrandis iis quæ tunc ad Deum, tunc ad homines spectant in suis ditionibus.* Principis ergo est, quod Principi nos deferimus.

HARTVS. *Præminentiam* verò Princeps super omnes magistratus in suis ditionibus obtinet in administrandis iis quæ ad homines spectant, non quæ ad Deum. Neque enim illi, neque cuiquam *præfecto* ejus licet in utrisque versari.

RAINOLDVS. Licet. Nam civilis magistratus constitutus est ut puniat eos qui malum faciunt; qui verò bonum, laudet. Sed malos punire, laudare bonos, omnia complectitur officia, non quæ hominibus modò, sed quæ Deo etiam debentur. Ergo civilis magistratus constituitur, ut præsit in officiis quæ Deo juxta & hominibus debentur.

HARTVS. Bonum quidem quod sequendum nobis est, & quod fugiendum malum, officia quæ utrisque debentur complectitur. Verum, quod civili magistratui tractandum est, bonum illud & malum est quod in humanis, non divinis ponitur, in civilibus causis, non religione.

RAINOLDVS. Contrà verò dicit Scriptura. Illa enim edocet eos qui in religionis causis peccant, *idololatrias, blasphemias, pseudoprophetas, & sacerdotum, & ceterum violatores, esse puniendos.* Isti autem ei committuntur puniendi, qui non temere gladium gestat. Ergo à civili magistratu puniendi sunt qui malum faciunt in rebus divinis. In quibus verò *pænas* ipsi liceat infligere, & donare *præmia*, in iis præesse licet. Præesse igitur licet in divinis humanisque rebus.

HARTVS. Quorsum igitur ait Scriptura *Pontificem*, (*Pontificem*, non *Principem*) constitutum esse in iis quæ ad Deum spectant?

RAIN. Ut illa exsequatur, Harte: sicut in contextu sequitur, *ut offerat donaria et victimas pro peccatis.* Istud enim peculiare Sacerdoti est officium, quod in negotiis si se Princeps interponat, quod fecit Ozias, qui volebat super altare suffragus suffragi adolere, quod Sacerdotibus solis assignatur officii sui proprius fines transiit, & divina vindicta accersit. Ceterum, poenis scilicet civilibus providere, ut suo Sacerdotes

Mat. 22, 21.

1. Pet. 2, 13.

(1) Caesariani.

(2) ut obtineat.

6. xxi.

Rom. 13, 3.

1. Pet. 2, 14.

Exod. 21, 20.

Lev. 24, 16.

Deut. 17, 3.

28, 10.

Num. 25, 35.

Rom. 13, 4.

Heb. 5, 1.

2. Chron. 26.

ver. 16.

1. Ver. 18.

Ver. 19.

Judic. 17. v. 5.

Ver. 6.

Judic. 18. v. 1.

Ver. 17.

Ver. 19.

Ver. 30.

Judic. 19. v. 1.

Ver. 2.

Ver. 25.

Ver. 26.

Jud. 20. 28.

1. Reg. 15. 14.

2. 23. 44. & 2.

Reg. 12. 3. &

14. 4. & 15. 35.

2. Reg. 18. 4.

& 23. ver. 8. 13.

& 19.

2. Chron. 29.

v. 5. 21. 27. &

30.

2. Chron. 30.

v. 1. 6. & 12.

2. Chron. 30.

v. 1. & 4.

1. Reg. 18. 6.

Deut. 17. 19.

Articuli de

quibus convē-

nit in Convo-

catione habi-

ta Londini.

art. 37.

Alanus in

Apologia pro

Anglicis Se-

minariis cap.

1. & 4.

Sander. de

visib. Monarc.

Eccl. 1. 5 cap. 4

Stapler. princ.

doct. 1. 5. c. 17.

1. Elisab. 1.

2. Reg. 11. 4.

Alanus in A-

pologia. ca. 4.

Mat. 22. 21.

Rom. 13. 1.

1. Pet. 2. 13.

1. Act. 25. 11.

1. Act. 24. 56.

perfungantur in Divinis rebus officio; nec Sacerdotes solum, sed & populus: Principi hæc delegata provincia est; proindeq; constituitur ut in iis versetur, quæ ad Deum spectant. Nam, quo tempore habebat in domo sua Michah idoli ædiculâ, undâ cum amiculo, & imaginibus: *In diebus illis* (inquit Scriptura) *non erat Rex in Israele; quisq; quod rectum videbatur in oculis suis, faciebat.* Et rursus, *In diebus illis non erat Rex in Israele*, quando quidam de tribu Dan illam idololatricam supellectilē, atq; idolis pariter cōsecratū sacrificium comparabant, & scortabantur cū idolo. Quæ quum ad eundem profus modum loquatur Scriptura, quando patrum erat adulterium; & cum adulterio, y homicidium. argumento est, cives, ut ab homicidio & adulterio, ita quoq; ab idololatrico cultu Principis gladio fuisse cōercendos; quandoquidem omnia ista flagitia invaluerint, non Sacerdote, sed Rege in Israele deficiente. Atq; hoc amplius illustant exempla Regum: quorum alii perstringuntur, quod excelsa non amoverint; alii, quod amoverint, dilaudantur. Quin etiam, Rex Ezekias præcipiens primū Levitis & Sacerdotibus, ut suum exsequatur munus; deinde populo, ut accedat & adoret Jehovah; postremò, utrisq; ut se corrigant componantq; ad tuendam religionem: dicitur in eo adhæsisse Jehovah, et observasse præcepta ejus quæ præceperat Moysi. Quod sanè liquido documento est, quū jubetur Rex à Mose omnia verba legis observare faciēdo ea: Dominum iis verbis voluisse, ut ea non tantum quæ privatus, sed quæ Rex etiam observaret; conando curandq; ut omnes sibi subiecti officia sua, tum erga Deū, tum erga homines præstarent. quare, quū suprematus ille quem Principi deferimus in ecclesiasticis negotiis, non alius sit quàm ut in iis se gerat sicut Ezekias, non sicut Ozias; non ut prædicet verbum, ministret sacramenta, divina officia celebret, aut Ecclesiæ exerceat disciplinam; sed ut curet ista fieri, prout oportet, ab iis quos ad eadem Deus vocavit: nequaquam Cesar; plura quàm quæ sunt Cesaris, attribuiamus. Quo graviori sunt in culpa Magister tuus, & commilitones ejus, qui juramentum Regis suprematis, tanquam improbum & impium redarguunt. Omnis enim qui legitime regnat, supremus est subditorum suorum in spiritualibus politicisq; rebus gubernator. quare in hunc Majestatis suæ principatum jurare, nihil aliud est quàm ipsam legitimam Principem agnoscere. Et verò pari jure licebat universo Regni conventui, Anglos juramento astringere Elisabethæ Principi nostræ, contra Pontificem partem juris ejus injustè occupantem; atq; Jehoiadæ ab hominibus Judæ jusjurandum pro Joa Rege suo exigere, contra Athalias quæ per tyrannidem imperium ejus occupabat.

HARTVS. Magister verò meus explicat infirmitatem eorum, quæ tanquam fundamenta prætenditis pro jure Principum ex Scripturis. Siquidem Cesar Ethnicus erat, quum Christus & Apostoli ejus præciperent fidelibus ut illi obtemperarent. Quare, si subditorum suorum supremus in rebus spiritualibus & politicis existerit gubernator: consequens est, ut tam spiritualibus in rebus, quàm politicis fuerit illi obtemperandum.

RAINOLDVS. Certè. Quare illum Paulus appellabat, sciens utiq; debuissē Judæos illi obtemperasse, si secundum veritatem judicasset.

HARTVS. Paulum Judæi seditionis etiam, non hæresis solum accusabant. Non igitur causa ejus merè fuit spiritualis. Quod si autem Ethnicō Imperatori in spiritualibus fuisset parendum; Christianis quoq; hostiæ immolandæ fuissent idolis. Ita enim is imperarat.

RAINOLDVS. Quid? Si Imperator Ethnicus ipsis imperasset ut contra proximum suum testimonium falsum dicerent, aut inde damnarent innocentem,

quod præcepit¹ Jesabel: nam parendum fuerat Christianis?

HARTVS. Minime verò: quoniam in iis quæ a Deo prohibentur, generale axioma est, *parendum Deo potius quam hominibus.*

RATNOLDVS. Quemadmodum igitur Imperatori Ethnico parendum non erat iniusta imperanti, quam tamen supremus erat (quod fateris,) in civilibus rebus gubernator: ita in spiritualibus ei eundem licebat principatum obtinere, cui non parendum tamen imperanti impii.

HARTVS. Ceterum adeo sunt potentes Principes, ut si hæc illi impetens, plerumq; ipsis homines dicto velint esse audientes. Quemadmodum Babylonis Rege imperante ut *aureum imaginem adorarent*, tres tantummodo existerunt qui recusarent.

RATNOLDVS. Quo magis tres illi explorati sunt; atq; ex eorum examine gloria Dei propagata. Quare, etiam si Principes non semper quæ pia sunt, ut nec honesta, jubeant: nequaquam ideo in iis ipsos imperio suo oportet spoliemus; quin juvemus² precibus potius, ut nos in pietate & honestate regant.

HARTVS. Experientia tamen docemur, si hoc imperii obtinuerint, religionem sæpius mutatis Regibus mutatum iri. Quæ nationis nostræ est per universum terrarum orbem patens turpitudine, quod ex quatuor Principibus qui sibi invicem continenter successerunt, prius præscam fidem retinuerit, licet non Papatum; proximus utrumq; aboleverit; tertia utrumq; restituerit; & utrumq; rursus hodie aboleverit Regina: omnes istas porro intra triginta annorum spacium passus sumus vicissitudines.

RATNOLDVS. Similiter plane in regno Judæ, etsi non adeo paucorum annorum spacio, pater, Rex Achaz adolevit incensa in excelsis; filius, Ezekias abolevit; nepos, Manasses eadem rursus restituit; eademq; rursus nepos ejus, Josias abolevit. Non tamen mutationibus istis induci sunt Prophetæ, ut eorum in religionis negotiis principatum non agnoscerent. Et certè nobis satius est, pii Josiæ & Ezekias, illius nobilissimi pueri fratris Elisabethæ, & Elisabethæ industria has passos fuisse mutationes: quam cum majoribus nostris immotos, sub Pontifice, ut Jonathane mansisse. Neq; verò tanta fuit turpitudine Judæorum nationi, a duobus Regibus reformari accepisse religionem, licet id paucorum annorum intervallo varias rerum pateret vicissitudines: quanta Romanorum nationi per mille continuos annos idololatriam, absq; ulla rerum vicissitudine, & sub summis Pontificibus retinuisse.

HARTVS. Age. Quicquid demum tu de Principis suprematu opineris: vestri Cæturatores eū generatim redarguunt eisdemq; Calvinus nominatim Henrico Regi concessum. Utriq; enim *Capitis* titulum reprehendunt. Et idem prorsus est *Caput* esse Ecclesiæ, atq; supremum esse Ecclesiasticarum causarum gubernatorem.

RATNOLDVS. Calvinus *Capitis* titulum ut à Protestantibus concessus est, minimè reprehendit; sed quo sensu eum Pontificii Præsules ascripserunt, nominatim verò (1) Stephanus Gardinerus: qui eundem perinde urgebat, ac si ex eo voluisset, (2) penes Regem potestatem esse ut in rebus religionis statueret pro arbitrio suo quicquid voluerit, ac non juxta divinum arbitrium omnia agenda provideret. Eodem vicissim modo Ecclesiæ Caput Centuriatores perstringunt. Siquidem aiunt, Principes non habere potestatem cudendi formulas religionum, & novos fidei articulos gignendi, ut novos vitulos Jeroboam. Quod ergo illi reprehendunt, id nos Principibus non deferimus. Quod nos deferimus Principibus, id illi non reprehendunt. Quinimmo Centuriatores eandem nostræ Principi supremam potestatem quæ

Seç. 1.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

1. Reg. 11. 20.

Sect. 2.

Cap. 17. in
singulis Cen-
turis: etiam, e-
odem in loco
quem Ponti-
fici contra
nos citant, seu
designant po-
tius, præfat.

Cen. 7.
Nes. in
ep. ad Regem
Edwardum &
Reginam Eli-
sabetham, præ-
fix. comment.
in Elia Pro-
phetam; omni-
bus, in institut.
relig. Christ.
lib. 4. c. 20.
Hæmonia
confess. fidel.
sect. 19.

Andreas
Malin. Gm. et.
in solam.
præfat. & c. 3.
Franciscus Du-
preux, de sa-
cra. doctr. in
sept. l. c. 5.
Liber angli-
cæ scriptus &
inscriptus, The-
saurus of Mr.
Dorsey in
profo. etc.
Adrian in Apo-
logia. cap. 4.
Hobbes, ambro-
sius, Gregorius
Magnus, et
ad quos, in il-
liq; ad reli-
quos responsi
est à Nowello.
Decepti à
similibus Al-
ani & Staple-
ton. doct.
l. 1. c. 17. & 18.
Cont. Gref.
con. gram.
l. 3. cap. 51.

*SECTIO

SECUN-
DA.

nos, ascribunt: neq; nostræ modò, sed & omnibus universim. Eandem etiam Calvinus. Neq; ille solus, aut illi, sed & reformatæ Ecclesiæ unanimi consensu universæ. Eandem vestri etiam, (fas dicere: itaq; ipse etiam, Harre, eandem. Quæ enim, habitis tecum super ista questione sermonibus, priusquam scripto congrederemur, exhibebam tibi & Nowelli ad Dormannum, responsionem, in qua ille nervosæ & apertæ cavillationes illas refutavit, quas & Magister tuus ex Calvino & præcis Patribus adversus Reginæ supremam potestatem fucat; teq; rogabam pariter ut eam evolveres: mihi (cui perlecta) retulisti, demum, te doctrinam quam hæc de re tradimus, perperam accepisse; planèq; te nobiscum, si non aliam Principi ac Nowellus, supremam potestatem deferremus, consentire.

HARTVS. Equidem credideram (atq; ita illud multi interpretantur, tamen vos Principi, *suprema potestatis* titulo, voluisse ascribere, quantum nos Pontifici. Quia tamen nihil amplius mihi videmini ex Nowelli verbis ascribere, quàm quod S. Augustinus, quid dicit, *In hoc Reges Deo servare, in quantum Reges sunt, si in suo regno bona jubeant, mala prohibeant, non solum que pertinent ad humanam societatem, verum etiam que ad divinam religionem.* Et hæc teneo ego subscribo.

RAINOLDVS. *Placet igitur ad alteram questionem descendere: ubi probaturum te aiebas, fidem, quam in Anglia profitemur, non esse fidem Catholicam?

HARTVS. Illud ego, partem aliquam jam antè probavi. Illa enim fides Catholica est, quam nos in Ecclesia Romana profitemur. Illam vos non profitemini. Quod quæstiones illæ quas obiter attigisti, de *Scripturis, Traditionibus, Meritis, Sacramentis, Sacerdotio, Missa, Reali presentia, Sanctorum cultu*, plurimæ quæ aliæ demonstrant. Verum in istis longius non progrediar, nisi prius de vita sim securior.

RAINOLDVS. Satis tibi, favente Deo, de vitæ securitate prospicitur, ut in disputatione ista progrediaris. Non, minùs saltem, quàm antehac prospectum sit. Quin diceres potius, non te progressurum longius, nisi de causa tua esses securior. Nam illa fides Catholica est, quam Apostoli omnibus Gentibus prædicarunt. Illam Apostoli prædicarunt, quæ in Scripturis sacris scripta est. Quare, quæ scripta est, fides Catholica est. At fides, quam nos profitemur, omnis scripta est: ergo, quam nos profitemur fidem, fides Catholica est. Atq; hoc quidem perinde in aliis quæstionibus constiterit, atque in illis quas prius attigimus, liberet modò tibi eas excutere. Dominus tibi gratiam ut ista confide- res, largiatur: ut quicquid demum vitæ terrenæ tuæ fiet, de æterna saltem vita, per sa-

cræ veritatis ejus agnitio-
nem, sis securus.

Gratias tibi Domine Jesu.



INDEX RERVM

PRÆCIPVARVM QVÆ IN HOC

opere continentur.

NUMERORVM NOTÆ PAGINAS INDICANT, Epist. epistolam ad Anglica Seminaria.

A

Abdix historia damnatur à Papa. 296, & epist.
Ad Abgarum Christi epistola, Apocrypha. 142.
Academix Anglicæ collatæ cū Anglicis seminariis
Romæ & Rhemis. *Epist.* Academia Parisiensis & alie
contra suprematum Papæ. 396. alumnos Academia-
rum Anglicarum quàm vili æstimet Bristol-
us. 1. eos gradibus suis Papæ spoliavit. 3.
Adrianus P. I. Carolo Magno jus eligendi Pontifici
largitur. 187. Adrianus III. cōtrariū decernit. *Ibid.*
idq; in perniciem Ecclesiæ. 188. Adriani III. cum
Imp. cont. ntioncs. 216, 217.
Affectus animi non transgredi legem, corrupta do-
ctrina Scribarum & Phariseorum. 179, 180.
African. Synod. appellationes ad Pontif. Rom. non
admittit. 395.
Alani argumenta pro Missa refelluntur. 327, & seq.
Alba Missalis. 353.
Ex Allegoriis, nisi per manifesta testimonia illustrē-
tur, non est disputandum. 329.
Alexandri VI. P. mores immanissimi, mors memora-
bilis. 194.
Aloisius Pauli III. P. filius. 194.
Altare Christianorum Missam non significat. 323, &
seq. à Patribus nomen Altaris figurate usurpatur,
225, 350.
Amalarus Episcopus. 344.
Ambrosium fœde mutilat Stapletonus ad Petrum
evehendum. 63. Ambr. in gratiam Petri à veritate
dissidet. 79. ei sermo quidā falsū adscriptus à Tor-
rensi. 107. Ambrosii locus quidam de Primatu Pe-
tri & Andreæ explicatus. 119. Ambrosio falsū ad-
scripti Commētarii in Paulum glossemate quodā
corrupti videntur. 386.
Andradus præcipuus fidei Tridentinx defensor. 27.
licere Scripturam cōtra torrētē Patrum antiquo-

rum interpretari defendit. 26, 27.
Angelus Ecclesiæ in Apocalypsi quis. 314. Angeli
nomen Christo tribuitur. 329, 330.
Anglia, ut ceteræ nationes, Papæ tyrannidem ex-
perta. 218. ejus suprematū sancitis legibus sepius
oppugnauit. 398. in Angliæ possessiones ecclesia-
sticas Itali immittuntur. 222.
Angli transfugē Romā reinigrant proditores. 1.
Anglicanas Scripturæ versiones malitiose calumni-
antur Rhemenfes. 315. & seq.
Anglicana Seminaria. *Vide* Seminaria.
Antiochia. *Vide* Petrus.
Antiochena Synodus suprematui Papæ adversatur.
393.

Anroninus qualis historicus. 290.
Annulus Cardinalitius quanti constat. 225.
Apiarius presbyter contra suum Episcopum injuste
defenditur à Pontif. Rom. 394, 395.
Apostoli omnē suā potestatem, immediate à Chri-
sto, nō à Petro acceperunt. 54, 55. in Pascendi mu-
nere Petro æquales. 58, & seq. quo sensu Episco-
pi. 82, 148. omnes Petro æquales potestate. 123.
Apostolis libri spurii adscripti. 150. Apostolorum
limina visitare juramento tenentur Episcopi. 154.
Apostolicæ ecclesiæ. 250. Apostolicam potestatem
ab Episcopali inepte distinguunt Pōtificii. 53, 59.
Apostolatūs nomine Papatus insignitur. 153, 154.
Appellationes ad Papā à Conciliis prohibitz. 370,
371, 388, 389, 395. Appellationes iniquæ prome-
verunt Papatum. 394.
Archiepiscopus & Patriarcha idē olim. 314. Archie-
piscoporum in Ecclesia primitiva permagna au-
toritas. 369.
Arnobio vetustissimo autori Commentarii in Psal-
mos falsū adscripti. 296.
Africanus Cardinalis. 192.
Assumptio B. Mariæ ficta traditio. 277, 281, & seq.

Athanasius non appellabatur ad Pontificem Rom. ut supremum iudicē. 381. Athanasio epistola quædā falsā adscripta. 392.

Augustinus Patrum omnium princeps. 3. de eo Pontificiorum iudicium. 32. Donatistam in expositione cūsuldā loci Scripturæ præfere Cypriano. 26. multitudinem Patrum in Scripturis exponendis relinquit. 26. 30. Scripturas solas habet pro regula fidei. 34. 36. nomen ejus impudenter traditionibus non scriptis prætenditur. 36. 271. 272. libri adulterini ei adscripti. 105. 106. 342. tum Decretales Epistolæ inter Canonicas Scripturas cõpumerare fingit Gratianus. 114. ejus lapsus in lege Moysi intelligenda. 179. 180. verbis ejus de cathedra abutuntur Rhemeses. 198. 199. ejus auctoritate improbe abutitur Torrensis pro Missæ ceremoniis. 341. Augustinus & Africanus Episcopi ad Pontificem Rom. scribentes. 26 adstruunt Papatum. 378. 387. Auctoritatis & potestatis distinctio. 117.

Babylonis nomen Romę recte attribuitur ratione Papatus. 145. 146.

Babyloniz Petrus fertur Evangelium prædicasse. 146.

Baptizandi igne consuetudo antiqua. 25.

Basilicensis Synodus monarchiam Pontificiam damnavit. 396.

Basilius Pontifici Romano supplicans non probat Papatum. 377.

Bedæ Anglorum historia qualis. 289.

Bellarminus ut Papatum evehat, blasphemæ Prophetiam Esaiæ detorquet. 19. impudenter Honorium ab hæresi liberare conatur. 165. & seq. epistolas veterum Pontificum putare videtur esse apocryphas. 306. 307.

Belvedere hortus Papæ. 208.

Benedictio quid in Scriptura, quid in Canone Missæ significet. 342.

Benedicti noni Pa. flagitia. 188.

Beneficium suum esse Romanum imperiū Papa persuadere voluit. 206. nefas esse laicis ecclesiastica beneficia conferre, doctrina Papalis. 214.

Bernonius Cardinalis historia de Gregorio septimo à Pontificiis improbat. 194.

S. Bernardus Pont. Romano nimium attribuit. 153. Rom. Curie corruptos mores reprehendens Chama assimilatur. 210.

Bizacenus, seu Bizancenus Primas. 372.

Bolseci de Calvino testimonium non est admittendum. 193. 194.

Bongensis rex, ut narrant Iesuitæ, Pontificiæ religionis propugnator. 5.

Bonifac. VIII. Papa Christū, Petrum, & Papam unū esse Caput Ecclesiæ affirmat. 4. Bonif. VIII. P. mores perdit. 188. Bonifac. VIII. P. quo modo adeptus sit, quo modo gesserit Papatum. 191. 192.

Breviarium Rom. vanis superstitionum erroribus refertum. 281. Vide etiam 289. & seq.

Bristow alumnus Academiæ Anglicanæ vili estimat. 1. impudenter mentitur à Protestantibus antiquos Patres Papistas appellari. 387.

Britanni fidem suam à Papæ majoribus non primò acceperunt. 37. 38.

Bucerus à Lindani mendaciis liberatur. 193.

Guil. Budzi de jurisdictione & legibus Pontificiis querimonia. 225.

Burdetus 245.

Cabala Iudeorum respondet Pontificiorum traditionibus. 166.

Cecilianistę olim à Ceciliano, dicti sunt qui vere Catholici erant, ut nunc à Luthero Lutherani. 50. Cælestinus Pa. nefariis dolis à Bonifacio circumventus Pontificatu eedit. 191. Cælestini Pa. decretum hæreticum. 228.

Ceremoniarum ecclesię Rom. libellus 86. Ceremoniæ Iudeorum abolitę. 332. & seq. Ceremoniæ Pontificiæ Iudaicę. 334. & seq. nonnullę etiam Ethnicę. 336. ceremonię Missales ridiculę. 335. nequaquā Apostolicę. 341. & sequenti. Ceremoniis Ecclesiæ providere ad Ecclesiæ pastores pertinet. 339. ceremonię Christianę paucę & perspicuę. 354. 355. ad edificacionē accommodatę. 339. ceremoniarum in Ecclesiis olim magna diversitas. 347.

Caiphaz quomodo prophetaverit. 169.

Caietani assertio de Scripturis contra torrentem Patrum interpretandis defenditur. 26. 27.

Calvinum inepte perstringit Stapletonus. 74. Calvinus à Bolseci mendaciis vindicatur. 193. Capitulum ut ab Anglis Protestantibus Regi tribuitur, minime reprehendit. 401.

Camera Pontificis mari assimilatur. 225.

Campiani pervicax ingenium. 10.

Candelarum usus in sacris, superstitiosus. 334. ab Ethnicis profuit. 336.

Petri Canisii opus Chatechisticum. 3.

Canon Missæ quem habuit ait auctorem. 362.

Canonista quidam Do. Deum Papam appellat. 9.

Canonistę altera columna Pontificiæ religionis. 49. respondent Iudeorum Scribis. 275.

In Canonizatione Sactorū errare potest Papa. 330.

Canus falsò conqueritur Cyrillum, ab hæreticis mutilatum. 109. ejus censura de Sanctorum historiis & divinis Ecclesię officiis. 289. male citat Gregorium ad corruptionem Concilii Chalcedonenfis testificandam. 110. 111.

Capitis nomen iis qui maximis spiritus sancti donis præditi sunt, à B. Paulo tribuitur. 5. Pastores omnes instar capitum esse oportet. 6. Caput Ecclesiæ Christus est. 4. & seq. Christum, Petrum, & Papam unum esse Caput Ecclesię dicit Bonifac. VIII. 4. Capitis imperialis & ministerialis distinctio. 4. 6.

Papam revera Caput imperiale constituit. Ibid. 7. 13. capitis nomē in Scripturis diversā ratione plurib. attribuitur. 14. quanta potestas Capitis titulo Papæ adscribitur. 15. caput Apostolorū quo sēsu Petrus dicatur à Patribus. 121. 122. Caput suum quo sensu Pontificem Rom. appellarint olim Episcopi. 383. Caput omnium Ecclesiarum dici potuit Ecclesiā Romanā sine Pontificis suprematu. 386.

Cardinalis. 71. cardinalium cœtus collegium Apostolicum appellatur. 86. quanta reverentia se mutuo prosequantur Cardinales. Ibid. Cardinalibus quando delata Papæ electio. 119. Cardinales raro concionatores. 207. Cardinalium nomen & dignitas. 289. & seq. Cardinales Ecclesiæ spoliis dirati. 220. 221. Papæ sæpe adversati. 247. Cardinalitii annuli pretium. 225.

Carolus Martellus Papæ succurrit. 213. Carolus magnus Imperator Romanorum. 214. Papam dicitur. Ibid. quibus ceremoniis Imperatoris titulum recipiat. 215. Carolus quintus Imp. à Papa reprehensus quod negotia religionis tractaret. 311.

Casula Missalis. 353.

Casus reservati Apostolicę Sedi. 373.

Cathedra unitatis non Pontifici propria 198, 199.
nec cathedra Moſis, 200.

Cathedra quid denote 201. *vid. Petrus.*

Catholici olim Cæcilianiſtæ nuncupati, 50.

Cauſæ & quæſtiones Eccleſiæ, 370.

Centuriatores Capituli titulum ut à Proteſtantibus

Anghis Regi tribuitur, non reprehendunt, 401.

Cephas quid ſignificet, 17.

Chalcedonēſe Cœcilium pro ſuprematu Papæ cor-

ruptum, 110. indiſtum ab Imperatore 310. non ap-

pellavit Papam univerſalem Patriarcham, 383,

384. adverſatur Pontificis ſuprematui, 395.

Chilpericus regno exiit, 213.

Chryſoſtomi de Petri autoritate in electione Ma-

thiæ aſſertio, 78. Chryſoſtom. ad dominatum Papæ

comprobandum impudenter citatus à Pontificiis,

156. Pontifici Rom. ſupplicans non probat ſupre-

matum, 377.

Chriſtus, *vid. Caput, & Petrus, & Pontifex, & Fida-*

mentum.

Clavēs omnibus Apoſtoliſ, non Petro ſoli conceſ-

ſæ, 22, 23. ſic Patres interpretantur, 25, 26, 44, &

ſeq. de clavis. Petri regis Oſwi craſſa cogitatio, 8.

9. clavium Petro donatarum ſectiva pictura, 23. po-

teſtatem clavium quomodo definiant Scholaſti-

ci, 51.

Nic. Clemangis de corrupto Eccleſiæ ſtatu, 229.

Cogere, apud Auguſtinū quā in inepte urgeant Pō-

tificii, 201.

Commenda, 221.

Communio, *vid. Euchariſtia.*

Concilia ſolebant olim Imperatores indicare, 310,

311. hoc iis Papa jam denegat, 311. quomodo olim

à Papa & aliis confirmata 379, 380. Concilia ſibi

legem poſſe præſcribere nunc Papæ negant, 373.

Conciliis multò minor autoritas attribuitur, quā

Papæ 75. in Conciliis præſidentia non probat ſu-

prematum, 76. Conciliorum habendorū ratio, 140.

Concilium autoritate Papæ ſuperius, 380. Conci-

liorum præſidentia non propria Papæ 382. Conci-

lia præcipua damnarunt Papatum, 388, &

ſeq. ſupra Concilia quanta nunc autoritas Papæ

arrogetur, 396. in Conciliis olim *Presbyteri* ha-

buerunt ſuffragia 397. in Conciliis nunc domina-

tur Italica natio, *Ibid.* à Conciliis generalibus Pa-

pa ſibi metuit, *Ibid.* Concilia generalia per ſingula

decennia habenda, *Ibid.* *Vide Nic. Conſtant.*

Chalced., &c.

Confirmare fratres ſuos, munus omnium fidelium,

70.

Confirmatio Episcoporum non magis olim ad Ro-

manum, quā ad alios Episcopos ſpectabat, 313.

nec confirmatio Conciliorum, 379, 380.

Conſecrationis verba aperte, lingua vulgari pro-

nuntianda, 339.

Conſtantienſe Concilium 191. Monarchiam Ponti-

ficiam damnavit, 396.

Conſtantinopolitano Episcopopo univerſalis Patri-

archæ titulus à Pontifice Rom. datus, 384. Conſtā-

tinop. Episcoporum perpetua ſucceſſio 259. Con-

ſtantinopolitanus Episcopopus qua de cauſa ſe Pa-

triarcham Oecumenicum haberi voluerit 369. nō

ſe Papæ ſubjectum agnovit, 372.

Conſtantinop. Synodus à Damaso & aliis Episcop-

opis confirmationem petit, 379. Papæ ſuprematui

adverſatur 394. ut etiam Conſtantinop. general.

oſtava, 396. Conſtantinop. Patriarcha ſummus ju-

dex ſtatuitur à Chalced. Synod. 395.

Conſtantini donatio ſuppoſititia, 220 & *ſeq.* Con-

ſtantino non apparuit crucis ſignum, 345.

Ant. Contius confirmat Epistolae veterum Papa-

tum eſſe ſuppoſititias 107. eo nomine à Cenſore

Pontificio peſſime tractatus, 107, 108.

Contulimus, in Papæ literis quid ſignificet, 217.

Corona aurea Sanctorū etiam in hac vita, 328. Co-

ronandi Imperatoris ratio 215, 216.

Cruci divinum honorem deferunt Pontificii, 280,

293. Crucis figura & conſignatione veteres pluri-

mū uſi ſunt 342. ab ineptis tamē & magicis cōſig-

nationibus, quibus in Miſſa utuntur Pontificii,

longe abuſuerunt 343, 344. Crucis ſignum non erat,

quod apparuit Conſtantino, 345. Cruces merito

propter idololatriam ſublatae, 345. & *ſeq.* ſuperſti-

tiola ligni crucis geſtatio, 346.

Cultus Iudaici & Chriſtiani diſcrimen, 332. & *ſeq.*

Cultus Pontificius plus quā Iudaicus, 334. &

ſeq.

Cuſanus Card. epistolae priscorum Pontificum cē-

ſet eſſe apocryphas, 306.

Cypriani liber de unitate Eccleſiæ pro Petri ſupre-

matu turpiter adulteratus, 112. Cyprianum frau-

dulenter citat Stapletonus, 197.

Cypriani verba de uno Episcopo & uno Sacerdote

perperam à Pontificiis intellecta, 384, 385. Cypri-

anus non agnoſcit Pontificiam poteſtatem ſub-

movendi & conſtituendi Episcopos, 389.

Cyrillus pro Papæ ſuprematu corruptus, 108. eum

ab hæreticis mutilatum falſò conqueritur Canus,

109. ejus Theſauri libros alia ratione Græci quā

Latini dividunt, 110.

D

Damasenus, 289.

Damasus, 251, 386.

Decalogus mutilant Pontificii, 27.

Decretales epistolae inter Canonicas Scripturas

numerandas eſſe, Auguſtino turpiſſime corrupto,

aſſertit Gracianus, 114.

Diabolus incarnatus, 192.

Diœceſis, 314, 363.

Dionysius Areopagita non erat autor librorum qui

ejus nomine circumferuntur, 283, & *ſeq.*

Diſpenſatum nimium Papaliter, 66.

Docendi ratio potentiſſima, quæ in vita bene inſti-

tuta conſiſtit, 171.

De Dominico & Diabolo lucernam tenente fabula,

289.

Donatio, *Vide Conſtantine.*

Donatiſtarum ſecta, 251. zelus, 11. error in rebapti-

zatione, 247.

Fr. Duareni ſententia de Conciliis & Papæ autori-

tate, 76.

E

ECCLESIA super Petrum ut super reliquos

Apostolos ædificata, 18, 21, 22. iudex sub Chri-

ſto, 43. cœtus electorum Dei, 261. columna & fun-

damentum veritatis, 388.

Eccleſiæ omnes Papæ ſuprematum damnarunt, 388

& *ſeq.*

Gregorii locus suspectus. 372.
 Gregorii VII. in deprivatione Henrici Imperat.
 sententia. 12, 13, 214, 215. de eo Benonis historia à
 Pontificis rejicitur. 194. consignationes in Missam
 introduxit. 343, 344.
 Gregorii VI facinora. 188.
 Gregorius XI. iusta sue non-residentie reprehensi-
 one motus, Romam Avinione concessit. 205.
 Gregorius II. proditor. 213.
 Gregorii precibus animam Traiani ex inferno li-
 beratam, fabula. 288, 289.
 Gregorii Dialogi quales. 289.
 Guicciardini historia. 194.

H

HÆresin matrimonium solvere decrevit Papa,
 248.
 Harpsfieldus autor dialogorum ab Alano Copo edi-
 torum. 3.
 Hebraicus Scripturæ textus incorruptus, 132, &
 seq.
 Henricus Imp. Ecclesiæ Pontificum flagitiis op-
 pressæ succurrit. 188. eidem potestas datur Papa-
 rum ordinandi. *Ibid.* Henricum III. Imp. Papa
 crudelissime vexat. 214, 215. Henrici quarti Imp.
 cum Papa contentiones. 115. Henricus tertius Ang-
 gliæ Rex. 222.
 Hesselii Censura de quibusdam Sanctorum historiis
 displicet Pontificiis. *Epist.*
 Hieronymus, 251. aliquando mysticos sensus in
 Scripturis exponendis nimium sectatur. 89. inco-
 gitantiæ arguitur, 89, 90. adversus Iovinianum
 contentiose magis scripsit, quam dogmatice. 122.
 error ejus de Essenis, & Monachis. 287, 288. de na-
 tivitatem B. Mariæ fabula insulsa ei adscribitur,
 295.
 Hillarius in gratiam Petri à veritate dissidet. 79.
 Cardinalis Hippolytus. 221.
 Historicus nullus præter autores sacros facit certam
 in Theologia fidem. 141.
 Historiæ Sanctorum commentitiis fabulis conta-
 minata. 289. de Iis Lud. Vivis querela. 292.
 Hominio obstringi Episcopos Italici Imperatori,
 noluit Papa. 215, 217.
 Honor pari, vel etiam inferiori debetur. 84, & seq.
 honoris primatus Rom. Pontifici tributus ejus su-
 prematui viam patefecit. 394.
 Honorare quid significat in Decalogo. 181.
 Honorius Papa Monothelita. *Ibid.* impudentes sunt
 in hoc negando Pontificii. *Ibid.* & seq.
 Hosii Card. de Vria Sacerdote ridiculum commen-
 tum. 170.

I

Iacobi Apost. non minor auctoritas quam Petri in
 Concilio Ierosolymitano. 81. quo sensu fuisse
 dicitur Ierosol. Episcopus. 82. Episcopum Aposto-
 lorum fuisse, error ex Eusebii historia male tran-
 slata. 294.
 Imaginum cultus qualibus confirmari testimoniis,
 103. quando irreperere cepit in Ecclesiam. 213. Ima-
 ginum usus ab Ethnicis proflixit. 336.
 Imperator eques Sancti Petri 9. olim Rex Roman.
 jure primas obinebat in electione Pontificis Ro-
 man. 195. fodrum in urbibus Pontifici subiectis

exigit. 217. pedes Papæ osculatur. 218. à Papa con-
 culcatur. 220.
 Imperatori noluit Pontifex Episcopos Italiæ homi-
 nio obstringi. 217. Imperatoribus subditi erant
 antiqui Papæ. 310, 311. nunc contra Papæ Impe-
 rator. *Ibid.*
 Imperatores quando habuerunt eligendi, vel con-
 firmandi Rom. Pontificem, quando non. 187. *Vide*
etiam 234, 215. non intruserunt prodigiosos Ponti-
 fices, sed amoverunt. 188. & seq. culpandi tamen
 quod passi sint tales sedem possidere. 195. Romam
 sibi recuperare conati sunt. 244. solebant Episco-
 pos ad generalia Concilia accersere. 310, 311. Im-
 peratorem coronandi ratio. 215, 216.
 Imperium suum esse beneficium Papa persuadere sa-
 tagit. 216.
 Incensum 317. Incensum Missale non est Apostolicum
 347, 348.
 Insulæ apud Tertullianum non mitra Missalis. 351,
 352.
 Innocentii II P. versus & pictura in coronatione
 Imperat. 216.
 Ioanna scortum Iohannis XII P. secundum Onu-
 phrium. 194.
 S. Iohannis Apostoli non erat mitra. 351.
 Iohannes XII P. ab Othone Imp. & Concilio eje-
 ctus. 187. ejus flagitiosa vita, mors horrenda. 158.
 Iohannes XII P. diabolus incarnatus. 192.
 Iosephi Latina versio vitiosa. 294.
 Isidorus Pontificis causâ, ut videtur, corruptus. 237.
 non est autor præfationis Concilii præfixæ.
 303.
 Italiæ Episcopos Imperatori hominio obstringi no-
 luit Papa. 217.
 Itali in Ecclesiasticas Angliæ possessiones immissi.
 222.
 Italica lingua Anglis transfugis edificanda. *Epist.*
 Iubilæorum Papalium autor, & fructus. 191, 224.
 Iudæorum cæcitas. 183.
 Iudex super eum Christus, Ecclesia sub Christo. 43.
 iudex controversiarum de cælo querendus.
 273.
 Iudicium Ecclesiæ privatum & publicum. 43.
 Iuellus crimine depravate Scripturæ purgatur.
 276.
 Iulius P. non se gessit ut supremum iudicem in A-
 thanasii causa. 381. ejus nomine epistola conficta.
Ibid. male cum Socrates & Sozom. interpretan-
 tur. *Ibid.* magna ipsius auctoritas 394.
 Iulius II P. bellator famosus. 207.
 Iuramento adstringuntur Episcopi, & alii, Papæ o-
 bedire. 9, 157, 225, 265, 311. Papam singulis annis
 videre. 91, 154.
 Iuramentum regii suprematus quod Angli sus-
 ciipiunt, male reprehendunt Pontificii. 400. &
Epist.
 Iustinianus Italiam à Gothis recuperat. 187.

L

Laici proprie offerunt. 331.
 Laicis nefas esse beneficia Ecclesiastica confer-
 re, doctrina Papalis. 214.
 Lateranense Concilium sub Innocentio III non
 fuit generale, 30, 396. nec Monarchiam Pontifi-
 ciam approbavit. *Ibid.* quod primum fecit Latera-
 nense Concilium sub Leone X. 396.

Latina. vetus vulgata editio perquam mendosa ipsis Pontificiis habetur, 16, 136. quando auctoritatem assequuta, 304, 309. à Pontificiis rejicitur, si causæ minus deserviat, 16.

Latro, 196.

Legenda aurea, 150, 289, 290.

Antypophis nō significat sacrificare, 319. nec Liturgiæ nomen Missam, 320.

Leo I Imperatori subditus, 310, 311. in Patriarchis confirmandis quam habuit auctoritatem, 313. Petrum ambiciosus evexit, 7 & seq.

Leo VII Papa creatur, ejicitur, restituitur, 188.

Leo X laicivis artibus indulget, 208. ejus sumptuosa coronatio. *Epist.*

Leo IX, 212.

Leo III Imperator, à Papa communione, tributo, & subditorum obedientia privatur, 212.

Liberius Papa Arianæ hæresi subscripsit, 252, & seq.

Lindanus impudens in Hebraico textu oppugnando, 132, 133. de Bucero improbe mentitur, 139.

Lingua vulgari preces Ecclesiæ celebrant, 339, 340, 362.

Linus Petro proxime successit, 150.

Lini de Petri & Pauli Martyrio historia apocrypha, 296.

Lotharii Imperatoris coronatio, 216.

Lucretia Alexandri VI filia &c, 194.

Luitprandus Longobardorum Rex, 213.

Luminaria Missalia non sunt Apostolica, 348, 349.

Lupanaria Rom. iisq; spurciora nacta sunt patrones, 10.

Lupus, 196.

Lutherani, contumeliose nunc dicuntur Orthodoxi, ut olim Cæciliani, 50.

M

Macchabeorum libri non sunt canonici, 294.

Magdeburgenses. *Vide* Centuriatores.

Maledicere patri & matri quid, 181.

Marcellinus Papa idololatriam committendo, eam docebat, 171.

Marcellus II. P. nimium rectus, ideoq; citò sublatu, 191.

Marco P. epistola falsò adscripta, 392.

Maria. *Vide* B. Virgo.

Marianus. *Vide* Victorius.

Marcianus Imp. 310.

Martyres Pontificii, quales olim Donatistæ, 11.

Masius latinam vulgatam editionem perstringit, 16.

Masoreth, 134.

Matrimonium per hæresin solvi decrevit Papa, 248.

Mediatores. *Vide* Sancti.

Melchizedech, 275.

Mensa. *Vide* Altare.

Mercenarius, 196.

Meretrices urbis Romæ, 206. *Vide* Lupanaria.

Metaphrastes. *Vide* Simeon.

Metropolitani, non omnes Papæ subditi, 312, 369.

Archiepiscopis olim subiecti, 314. in Ecclesia primitiva magnam habuerunt auctoritatem, 368. iidem qui Primates, 372.

Michael Patriarcha Constantinopolitanus primum ecclesiæ Rom. denegat, 212.

Millenariorum error, 276.

Miracula mendacia scripta & fictitata ad errores propugnandos, 292, 293.

Miraculum dogmaticum & personale, 293.

Missæ Pontificiæ non probatur ex Scripturis, 318. &

seq. à sacrificiis Pontificiis ridicule celebratur, 335. *Vide* Lingua. & Ceremoniæ.

Missæ privata quando introducta, 344.

Missæ Patrum non erat Pontificia, 360. & seq.

Missales ceremoniæ non sunt Apostolicæ, 341. & seq. nec Missalia vestimenta, 349. & seq.

Mitra, 351, 352.

Molani censura in quâdam Sanctorum historias, *Epist.*

Monachi, 106, 107.

Monarchia. *Vide* Ecclesia.

Monothelitarum hæresis. *Ibid.* *Vide* Honorius.

Mortonus, 1.

Moses. *Vide* cathedra.

N

Nectarius, 312.

Nicolaus P. turpissime Synodorum testimoniis abutitur, 391.

Non-residentia peccatum, 204, 205.

Novatianorum hæresis, 111.

O

Oblatio munda apud Malachiam, non significat Missam, 326. & seq.

Odisse inimicos lege non tenebantur Iudæi, 181.

Oecumenius in gratiam Petri à veritate dissidet, 79.

Offerte. *Vide* Laici.

Onuphrius, 219. ejus de Petri in urbe Rom. commoratione judicium.

Optatus Milevitanus, 271. librarium & typographorum lapsu corruptus, 295.

Opera bona fidelium impuritatis labe infecta, 357, 358. munda tamen ex comparatione, munda ex acceptance. *Ibid.* 359.

Opuscul. 189.

Orare pro defunctis cur nolunt Protestantes, 362.

Orarium, 352.

Ordinationes ab impio Ministro factas irritas esse decrevit Papa, 247.

Otho Magnus, 214. reprehenditur à Pontificiis quòd Iohannem XII abdicarit, 93. urgetur à Romanis ut res Ecclesiæ melius componeret, 187. à Papa cū universo clero populòq; Rom. ei donatur, ejusq; successores, facultas Pontificem eligendi, 188.

Otho comes Palatinus, 216.

P

Pacrus, 206.

Palea in jure Canonico quid significet, 339.

Pallium de corpore B. Petri sumptum, 9. Pallium à Papa quare olim expetebant Metropolitani, 312.

Papa Dominus Deus noster dictus, 9. Petrus cognominatus, 8. per Petrum jus Christi invadit, 7. & seq.

Vide etiam 13, 125. nemini reverentiam facit ex officio & jure, 85. Imperatorem Fridericum quomodo honoravit, *Ibid.* seipsum Christi successorem impie nominat, 126. Episcopos omnes suis vicariis numerat, 128. suum officium Apostolatus nomine insignit, 153, 154. juramento adstringit homines ut sibi obediant. *Vide* Iuramentum, potest esse hæreticus, 160. & fuit, 161. ut Papa, sive in officio errare 169, 202. & seq. errorem docere, 171. in judicio, & definitiva sententia errori obnoxius, 24. & seq. & in Sanctorum canonizatione, 330. Papa non-residens, 205. verbum Dei prædicare non solet, 206.

207. negotiis huius vitæ nimis implicatur. 207. 208
 per prodicionem Princeps factus. 213. &c. Impera-
 toris aliquando vasallus. 214. postea non æqualis
 tantum Imperatori, sed ejus etiam Dominus eva-
 dit. 213. & seq. persuadere conatur Imperium suum
 esse beneficium. 216. nullius hominis iudicio sub-
 jacere vult. 217. Imperatorem conculat. 220. cala-
 mitatum Ecclesiæ fax. 229. quibus artificis omniū
 nationum divitias ad se derivat. 223. & seq. contra
 veterem consuetudinem sibi soli arrogat potesta-
 tem Episcopos eligendi, deponendi. *Vide* Episco-
 pas & moderandi & confirmandi Concilia. *Vide*
 Concilia. non solus Patriarcha universalis, aut E-
 piscopus Catholice Ecclesiæ. 384. *Vide* multo
 Papæ multo major auctoritas adscribitur, quàm Cō-
 ciliis. 75. *Vide* Concilia.
 Papæ nemini licet dicere. *Domine, tu ita facis* 93.
 Papæ quæ nam sunt status negotia. 211. 212.
 Papæ Cardinales sepius adversari. *Vide* Cardinales.
 Papæ in Scripturæ expositionibus Patres præposi-
 ti. 370. *Vide* omnis potestas in celo & in terra data. 384.
 Papæ infimi ordinis Christiani possunt gratiā ante-
 cellere. 120.
 Papæ antiqui nimis ambitiosi. 7. 374. 375. ad Papam
 populi suffragii evehebantur, & non nisi Cæsare
 jubente Papatum capebant. 195. non probant
 suprematum. 310. 311. 312. 769. & seq. Cæsaribus e-
 rant subditi. 311.
 Paparum fides de fide cit. 157. &c. 158. & seq. successio
 non legitima. 185. & seq. electio corruptissima. *Vide*
 Electio.
 Papæ suprematus quibus machinis erectus. 212. &
 seq. intolerabilis. 219. & seq. à Conciliis damnatur
 388. & seq. ubi primò receptus. *Vide* Lateranense.
 Papam jure posse Reges & Cæsares dejicere, nova
 doctrina. 215. *Vide* Epist.
 Papam quo sensu Caput suum appellarunt olim E-
 piscopi. 383.
 Ad Papam quare referri solebant fidei quæstiones,
 alizq; causæ. 371.
 Papaliter nimis dispensatum. *Vide* Dispensatio.
 Papatum definit Papa tam in temporalibus, quàm
 spiritualibus potestatem. 154.
 Papias. 146.
 De Paschæ celebratione controversia in Anglia. 8.
 Paschalis papa. 215.
 Pascere. 69. pascendi munus non soli Petro commis-
 sum. 157.
 Pastores omnes instar capitum esse oportet 6. tenen-
 tur residere apud gregem suum 204. & seq. vicarii
 Christi sunt. 127. 128.
 Pastor unus Christus. 125.
 Pastor nomen dupliciter usurpatum. 59.
 Passionale de Sanctis. 291.
 Patres quo sensu dixerunt Petrum Ecclesiæ funda-
 mentum 21. & *quævis vis & ligatura in terra* veritatem
 aliquando prætervehuntur. 78. quibus autoribus
 corrupti. 103. & seq. Pontificis 107. & seq. non sunt
 norma religionis 267. errant ex lapsu. 287. ex ani-
 mi affectu. 288. interpretum, librorum, typogra-
 phorum, glossariorum vitio corrupti. 294. 295. nō
 erant Missales Sacerdotes. 360. & seq. non astru-
 unt Papatum 375. & seq. non fuerunt Papiæ. 387.
 Patrum consensus incerta Scripturas exponendi
 regula. 26. auctoritatem magis jactant, quàm sequi-
 tur Papiæ. 28. 31. 49. eos Papæ submitunt. 31. u-
 num sequuntur, ceteris rejectis 28. eorum unani-

mem consensum negligant. 79.
 Adversus Patres jure dari possunt exceptiones. 774.
 & seq. eorum testimonia Christianorum iudicio
 subjiciuntur. 774.
 Patrum testimonia quomodo tradantur à Papiis
 197. 200.
 Patrum multitudinem in Scripturis exponendis re-
 linquit Augustinus. 29. licet contra eorum torren-
 tem Scripturas exponere. 29.
 Patrum nomina suppositici referunt. 295. 296.
 Patriarcha idem olim qui Archiepiscopus. 314.
 Patriarcharum in Ecclesiâ primordia magna autori-
 tas 369. litteræ Synodice ad Papam non probant
 Papæ suprematum. 313. auctoritas in Papa confir-
 mando. *Ibid*.
 Paulus Petrum auctoritate reprehendit 62. non sub-
 ditus Petro 63. Apostolus cum Iudæorum, cum ge-
 nium. 64. Petro potestate par secundum Patres 86.
 87. doctrinam suam & auctoritatem immediate à
 Deo, non minùs quàm Petrus accepit 89. & seq.
 quorsum cum Petro & aliis consulit 90.
 Pauli iter ad videndum Petrum non indicat pote-
 statis disparitatem 85. 87.
 Pauli epistolæ ad Senecam adulterinæ 150.
 Paulus Samosatenus. 390.
 Pelagius Papa 312.
 Pimæ S. Iohannis non fuit mitra 351.
 Pireæ 85. Pireæ 16. 17.
 Petre nomen aliis Episcopis & Ecclesiis quàm Ro-
 man. attribuitur à Patribus 249. & seq.
 Petrus, ut reliqui Apostoli, Caput 6. Fundamentum
 18. & seq. Claviger. 22. 23. 25. 26. 44. & seq. potestate
 reliquis Apostolis æqualis 123. cum reliquis Apo-
 stolis in donis gratiæ comparatur 120.
 Petrus in Actis Apostolorum non est. Papa 75. &
 seq.
 Petrus, non Andreas, primus vocatione Apostolus.
 119.
 Petrus non sedit viginti quinque annis Romæ. 142.
 143. fertur in Babylonia Evangelium prædicasse
 146. utrum Romæ fuerit necesse nō constat ex Scrip-
 turis. 147. eum tamen ibi fuisse concedunt Protes-
 tantes propter auctoritatem Patrum. *Ibid*. non erat
 Romanus Episcopus 148. 149. Antiochiæ sedet.
 240.
 Petrus judaizans 337. à Paulo reprehensus 65. ejus
 æstus superbiz & jactantiz restinguit Christus
 72.
 Petrus quo sensu Apostolorum princeps 81. 03. ver-
 tex, caput. &c. 120. & seq.
 Petri principatus 119. 120. patrimonium 243.
 Petri eques Imperator 9.
 Petri nomine Papa abutitur ad suam tyrannidem. 7.
 8. 9. 11. 12. 13. 213. & seq.
 Petri & Pauli nominibus Roma ab obsidione libe-
 rat 213.
 Petri successores sunt omnium Ecclesiarum Epi-
 scopi. 156.
 Petri sedes & cathedra 250.
 Petro jus Christi adscriptum 7. 12. prærogative fal-
 so attributæ 82. 83. quæ à Patribus attribuantur,
 non probant suprematum 116. & seq.
 Petro non minùs succedit Antiochenus, quàm Ro-
 manus Episcopus 149.
 Petri de Natalibus catalogus Sanctorum. 291.
 293.
 Pharisei non omnes Aaroni succedebant 173. apud
 Iudæos fuerunt, quales apud Papias Scholastici.
 175. erat Cathol. secundū Genes. 483. *Vide* Scrib.

Philonis Esseni. *Vide* Esseni.
 Pighius. 164.
 Pipinus regnum Gallie occupat approbante Papa.
 213. Ravennam Papæ largitur. 214.
 Pius v. pedibus incedendo populum edificasse fertur
 206. rebellionem in Anglia concitat. 209.
 Placidius. 353.
 Placidus. 68.
 Polus Cardinalis pedibus reges comparat. 5.
 Pœnitentiarius Rom. 214.
 Pontifex. *Vide* Papa.
 Portæ inferorum Papas nonnullos vicerunt. 361.
 Potestatis plenitudo. 21. potestatis & auctoritatis di-
 stinctio. 117. potestas Apostolica & Episcopalis
 53. 59.
 Præfectus urbis. 233. 234.
 Præsidere. *Vide* Papa. & Concilia.
 Preces incensum in Scripturis dicuntur. 327. preces
 omnium Sanctorum offert Christus. 329. 330. *Vide*
 Sancti.
 Presbyter & Sacerdos. 315. & seq. 367. 368. presbyte-
 ri olim habuerunt suffragia in Conciliis. 397.
 Prescriptio ubi nihil valet. 243.
 Priest. 315. & seq.
 Primus, idem qui Metropolitanus. 373.
 Primas Petri non probat suprematum. 118. 119.
 Princeps. *Vide* Petrus. princeps sententiæ. 81.
 Principes supremi gubernatores etiam in causis Ec-
 clesiasticis. 399. & seq. hoc nonnulli concedunt Ro-
 manenses, alii perveriores depravant. 402.
 Protestantæ. 33. concedunt Petrum Romæ fuisse.
 127. libenter debito honore Sanctos afficiunt. 277.
 non dicunt Patres fuisse Papistas. 387.
 Provincia & Diœcesis. 314. 368.
 Proximus quis. 179.
 Puccius Cardinalis dat improbum consilium Leo-
 ni x. 247.

Quæstiones & causæ Ecclesiæ. 370.

R Abbin pessime tractant Scripturas. 183.
 Ravenna sedes Imperii in Italia. 113. Papæ tra-
 ditur. 214.
 Rebaptizatio. 247.
 Rector Ecclesiæ Damasus. 386.
 Regalia renunciare jubentur Episcopi à Cæsare
 217.
 Reges. *Vide* Principes.
 Remundus Rufus. 312.
 Residere apud gregem suum tenentur pastores. 204.
 & sequent.
 Rhemenfes Theologi impudenter verbis Augustini
 de cathedra abutuntur. 198. 199. Anglicanas Scrip-
 turæ versiones inique reprehendunt. 316. & seq.
 Rodolphus Dux Sueviæ Imperator delectus. 215.
 Rolandus Cardinalis Papæ legatus. 216. Papa crea-
 tur. 217.
 Roma Sedes Pontificis, in qua residere debet. 205.
 Romani sibi recuperare conati sunt Imperatores.
 244. Romæ Petrus &c. *Vide* Petrus. Roma Babylon.
Vide Babylon.
 Romanæ curiæ corruptos mores &c. *Vide* Bernar-
 dus.
 Romana Ecclesia Caput omnium Ecclesiarum, Gre-
 gorio Magno. 373. 386. Falsò dicitur omnium Ec-
 clesiarum mater. 36. 37. 374. Tringia habuit Schif-

mata. 191. Imperatorum olim ancilla, nunc domi-
 na. 207. Inter Apostolicas primaria. 250. & seq.
 Romani Episcopi. *Vide* Papa.
 Romani conati sunt à Papa temporalem dominari
 extorquere. 243.
 Rufinus notatur. 151. sæpe lapsus in vertendis Gre-
 cis autoribus. 294.

Sacerdos & Presbyter. 315. 367. 368.
 Sacerdotis nomen Episcopis tantum à Patribus
 tributum. 368. Nunquam Ecclesiæ pastoribus a-
 scriptum ab Apostolis. 316. Nec propriè ascribi po-
 test. 315. 318. Improprie Christianis omnibus at-
 tribuitur. 315. 320. 367.
 Sacerdotum vertices deradendi consuetudo ab Eth-
 nicis profuit. 338.
 Sacerdotes in omnibus simpliciter audiendos con-
 tendunt Iudei. 177.
 Sacerdos summus Iudeorum errori obnoxius in of-
 ficio. 169. 170. non erat iudex. 137. nullo modo Pa-
 pam firmat. 131.
 Sacramenta septem propriè dicta non probatur ex
 Patribus, negantur à Scholasticis. 355. 356.
 Sacrificia Evangelica sunt spiritualia. 321. & seq.
 Sacrificium à Patribus in Cena Domini oblatum
 quale. 363. & seq.
 Sadducæorum secta. 173.
 Saloni tanus Episcopus. 313.
 Sancti mediatores salutis, non tantum intercessionis,
 sunt Papistis. 280. Honore debito à Protestantibus
 afficiuntur. 277. & quare non adorantur. 362.
 Sanctos divinò honore afficiunt Papistæ. 277. vota
 nostra cognoscere, & preces offerre non probatur
 ex Apocalypsi. 328. 329.
 De Sanctis fabulæ superstitiosæ. 277. & seq.
 Sanctorum historiz quales. 289. Canonizatio. 330.
 Sanderus. 1.
 Sanfovinus. 219.
 Sardicenis Synodi canon suspectus. 393.
 Schismata triginta Romanæ Ecclesiæ. 191.
 Scholastici Theologi. 49. 50. 69. 175.
 Scotorum tum terram, tum personas suæ capellæ
 pertinere ait Bonifacius VIII. 192.
 Scribæ apud Iudeos quales Canonistæ sunt apud
 Papistas. 174. 175. Adversus legem docebant. 178.
 habebant ordinariam successionem. 183.
 Scriptura per Scripturam exponenda. 31. & seq. sola
 regula fidei. 34. 36. 268. & seq. Lydius lapis veritatis
 in religionis controversiis. 96. & seq.
 Scripturæ sensus veritas est. 23. species quandoque
 falsa, & fallax. *Ibid.* 24.
 Scripturarum expositio quæ secundum Papistas. 25.
 & seq.
 Scripturarum solus literalis sensus argumenta sup-
 peditat. 129. 130.
 Scripturæ soli adhærescere pro singulari hæresi ob-
 servant Papistæ. 266.
 Rab. Selomoh. 177. 183.
 Seminarium. *Vide* Academiæ.
 Sixt. Senensis temere conqueritur Ferum ab hære-
 ticis esse corruptum. 94.
 Seniores in Apocalypsi. 328.
 Septuaginta interpretationem plurimi æstimant
 Patres antiqui. 137.
 Sergius Papa Christophorum in vincula conjicit.
 187
 Servitus misera Papistarum. *Epist.*

Sigismundus Imperat. auxiliatur Ecclesie. 191.
 Sigenius. 158. 218. in historia sua. Constantina-
 na donationem minus rigide tractare cogitur. 8.
 n. 118.
 Simeon Metaphrastes, qualis historicus. 291.
 Sinuesianum Concilium, supposititium. 389.
 Sozomenus à Christophoriano non satis fideliter
 transfertur. 251.
 Stapletonus impudenter asserit Scholasticos om-
 nes in potestate clavium definienda à se stare 51.
 Patres deserit ut Scholasticis adhærescat. 47. 48. in-
 sulse potestatem distinguit. 59. Gregorium magnū
 corrumpit, ut Petrus Capitis nomen arroget. 60.
 Ambrosium sedē mutilat. 63. Patrum nominibus
 abutitur. 175. 348. 350. 383. 386. Fraudulenter citat
 Cyprianum. 197. Supremum in terris Numen Pa-
 pam appellat. 383.
 Stapletoni principiorum Doctrinalem Methodica
 demonstratio. 33. insolens & inepta jactantia. 72.
 Status negotia Papalia. 211. 212.
 Stephani Papæ oratio ad Regem & Proceres Fran-
 corum. 213.
 Stephanus VI. judicialiter erravit. 246. 247. in Præ-
 decessorem suum immaniter sevit. 157.
 Stola. 352.
 Stuckleus ad occupandam Hiberniam à Papa mis-
 sus. 39.
 Stylus certus index ad libros discernendos. 298. 299
 Successio non jam argumentum veræ fidei. 257. &
 seq. 183. 196.
 Successio Paparum interrupta. 189. monstrosus Pa-
 pis sedem invadentibus. 191. & seq.
 Successores Petri sunt omnium Ecclesiarum Epif-
 copi. 156
 Suidiger. 188.
 Suprematus Papæ quantam potestatem in se conti-
 neat. 15. Vide Papa. pro suprematu lepidū argumē-
 tum Papæ. 130. 131.
 Surius in Epistolis veterum Pontificum immuran-
 dis nimis audax. 308. 309.
 Sylvester Papa Iustiniano Imperat. suspectus. 117.
 Synodus. Vide Concilium. Synodica litteræ Patri-
 archarum ad Papam non probant Suprematū. 313.

T

Talmud Iudæorum. 182.
 De Tecla & Paulo antiqua fabula. 290.
 Temporalis Papæ Dominatus. Vide Papa.
 Testamentum scriptum, & nuncupativum. 270.
 Testimonia Hæreticorum & Gentilium adversus
 seipfos valent. 309. 310.
 Theodoretus non appellabat ad Papam tanquam
 ad supremum Iudicem. 382.
 Thomas Aquinas insigniter emittitur Patres in Su-
 prematus defensione. 108. 110. 293. ejus doctrinam
 Crucifixi ore probatam fabulantur Papistæ. 293.
 memoriam ejus Papa duplici festo honestavit. 294
 ejus summa autoritas apud Papistas. 50.
 Tho. Cantuariensis, Martyris Pôficis, miracula. 292.
 Torrensis Cypriano & Augustino pro Traditioni-
 bus abutitur. 271. 272. & iterum Augustino pro cæ-
 remoniis Missæ. 341. eidem libros adulterinos a-

scribit. 101. & Ambrosio. 107. Erasmus injuriose
 tractat. 104. 195. ejus impudencia in Antiquitate
 prætexenda. 29.
 Traditio frustra prætenditur pro Papatu. 265. 266.
 Traditio quid apud Tertullianum. 342. 343.
 Traditiones Papisticae similes Iudæorum Cabalæ.
 266.
 Traditionibus non scriptis impudenter prætendi-
 tur nomen Augustini. 34. 35. Vide Torrensis.
 Trajanus animam ex inferno liberatam fuisse, fabula
 288. 289.
 Tridētinæ Synodi præcipua pars, factio Italica. 297.
 Trinitatis mysterium in Scripturis cōtinetur. 34. 35

V

Fr. Vargas. 311. 312.
 Vecilo Archiep. Mogunt. hærescos damnatur. 213.
 Vestimentum album non gloriæ tantum, sed gratiæ
 quoque; indicium. 328.
 Vestimenta Missalia non sunt Apostolica. 349. & seq.
 Vertices Sacerdotum. Vide Sacerdotes. Vertices rasi,
 quales nunc sunt Sacrifici lorū, olim damnati. 352
 Vicarii Christi sunt omnes Pastores. 127. 128.
 Vicariis suis Papa numerat omnes Episcopos. 128.
 Vicarii Rom. officium. 226.
 Mar. Victorius injuriose tractat Erasmus. 103. 104.
 Viennense Concilium iudicatus est Clemens Pa-
 pa. 75.
 Vincentius Lirinenfis. Vide Scripturæ.
 B. Virgo non libera ab omni peccato. 79. 281. ei divi-
 nos honores deferunt Papistæ. 277. fabula de ejus
 assumptione discutitur. 277. 281. & seq. Festa quæ-
 dam ei consecrata, recte sunt abolita. 278. 279. 281.
 de ejus nativitate insulsa fabula Hieron. ascrip-
 ta. 295.
 B. Virgini post resurrectionem suam Christum pri-
 mum apparuisse, fabula. 219.
 Lud. Vivis annotationes in Augustinum à Pontifi-
 cis expunctæ. Epist. 104. De aurea legenda Censura
 150. De Sanctorum Historiis querela. 292.
 Vnitatis fidei non requirit unum super omnes Epif-
 copos. 139.
 Vnitatis tria genera. 11.
 Vnitatis cathedra non est Papæ propria. 198.
 Vniversalis Patriarchæ titulus à Papa datus Episco-
 po Constantinop. 384.
 Vniversalem Patriarcham se haberi voluit Episco-
 pus Constantinop. 369.
 Vniversalem Patriarcham non appellavit Papam
 Chalcedonense Concilium. 383. 384.
 Vovendi Formulæ Iudaicæ. 181.
 Vsuarii Martyrologium. 291

Z

Zacharias Papa Francos solvit Sacramenti reſ-
 gione. 213.
 Zosimus Papa Apianum Presbyterum contra suum
 Episcopum injuste defendit. 394. 395.

FINIS.

INDEX LOCORVM SACRÆ SCRIPTURÆ QVÆ OBITER EXPLICANTVR.

Duorum numerorum, qui præfiguntur contextui, prior caput libri Bibliorum indicat, posterior versum; si unus sit, versum tantum: trium autem, qui subiunguntur, primus caput notat Colloquii, secundus sectionem, ultimus paginam.

EX VETERE TESTAMENTO

GENESIS.

3. 15. Hoc conteret tibi caput. 6. 2. 133.

EXODVS.

20. 13. Honora patrem tuum. 7. 4. 181. 182.
23. 20. Ecce, ego mitto Angelum ante te. 8. 4. 330
21. Nomen meum est in eo. *Ibid.*

DEUTERONOMIVM.

17. 3. Si difficile & ambiguum apud te iudicium
perpexeris, inter sanguinem & sanguinē,
Ecce. 6. 2. 130. & seq.

IUDICES.

17. 5. Huic igitur viro Mica erant 2 des Deorū:
quomobrem facto amiculo & imaginibus,
consecravit ministerium unius e filiis su-
is, ut esset ipse in Sacerdotem. 10. 1. 400.
6. Temporibus illis non erat rex in Israele:
quisq; quod rectū videbatur in oculis su-
is faciebant. *Ibid.*
18. 1. Temporibus illis non erat rex in Israele:
quibus temporibus Danitica tribus qua-
rebat sibi possessionem ubi habitaret. *Ibid.*

II. REGVM.

16. 10. Quum rex Achaz vidisset altare quod e-
rat Damasci; misit ad Vriam Sacerdotem
similitudinem illius altaris, & structuram
ejus secundum totum artificium ejus.
11. Et exstruxit Vrias Sacerdos altare. 2. 7.
3. 170.
18. 4. Contrudit serpentem æneum quem fece-
rat Moses, eo quod ad dies illos, Israelitæ
adolerent eum, quem vocavit Nechustan. 8.
4. 346.

PSALMI.

22. 17. Foderunt manus meas. *In quo versu Hebræi-
cum textum non esse corruptum, probatur. 6. 2.
133. & 134.*
40. 7. Hostiam & oblationem noluisti. 8. 4. 331.

ESAIAS.

19. 19. Erit Iehovæ altare in media terra Ægyp-
ti. 8. 4. 321.
56. 7. Holocausta eorum & sacrificia eorum ac-
cepta erunt in altari meo. *Ibid.*
60. 7. Omnes greges Kedaris congregabuntur
ad te, & arietes Nebaioth offerentur su-
per altari meo. *Ibid.*
61. 6. Sacerdotes Iehovæ vocabimini, Ministri
Dei nostri dicetur vobis. 8. 4. 318. & 320.
66. 20. Et adducent gentes muneri Iehovæ: quæ-
admodum offerunt Israelitæ munus in-
strumento mundo in domum Iehovæ. 8. 4.
320. & 358.
31. Atq; ex ipsis assumā in Sacerdotes & Le-
vitas, ait Iehova. 8. 4. 320.

HABAKVK.

1. 13. Improbis absorbet seipso justiorem. 8. 4.
358.

ZACHARIAS.

2. 8. Qui tangit vos, tangit pupillam oculi ip-
sius. 8. 3. 305.
14. 16. Ascendent omnes gentes de anno in an-
num, ut celebrent festum tabernaculorū,
17. Ierosolymam. 8. 4. 321. & 322.
21. Erit omnis olla in Ierosolyma & in Iu-
da sacra Iehovæ exercituum. *Ibid.*

MALACHIAS.

1. 11. Nam ab ortu solis usq; ad occasum ejus
magnum erit nomen meum in gentibus,
& in omni loco suffimentum offeretur
nomini meo, & munus purum: quia mag-
num nomen meum erit in gentibus. 8. 4.
321. & sequent.
2. 7. Sacerdos Angelus Iehovæ exercituum est. 9. 1.
388.
3. 3. Purgabit filios Levi; defecans eos velut
aurum & argentum; ut sint Iehovæ, qui
offerant munus iuste. 8. 4. 321.
4. Suave erit Iehovæ sacrificium Iudæ & Ie-
rusalem, ut diebus priscis. 8. 4. 321. & 322.

EX NOVO TESTAMENTO.

MATTHEVS.

30. Nisi abundauerit vestra iustitia plius quam Scribarum & Phariseorum, nequaquam ingressuri estis in regnum celorum. 7.4. 179. & 180.
43. Odio habetis inimicum 7.4. 180. & 181.
10. 2. Primus, Simon qui dicitur Petrus. 5.3. 118.
52. Omnis Scriba edoctus in regno celorum similis est patri familias qui profert e thesauro suo nova & vetera. 2.36.
18. Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo meam Ecclesiam. 2.1.5. & seq. Item 7.8.249. & seq.
19. Tibi dabo claves regni celorum & quodcumq; solveris in terra, erit solutum in celis. 2.1.22. Item 2.3.44.
31. Reddite quæ sunt Cæsaris, Cæsari; & quæ sunt Dei, Deo. 10.1.399.
2. In cathedra Moysi sedent Scribae & Pharisei.
3. Omnia ergo quæ dixerint vobis ut servetis, servate, et facite: sed secundum opera eorum ne facite, dicunt enim et non faciunt. 7.4.171.
26. Hoc est corpus meum. 1.2.14.

MARCVS.

11. Vos dicitis, quicumq; dixerit patri aut matri, Per donum si quicquam tibi prodero, infonserit. 7.4.181. & 182.
37. Quod vobis dico, omnibus dico, Vigilate. 8.2.275, 276.

LVCAS.

48. Beatam me prædicabunt omnes generationes. 8.2.277.
31. Simon, Simon, ecce, Satan expetivit vos quos ventilaret sicut triticum.
32. Sed ego rogavi pro te, ne deficiat fides tua: tu igitur quum aliquando te converteris, confirma fratres tuos. 3.2.69. & seq. Item 7.1.157. Item 7.2.160. Item 7.3.167.

IOHANNES.

23. Veri adoratores adorabunt Patrem spiritu ac veritate. 8.4.332. & seq.
55. Caro mea vere est cibus, & sanguis meus vere est potus. 2.2.24.
1. Qui non ingreditur per ostium in caulam ovium, sed ascendit aliunde, ille fur est & latro. 7.5.184. & 185. & 196.
12. Mercenarius, quia non est pastor, neque ejus sunt oves, videns lupum venientem, relinquit oves. & seq.
16. Alias etiam oves habeo quæ non sunt ex hac caula: illas quoq; oportet me adducere. nam vocem meam audient: fietque unum ovile, & unus pastor. 7.1.185. & seq.
49. Vos nihil scitis:
50. Nec cogitatis expedire nobis ut unus ho-

mo moriatur pro populo. 7.3.168. & 169.

27. Sicut misit me Pater, ita & ego mitto vos. 2.3.45. & seq.
28. Si quoniam remiseritis peccata, remittuntur eis. Ibid.
15. Diligis me? Pasce agnos meos. 3.1.56. & seq. Item 7.1.155.
17. Diligis me? Pasce oves meas. Ibid.

ACTA APOSTOLORVM.

15. Quum assurrexisset Petrus in medio discipulorum, dixit. & seq. 4.1.75.
3. Apparuerunt iis ignes linguæ. 3.1.57.
4. Repleti sunt spiritu sancto. Ibid.
29. Obedire oportet Deo potius quam hominibus. 20.1.401.
14. Quum audissent Apostoli qui erant Ierosolymis, Samaritanam recepisse sermonem Dei, miserunt ad eos Petrum ac Iohannem. 4.3.92. & seq.
2. Quum ascendisset Petrus Ierosolymam, altercati sunt cum eo qui erant ex circumcisione.
3. Dicentes, Ad viros præputium habentes introisti. & seq. 4.3.92.
2. Quum ministrarent Domino, dixit Spiritus sanctus, Separate mihi Barnabam & Saulum. & seq. 8.4.318. & 319.
7. Quum multa disceptatio esset, surgens Petrus dixit eis. & seq. 4.1.75. & seq.
11. Commoratus est Paulus Corinthi annum & sex menses. 7.8.250.

AD ROMANOS.

1. Siftatis corpora vestra hostiam vivam, sanctam, acceptam Deo, rationalem illum cultum vestrum. 8.4.365.
1. Omnis anima potestati bus supereminentibus subiecta esto. 10.1.400.
3. Magistratus non sunt terrori bonis operibus, sed malis. vis non terri potestatem? quod bonum est facito, & laudem ab ipso obtinebis. & seq. 10.1.399.

I. AD CORINTHIOS.

21. Non potest caput pedibus dicere, Non estis mihi necessarii. 1.2.5. & 6.
16. Si benedixeris spiritu, is qui supplet locum idiotæ, quomodo dicturus est Amen, ad tuam gratiarum actionem? 8.4.317.

II. AD CORINTHIOS.

6. Licet rudis sim sermone, attamen non scientiâ. 8.3.300.

AD GALATAS.

8. Si Angelus e celo evangelizet vobis præter id quod vobis evangelizavimus, anathema esto. 8.1.268.
18. Deinde tribus post annis venit Ierosolymam videre Petrum: & permansi apud eum diebus quindecim. 4.3.83. & seq.
2. Ascendi Ierosolymam secundum revelationem, & cõtuli cum illis Evangelium quod

- prædico inter gentes. 4.3.89. & seq.
7. Cōsecratum est mihi Evangelium p̄p̄os-
tū, sicut Petro circumcisiōnis. 3.1.64.
9. Iacobus, Cephas, & Iohannes, qui existi-
mantur esse columnæ, dexteras societatis
dederunt mihi ac Barnabæ. Ibid.
11. Quum venisset Petrus Antiochiam, restiti
ei in faciem. 3.1.62.
14. Quum vidissem eos non recto pede ince-
dere. Ibid.

AD TIMOTHEVM.

2. 8. Volo ut orent viri in omni loco, puras ma-
nus extollescentes, absq̄ ira & discēptione.
8.4.322. & 329.
3. 15. Vt nōris quomodo oporteat in domo Dei
versari, quæ est Ecclesia Dei vivi, columē
na & fundamentum veritatis. 8.5.380. &
seq̄. Itē 9.1.388.

AD HEBRÆOS.

5. 2. Omnis Pōtēfex ex hominibus assumptus,
pro hominibus constituitur in iis quæ apud
Deum agenda sunt. 10.1.399. & 400.
13. 10. Habemus altare, ex quo non habent jus
edendi qui tabernaculo deserviunt. 8.4.
322. & seq̄.

I. PETRI.

2. 13. Subditi estote cuius humane ordinatio-
ni propter Dominum: sive Regi, ut qui
supereminet;
24. Sive p̄sidiis, ut qui p̄ eum mittuntur
tū ad ultionem maleficorum, tū ad
laudem recte agentium. 10.1.399.

5. 15. Saluat vos qui est in Babylone vobiscū
Ecclesia. 6.3.144.

II. PETRI.

3. 18. Unus diem apud Dominum p̄inde esse
ut mille annis. 8.1.276.

APOCALYPSIS.

2. 1. Angelo Ecclesie Ephesinæ. 8.3.314.
4. 4. Vincti quatuor Seniores sedentes amicti
albis vestibus; & habentes impositas capi-
tibus suis coronas aureas. 8.4.328. & 329.
5. 8. Vincti quatuor illi Seniores, habentes
singuli phylas aureas plenas suffituum,
quæ sunt preces Sanctorum. Ibid.
8. 3. Alius Angelus stetit ante altare, habens
thuribulum aureum. 8.4.325. & 329. &
330.
12. 1. Mulier amicta sole, sub cuius pedibus erat
luna. 8.4.329.
7. Michael & Angeli ejus p̄lati sunt cum
Dracone & Angelis ejus. Ibid.
17. 1. Meretrix illa magna, sedens super aquas
multas. 8.6.3.145.
9. Septem capita, septem montes sunt. Ibid.
18. Magna urbs quæ habet regnum super re-
ges terræ. Ibid.
21. 10. Ostendit mihi civitatem illam magnam,
sanctam illam Ierusalem e cœlo descende-
tem à Deo. 8.1.276.
14. Murus urbis habebat fundamenta duode-
cim, in quibus erant duodecim nomina
Apostolorum Agni. 1.1.30. & 21.

FINIS.

320VI

Errata Typographica quorum quædam in omnibus, quædam in quibusdam exemplaribus tantum

| Pag. | Verf. | Erratū. | Legē. |
|------|----------------|-------------------|---------------------------|
| 3. | in marg. 4. | Parsfeld | Harpsfeld |
| 10. | no Dei | Disputatio | disputatio |
| 11. | nū pondus | annexis | annexis |
| 17. | fit lapis | voage | voage |
| 85. | senibus | senibus | senibus |
| 96. | Reinold. Quid? | suum | sup |
| 115. | latus & | latus | latus |
| 131. | num fingebatur | fingebatur | fingebatur |
| 138. | obsequium | Sacerdos | Sacerdotes |
| 199. | tamen in | Veritatis | Veritatis |
| 200. | pletano omnes | Scripturis in | Scripturis & Patribus in. |
| 265. | rumpatur | egamnis | egamnis |
| 269. | igitur | Thessaloniensibus | Thessalonicensibus |
| 284. | felle | Lixivis | Lixivis |
| 288. | in oppidis | Vexatis | Versatis |
| 397. | do) | indictam | indictam |

In epist. deditur incofioris, pro incofioris; in titulo pag. 20. De Petro suprematu, pro De Petri suprematu. pag. 176. in margine ad lit. h. Apocalyp. 12.12. pro Apocalyp. 12.12. pag. 177. in marg. lit. x. Luc. 1.41. pro Luc. 1.48. pag. 221. Sect. 3. pro Sect. 4.

Ex alia forsitan istis similia, præsertim in tam multiplici figurarum arithmeticarum notatione; quæ lector æquus facile condonabit.

